MUZEUL
PITEŞTI

STUDII ȘI COMUNICĂRI

V
1980

MUZEUL PITEȘTI

STUDII
ȘI COMUNICĂRI
V

Pitești, 1980

Apare sub îngrijirea colectivului științific
al Muzeului Pitești

Redactor responsabil.
RADU STANCU

Editat de Muzeul județean Argeș-Pitești, str. Horia, Cloșca și Crișan nr. 44,
telefon : 3.35.43
ROMÂNIA

Edité par Musée Départemental Argeș-Pitești, Rue Horia, Cloșca et Crișan no. 44,
téléphone 3.35.43
ROUMANIE

MUZEUL PITEȘTI

STUDII ȘI COMUNICĂRI

V 1980

SUMAR

ȘTIINȚELE NATURII

Pag.

I. I. POPESCU-ARGEȘEL Complexul cheilor din bazinul Dîmboviței 11

G. MOHAN, D. GÎRLEA Lichenii și briofitele — indicatori ai gradului de poluare atmosferică 21

A. RICHIȚEANU, R. STANCU Ciuperci *Sphaeropsidale* din Masivul Iezer-Păpușa 25

V. BARBU Contribuții la studiul antracnozei cucurbitaceelor 33

A. RICHIȚEANU Contribuții la cunoașterea micromicetelor parazite din Masivul Iezer-Păpușa 40

I. BUICULESCU, N. ROMAN Observații privind creșterea și dezvoltarea puieților de fag în procesul de succesiuni ierboase din bazinul Rîul Doamnei 46

M. PAUCĂ, A. TĂCINĂ, G. FALCĂ-FIȘTEAG, A. BREZEANU, FL. TĂCINĂ: Nivelul productivității primare anuale a stratului ierbos din cîteva păduri zonale din Carpații Sudici și Platforma Getică 53

A. POPESCU, V. SANDA, B. DRĂGHICI Aspecte ale vegetației lemnoase din Masivul Piatra Craiului 61

N. SĂLĂGEANU, D. CADAR Influența îngrășămintelor cu azot și potasiu (în diferite doze și raporturi) asupra unor procese fiziologice din rădăcina și frunzele de porumb 76

P. NEACȘU Habitatul și nișa ecologică 82

A. CIOBANU Cercetări privind mersul fotosintezei sub acțiunea unor citostatice și alcaloizi purinici 85

E. ȘERBĂNESCU, A. SCARLAT, M. PALADE Despre potențialul alelopatic al unor organe aeriene de plante lemnoase 89

AL. IONESCU, L. VASILIU Fiziologia plantelor și microartropodele ca bioindicatori ai poluării atmosferei 95

L. GHINEA, AL. IONESCU Implicațiile prezenței triazinelor în mediul ambiant 104

GH. ELIADE, AL. IONESCU, H. BRÎNZEI Poluarea apelor de suprafață și subterane cu nitrați 111

I. SIMEANU Abundența și distribuția pe verticală a lumbricidelor din litiera și humusul unor tipuri de pădure din Masivul Bucegi 121

Pag.

C. OROMULU Contribuţii la cunoaşterea Oribatidelor (acari şi oribatei) dintr-o pădure de fag din zona munţilor Coziei 128

M. CANTOREANU Cercetări asupra indicelui sexual la *Homoptera auchenorrhyncha* 133

G. CIURDĂRESCU, H. ILIESCU Microflora fungică de pe coconii de *Megachile rotundata* Fabr. 138

GR. MĂRGĂRIT Contribuţii la cunoaşterea răspîndirii bibionidelor *(Diptera, Nematocera)* în judeţul Argeş 142

D. PARASCHIVESCU Cercetări asupra mirmecofaunei judeţului Argeş 147

P. BĂNĂRESCU, T. NALBANT Direcţiile evoluţiei ihtiofaunei rîurilor României 153

V. PUŞCARIU Relaţiile dintre om şi natură în concepţia lui Emil Racoviţă 161

GH. STĂNESCU Contribuţii la studiul ihtiofaunei rîului Potopul (afluent al Argeşului) de la obîrşie pînă la aval de Găieşti 167

O. DRĂGHICI, AL. MARINESCU Acţiunea acrilonitrilului asupra metabolismului energetic la *Carassius auratus gibelio* Bloch, în raport cu temperatura de adaptare 177

O. DRĂGHICI Acţiunea hranei asupra metabolismului energetic la *Carassius auratus gibelio* Bloch, în condiţii de hipertermie 186

M. MĂTIEŞ, V. CIOCHIA Primele date asupra cuibăritului sfrînciocului mare *(Lanius excubitor* L.*)* în Oltenia şi Muntenia 191

A. POPESCU, C. TENEA Contribuţii la studiul faunei de mamifere mici din sudul Olteniei 197

ISTORIE

P. POPA Semnificaţia istorică a activităţii şi vizitelor tovarăşului Nicolae Ceauşescu în judeţul Argeş 207

L. ŞTEFĂNESCU Societatea geto-dacică din vremea lui Burebista în lumina concepţiei marxiste despre formaţiunea social-economică 223

O. BODEA Ceramica romană de tradiţie dacică din zona Muscel 230

GH. I. CANTACUZINO Sondaje arheologice la ctitoria lui Neagoe Basarab din Curtea de Argeş 239

FL. MÎRŢU Cu privire la identificarea lui Neacşu, emitentul primei scrisori cunoscute în limba română 245

V. STĂNICĂ Un domeniu feudal din secolul al XVI-lea de pe meleagurile argeşene 252

AL. LIGOR : Oraşele Cîmpulung, Curtea de Argeş şi Piteşti văzute de călători străini la mijlocul secolului al XVII-lea 260

C. DINU Legendă şi adevăr istoric 266

C. ŞERBAN Negustori argeşeni la începutul secolului al XIX-lea ; două documente inedite 270

SP. CRISTOCEA Contribuţii la cunoaşterea învăţămîntului public sătesc în judeţul Muscel între anii 1838—1848 276

C. I. DUMITRESCU Învăţămîntul sătesc în judeţul Argeş (1848—1864) 303

V. NOVAC Incendiul de la Piteşti din august 1848 311

N. COMAN Figuri de paşoptişti argeşeni 316

Pag.

T. MAVRODIN O condică necunoscută a patentarilor piteşteni din iulie 1860 324
S. VOINESCU Ţăranul cronicar — sergentul de la 1877 Ioniţă Flencheş 356
GH. I. DEACONU, N. COMAN Dezvoltarea meseriilor şi industriei la Piteşti în secolul al XIX-lea şi începutul secolului al XX-lea 364
M. GÎLCĂ Aspecte ale destrămării obştiilor din judeţul Muscel 371
GH. I. DEACONU Constantin Dobrescu-Argeş, încercare de reconsiderare 378
ST. TRÎMBACIU 1907 în zona Muscelului 395
M. M. BRANIŞTE Despre opera inedită a folcloristului Rădulescu-Codin (monografia fostului judeţ Muscel) 404
V. NOVAC Cîteva documente inedite privind relaţiile dintre Nicolae Iorga şi Ion I. C. Brătianu în timpul primului război mondial 410
I. A. URECHEANU, GH. I. DEACONU Momente ale pregătirii insurecţiei naţionale armate antifasciste şi antiimperialiste din august 1944 417

MUZEOGRAFIE — PATRIMONIUL CULTURAL

E. POPESCU Folosirea materialului complementar în expoziţia de arheologie (Muzeul judeţean Argeş) 425
SP. CRISTOCEA Principiile de organizare a expoziţiei de bază a secţiei de istorie de la Muzeul judeţean Argeş 432
GR. CONSTANTINESCU Limbajul toponimic al portului popular românesc 438

MUSEE PITEȘTI

ETUDES ET COMUNICATIONS

1980

SOMMAIRE

SCIENCES NATURELLES

Pag.

I. I. POPESCU-ARGEȘEL Le complexe des gorges du bassin de Dîmbovitza 11

G. MOHAN, D. GÎRLEA Les lichens et les briophytes — les indicateurs du grade de la pollution atmosphèrique 21

A. RICHIȚEANU, R. STANCU Champignons *Sphaeropsidales* dans le Massif Iezer — Păpușa 25

V. BARBU Contribution to the study of the antracnosis in Cucurbitaceae 33

A. RICHIȚEANU Contribution to the Knowledge of the parasitic microfungi of the Iezer — Păpușa Massif 40

I. BUICULESCU, N. ROMAN Observations concernant la croissance et développement des plantules du hêtre dans le procéssus des successions herbéuses dans le bassin de Rîul Doamnei 46

M. PAUCĂ, A. TĂCINĂ, G. FALCĂ-FIȘTEAG, A. BREZEANU, FL. TĂCINĂ: The level of annual primary productivity of the layer of herbs in certain zonal forest of Southern Carpathians and the Getic platform 53

A. POPESCU, V. SANDA, B. DRĂGHICI Aspects of ligneous vegetation in the Massif Piatra Craiului 61

N. SĂLĂGEANU, D. CADAR The influence of the nitrogen and potassium fertilizers upon the corn roots and leaves in the content of proteical nitrogen and protein 76

P. NEACȘU L'habitat et la niche écologique 82

A. CIOBANU Les recherches sur la photosinthese sous l'action de quelques citostatiques et des alcaloïdes puriniques 85

E. ȘERBĂNESCU, A. SCARLAT, M. PALADE On the allelopathic potential of some overgrounds organs of woody plants 89

AL. IONESCU, L. VASILIU La physiologie végétale et les microarthropodes comme des bioindicateurs biologique de la pollution atmosphérique 95

L. GHINEA, AL. IONESCU L'implication de la présence des triasines dans l'ambiance 104

GH. ELIADE, AL. IONESCU, H. BRÎNZEI La pollution de l'eau de surface et souterraine avec de nitrates 111

I. SIMEANU L'abondance et la distribution sur la verticale, de la lumbricide dans le humus de quelques forêts du Massif Bucegi 121

Pag.

C. OROMULU Contribution à l'étude des Oribatides vivants dans une hêtraie des monts Cozia 128

M. CANTOREANU Studien über den Sexualindex bei *Homoptera Auchenorrhyncha* 133

G. CIURDĂRESCU, H. ILIESCU The fungy microflora on the cocons ot *Megachile rotundata* Fabr. 138

GR. MĂRGĂRIT Contributions to the knowledge of Bibionid scattering *(Diptera, Nematocera)* in the Argeş district 142

D. PARASCHIVESCU Studies upon the mirmecofauna of the Argeş district 147

P. BĂNĂRESCU, T. NALBANT Evolutionary trends in the fish fauna of rivers in Romania 153

V. PUŞCARIU Les rélations d'homme et de la nature dans la conception de Emil Racovitza 161

GH. STĂNESCU Contribution à l'étude de l'ichtyofaune de la rivière Potop (affluent d'Argeş) de la source jusqu'au aval de Găieşti 167

O. DRĂGHICI, AL. MARINESCU L'action d'acrylonytrile sur le métabolisme énérgetique à *Carassius auratus gibelio* Bloch en rapport avec la température d'adoptation 177

O. DRĂGHICI L'action de la nourriture sur le métabolisme énérgetique à *Carassius auratus gibelio* Bloch dans les conditions de hipertermie 186

M. MĂTIEŞ, V. CIOCHIA Erste Brutnachweise für den Raubwürger *Lanius excubitor* L.) für Oltenien und Muntenien 191

A. POPESCU, C. TENEA Contribution á l'étude de la faune des petites mammifères de la région de Sud de l'Oltenie 197

HISTOIRE

P. POPA La signification historique de l'activité et des visites du camarade Nicolae Ceauşescu dans le district d'Argeş 207

L. ŞTEFĂNESCU La société geto-dacique à l'époque de Burebista, dans la lumière de la conception marxiste sur la formation sociale-économique 223

O. BODEA La céramique romaine de tradition geto-dace sur le territoire de l'ancienne zone de Muscel 230

GH. I. CANTACUZINO Les sondages archéologiques à l'église fondée par Neagoe Basarab à Curtea de Argeş 239

FL. MÎRŢU Nouvelles données concernant l'identité de Neacşu, l'auteur de la première lettre, connue rédigée en roumaine 245

V. STĂNICĂ Un domaine féodale de XVI-e siècle sur le territoire d'Argeş 252

AL. LIGOR Die städte Cîmpulung, Piteşti, und Argeş gesehen von den fremden Wanderern des Mittleren XVII fahrhundert 260

C. DINU Legende et verité historique 266

C ŞERBAN Les commerçants d'Argeş au début de XIX-e siöcle deux documents inedits 270

SP. CRISTOCEA Contribution à la connaissance de l'enseignement villageois dans le département de Muscel entre 1838—1848 276

C. I. DUMITRESCU L'enseignement rural dans le département d'Argeş entre 1848—1864 303

Pag.

V. NOVAC L'incendie à Piteşti en aôut 1848 311

N. COMAN Quelques portraits des militants d'argeş appartenants á la génération progressiste de 1848 316

TH. MAVRODIN Un registre inconnu des patenteurs de Piteşti en juillet 1860 324

S. VOINESCU Le paysan croniqueur — le sergent de 1877 Ioniţă Flencheş 356

GH. I. DEACONU, N. COMAN Le développement des metières et de l'industrie dans le XIX-e siècle à Piteşti 364

M. GÎLCĂ Les aspects de la dissolution de collectivités villageois du département de Muscel entre 1864—1921 371

GH. DEACONU Constantin Dobrescu-Argeş 378

ŞT TRÎMBACIU Le soulévement des paysans de 1907 sur le territoire de l'ancien district de Muscel 395

M. M. BRANIŞTE L'oeuvre inédit de Rădulescu-Codin. La monographie du département de Muscel 404

V. NOVAC Quelques documents inédits concernant les rélations de N. Iorga et Ion I. C. Brătianu pendant de la première guerre mondiale 410

I. A. URECHEANU, GH. I. DEACONU Quelques moments de la préparations de l'insurection armée nationale anti-fasciste et antiimpérialiste de 23 Aôut 1944 417

MUSEOGRAPHIE — LE PATRIMONE CULTUREL

E. POPESCU L'usage de materiel complémentaire dans l'exposition d'archéologie 425

SP. CRISTOCEA Les principes d'organisation à exposition fondamentale de la section d'histoire au Musée de Département d'Argeş 432

GR. CONSTANTINESCU Le langage toponimique du costume national roumain 438

ŞTIINŢELE NATURII

COMPLEXUL CHEILOR DIN BAZINUL DÎMBOVIŢEI

ION I. POPESCU-ARGEŞEL

Între Podul Dîmboviţei şi Rucăr se dezvoltă o zonă de convergenţă hidrografică axată pe capătul sud-vestic al culoarului tectono-eroziv Rucăr—Bran. Astfel, Dîmboviţa primeşte, pe o mică distanţă, cei mai importanţi afluenţi ai săi din cursul superior. Prezentînd mari denivelări în raport cu masivele montane din jur, regiunea apare ca un uluc depresionar, la a cărui formare au contribuit atît mişcările tectonice, cît şi eroziunea. Tocmai această lăsare axială explică configuraţia convergentă a reţelei hidrografice, care s-a adaptat liniilor mari de cădere a pantei. În timp ce Dîmboviţa — prin valea Vladului şi Boarcăşul îşi trage izvoarele din Munţii Făgăraşului, pe acest sector ea îşi adună afluenţii din toate masivele care domină partea sud-vestică a culoarului. Din Piatra Craiului primeşte pe Dîmbovicioara, din cadrul culoarului pe Oratea şi Cheia, din Leaota coboară Ghimbavul, iar din Păpuşa, Rîuşorul. Cu excepţia celui din urmă, atît Dîmboviţa cît şi afluenţii săi, străbat zone calcaroase, în care şi-au săpat văi înguste sub formă de chei. Aşa se face că aici se dezvoltă cel mai mare complex de chei din ţară, atît după numărul lor, cît şi după lungime şi ramificaţie. Prezenţa cheilor este în primul rînd rezultatul intersectării de către rîurile respective a unor masive calcaroase, dar ea este şi în legătură cu evoluţia morfologică a regiunii.

GENEZA CHEILOR

Pentru a înţelege modul în care au luat naştere aceste chei este necesar să avem în vedere atît o serie de elemente de ordin geologic cît şi aspectele geomorfologice. Mai întîi, trebuie să ţinem cont de faptul că acest culoar este o zonă de prăbuşire, în care cristalinul se afundă — dar apare de jur-împrejur. Datorită scufundării cristalinului mările mezozoicului au invadat regiunea, astfel luînd naştere formaţiunile sedimentare în facies calcaros, conglomeratic şi grezos. Calcarele tithonice sînt rocile cele mai dure şi ele au fost acoperite de formaţiuni conglomeratice şi grezoase de vîrstă cretacică. După retragerea mării cretacice regiunea este exondată definitiv şi începe evoluţia ei subaeriană. Ţinînd cont de faptul că formaţiunile conglomeratice şi grezoase au acoperit, dacă nu în totalitate, în tot cazul în bună măsură calcarele, este uşor de înţeles că reţeaua hidrografică s-a instalat iniţial în primele roci, mai puţin rezistente în comparaţie cu celelalte. În timp ce masivele muntoase din jur au suferit mișcări de ridicare, această zonă, fie că a fost afectată mai puţin intens de acestea, fie că a înregistrat mișcări de coborîre, a constituit în permanenţă o arie mai joasă, spre care s-a îndreptat reţeaua hidrografică. Prezenţa a numeroase falii și fracturi în cadrul formaţiunilor sedimentare, dovedește puternica frămîntare tectonică ce a avut loc atît în mezozoic cît și în neozoic. Este interesant că reţeaua hidrografică în general nu s-a adaptat acestor linii tectonice.

Așadar, într-o primă fază rîurile s-au adîncit în rocile cretacice mai puţin rezistente. Urmează a doua fază, cînd reţeaua hidrografică se adîncește în continuare, atingînd nivelul calcarelor. Întrucît majoritatea rîurilor și-au păstrat mai departe vechile trasee, persistînd să se adîncească în calcare, putem deduce că sîntem în prezenţa unor văi de natură epigenetică. Epigeneza este ușor de dovedit în cazul cheilor din bazinul Dîmboviţei, întrucît se păstrează numeroase petice cretacice — mai mici sau mai mari, care acoperă astăzi o bună parte din calcarele tithonice. Deși este o zonă de lăsare în raport cu nivelele montane limitrofe, regiunea a suferit totuși anumite mișcări de înălţare, impuse de ansamblul ridicărilor lanţului carpatic. De aceea avînd în vedere mișcările respective nu excludem nici antecedenţa, aceasta fiind subordonată în cazul cheilor din bazinul Dîmboviţei fenomenului de epigeneză. Se pare că epigeneza a fost evitată pe alocuri. Numai astfel se poate explica cotul spre nord-vest al Dîmboviţei la ieșirea din cheia mare, unde rîul s-a adîncit pe contactul dintre cristalin și formaţiunile cretacice. Întrucît contactul a avut o cădere spre nord, Dîmboviţa n-a reușit să se adîncească în cristalin în sectorul respectiv, alunecînd treptat spre nord. Considerăm că este vorba de un exemplu tipic de evitare a epigenezei.

În evoluţia cheilor din bazinul Dîmboviţei un rol însemnat l-au jucat și procesele carstice, în special cele endocarstice. Evident rolul principal l-a avut eroziunea fluviatilă, care a acţionat în special prin fenomenul de marmitaj, dovadă — așa cum vom vedea, urmele a numeroase marmite, cît și prezenţa lor în actualele talveguri.

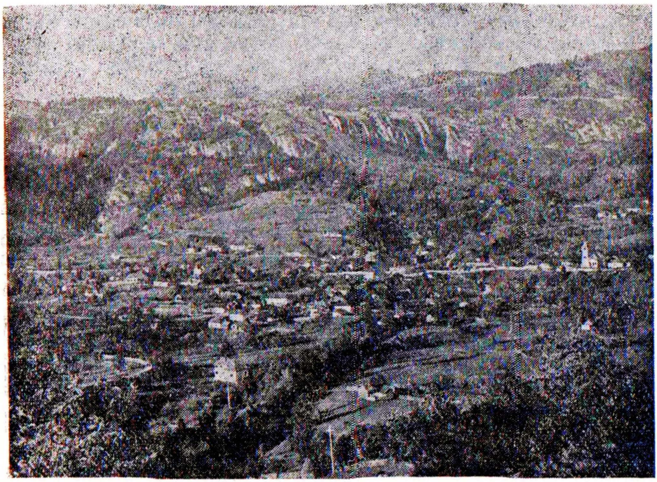


Fig. 1 — Depresiunea carstică Podul Dîmboviţei

Fenomenele de carstificare se pare că au atins maximum de dezvoltare în zona localității Podul Dîmboviței, unde se conturează o depresiune cu aspect de polje (fig. 1).

În timpul îndelungat de evoluție morfologică a zonei în cadrul căreia se dezvoltă cheile din complexul Dîmboviței, a luat naștere un nivel superior — al măgurilor, în care au fost sculptate o serie de depresiuni. În afară de depresiunea carstică de la Podul Dîmboviței, mai apar depresiunile Dîmbovicioara și Rucăr, de natură tectono-erozivă. Depresiunea Rucăr se dezvoltă la contactul cristalinului cu calcarele tithonice și formațiunile cretacice și deși apar mai multe linii de falii ea a evoluat intens sub impulsul eroziunii diferențiale.

DESCRIEREA CHEILOR

În cadrul complexului apar 18 chei, de importanță mai mare sau mai mică, repartizate astfel :

— 2 pe Dîmbovița ;
— 7 în bazinul Dîmbovicioarei ;
— 6 în bazinul Cheii ;
— 1 pe Oratea ;
— 1 pe Rata și
— 1 pe Ghimbav.

Cheile Dîmboviței se dezvoltă în avale de Sătic aproape fără întrerupere pînă la Rucăr. Între Sătic și Podul Dîmboviței se află Cheia Mică, iar între Podul Dîmboviței și Rucăr, Cheia Mare. Ele mai sînt denumite și Cheia Plaiului, de Sus, sau superioară și respectiv Cheia de Jos sau inferioară.

Cheia mică a Dîmboviței are o lungime de cca 2 km și se caracterizează prin preznța pereților verticali și subverticali, înalți de zeci de metri (fig. 2). În partea din amont a cheii, la contactul dintre calcare și cristalin, pe ambii versanți, apar grohotișuri deluvio-coluviale. Debitul mare al Dîmboviței face ca în albia minoră să se desfășoare un travaliu intens de aluviuni, în general grosiere, cu multe elemente de natură cristalină. La acestea se adaugă blocuri mari calcaroase, provenite prin procese de prăbușire. Datorită eroziunii puternice efectuate de apele rîului împreună cu aluviunile transportate, se dezvoltă o serie de marmite, de dimensiuni relativ mari, care dau versanților aspecte surplombate. Urmele fenomenelor de marmitaj se văd la

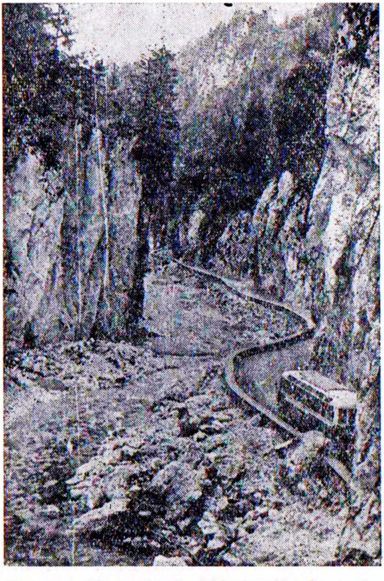


Fig. 2 — Cheia mică a Dîmboviței în avale de peștera urșilor

diferite nivele în pereţii cheii. Marea cădere a talvegului este materializată printr-o serie de repezişuri care favorizează apariţia şi evoluţia marmitelor. În versantul drept al cheii se află peştera Urşilor descoperită în urmă cu două decenii. Ea se înscrie la nivelul unor umeri care se dezvoltă în lungul cheii, ceea ce indică legătura drenajului subteran cu baza de eroziune oferită de rîul Dîmboviţa în evoluţia sa pe verticală. De altfel la nivelul actual al talvegului apar numeroase izvoare.

Între Cheia Mică şi Cheia Mare a Dîmboviţei, la nivelul inferior al depresiunii carstice de la Podul Dîmboviţei, se dezvoltă o cheie puţin adîncită, mai bine conturată în partea ei din amonte. Această cheie este în stadiul incipient de formare şi are pereţii înalţi de maximum 6—8 m, fiind sculptată într-un nivel de terasă aluvionară, al cărui subasment este de natură calcaroasă.

Cheia Mare a Dîmboviţei are o lungime de peste 4 km şi este săpată între masivele calcaroase Dealul Crucii la vest şi la nord, Muntele Ghimbavul la est şi Fundul Neagului la sud. În raport cu înălţimile din dreapta, în zona cheii talvegul coboară cu peste 200 m iar faţă de cele din stînga aceste valori ajung la 600 m. În cadrul cheii rîul face o serie de meandre. Avînd în vedere originea cheii, acestea nu sînt altceva decît meandre supraimpuse. Cu excepţia unei mici porţiuni din zona de confluenţă cu Ghimbavul, valea este extrem de îngustă, rîul ocupînd integral fundul cheii. Pereţii verticali şi subverticali dau nota dominantă a peisajului geomorfologic. Marmitele sînt forme dezvoltate, în special cele de formă alungită. În talvegul actual ele se succed alternativ, iar în porţiunile înguste de numai cîţiva metri, afectează deopotrivă ambii versanţi, cărora le imprimă un puternic caracter de surplombare. Apar numeroase izvoare ce debuşează sub nivelul rîului, dar care pot fi depistate datorită diferenţei de temperatură, sesizabile mai uşor în timpul verii. De altfel este cunoscut faptul că la ieşirea din această cheie, Dîmboviţa are o apă mult mai rece decît la Podul Dîmboviţei — fapt uşor de constatat în lunile de vară. Fenomenul se explică în cea mai mare măsură prin apariţia acestor izvoare, care contribuie totodată la mărirea debitului rîului. Pe plan major morfologia versanţilor devine mai complexă, întrucît apar o serie de ulucuri nivale în lungul cărora se dezvoltă grohotişuri parţial fixate. Pe versantul drept, de sub vîrful Crucii coboară o serie de limbi de grohotiş activ, sortat, care se prăbuşeşte uneori direct în Dîmboviţa, datorită pereţilor drepţi, din partea inferioară a cheii. După confluenţa cu Ghimbavul este vizibilă diferenţierea de modelare a celor doi versanţi ai cheii. Astfel versantul drept, cu expoziţie sudică şi ca urmare cu amplitudini mai mari de temperatură, are o morfologie mai complexă, cu o dinamică mai activă, care a generat atît un microrelief rezidual cît şi grohotişurile deluviale amintite. De fapt versantul drept este mai golaş decît cel stîng. Morfologia versanţilor este completată de apariţia umerilor, mai bine păstraţi pe dreapta cheii, în special după confluenţa cu Ghimbavul.

Atît din cauza îngustimii cît şi a debitului mare al rîului (cca 7—9 mc/sec.) cheia mare a Dîmboviţei, fiind cea mai sălbatică din întregul complex, este greu accesibilă ; practic nu poate fi străbătută decît prin apă, pe aproape toată lungimea sa.

Cheile din bazinul Dimbovicioarei sînt situate atît în lungul acestui rîu, cît şi pe cîţiva afluenţi. Cele mai importante şi mai renumite sînt: cheia Brusturetului şi cheia Dîmbovicioarei; bine conturat este şi cheia din lungul văii Seaca Pietrelor. Mici sectoare de chei apar pe Valea cu Apă, Valea Muierii şi Valea Peşterii cît şi pe rîul Dîmbovicioara, avale de satul cu acelaşi nume.

Cheia Brusturetului se dezvoltă între bazinetul depresionar de la confluenţa Văii cu Apă cu valea Seaca Pietrelor şi satul Dîmbovicioara, avînd o lungime de cca 5 km. În cadrul bazinetului amintit se află situat modernul complex turistic Brusturet, dominant la est de masivul calcaros Piatra Galbenă. Cheia Brusturetului prezintă cîteva sectoare foarte înguste, în care se remarcă extrem de bine urmele a numeroase marmite. În funcţie de caracterul văii apar o serie de denumiri locale care reflectă în general aspectele geomorfologice : Cheia Lungă, Cheia Îngustă, Cheia Peşterii — al cărei nume este legat de prezenţa peşterii Dîmbovicioara în versantul ei stîng. Această peşteră, cu o lungime de 300 m, are cîteva concreţiuni cu denumiri bizare.

Spre amonte, o mică parte din Cheia Brusturetului, abia dacă este străbătută de un firicel de apă, în timp ce restul este drenată de un adevărat rîu, care se formează datorită apariţiei unor puternice izvoare, carstice, la punctul numit foarte sugestiv „Gîlgoaie". Acesta de fapt poate fi socotit adevăratul izvor al rîului Dîmbovicioara. Pe alocuri în pereţii abrupţi ai cheii se înscriu culoare nivale, căptuşite cu trene de grohotiş.

Cheia Dîmbovicioarei este cea mai renumită din cadrul complexului şi se dezvoltă în lungul rîului cu acelaşi nume, între satul Dîmbovicioara şi satul Podul Dîmboviţei. La ieşirea din Cheia Brusturetului (sectorul Cheii Peşterii), rîul intră în depresiunea Dîmbovicioarei. După ce străbate această depresiune intersectează un foarte mic sector de chei după care urmează o lărgire locală a văii.

Cheia Dîmbovicioarei, avînd o lungime de cca 4 km, se caracterizează prin îngustimea ei, cît şi prin înălţimea pereţilor calcaroşi care o delimitează. În afară de marmite şi ulucuri nivale, cu numeroase limbi de grohotiş, specific pentru această cheie este şi faptul că în versanţii ei se observă foarte bine structura geologică, ce se înfăţişează ca nişte pachete sau stive, cu căderi diferite — dovadă că formaţiunile calcaroase

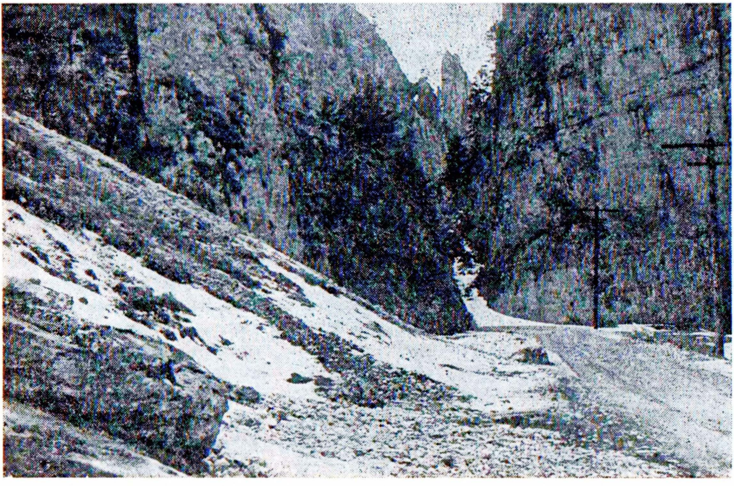


Fig. 3 — Grohotişuri coluviale în cheia Dîmbovicioarei

au suferit intense mișcări tectonice. În porțiunile ceva mai lărgite apar trene de grohotiș, alcătuite din conuri coluviale, ce maschează contactul dintre pereții abrupți și fundul cheii (fig. 3). Este bine dezvoltat și relieful rezidual, alcătuit din forme piramidale, mai numeroase pe versantul drept.

Cheia văii Seaca Pietrelor, avînd cca 3 km este în bună parte instalată pe o falie la nord-vest de Piatra Galbenă. Fiind foarte sălbatică prezintă o mare cădere a talvegului și așa după cum o arată și numele este lipsită mai tot timpul de un drenaj de suprafață. Pe anumite sectoare fundul ei este căptușit cu grohotișuri.

Cheile din bazinul Cheia sînt săpate în masivele calcaroase din cadrul culoarului, situate în nordul cristalinului de Leaota. Însăși denumirea rîului indică trăsătura morfologică de bază a văii respective. Este vorba de fapt de un număr de 6 chei, dintre care 4 apar în bazinul superior.

Cheia Rudărița, lungă de cca 2 km se caracterizează ca dealtfel și Cheia Prepeleacului (1,5 km) prin prezența pereților verticali și o mare cădere a talvegului. În versantul drept al cheii Rudărița se află peștera Uluce care se dezvoltă pe o falie, dovadă îngustimea ei, cît și profilul înclinat.

Cheia Urdărița apare după confluența acestui pîrîu cu Rudărița, pînă avale de confluența cu valea Crovului.

Cheia Crovului este cea mai spectaculoasă, pe o lungime de cca 2,5 km prezentînd escarpamente pînă la 300 m, între Piscul Ciucului la sud și culmea Zacotelor la nord. Este interesant faptul că cheia Crovului taie perpendicular două falii.

Din unirea pîrîului Urdărița cu pîrîul Crovului, ia naștere rîul Cheia. Acesta pînă la confluența cu Dîmbovița mai taie două sectoare de chei: unul în calcare barremiene iar altul în calcare tithonice — chiar înainte de vărsare. Mai interesantă este aceasta din urmă, care deși are numai 300 m lungime, prezintă un profil transversal foarte îngust și totodată ondulat. De asemenea are o cădere de

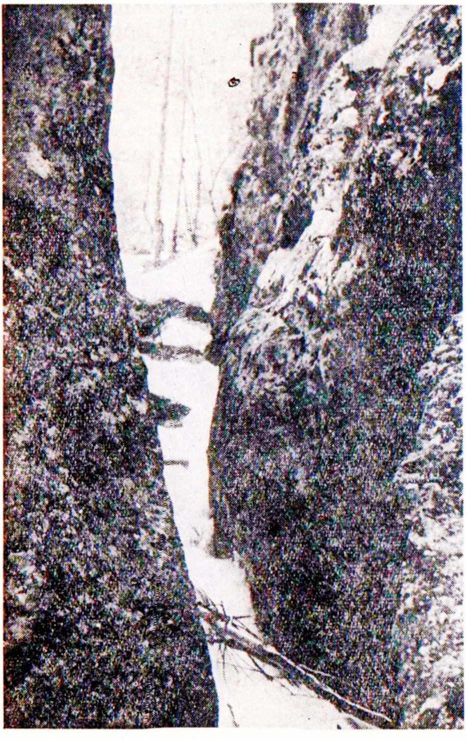


Fig. 4 — Cascade în „cheia" Cheii

pantă foarte accentuată, materializată prin numeroase cascade şi repezişuri (fig. 4) la baza cărora se dezvoltă cele mai tipice marmite din întregul complex de chei al Dîmboviţei. Pe fundul cheii apar blocuri mari de calcar, desprinse din pereţii verticali. Calcarele în care este săpată cheia joacă rol de nivel de bază local pentru sectorul din amonte al văii. Astfel, în timp ce în cadrul cheii talvegul are o cădere foarte mare, în amunte, panta este redusă, rîul face meandre, străbătînd un şes aluvial, denumit foarte sugestiv „lunca Cheii“ Este lesne de înţeles că în rocile mai moi, rîul Cheia a putut să-şi creeze o vale mai largă şi să atingă un profil de echilibru parţial. Între Podul Dîmboviţei şi această porţune lărgită a văii, există o înşeuare joasă. Este interesant că rîul Cheia nu foloseşte înşeuarea şi se angajează pe un drum mai complicat, despicînd roca dură, calcaroasă. Am putea considera înşeuarea respectivă ca un vechi traseu al Cheii spre Dîmboviţa, deşi nu am putut depista deocamdată aluviuni în cadrul ei. În acest caz schimbarea traseului nu poate fi explicată decît printr-un fenomen de captare carstică, datorat unor procese endocarstice, foarte intense.

Cheia Ghimbavului se dezvoltă între masivele calcaroase Ghimbavul (1 407 m) şi Vîrtoapele (1 434 m), pe o lungime de peste 4 km. Se caracterizează prin prezenţa unor escarpamente foarte mari cu valori pînă la 400 m, de altfel cele mai mari din întregul complex. În raport cu înălţimile limitrofe, cheia Ghimbavului este totodată şi cea mai adîncă. Are un profil transversal foarte îngust, iar cel longitudinal cu o cădere mare, din care cauză prezintă numeroase repezişuri şi chiar cîteva cascade — la baza cărora se dezvoltă o serie de marmite. Este de asemenea o cheie greu accesibilă, în zona celei mai mari cascade trecerea nefiind posibilă fără amenajări speciale.

Cheia Orăţii şi **Cheia Ratei** apar pe rama estică şi respectiv vestică a depresiunii Podul Dîmboviţei şi sînt de mici dimensiuni.

Cheia Orăţii este săpată într-un bloc calcaros neojurasic, ce priveşte spre Podul Dîmboviţei cu un escarpament de cca 100 m.

CONCLUZII

Datorită condiţiilor geologice cît şi evoluţiei geomorfologice a regiunii în care bazinul Dîmboviţei se suprapune peste partea sud-vest-sudică a culoarului Rucăr—Bran, rîurile care converg spre centrul zonei şi-au săpat văi înguste şi adînci, sub formă de chei. Numărul acestora face ca aici să se contureze cel mai mare complex de chei din ţară, dezvoltat pe Dîmboviţa şi afluenţii săi.

Cheile sînt epigenetice, întrucît rîurile ce coboară spre această zonă de lăsare, dinspre masivele Făgăraş, Piatra Craiului şi Leaota, cît şi cele care drenează culoarul, s-au adîncit iniţial în formaţiunile mai puţin rezistente de natură grezoasă şi conglomeratică, iar în momentul cînd au atins nivelul calcarelor şi-au menţinut vechile trasee. Însă în evoluţia cheilor un rol important l-au jucat şi procesele endocarstice.

Zona spre care converg rîurile este cuprinsă între Podul Dîmboviţei şi Rucăr şi este formată din :

— Cheile Dîmboviţei (Mică şi Mare) ;

— Cheile din bazinul Dîmbovicioarei (Văii Seaca Pietrelor, Văii cu Apă, Brusturetului, Muierii, Cheia Mică şi Mare a Dîmbovicioarei ;

— Cheia Orăţii ;

— Cheia Ratei ;

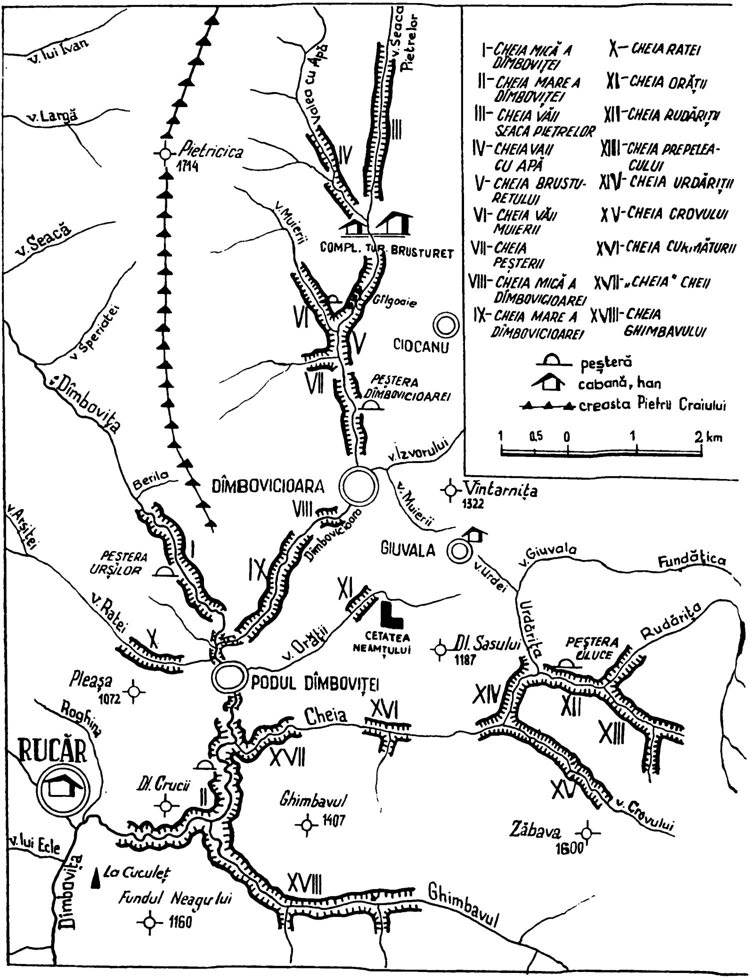

I-CHEIA MICĂ A DÎMBOVIȚEI
II-CHEIA MARE A DÎMBOVIȚEI
III-CHEIA VĂII SEACA PIETRELOR
IV-CHEIA VĂII CU APĂ
V-CHEIA BRUSTURETULUI
VI-CHEIA VĂII MUIERII
VII-CHEIA PEȘTERII
VIII-CHEIA MICĂ A DÎMBOVICIOAREI
IX-CHEIA MARE A DÎMBOVICIOAREI
X-CHEIA RATEI
XI-CHEIA ORĂȚII
XII-CHEIA RUDĂRIȚII
XIII-CHEIA PREPELEACULUI
XIV-CHEIA URDĂRIȚII
XV-CHEIA CROVULUI
XVI-CHEIA CUKMĂTURII
XVII-„CHEIA" CHEII
XVIII-CHEIA GHIMBAVULUI
peșteră
cabană, han
creasta Pietrii Craiului
1 0,5 0 1 2 km
v. lui Ivan
v. Largă
v. Seacă
v. Speriatei
Dîmbovița
Pietricica 1714
Valea cu Apă
v. Seaca Pietrelor
v. Muierii
COMPL. TUR. BRUSTURET
Grigoaie
CIOCANU
PEȘTERA DÎMBOVICIOAREI
v. Izvorului
DÎMBOVICIOARA
Berila
Vîntarnița 1322
v. Muierii
v. Arsitei
Dîmbovicioara
GIUVALA
v. Giuvala
Fundățica
v. Urdei
PEȘTERA URȘILOR
v. Ratei
v. Orății
CETATEA NEAMȚULUI
Dl. Sasului 1187
Urdărița
PEȘTERA ULUCE
Rudărița
PODUL DÎMBOVIȚEI
Pleașa 1072
Rogfina
RUCĂR
Cheia
Dl. Crucii
Ghimbavul 1407
v. Crovului
Zăbava 1600
v. lui Ecle
La Cuculeț
Fundul Neagului 1160
Dîmbovița
Ghimbavul

Fig. 5 — Complexul de chei din bazinul Dîmboviței

— cheile din bazinul Cheia (Rudăriței, Prepeleacului, Urdăriței, Crovului și cele două sectoare ale Cheii) și

— Cheia Ghimbavului.

Morfologia cheilor se caracterizează prin îngustimea profilului transversal și marea cădere a talvegurilor, prin numărul mare de marmite și urmele acestora la diferite nivele. Escarpamentele au o poziție pînă la verticală și chiar subverticală și prezintă valori de la cîțiva metri la sute de metri. De asemenea, apare un microrelief rezidual, alcătuit din forme piramidale, iar în cadrul ulucurilor nivale și la baza escarpamentelor se dezvoltă grohotișuri deluviale și respectiv coluviale. Datorită extensiunii masivelor calcaroase, în această regiune sînt prezente toate formele exo- și endocarstice, cheile fiind cele mai reprezentative din cadrul rocilor respective.

Din cauza marii varietăți a reliefului, peisajul geomorfologic este deosebit de spectaculos, întrucît se trece brusc de la platourile ușor ondulate la văile adînci, mărginite de abrupturi veritabile. În general peisajul geografic al regiunii este dintre cele mai atrăgătoare. Ca urmare, pe lîngă importanța științifică deosebită a cheilor analizate, putem vorbi de o însemnătate turistică a zonei, dintre cele mai mari. Aceasta cu atît mai mult, cu cît numeroaselor monumente naturale (chei, peșteri, avenuri, forme piramidale etc. li se adaugă obiective social-istorice, cum ar fi ruinele cetății Neamțului (Oratea) de la Dealul Sasului, urmele drumului roman din apropierea acestora, cît și de la Posada, urmele unui castru roman la Rucăr etc.

Direcțiile de dezvoltare ale turismului în zona complexului de chei trebuie să pornească de la o serie de amenajări (punți suspendate, scări, poduri etc.), care să facă posibilă parcurgerea sectoarelor celor mai dificile. Dar aceasta trebuie realizată în așa fel încît să nu știrbească din frumusețea și sălbătăcia locurilor. Considerăm că zona complexului de chei are un potențial turistic foarte valoros, dar încă insuficient valorificat. Faptul că prin mijlocul regiunii trece drumul național modernizat Pitești—Cîmpulung—Brașov, drum ce face legătura cu șoselele internaționale E 15 și E 15 A, este foarte important pentru dezvoltarea turismului. Din acesta se despart drumuri locale (spre izvoarele Dîmboviței, pe valea Dîmbovicioarei, pe valea Cheii etc.), ce fac posibilă pătrunderea în cadrul complexului de chei. În stadiul actual există baze de cazare la Brusturet, Rucăr, Giuvala și s-a realizat un han la Dealul Sasului. Sînt absolut necesare marcajele, indicatoarele și bineînțeles un ghid turistic.

BIBLIOGRAFIE

1. CRISTEA EM., NEDELCU EG., *Piatra Craiului,* Ed. Stadion, Buc., 1971.
2. CONSTANTINESCU M., *Ulucul Branului,* Bul. Soc. rom. de geogr., t. LX, 1941.
3. MIHĂILESCU V., *Considerații asupra geologiei și morfologiei regiunii Piatra Craiului — Bucegi,* Rev. Geogr. Inst. cerc. geogr., Rom., an. II, 1946.
4. NEDELCU EG., *Trăsăturile morfostructurale ale Munților Iezerului,* St. și cerc. de geol., geogr., seria geogr. 2, t. XIV, 1967.
5. NEDELCU EG., DRAGOMIRESCU Ș., *Observații geomorfologice în regiunea Giuvala — Fundata, cu privire specială asupra reliefului carstic,* Probl. de geogr., vol. X, 1963.
6. ONCESCU N., *Considérations morphologiques sur la région de Piatra Craiului — Bucegi,* Bul. Soc. rom. de geol., vol. V, 1942.
7. ONCESCU N., *Région Piatra Craiului — Bucegi — Étude géologique,* An. Inst. geol. Rom., vol. XXII, 1943.

8. ORGHIDAN N., *Branul — Considerații morfologice*, Bul. Soc. rom. geogr., t. LIV, 1935.
9. PATRIULIUS D., *Geologia masivului Bucegi și a Culoarului Dîmbovicioara*. Ed. Acad., București, 1969.
10. POPESCU ARGEŞEL, I., *Străbătînd complexul cheilor Dîmboviței*, Natura 1, 1967.
11. RUSU T., *Cheile Carașului*, Ocrot. Nat., tom. 11, 1, 1967.
12. THOMAS FR., GUTT W., *Avenul Grindului din Piatra Craiului*. Ocrot. Nat. tom. 12, nr. 1, 1968.

LE COMPLEXE DES GORGES DU BASSIN DE DÎMBOVITZA

Résumé

On analyse le plus grand complexe de gorges du pays dévéloppé dans le bassin superieur de Dîmbovitza, dans la zone superposée sur le bout sud-ouest-méridional du couloir de Rucar — Bran. Ce complexe est formé d'un nombre de 18 gorges, creusées par Dîmbovitza et ses affluents dans les calcaires jurassiques qui apparaissent dans une zone de dépression, comptise entre les massifs cristalines Iezer — Păpusa et Leaota.

Les gorges ont une origine épigénétique qui dans leur évolution un rôle important l'ont joué aussi les procès endocarstiques. Le réseau hydrographiques a un aspect convergent, ainsi les gorges qui se développent au long de ces artères preunent ce caractère.

La morphologie des gorges est caractérisée par la présence des murs de calcaires à valeur de quelques mètres jusqu'à quelques centaines de mètres. Ceux-ci sont verticaux et même sous-verticaux, grâce aux phénomènes de marmitage qui apparaissent aux différents niveaux, mais d'un développement plus grand dans le talweg actuel.

Parfois dans les versants des gorges on rencontre des couloirs de niveaux doublés de acumulations deluviales. Dans les portions plus élargies des gorges se développent des acumulations coluviales.

Les gorges du bassin de Dîmbovitza apparaissent dans une zone avec d'importants phénomènes, exo- et endocarstiques.

Grâce á leur spéculosité les gorges de ce complexe impriment au paysage géomorphologique au paysage géographique une note spécifique. Grâce à leur beauté outre l'importance scientifique des gorges de ce complexe, ces régions présentent aussi une importance touristique particulièrement précieuse, d'un potentiel des plus grands et variés en cours de valorisation.

Institutul Pedagogic Suceava
Primit în redacție la 15 mai 1978.

LICHENII ŞI BRIOFITELE — INDICATORI AI GRADULUI DE POLUARE ATMOSFERICĂ

GH. MOHAN, D. GÎRLEA

Studiul gradului de poluare atmosferică, este o problemă care se abordează pe plan mondial şi este în atenţia tuturor oamenilor de ştiinţă, biologi, chimişti, ecologi, hidrologi, care prin studiile lor îşi aduc aportul la determinarea indicelui de poluare atmosferică a diferitelor centre industriale, pentru a găsi cele mai eficace acţiuni necesare înlăturării şi remedierii efectelor nocive ale poluării, asupra vieţii şi longevităţii organismelor vii.

Ca indicatori ai gradului de poluare atmosferică se folosesc adesea diferite grupe de plante inferioare (Talofite) şi superioare (Cormofite).

În studiile efectuate de o serie de cercetători ca J. J. Barkmann, J. R. De Sloover, F. Leblanc, A. F. Fenton, O. L. Gilbert, E. Skye, E. W. Jones, K. Magdefrau, M. Steiner, I. Villwock, A. B. Schmid, ş.a., şi în studiile efectuate de noi, s-a constatat că o mare sensibilitate faţă de poluarea atmosferică o manifestă lichenii şi briofitele.

Barkmann, ca urmare a unor observaţii îndelungate întreprinse asupra vegetaţiei din zonele poluate, apreciază că lichenii şi briofitele de pe arbori (corticole), sînt mult mai sensibili la noxe decît algele, ciupercile şi plantele superioare.

În decursul ultimului secol flora olandeză a pierdut, ca urmare a fenomenului de impurificare a atmosferei, 3,8% fanerogame, 15% briofite terestre, 13% briofite epifite şi 27% licheni epifiţi. Multe specii de licheni s-au dovedit foarte rare în zonele industriale şi urbane iar altele au devenit sterile. Sensibilitatea acestor plante este deosebită, avînd valori de 10 ori mai mari decît cea a plantelor vasculare. Astfel specia *Parmelia furfuracea* este distrusă de dozele care depăşesc 0,18 ppm SO_2.

Condiţiile de mediu care favorizează dezvoltarea organelor reproducătoare la Criptogame în general şi la licheni în special sînt puţin cunoscute.

Se poate aprecia că pentru numeroase specii formarea apoteciilor depinde în mare măsură de macroclimat. Astfel în climatul oceanic specii de licheni *(Parmelia physodes, Parmelia sulcata, Evernia prunastri)* fructifică abundent, prezentînd apotecii de dimensiuni remarcabile. Nu acelaşi lucru se poate spune despre aceleaşi specii ce trăiesc în plin climat continental, la care aceste corpuri de fructificaţie nu apar decît în mod excepţional, sau dacă apar sînt în număr mic şi slab dezvoltate.

Un rol foarte important în reproducerea sexuată a lichenilor îl au şi diferitele componente ale microclimatului. La *Parmelia sulcata*, umiditatea relativă a atmosferei (a aerului) este factorul determinant al inducţiei formării organelor de fructificaţie. La *Parmelia physodes* o importanţă deosebită o are corelaţia apă—temperatură. La *Parmelia scortea* s-a observat o declanşare sezonieră a formării apoteciilor. Apariţia apoteciilor toamna, cere o vară caldă şi relativ secetoasă, urmată de ploi abundente.

Trebuie subliniată influenţa considerabilă a factorului antropic — *poluarea atmosferică*. Într-un climat care favorizează inducţia, puritatea aerului, lipsa noxelor, este o condiţie indispensabilă a apariţiei organelor reproducătoare. Acest lucru poate folosi la aprecierea poluării, indirect prin constatarea prezenţei, a numărului şi a mărimii apoteciilor.

În jurul centrelor urbane, intens populate, care sînt în acelaşi timp şi centre cu atmosfera puternic poluată, vegetaţia epifită (licheni şi briofite), se repartizează diferit în funcţie de distanţa sursei de contaminare.

Prin observaţiile noastre efectuate în diferite zone poluate din oraşele Petorşani, Călan şi Hunedoara, am observat că unele specii sînt sensibile la *poluarea cu fluor,* ca : *Evernia prunastri, Usnea barbata, Usnea hirta, Parmelia caperta,* pe cînd *Xanthoria parietina* este o specie rezistentă. Unele specii sînt sensibile la *poluarea cu sulf,* ca *Parmelia furfuracea, Peltigera canina, Cladonia pyxidata.*

Factorii externi au un rol important în procesul de diferenţiere a gametangilor şi ulterior al formării şi dezvoltării sporofitului la briofite.

Reacţiile sînt foarte asemănătoare cu cele întîlnite la plantele superioare, şi anume *mecanismul fotoperiodic* — care intervine activ în formarea, dezvoltarea gametangiilor şi a sporofitului (Benson-Evans, 1964) ; astfel putem recunoaşte specii de zile lungi (ex. *Diplophyllum albicans),* specii de zile scurte (ex. *Sphagnum plumulosum)* sau specii indiferente faţă de durata zilnică a luminii (ex. *Pogonatum aloides*).

Pe de altă parte la unele specii (ex. *Lunularia cruciata*) formarea gametangiilor nu este posibilă decît într-o gamă limitată a variaţiei temperaturii, pe cînd la altele (ex. *Anthoceros laevis*), această gamă a variaţiei temperaturii este foarte largă.

În zonele puternic poluate din apropierea surselor de poluare, cum sînt furnalele, fabricile de ciment sau cele de calcinare a varului, recoltînd şi analizînd gametofitul speciilor de *Madotheca phatyphyllas, Brachythecium salebrosum, Hypnum cupressiforme* şi *Camptothecium lutescens* de pe unele specii arboricole ca *Ulmus laevis* Pall., *Carpinus betulus* L., *Betula verrucosa* Ehrh., şi comparînd cu gametofitul aceloraşi specii din zone cu poluare scăzută, observăm o micşorare a habitusului şi o depunere masivă a unui strat de particole de cărbune, sulf sau carbonat de calciu, care contribuie la modificarea culorii frunzişoarelor, împiedicînd unele procese fiziologice care au loc la nivel celular.

Din observaţiile noastre şi din datele culese din literatura consultată constatăm că unele specii de briofite sînt sensibile la *poluarea cu fluor,* ca : *Marchantia polymorpha, Radula complanata, Madotheca platyphylla, Camptothecium lutescens, Hypnum cupressiforme,* iar alte specii sensibile la *poluarea cu sulf,* ca *Metzgeria furcata, Marchantia poly-*

morpha, Radula complanata, Frullania dilatata, Madotheca platyphylla, Camptothecium lutescens, Thuidium philiberti, iar unele sînt rezistente la poluarea cu sulf ca *Bryum argenteum, Funaria hygrometrica, Leptobryum piriforme, Astomum crispum* ş.a.

Analizînd şi observînd procesul diferenţierii gametangilor la specia *Marchantia polymorpha,* specia cea mai sensibilă la procesul de poluare atmosferică, se observă o micşorare a habitusului şi în cele mai multe cazuri anteridioforii care poartă anteridiile şi arhegonioforii care poartă arhegoanele nu se formează. La aceeaşi specie am observat că în anumite zone poluate deşi i s-au diferenţiat atît anteridioforii cu anteridiile şi arhegonioforii cu arhegoanele, nu s-au format sporogoanele, din cauza sterilităţii gametangilor.

La exemplarele de *Marchantia polymorpha* unde nu se diferenţiază gametangii, în care se formează gameţii care iau parte la procesul de reproducere a speciei, observăm o oarecare compensaţie prin diferenţierea într-un număr mai mare a coşuleţelor cu propagule care contribuie la înmulţirea pe cale vegetativă a speciei.

INDICELE PURITĂŢII ATMOSFERICE

În prezent sînt cunoscute o serie de criterii care permit să se exprime cantitativ bogăţia vegetaţiei epifitice şi terestre, cum ar fi numărul speciilor, frecvenţa şi abundenţa locală a fiecărei specii, şi sensibilitatea speciei faţă de gradul de poluare atmosferică.

Acestea formează la un loc INDICELE PURITĂŢII ATMOSFERICE (De Sloover, 1964, De Sloover, Leblanc, 1968).

Formula care se utilizează în calcularea valorilor staţionale ale acestui indice este următoarea

$$\text{I.P.A.} = \frac{1}{10}\left(\sum \frac{1}{n} Q \cdot f\right)$$

unde

n = numărul speciilor ;
f = abundenţa fiecărei specii ;
Q = cortegiul mediului specific.

Q permite să introducem în calculul indicelui o pondere în funcţie de sensibilitatea specifică faţă de poluare (De Sloover) şi înlocuieşte pe baze obiective scara de sensibilitate a lui Barkman 1958.

Determinarea I.P.A. are drept scop să permită o comparaţie rapidă a staţiunilor studiate, oricît de numeroase ar fi ele, în măsura în care toate răspund la condiţii de omologare evidente. Cu alte cuvinte, staţiunile studiate trebuie să fie asemănătoare ca microclimat, singura variabilă fiind în principiu, gradul de puritate atmosferică.

Din aceste prime observaţii şi cercetări efectuate la aceste grupe de plante inferioare, putem să arătăm că lichenii şi briofitele reprezintă un grup foarte sensibil la poluarea atmosferică, buni indicatori care trebuiesc studiaţi în corelaţie cu condiţiile climatice locale ce favorizează inducţia şi puritatea atmosferică, reprezentînd un factor indispensabil pentru dezvoltarea organelor de reproducere.

BIBLIOGRAFIE

1. ALMBORN O., *A key to the sterile corticolous lichens accuring,* in South Sweden, Bot. Not., 3, 239—63, 1952.
2. BARKMANN J. J., *Phytosociology and Ecology of Cryptogamic Epiphytes,* Assen, Netherlands, 1958.
3. BARKMAN J. J., *The influence of air pollution on bryophytes and lichenes,* Air pollution, Proceedings of the First European Congress on the influence of air pollution on plants and animals, Wageningen, The Netherlands, 1969.
4. BARKMAN J. J., ROSE F., WESTHOFF V., *The effects of air pollution on non-vascular plants,* Air Polluation, Proceedings of First European Congress on the influence of air polluation on plants and animals, Wageningen, The Netherlands, 1969.
5. BENSON-EVANS K., *Physiology of the reproduction of bryophytes,* Bryologist, 67, (4), 431—45, 1958.
6. GILBERT O. L., *Bryophytes as indicators of air pollution in the Tyne Valley,* New Phyt., 67, 15—30, 1968.
7. IONESCU AL. și colab., *Efectele biologice ale poluării mediului,* Ed. Academiei R. S. România, 1973.

LES LICHENS ET LES BRIOPHYTES — DES INDICATEURS DE LA POLLUTION ATMOSPHERIQUE

Résumé

La pollution est une problème qui est abordé aujourd'hui sur le plan mondial et se trouve dans l'attention des savants qui, par les études effectués et les mesures qui sont proposées pour chercher les plus efficients mesures necessaires pour la remediation des effects nocives sur la vie des organismes.

Le présente article expose les operations retenues selon des recherches effectuées sur les grupes des plantes inférieures très sensibles à la pollution atmosphèrique et qui peuvent être utilisées comme bioindicateurs.

Facultatea de Biologie București și Comisia Monumentelor Naturii

Primit în redacție la 21 septembrie 1978

CIUPERCI SPHAEROPSIDALE DIN MASIVUL IEZER — PĂPUŞA

A. RICHIŢEANU, R. STANCU

Sphaeropsidalele sînt coelomicete picnidiale, parazite sau saprofite în special pe plantele superioare, dar şi pe unele talofite. Pînă în prezent literatura micologică menţionează peste 6 000 de specii aparţinînd la circa 750 de genuri (G. C. Ainsworth, 1971).

În flora de micromicete a Masivului Iezer — Păpuşa, cercetată de noi începînd din anul 1965, sphaeropsidalele reprezintă ordinul cel mai numeros, identificîndu-se pînă acum 172 de specii, dintre care 100 de specii fiind prezentate în trei note anterioare (A. Richiteanu, 1971, 1972, 1972 a).

În această lucrare facem cunoscute 72 de specii aparţinînd familiilor *Sphaeropsidaceae, Leptostromataceae* şi *Expiculaceae (Discellaceae)*, parazite sau saprofite pe 87 plante-gazdă. Dintre acestea, 20 de specii sînt noi pentru micoflora R. S. România iar 10 specii sînt menţionate pe 11 plante-gazdză noi pentru ţară.

În conspectul micofloristic speciile noi sînt însoţite de scurte descrieri iar plantele-gazdă noi sînt insemnate printr-un asterisc (*).

1. *Ampelomyces quisqualis* Ces. (= *Cicinnobolus florentinus* Ehrenb., *C. cesatii* de Bary), pe miceliu de *Erysiphe asperifolium* Grev., pe frunze de *Pulmonaria officinalis* L., Cheile Dîmboviţei, 18.X.1969 ; pe miceliu de *Phyllactinia guttata* Lév., pe frunze de *Fagus sylvatica* L., Muntele Lalu, 14.X.1968 ; pe miceliu de *Sphaerotheca melampyri* L. Junell, pe frunze de *Euphrasia stricta* Wolff. em. Host., Valea Rîului Tîrgului lîngă Lereşti, 4.VIII.1970 ; pe miceliu de *Sphaerothaeca xanthii* (Cast.) (L.) Junell, pe frunze de *Senecio nemorensis* L., Valea Largă, 9.VIII.1967.

2. *Phyllosticta bellunensis* Mart. in N. Giorn. bot. it. 1888 : 395.

Picnidii hipofile, negre, de 80—160 μ diametru, asociate cîte 2—7, uneori mai multe, în grupuri compacte (fig. 1 A). Picnospori cilindrici, rotunjiţi la capete, drepţi sau curbaţi (fig. 1 B), hialini, de 2,5—4 × 1—1,5 μ (după Zerova, 1952, de 3,5—5 (6) × 1—1,5 μ).

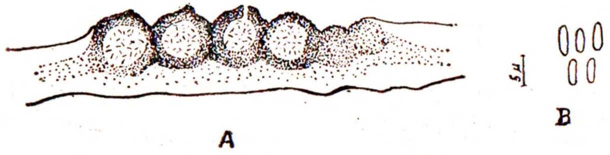


Fig. 1 — *Phyllosticta bellunensis* Mart. :
A — picnidii ; *B* — picnospori

Pe frunze de *Ulmus glabra* Huds., asociată cu *Septoria ulmi* Fr., Cheile Dîmboviţei, 18.X.1969.

3. *Phyllosticta rhamnicola* Desm., pe frunze de *Rhamnus tinctoria* W. et K. *, Cheile Dîmboviţei, 26.IX.1971.

4. *Selenophoma donacis* (Pass.) Sprague et A. G. Johns. (= *Septoria donacis* Pass., *S. oxyspora* Penz. et Sacc., *S. culmifida* Lind, *Lunospora oxyspora* (Penz. et Sacc.) Frandsen), pe frunze de *Sesleria coerulans* Friv. *, Vîrful Iezerul Mare, alt. circa 2 350 m, 5.VII.1967.

5. *Phoma caricicola* Brun., pe frunze uscate de *Carex stellulata* Good., Muntele Portăreasa, 3.IX.1967.

6. *Phoma demissa* Sacc., Fung. Ven., Ser. V : 201 ; Syll. Fung. 3 : 118, 1884.

Picnidii solitare, globuloase, brun-negricioase, scurt papilate, la început acoperite de epidermă, apoi erumpente. Picnospori ovoidali sau elipsoidali, unicelulari, hialini, bigutulaţi, de 5—8 × 2—2,5 μ (fig. 3 A).

Pe ramuri uscate de *Clematis vitalba* L., Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969.

7. *Phoma deusta* Fuck., pe tulpini şi capsule de *Rhinanthus glaber* Lam., Valea Dîmboviţei la Valea lui Ivan, 5.IX.1968.

8. *Phoma herbarum* West., pe tulpini uscate de *Sedum telephium* L. ssp. *fabaria* (Koch) Kirschleger, Valea Rîului Doamnei în chei, 9.VI.1970.

9. *Phoma juncicola* Brun., pe tulpini de *Juncus effusus* L. *, Muntele Portăreasa, 3.IX.1967.

10. *Phoma myricariae* P. Henn. in Kab. et Bub., Fung. exs. 455 ; Died. in Krypt. fl. Mark Brandenb. IX : 156, 1915.

Picnidii asociate, subepidermale, sferice sau lenticulare, cu pereţi brun-roşcaţi, pseudoparenchimatici şi cu ostiol mic, greu vizibil. Picnospori hialini, alungit-elipsoidali sau cilindrici, rotunjiţi la capete, de 3—5 × 1—1,5 μ (fig. 3 B).

Pe ramuri uscate de *Myricaria germanica* (L.) Desv., asociată cu *Coniothyrium fluviatile* Kab. et Bub., Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969.

11. *Phoma ribicola* Sacc. et Syd., Syll. Fung. 14 : 872, 1899.

Picnidii mici, sferice, scurt papilate, brun-negricioase, la început acoperite de epidermă, apoi erumpente. Picnospori alungit-elipsoidali sau ovoidali, unicelulari, hialini, bigutulaţi, de 5—5,5 × 2,5—3 μ (fig. 3 C).

Pe ramuri de *Ribes alpinum* L., Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969.

12. *Phoma verbascicola* Cooke, pe ramuri uscate de *Verbascum lychnitis* L., Plaiul Muntişorului, 23.V.1969.

13. *Phoma vicina* Desm., Michelia 1 : 525, 1878.

Picnidii punctiforme, subepidermale, erumpente, brun-negricioase, elipsoidale, scurt papilate, de 100—120 × 60—80 μ. Picnospori cilindrici, drepţi sau curbaţi, hialini, de 4—6 × 1,5—2 μ.

Pe ramuri uscate de *Sambucus nigra* L., Cheile Dîmboviţei, 18.X.1969.

14. *Macrophoma excelsa* (Karst.) Berl. et Vogl., pe frunze de *Abies alba* Mill., Muntele Mîra Mare, 11.VI.1968.

15. *Sclerophoma pithyophila* v. Höhn., pe frunze de *Pinus sylvestris* L., Valea Dîmboviţei la Cascue, 6.V.1968, Cheile Dîmboviţei, 7.V.1968.

16. *Phomopsis achilleae* (Sacc.) v. Höhn., pe tulpini uscate de *Achillea* sp., Cheile Petrimanului, 5.V.1968.

17. *Phomopsis arctii* (Sacc.) Trav., pe tulpini şi ramuri uscate de *Arctium lappa* L., Valea Rîului Doamnei la Slatina, 8.VI.1970 ; pe tulpini uscate de *Arctium minus* (Hill.) Bernh. *, Valea Rîului Doamnei la Slatina, 8.VI.1970 ; pe tulpini uscate de *Arctium tomentosum* Mill., Valea Dîmboviţei la Podul Dîmboviţei, 18.X.1969.

18. *Phomopsis caryophylli* Grove, pe tulpini uscate de *Dianthus spiculifolius* Schur *, Cheile Dîmboviţei, 22.V.1968 ; pe tulpini uscate de *Dianthus tenuifolius* Schur *, Cheile Dîmboviţei, 7.VIII.1970.

19. *Asteromella cynanchycola* Petrak, pe tulpini şi capsule de *Cynanchum vincetoxicum* (L.) Pers., Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969.

20. *Asteromella stemmatea* (Fr.) Petrak, pe frunze de *Vaccinium vitis-idaea* L., Muntele Văcarea, 17.X.1969.

21. *Asteroma oertelii* Syd., pe frunze de *Laserpitium latifolium* L., Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969.

22. *Asteroma solidaginis* Cooke, Grevillea 15 : 40, 1885.

Picnidii sferice sau ovoidale, de 50—80 μ diametru, formate pe pete negricioase, circulare sau alungite, de 1,5—2 × 0,7—1 cm, epifile, subepidermale, asociate şi racordate prin hife de culoare brună, cu pereţi pseudoparenchimitici, bruni sau brun-negricioşi. Picnospori unicelulari, cilindrici sau elipsoidali, de 3—4 × 1 μ, hialini (fig. 3 D).

Pe frunze de *Solidago virgaurea* L., Valea Bătrînei, 5.IX.1967, Valea Dîmboviţei la Lacul Bunea, 4.IX.1968.

23. *Asteroma tiliae* Rud., pe frunze de *Tilia cordata* Mill., Cheile Dîmboviţei, 18.X.1969.

24. *Asteroma venulosum* (Wallr.) Fuck., Symb. myc. : 384, 1969.

Pete circulare sau alungite, izolate sau confluente, pînă la 2 cm lungime şi 0,7 cm lăţime, negricioase. Picnidii numeroase, globuloase sau ovoidale, de circa 40—50 μ diametru, cu peretele brun, pseudoparenchimatic. Spori cilindrici, unicelulari, hialini, de 4 × 0,5—1 μ (fig. 3 E).

Pe frunze uscate de *Sparganium simplex* Huds., Muntele Portăreasa, 3.IX.1967, 14.VIII.1969.

25. *Cytospora affinis* Sacc., Syll. Fung. 3 : 263, 1884.

Strome pustuliforme, intracorticale, neregulat dispersate pe ramuri, la început acoperite de periderm, apoi erumpente. Picnidii olivacee, neregulat elipsoidale sau lenticulare, pe margini divers multilobate, în interior divers divizate în lobi şi loculi, mu un singur ostiol negru, erumpent. Conidiofori subulaţi, simpli, hialini, de 15—25 × 1,5—2 μ. Picnospori cilindrici, curbaţi, rotunjiţi la capete, de 4 × 1 μ (fig. 2).

Pe ramuri uscate de *Corylus avellana* L., Muntele Văcarea, 9.VII.1969.

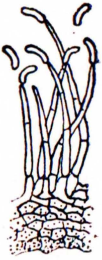


Fig. 2 — Cytospora affinis Sacc., conidiofori cu spori

26. *Cytospora capreae* Fuck., pe ramuri uscate de *Salix caprea L.*, Valea Largă spre Crucea Domnişanului, 10.VI.1968.

27. *Cytospora corni* West., pe ramuri de *Cornus sanguinea* L., Cheile Dîmboviţei, 7.VIII.1970.

28. *Cytospora friesii* Sacc., pe frunze de *Abies alba* Mill., Piciorul Văii Largi spre Găinaţul Mare, 9.VIII.1967., Valea Clăbucetului, 12.VI.1968.

29. *Fusicoccum bacillare* Sacc. et Penz. var. *acuum* Fautr., pe frunze de *Pinus nigra* Arn., com. Albeştii de Argeş, satul Bughea de Sus, 28.IV.1969.

30. *Dothiorella inversa* (Fr.) v. Höhn., pe ramuri uscate de *Alnus incana* L., Moench, Valea Cucii, 8.VII.1969.

31. *Coniothyrium colliculosum* (Fr.) Sacc., Michelia 2 : 104, 1880.

Picnidii solitare, erumpente, sferice, negre, de 300—400 μ diametru (fig. 4 A). Picnospori elipsoidali sau ovoidali, unicelulari, bruni, de 5—8 × 4—5,5 μ (fig. 4 B).

Pe ramuri de *Picea abies* (L.) Karst., Muntele Mîra Mare, 11.VI.1969.

32. *Coniothyrium cytisellum* Sacc., Syll. Fung. 3 : 308, 1884.

Picnidii asociate, globuloase sau lenticulare, la început acoperite de epidermă, apoi disciform erumpente, cu peretele pseudoparenchimatic, brun-negricios. Picnospori elipsoidali sau larg-oblongi, brunii, de 4,5—5,5 × 3—3,5 μ.

Pe ramuri uscate de *Cytisus* sp., Cheile Dîmboviţei, 7.VIII.1970.

33. *Coniothyrium fluviatile* Kab. et Bub., pe ramuri uscate de *Myricaria germanica* (L.) Desv., Valea Cucii, 4.VI.1967, Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969, 7.VIII.1970.

34. *Coniothyrium fuckelii* Sacc., pe ramuri uscate de *Rubus idaeus* L., Muntele Pleaşa Drăganului, 11.VI.1968, Valea Rîului Doamnei la Bahna Rusului, 8.VI.1970.

35. *Coniothyrium polypodii* Ferraris in Malpighia 1904 : 494 ; Sacc., Syll. Fung. 18 : 308, 1906.

Pete circulare sau alungite, brun-negricioase, cu marginea nedefinită, de 0,5—1 cm diametru. Picnidii globuloase sau lenticulare formate în mezofil şi cu ostiolul erumpent, cu pereţii subţiri, membranoşi, bruni, de 95—110 μ diametru. Picnospori numeroşi, elipsoidali, rotunjiţi la capete, palid olivacei, (fig. 3 F), de 4—4,5 × 2—2,8 μ (după Saccardo, 1906, de 4 × 2,5).

Pe frunze de *Polypodium vulgare* L., Valea Bătrînei, 11.X.1965.

36. *Ascochyta asclepiadearum* Trav., pe fructe şi frunze de *Cynanchum vincetoxicum* (L.) Pers., Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969, 7.VIII.1970.

37. *Ascochyta cirsii* Died. in Krypt. fl. Mark Brandenb. IX : 379, 1915.

Pete circulare sau eliptice, cenuşiu albicioase, cu margine distinctă, brună, izolate sau confluente, pînă la 8 mm diametru. Picnidii solitare, globuloase, scufundate în mezofil, cu pereţii subţiri, bruni, de 100—150 μ diametru (după Diedicke, 1915, de 120 μ). Picnospori hialini, cilindrici, elipsoidali sau ovoidali, la început unicelulari, apoi 1-septaţi, drepţi sau uşor curbaţi (fig. 3 G), de 6—9 × 2,5—3 μ (după Diedicke, 1915, de 6—10 × 3—4 μ).

Pe frunze de *Cirsium erisithales* (Jacq.) Scop., Valea Bătrînei, 16.VIII.1969.

38. *Ascochyta doronici* Allesch., pe frunze de *Doronicum austriacum* Jacq. *, Pîrîul lui Geantă, 8.VII.1969.

39. *Ascochyta kabatiana* Trott., pe frunze de *Chamaecytisus hirsutus* (L.) Link, Cheile Dîmboviţei, 7.VIII.1970.

40. *Ascochyta menticola* Ishiyama, Trans. Sapporo Nat. Hist. Soc. 15(4) 289, 1936.

Sin. *A. menthicola* Bub. et Picb.

Pete circulare, eliptice sau neregulate, cu margini neconturate, de 0,3—0,4 cm diametru, izolate sau confluente, la mijloc cenuşiu-gălbui. Picnidii sferice, de 80—140 μ diametru (după Ishiyama, 1936, de 64—112 ; după Bîzova şi col., de 80—100 μ), scufundate în mezofil pe partea superioară a limbului, cu pereţii subţiri, brunii, pseudoparenchimatici şi cu ostiol circular, de 12—15 μ diametru şi înconjurat de celule mai închise la culoare. Picnospori cilindrici, elipsoidali sau ovoidali, rotunjiţi la capete, la început unicelulari, apoi 1-septaţi, deseori slab strangulaţi la mijloc, drepţi sau uşor curbaţi, de 8—13 × 3—4 μ (după Ishiyama, 1936, de 6,5—12,8 × 2,4—4,4 μ ; după Bubák şi Picbauer, 1937, de 10—15 × 3,5—4,5 μ, după Bîzova şi col., 1968, de 4,4—9,9 × 2—4), bigutulaţi, hialini (fig. 3 H).

Pe frunze de *Mentha longifolia* (L.) Nath., Cheile Dîmboviţei, 7.VIII.1970.

41. *Ascochyta molleriana* Wint., pe frunze de *Digitalis grandiflora* Mill., Cheile Dîmboviţei, 18.X.1969, 7.VIII.1970.

42. *Ascochyta pteridis* Bres., pe frunze de *Pteridium aquilinum* (L.) Kuhn, Valea Rîului Tîrgului la Leregti, 4.VIII.1970.

43. *Ascochyta sambuci* Sacc., pe frunze de *Sambucus racemosa* L., Valea Rîuşorului la cantonul silvic Portăreasa, 13.VIII.1969.

44. *Ascochyta telephii* Vestergr., pe frunze de *Sedum telephyum* L. ssp. *maximum* (L.) Krocker, Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969.

45. *Darluca filum* (Biv. ex Fr.) Cast., în uredosori de *Uromyces anthyllidis* (Grev.) Schroet., pe frunze de *Anthyllis vulneraria* L., Cheile Dîmboviţei, 7.VIII.1970, în uredosori de *Uromyces pisi* (DC.) Otth, pe frunze de *Cytisus nigricans* L., Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969 ; în uredosori de *Puccinia calcitrapae* DC., pe tulpini şi frunze de *Carlina vulgaris* L., Valea Dîmboviţei la Valea lui Ivan, 5.IX.1968, comuna Lereşti, 14.X.1968 ; în uredosori de *Puccinia dioicae* Magn., pe frunze de *Carex leporina* L., Valea Largă, 10.VI.1968 ; în uredosori de *Puccinia poae-nemoralis* Otth, pe frunze de *Poe nemoralis* L., Valea Argeşelului, 1.VII.1966 ; în uredosori de *Puccinia pygmaea* Eriks., pe *Calamagrostis arundinacea* (L.) Roth, Valea Pîrîului Colţilor, 3.IX.1968 ; în uredosori de *Puccinia recondita* Rob. et Desm., f. sp. *bromina* Eriks., pe *Bromus hordaceus* L., comuna Albeştii de Argeş, satul Bughea de Sus, 3.VI.1967.

46. *Diplodia nigricans* Sacc., pe ramuri uscate de *Cytisus* sp., Cheile Dîmboviţei, 7.VIII.1970.

47. *Stagonospora caricis* (Oud.) Sacc., Syll. Fung. 3 : 452, 1884.

Picnidii sferice sau lenticulare, de 76—110 μ diametru, scufundate în substrat, cu o papilă scurtă perforînd epiderma şi cu pereţi subţiri, membranoşi, brunii. Spori fuziformi, ascuţiţi sau rotunjiţi la capete, drepţi sau uşor curbaţi, cei mai mulţi 5-septaţi, mai rar cu 6 sau 7 septe, strangulaţi în dreptul septelor, de 27—33 × 5—7,5 μ (după Diedicke, 1915, de 25—40 × 4,5 după Grove, 1935, de 25—50 × 4—8 μ), hialini (fig. 3 I).

Pe frunze de *Carex leporina* L., Muntele Portăreasa, 14.VIII.1969.

48. *Stagonospora sparganii* Allesch. in Rabenh., Krypt. flora Deutschland 6 989, 1899.

Picnidii sferice, brun-negricioase, formate amfigen pe pete circulare sau eliptice, distincte, galben-brunii, scufundate în mezofil, cu o papilă scurtă şi cu pereţi subţiri, pseudoparenchimatici, bruni-olivacei, de 100—190 μ diametru. Spori cilindric-fuziformi, rotunjiţi la capete, cu 2—3 septe (fig. 3 J), puţin strangulaţi în dreptul lor, hialini, cu picături mari de ulei în celule, de 16—20 × 6—6,5 μ (după Grove, 1935, de 12—30 × 4,5—7 μ).

Pe frunze de *Sparganium simplex* Huds., Muntele Portăreasa, 14.VIII.1969.

49. *Stagonospora strictae* Ell. et Ev. pe frunze de *Carex stellulata* Good. Muntele Portăreasa, 3.IX.1967.

50. *Hendersonia diplodiopsis* P. Henn., pe ramuri de *Lonicera xylosteum* L., Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969.

51. *Hendersonia grossulariae* Oud., pe frunze de *Ribes uva-crispa* L., f. *glanduloso-setosum* (Koch) Răv., Valea Rîului Tîrgului la Rîuşor, 4.VII.1967.

52. *Hendersonia luzulae* West., Bull. Acad. Roy. Belg. Sér. 2, 19(7) et Michelia 1 210, 1878.

Picnidii solitare, sferice, cu papilă scurtă, erumpentă, de 300—350 μ diametru (după Diedicke, 1915, de 150 μ), cu pereţi subţiri, bruni. Picnospori numeroşi, cilindrici, rotunjiţi la capete, cu 3 septe (fig. 3 K), de 15—25 × 3,5—4 μ (după Diedicke, 1915, de 15 × 3—4 μ).

Pe frunze de *Luzula luzuloides* (Lam.) Dandy et Willmott var. *erythranthema* (Wallr.) Grinţescu, Valea Pîrîului Iezerului, alt. circa 1 800 m, 6.VII.1967.

53. ***Hendersonia riparia*** Sacc., Michelia 1 : 124, 1878.

Picnidii sau asociate şi dispuse seriat, scufundate în substrat, globuloase, cu perete subţire, pseudoparenchimatic, de 70—120 μ diametru după Saccardo, 1884, de 80—100 μ ; după Bîzova şi col., 1970, de 65—150 × 65—140). Picnospori

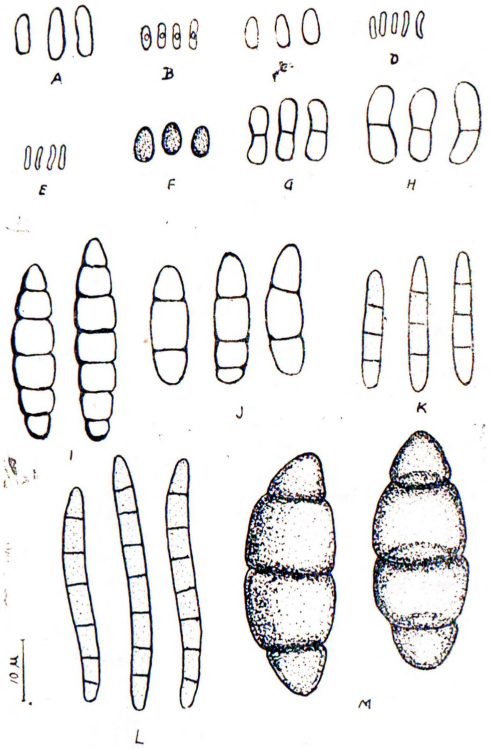


Fig. 3 — Picnospori de :

A — ***Phoma demissa*** Sacc. ; *B* — ***Ph. myricariae*** P. Henn. ; *C* — ***Ph. ribicola*** Sacc. et Syd. ; *D* — ***Asteroma solidaginis*** Cooke; *E* — ***A. venulosum*** (Wallr.) Fuck.; *F* — ***Coniothyrium polypodii*** Ferraris ; *G* — ***Ascochyta cirsii*** Died. ; *H* — ***A. menthicola*** Ishiyama ; **I** — *Stagonospora caricis* (Oud.) Sacc.; *J* — ***S. sparganii*** Allesch. ; *K* — ***Hendersonia luzulae*** West. ; *L* — ***H. riparia*** *Sacc.* ; ***M*** — ***H. ulmi Otth***

cilindrici, rotunjiţi la capete, cu 4—7 septe, brunii (fig. 3 L), de 33—50 × 4—4,5 μ (după Saccardo, 1884, de 40—45 × 3,5—4 μ ; după Bîzova şi col., 1970, de 21—42 × 4,2—5 μ).

Pe frunze uscate de *Carex leporina* L., Muntele Portăreasa, 14.VIII.1969.

54. ***Hendersonia silvatica*** Fautr., pe frunze de *Nardus stricta* L. *, Muntele Tărîţoasa, 9.VII.1969.

55. ***Hendersonia ulmi*** Otth, Mitteil d. naturf. Gesellsch. Bern. 164, 1866. Sin. : *Hendersonia ulmicola* Cooke.

Picnidii solitare, globuloase, negre, scufundate în substrat, cu papilă erumpentă, de 430—480 μ diametru, cu peretele gros pseudoparenchimatic, brun-negricios.

Picnospori elipsoidali, 3-septați și ușor strangulați în dreptul septelor, brun-întunecați, de 40—51 × 18—20 μ (fig. 3 M).

Pe ramuri uscate de *Ulmus glabra* Huds., Valea Rîului Tîrgului la Rîușor, 10.VII.1969.

56. *Sphaerographium squarrosum* (Riess) Sacc., Syll. Fung. 3 : 579, 1884.

Sin. : *Sphaeronema squarrosum* Riess, *Pseudographium squarrosum* (Riess) Jacz.

Picnidii solitare, superficiale, cilindrice sau aciculare, înalte de 200—700μ, cu diametrul bazal de 70—100μ și îngustate la vîrf pînă la 25—35μ, cu perete gros, pseudoparenchimatic, scvamos, brun-negricios și cu ostiolul fimbriat (fig. 5 A). Picnospori alungit-fusiformi, ascuțiți la ambele capete, drepți sau curbați, hialini, 3-septați (fig. 5 B), de 20—26 × 2—2,5 μ (după SACCARDO, 1884 și ALLESCHER, 1901, unicelulari și de 30 μ lungime).

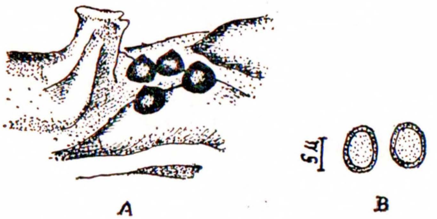


Fig. 4 — *Catiothyrium colliculosum* (Fr.) Sacc. :
A — picnidie ; B — picnospori

Pe ramuri de *Lonicera xylosteum* L., Cheile Dîmboviței, 17.X.1968.

57. *Septoria phyllachoroides* Pass, pe frunze de *Agropyron caninum* (L.) P.B., Cheile Plaiul Mare la intrarea în Peștera Urșilor, 3.IX.1968.

58. *Septoria rubi West.*, pe frunze de *Rubus idaeus* L., Cheile Dîmboviței, 26.IX.1971.

59. *Rhabdospora pleosporioides* Sacc., pe tulpini uscate de *Rumex obtusifolius* L. *, Valea Dîmboviței în Cheile Petrimanului, 5.V.1968.

60. *Leptostroma aquilinum* C. Massal., pe pețiolul frunzelor de *Struthiopteris filicastrum* All. *, Valea Bughiței, 28.IV.1969.

61. *Leptostroma caricinum* Fr., pe frunze uscate de *Carex leporina* L. *, Valea Pîrîului Iezerului, 23.VI.1968 ; pe frunze uscate de *Carex pallescens* L., Valea Pîrîului Iezerului, 23.VI.1968.

62. *Leptostroma juncacearum* Sacc., pe tulpini uscate de *Juncus effusus* L., Muntele Portăreasa, 3.IX.1967, Valea Dîmboviței la Pecineagul, 4.IX.1968.

63. *Leptostroma pinastri* Desm., pe frunze de *Pinus cembra* L., Valea Pîrului Iezerului, 5.IX.1967, 23.VI.1967 ; pe frunze de *Pinus sylvestris* L., Valea Rîușorului, în pepiniera cantonului silvic Mîra, 11.VI.1968.

64. *Leptostroma spireae* Fr., Syst. Myc. 2 : 599, 1823.

Picnidii solitare, brun-negricioase, cu suprafața rugoasă, eliptic-alungite, pînă la 2 mm lungime, umbonate, cu perete pseudoparenchimatic, brun, fără dispoziție radiară. Picnospori falcați, ascuțiți la capete, hialini, unicelulari, de 5,5—6,5 × 1—1,2 μ (după SACCARDO, 1884, de 6 × 0,75—1 μ).

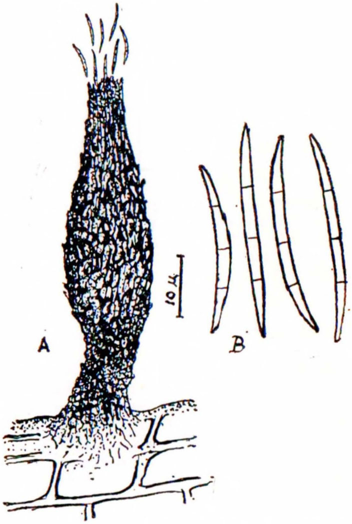


Fig. 5 — *Sphaerographium squarrosum* (Riess) Sacc. :
A — picnidii ; B — picnospori

Pe tulpini uscate de *Filipendula ulmaria* (L.) Maxim., Valea Dîmboviței la Cascue, 6.V.1968, Valea Bughiței, 29.IV.1969.

65. *Leptostroma virgultorum* Sacc., pe ramuri uscate de *Rubus idaeus* L., Valea Dîmboviței în Cheile Petrimanului, 6.V.1968.

66. *Leptostromella hysterioides* (Fr.) Sacc., pe tulpini uscate de *Dianthus tenuifolius* Schur *, Cheile Dîmboviţei, 7.VIII.1970.

67. *Leptothyrium didermatum* Kab. et Bub. in Hedwigia 46 : 295, 1884. Picnidii hipofile, solitare sau asociate, cu contur circular sau poligonal, scutiforme, de 100—250 μ diametru, negre, lucioase, cu perete dublu, pseudoparenchimatic. Picnospori cilindrici, de 4—5 × 1 μ, hialini, unicelulari. Conidiofori fasciculaţi, compacţi, drepţi sau uşor curbaţi, de 10—15 × 1 μ.

Pe frunze uscate de *Fagus sylvatica* L., Muntele Mîra Mare, 11.VI.1968, Plaiul Muntişorului, 23.V.1969.

68. *Leptothyrium rubi* (Duby) Sacc., pe frunze de *Rubus hirtus* W. et K. *, Valea Rîului Doamnei la Izvorul Porcilor, 9.VI.1970.

69. *Discosia ortocreas* (Tode) Fr. pe frunze uscate de *Fagus sylvatica* L., Plaiul Muntişorului, 23.V.1969.

70. *Sporonema punctiforme* (Fuck.) v. Höhn., pe frunze de *Galium odoratum* (L.) Scop. (= *Asperula odorata* L.), Valea Bătrînei, 16.VIII.1969 ; pe frunze şi tulpini de *Galium palustre* L., Valea Pîrîului Cuca, 11.VIII.1967 ; pe frunze de *Galium schultesii* Vest., Valea Rîuşorului la cantonul silvic Portăreasa, 13.VIII.1969 pe frunze de *Galium* sp., Muntele Mateiaş, 15.X.1968.

71. *Discella carbonacea* (Fr.) Berk. et Br., pe ramuri uscate de *Salix caprea* L., Valea Largă spre Crucea Domnişanului, 10.VI.1968, Valea Rîuşorului, 13.VIII.1969.

72. *Oncospora pinastri* (Moug.) Died., pe ramuri uscate de *Abies alba* Mill, Valea Rîului Doamnei la Izvorul Porcilor, 9.VI.1970.

Materialul micologic prezentat mai sus se găseşte inserat în herbarul Institutului de învăţămînt superior din Piteşti.

BIBLIOGRAFIE

1. AINSWORTH G. C., *Ainsworth and Bisby's Dictionary of the Fungi.* 6th ed. Commonw. Myc. Inst., Kew, Surrey. 663 pp., 1971.
2. ALLESCHER A., *Fungi imperfecti.* În „Rabenhorst's Kryptogamen-Flora", Ed. 2, I, 6, 1016 pp., 7, 1072 pp. Verlag von Eduard Kummer, Leipzig, 1901—1903.
3. BARNETT H. L., *Illustrated genera of imperfect fungi.* Burgess Publishing Co., Minneapolis, 225 pp., 1960.
4. BÎZOVA Z. M., VASIAGHINA M. P. şi col., *Fungi imperfecti (Deuteromycetes). I. Sphaeropsidales.* În „Flora sporovîh rasteini Kazahstana", T. V, kniga 1, 1967, kninga 2, 1968, kniga 3, 1970. Alma-Ata, 1967—1970.
5. BONTEA Vera, *Ciuperci parazite şi saprofite din Republica Populară Română,* Ed. Acad. R.P.R., Bucureşti, 639 pp., 1953.
6. CLEMENTS F. E.. C. L. SHEAR, *The genenra of fungi,* H. W. Wilson Co., New York, 496 pp., 1931.
7. DIEDICKE H., *Die Gattung Phomopsis,* Ann. Mycol. 9 8—35., 1911.
8. DIEDICKE H., *Sphaeropsideae, Melanconieae.* În „Krypt. fl. Mark Brandenb.", IX, Pilze VII, Leipzig, 962 pp., 1915.
9. GROVE W. B., *British stem- and leaf-fungi.* I. Sphaeropsidales, 488 pp., II. Sphaeropsidales and Melanconiales, 407 pp. Cambridge University Press, Cambridge, 1935—1937.
10. JORSTAD I., *Septoria and septoroid fungi on Dicotyleones in Norway.* Skrift. Norske Vid. -Akad. Oslo, I, Math.-Nat. Kl., N. S., 22 : 1—110, 1965.
12. JORSTAD I., *Septoria and septoroid fungi on Gramineae in Norway.* Skrift. Norske Vid. -Akad. Oslo, I, Math.-Mat. Kl., N.S., 24, 1967.
13. PETRAK F., *Mykologische Notizen.* VI. Annal. Mycol., 21 182—335, 1923.
14. PETRAK F., *Mykologische Notizen.* VII. Annal. Mycol., 22 1—182, 1924.
15. RICHIŢEANU A., *Studiul micromicetelor din Masivul Iezer — Păpuşa.* Microbiologia 2 113—129, 1971.
16. RICHIŢEANU A., *Contribuţii la cunoaşterea speciilor de* Septoria Fr. *din micoflora Masivului Iezer — Păpuşa.* Studii şi comunicări, Muzeul din Piteşti, 59—67, 1972.
17. RICHIŢEANU A., *Contribuţii la cunoaşterea speciilor de* Phyllosticta *Pers. din micoflora Masivului Iezer — Păpuşa.* Studii şi comunicări, Muzeul din Piteşti, 69—75, 1972 a.

18. SACCARDO P. A., *Sylloge fungorum omnium hocusque cognitorum*, I—XXV, Patavia, 1882—1931.
19. ZEROVA M. I., *Gribni hvorobi jovtoi akaţii ta ilmovih v Ukrainskii R.S.R., viklikani vidami Mycosphaerella*. Bot. jurn. AN URSR 9(3) 55—65, 1952.

CHAMPIGNONS SPHAEROPSIDALES DANS LE MASSIF IEZER — PĂPUŞA

Résumé

Dans ce travail on présente 72 espèces de champignons appartenant à l'ordre Sphaeropsidales, parasites et saprophytes sur 87 plantes-hôtes, recoltées au cours des plusieurs années dans le Massif Iezer — Păpuşa (les Carpates Méridionales).

Les espèces nouvelles pour la mycoflore de Roumanie sont au nombre de vingt, à savoir *Phyllosticta bellunensis* Mart., *Phoma demissa* Sacc., *Ph. myricariae* P. Henn., *Ph. ribicola* Sacc. et Syd., *Asteroma solidaginis* Cooke, *A. venulosum* (Wallr.) Fuck., *Cytospora affinis* Sacc., *Coniothyrium colliculosum* (Fr.) Sacc., *C. cytisellum* Sacc., *C. polypodii* Ferraris, *Ascochyta cirsii* Died., *A. menthicola* Ishiyama, *Stagonospora caricis* (Oud.) Sacc., *S. sparganii* Allesch., *Hendersonia luzulae* West., *H. riparia* Sacc., *H. ulmi* Otth, *Sphaerographium squarrosum* (Riess) Sacc., *Leptostroma spireae* Fr. et *Leptothyrium didermatum* Kab. et Bub.

Les auteurs mentionnent aussi 11 espèces de plantes-hôtes nouvelles pour des champignons dejà connues dans le pays.

Facultatea de învăţămînt pedagogic Piteşti
şi Muzeul judeţean Argeş — Piteşti
Primit în redacţie la 4 mai 1977

CONTRIBUŢIE LA STUDIUL ANTRACNOZEI CUCURBITACEELOR

VALERIA BARBU

Antracnoza cucurbitaceelor este cunoscută din anul 1868 cînd Passerini descrie pentru prima dată agentul patogen sub numele de *Fusarium lagenarium*. Mai tîrziu acelaşi autor denumeşte ciuperca *Gloeosporium lagenarium* şi apoi *Collectotrichum lagenarium* considerîndu-le specii diferite de cea descrisă anterior, ca *Fusarium lagenarium*.

În literatura micologică din ţara noastră ciuperca este menţionată pentru prima dată de Traian Săvulescu pe *Lagenaria pirotheca* (Starea fitosanitară, 1930—1931). În cîţiva ani atracnoza s-a răspîndit în toată ţara, fiind semnalată pînă în prezent pe cinci specii şi două forme de *Cucurbitaceae* *Cucumis melo* L., *Cucumis sativus* L., *Citrullus lanatus (Thunb.) Mansf.* (syn. *Citrullus vulgaris* Schrad.) *Citrullus calocynthoides* Peng., *Lagenaria siceraria* (Mol.) *Standley* f. *clavata* Ser şi f. *depressa* Ser., precum şi pe *Cucurbita pepo* L.

Cea mai mare sensibilitate la antracnoză o manifestă pepenii galbeni *(Cucumis melo)* care sînt atacaţi în fiecare an cu o frecvenţă şi intensitate foarte mare atît pe organele verzi ale plantei (frunze, peţioluri, tulpini), cît mai ales pe fructe. De asemenea, castraveţii *(Cucumis sativus)* şi pepenii verzi *(Citrullus lanatus)* prezintă adesea simptome de antracnoză, dar gradul de atac este mai mic decît la *Cucumis melo*. În literatura micologică se precizează că antracnoza pe *Cucurbita pepo* apare foarte rar.

În lucrarea de faţă menţionăm, pentru prima dată în ţară, prezenţa ciupercii *Colletotrichum lagenarium*, pe trei varietăţi ale speciei *Cucurbita pepo* L. şi anume var. *verrucosa* (L.) Béguin. *(Cucurbita verrucosa* L.*)*; var. *aurantia* (Willd.) Béguin. *(Cucurbita aurantia* Willd). şi var. *pyxidaris* (Duch.) Lam. et. DC. *(Cucurbita pyxidaris* Duch., C. *piriformis* Alef.). Materialul a fost recoltat din Grădina Botanică din Bucureşti în anul 1971.

Cele trei varietăţi amintite mai sus se cultivă ca plante ornamentale, în special pentru fructele lor care sînt utilizate în scopul înfrumuseţării locuinţelor în lunile de toamnă şi iarnă. Seminţele conţin 35% ulei, deci pot fi folosite şi pentru extragerea uleiului.

Simptome. Antracnoza, în mod obişnuit, se manifestă pe frunze prin apariţia unor pete de dimensiuni variate, circulare, cu contur difuz, de culoare galben-portocalie, galben-brună sau negricioasă, țesutul frunzelor în dreptul petelor se necrozează și adesea se rupe. Pe tulpini, pețioluri și pedunculi, petele sînt alungite, brune, adîncite. Pe fructe, petele sînt circulare sau ovale, de culoare galbenă, galben-brună pînă la negricioasă, adesea adîncite în pericarp. În dreptul petelor se formează acervuli de formă rotundă sau neregulată, roz-gălbui la început, cu timpul roz murdar.

Materialul pe care noi am identificat ciuperca *Colletotrichum lagenarium* nu a prezentat simptome identice cu cele descrise în diagnoze. În anul 1970 s-au semănat în cîmpul experimental al grădinii botanice din București, semințe provenite din Anglia. În toată perioada de vegetație plantele au fost sănătoase. În anul următor, de asemenea, nu s-au observat simptome de antracnoză pe organele verzi ale plantei și nici pe fructele vii. Toamna, în septembrie, fructele aparent sănătoase au fost recoltate și păstrate la temperatura de 18—25°C. Începînd chiar din luna octombrie (cu o frecvență mai mare în ianuarie-februarie), am constatat apariția unor pete foarte variate ca dimensiuni și formă, majoritatea circulare, de culoare albicioasă, galbenă sau negricioasă, uneori delimitate alteori cu contur difuz. Pe majoritatea exemplarelor petele au crescut foarte repede ajungînd la dimensiuni mari, de multe ori petele s-au extins pe toată suprafața. În dreptul petelor se observă un mare nună de puncte negre proeminente, aglomerate sau dispuse în cercuri concentrice în jurul unui punct central (fig. 1, 2, 3, 4).

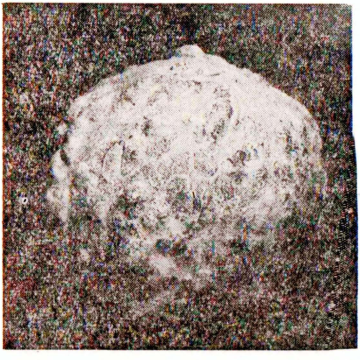


Fig. 1 — *Colletotrichum lagenarium* (Passer.) Ell. et Halst. pe *Cucurbita pepo* L. var. *verrucosa* (L.) Béguin

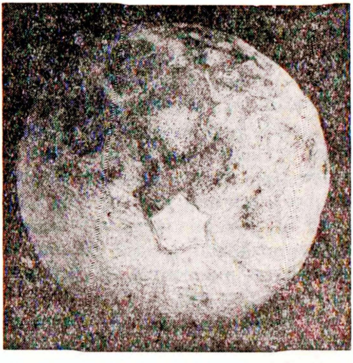


Fig. 2 — *Colletotrichum lagenarium* (Passer.) Ell. et Halst. pe *Cucurbita pepo* L. var. *aurantia* (Willd.) Béguin

Gradul de atac și evoluția bolii pe fructe în timpul păstrării pot fi corelate cu gradul de maturitate al fructelor în momentul recoltării. Pe fructele recoltate la deplina maturitate, boala a evoluat mai lent și de cele mai multe ori a stagnat în stadiu de pete izolate, iar frecvența atacului a fost scăzută. În cazul cînd fructele nu erau mature la recoltare, simptomele au apărut de timpuriu în perioada de păstrare, evoluînd foarte repede. În cîteva zile petele au acoperit fructele în întregime, iar în stadiul final s-a produs înmuierea lor începînd din interiorul fructului.

Evoluţia bolii a fost evident influenţată şi de temperatură. La fructele ţinute în încăperi cu temperatură sub 22°C, simptomele au apărut abia spre sfîrşitul iernii.

În numeroasele secţiuni efectuate prin pericarp în porţiunile atacate, nu s-au pus în evidenţă lagăre cu conidii, ci doar nişte formaţiuni scleroţiale de 120—450 μ diametru, cu o structură pseudoparenchimatică, alcătuite din celule mai mult sau mai puţin poliedrice sau turtite, de dimensiuni diferite cu o membrană groasă, brună întunecat. Pe tegumentul seminal şi pe seminţe pe pulpa fructelor, am constatat prezenţa unui mare număr de puncte negre asemănătoare ca formă cu cele de pe suprafaţa fructelor şi cu aceeaşi structură (fig. 5).

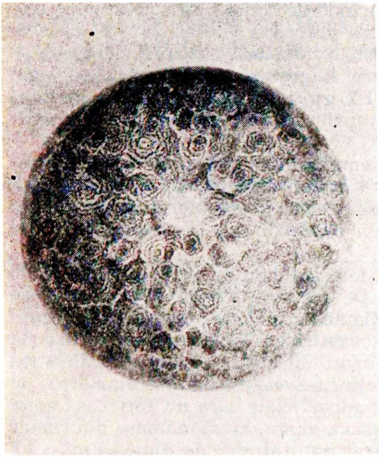


Fig. 3 — *Colletotrichum lagenarium* (Passer.) Ell. et Halst. pe *Cucurbita pepo* L. var. *aurantia* (Willd.) Béguin

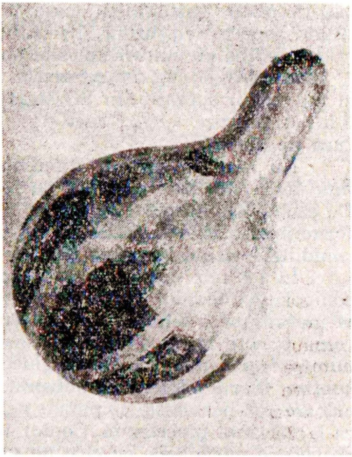


Fig. 4 — *Colletotrichum lagenarium* (Passer.) Ell. et Halst. pe *Cucurbita pepo* L. var. *pyxidaris* (Durch.) Lam. et DC

La unele exemplare în pulpa fructelor s-au format şi acervuli cu un mare număr de conidii.

Acervulii sînt de formă circulară sau neregulată, prezintă un număr mic de ţepi (1—3), de culoare brună cu 2—4 pereţi transversali, îngustaţi la vîrf, de 50—125 μ lungime. Adeseori, însă acervulii sînt lipsiţi de ţepi.

Condiţiile pe toate cele trei varietăţi de plante gazdă sînt asemănătoare din punct de vedere morfologic şi biometric. Ele sînt de culoare

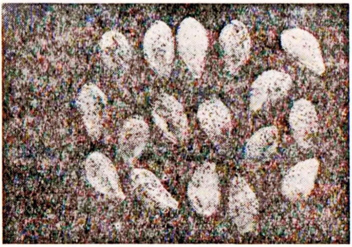


Fig. 5 — *Colletotrichum lagenarium* (Passer.) Ell. et Halst. pe seminţe de *Cucurbita pepo* L. var. *verrucosa* (L.) Béguin

roz în masă și incolore atunci cînd sînt izolate, cilindrice sau alungit ovate, drepte, mai rar ușor curbate rotunjite la ambele capete, sau uneori cu un capăt îngustat, de 10—16 (20) × 3—5 μ.

ASPECTE CULTURALE ALE CIUPERCII

Ciuperca a fost izolată în culturi pure de pe toate cele trei varietăți de plante gazdă menționate, urmărindu-se comparativ, creșterea coloniilor, aspectul culturilor și fructificarea ciupercii.

Mediile de cultură folosite au fost următoarele : extract de cartof + + glucoză 2% + agar ; extract de cartof + glucoză + peptană 2% + agar și un mediu sintetic din SO_4MgH_2O 1,2 g% ; PO_4H_2K 2,7 g% ; Peptonă 2 g% ; Glucoză 2,8% ; agar 2%. Culturile au fost păstrate la temperatura de 23—25°C.

Nu s-au înregistrat diferențe semnificative între culturile provenite de la cele trei varietăți de plante gazde, crescute pe același mediu. De asemenea, aspectul culturilor a fost același fie că ele au provenit din formațiunile scleroțiale de pe suprafața fructelor și a semințelor, sau din conidiile formate în pulpa fructelor.

În schimb, creșterea ciupercii a fost influențată în mod evident de compoziția mediilor utilizate. Astfel, pe mediu sintetic, după 7 zile de la însămînțare, cultura avea 5,5 cm diametru, culoare cenușie, cu numeroase puncte negre situate în zone concentrice. Conidiile s-au format în număr foarte mic. Pe cartof-glucoză-agar, miceliu s-a dezvoltat în strat subțire, foarte aderent de substrat. Cultura avea tot 5,5 cm diametru, de culoare roz-portocalie cu puncte negre, superficiale care nu formează zone ca la varianta precedentă. Conidii în număr mare, asemănătoare din punct de vedere morfologic cu cele pe substrat natural, dar de dimensiuni ceva mai mari. Pe cartof-glucoză-peptonă-agar, diametrul culturii în a șaptea zi era de 5,8 cm, deci viteza de creștere a ciupercii a fost puțin mai mare. Cultura este de culoare roz — albicioasă, ondulată, miceliu formează un strat subțire, pe suprafață prezintă numeroase puncte negre situate în zone concentrice (fig. 6). Conidii foarte multe, asemănătoare cu cele de pe mediu cartof-glucoză. Punctele negre formate pe cele trei medii de cultură, în cea mai mare parte sînt lipsite de țepi, unele însă, prezintă un număr mic de țepi, caracteristici pentru *Colletotrichum lagenarium*.

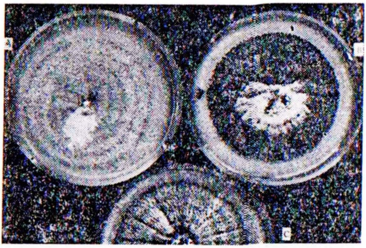


Fig. 6 — Colletotrichum lagenarium (Passer.) Ell. et Halst. : *A* — pe mediu sintetic ; *B* — pe cartof-glucoză ; *C* — pe cartof-glucoză-peptonă

ACȚIUNEA DIFERITELOR PRODUSE FITOFARMACEUTICE ASUPRA CIUPERCII

Au fost testate cinci produse fungicide prin două metode, rezultatele fiind sintetizate în tabelul nr. 1.

1. Metoda încorporării fungicidului în mediu.

La mediul de bază (cartof-glucoză-peptonă-agar), s-a adăugat fungicidul de experimentat, apoi s-a repartizat în vase Petri de 8 cm diametru. În centrul vaselor de cultură s-a depus un fragment, de trei cm în diametru, dintr-o cultură de opt zile. Efectul fungicidelor asupra ciupercii s-a apreciat pe baza vitezei de creștere a culturilor pe diferitele variante, comparate cu varianta martor.

2. **Metoda difuziunii fungicidului în mediu.**

Pe suprafața mediului de cultură s-a însămînțat o suspensie de conidii, apoi în centru s-a depus o rondelă din hîrtie de filtru îmbibată în prealabil în suspensia de fungicid pentru testat. Toxicitatea fungicidelor, în acest caz, se apreciază după lățimea zonei de inhibiție care se formează în jurul rondelei.

Tabelul nr. 1

Toxicitatea unor produse fitofarmaceutice asupra ciupercii Colletotrichum lagenarium

Varianta	Concentrația, %	Metoda difuziunii Zona de inhibiție cm*	Metoda încorporării Diametrul culturii cm*
Benlate	0,05	0,0	3,5
	0,02	0,0	3,5
Captan	0,3	1,1	0,0
	0,1	1,0	0,0
Du-ter	0,3	0,6	0,0
	0,1	0,5	0,0
Oxiclorură de cupru	0,3	0,0	1,8
	0,1	0,0	1,9
T.M.T.D.	0,2	0,6	0,0
	0,1	0,6	0,0
Martor netratat	—	0	5,2

* În tabel sînt înscrise rezultatele după nouă zile de la însămînțare, cifrele reprezentînd media a trei repetiții.

Toate produsele experimentate s-au dovedit toxice pentru *Colletotrichum lagenarium*. Cea mai mare toxicitate au prezentat produsele T.M.T.D., Du-ter, și Captan. În toate cele trei repetiții, pe mediul în care s-au încorporat aceste produse ciuperca nu a crescut deloc, iar în variantele în care s-a utilizat metoda difuziunii, culturile au prezentat o zonă de inhibiție ce a variat între 0,6 și 1,1 cm.

În variantele cu Oxiclorură de cupru încorporată în mediu, miceliul a crescut în strat foarte subțire, aderent la substrat, culturile avînd un diametru de 1,8—1,9 cm, față de 5,2 cm la varianta martor. Toxicitatea cea mai scăzută s-a înregistrat la variantele cu Benlate, la care diametrul culturii a fost de 3,5 cm.

Probele cu privire la efectul fungicidelor asupra germinării semințelor au arătat că produsele Du-ter, T.M.T.D. și Captan, care au dovedit un înalt grad de toxicitate asupra ciupercii, nu influenţează negativ germinarea.

CONCLUZII

Pe fructele de *Cucurbita pepo* L. var. *Verrucosa* (L.) Béguin, var. *aurantia* (Willd.) Béguin, var. *pyxidaris* (Duch.) Lam. et. D.C. în timpul păstrării, antracnoza se manifestă prin simptome foarte diferite de cele de pe plantele vii. În locul lagărelor de conidiofori şi conidii se formează strome negre, în mod obişnuit lipsite de peri, situate sub epicarp, în pulpa fructelor, pe tegumentul seminal şi pe seminţe. Cu toate deosebirile de manifestare a bolii, caracterele morfologice, biometrice şi culturale ale ciupercii, ne duc la concluzia că agentul patogen este tot *Colletotrichum lagenarium* (Passer). Ell. et Halst. care atacă Cucurbitaceele în perioada de vegetaţie dar este desigur o formă biologică cu un grad mai mare de saprofitism.

Boala poate fi transmisă de la un an la altul prin seminţele infectate, sau prin miceliu de rezistenţă de pe resturile atacate, rămase pe cîmp. În perioada de vegetaţie propagarea infecţiunii se face prin conidii ce se răspîndesc prin vînt. Infecţiunea fructelor are loc în cîmp şi progresează în timpul păstrării fructelor. Intensitatea atacului şi evoluţia bolii sînt în strînsă dependenţă de gradul de maturitate al fructelor la recoltare.

Prin testarea unor fungicide s-a constatat o toxicitate foarte ridicată a produselor Captan, Du-ter, T.M.T.D. faţă de C. lagenarium. Aceste produse nu au acţiune negativă asupra germinării seminţelor şi deci pot fi utilizate cu succes în prevenirea şi combaterea bolii.

BIBLIOGRAFIE

1. BONTEA V., *Ciuperci parazite şi saprofite din Republica Populară Română*, Edit. Acad. R.P.R., Bucureşti, 1953.
2. CHANEOGNE M., GREDT M., *Etude du laboratoire de l'efficacité fongicide du bénomyl.*, Phytiatr. Phytopharm. vol. 18, nr. 1, 1969.
3. EDGERTON C. W. *Effect of temperature of Glomerella*, Phytopathology, 5, nr. 5, 1915.
4. ISHIDA N. and AKAI S., *Relation of temperature to germination of conidia and appressorium formation in* Colletotrichum lagenarium, Mycologia, Vol. 61, nr. 2, pag. 382—387, 1969.
5. SĂVULESCU TR. şi colab., *Starea fitosanitară din România*, Bucureşti, 1930—1931.
6. SĂVULESCU TR., SANDU VILLE C., *Beitrage zur Kenntnis der micromyceten Rumäniens* Hedwigia, 75, 3—4, 1935.
7. SCHMIEDEKNECHT M., *Beitrag zur Morphologie und cytologie von Colletotrichum atramentarium* (B. et Br.) Taub., Phytopathologische Zeitschrift, Band 29, Heft 3, pag. 339—345, 1957.
8. VASILIEVSKI N. I., KARAKULIN B. P., *Parazitnîe nesoverşenîe gribî.* Melanconiales, Izd. Akad. Nauk SSSR, Moscova—Leningrad II, 1950.

CONTRIBUTION TO THE STUDY OF THE ANTHRACNOSIS IN CUCURBITACEAE

Summary

The attack of the fungus *Colletotrichum lagenarium* (Passer.) El. et Halst. is reported in three *Cucurbita pepo* L. Varieties *verrucosa* (L.) Béguin, *aurantia* (Willd.) Bégun and *pyxidaris* (Duch.) Lam. et DC.

The fungus attacks the fruits, resulting in their decomposition during preservation. The disease symptoms, the morphologie characteristics the cultural aspects are described, as well as some data about the fungus biology.

On ground of some phytopharmacological product tests recommendations are made for preventing and controlling the disease.

Facultatea de biologie București
Laboratorul de fitopatologie
Primit în redacție la 23.II.1978

CONTRIBUȚII LA CUNOAȘTEREA MICROMICETELOR PARAZITE DIN MASIVUL IEZER — PĂPUȘA

ANGHEL RICHIȚEANU

Din materialul micologic inserat pe herbarul Facultății de învățămînt pedagogic a Institutului de învățămînt superior din Pitești și recoltat de noi din zona Masivului Iezer — Păpușa între anii 1967—1973 facem cunoscute 50 de specii de micromicete aparținînd ordinelor *Chytridiales* (4 sp.), *Peronosporales* (22 sp.), *Taphrinales* (1 sp.), *Erysiphales* (22 sp.) și *Meliolales* (1 sp.), parazite pe 65 specii de plante-gazdă. Trei dintre acestea (*Synchytrium myosotidis* Kühn, *Podosphaera aucupariae* Erikss. și *Meliola niessleana* Wint.) sînt semnalate pentru prima dată în micoflora țării noastre.

În cadrul genurilor speciile sînt prezentate în ordine alfabetică iar cele noi sînt însoțite de desene și de scurte descrieri.

— *Synchytrium anemones* Woron. pe *Anemone nemorosa* L., com. Albești de Muscel, satul Bughea de Sus, 28.IV.1969.

— *Synchytrium anomalum* Schroet. pe *Rumex arifolius* All., Valea Pîrîului Iezerului, 5.IX.1967.

— *Synchytrium myosotidis* Kühn in Fungi europ. 1177, Hedwigia 7 : 125, 1869.

Cruste hipofile, brun-roșiatice, predominant în dreptul nervurilor. Akinetosporangi solitari sau agregați, pînă la 5 într-o celulă, sferici, ovoidali sau elipsoidali, de 60—140 × 55—130 μ, cu conținut granular, galben-roșiatic. Episporul brun, neted, gros de 4—6 μ este acoperit de un strat de resturi brunii-roșiatice (fig. 1).

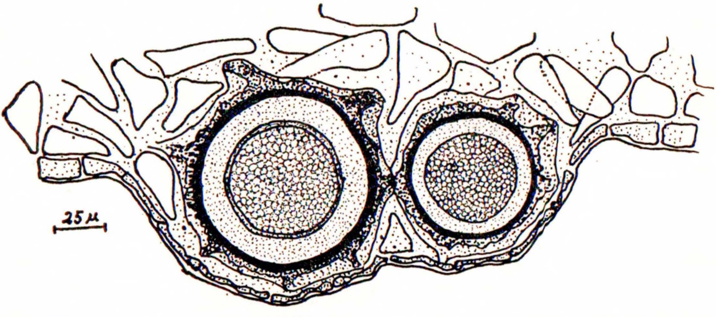


Fig. 1 — *Synchytrium myosotidis* Kühn, akinetosporangi

Pe frunze de *Myosotis sylvatica* L., Valea Largă, 10.X.1971, 29.VII.1973.

— *Physoderma vagans* Schroet. pe *Caltha laeta* S., Ny et Ky, Valea Rîului Tîrgului la Rîușor, 4.VII.1967.

— *Albugo candida* (Pers. ex. Fr.) O. Kuntze pe *Capsella bursa-pastoris* (L.) Med. Valea Rîului Tîrgului la cabana Voina, 5.VII.1967 ; pe *Cardaminopsis arenosa* (L.) Hay., Valea Rîului Doamnei la Gura Văilor, 9.VI.1970.

— *Plasmopara pusilla* (de Bary) Schroet. pe *Geranium pratense* L., Cheile Dîmboviței, 7.VIII.1970.

— *Plasmopara umbelliferarum* (Casp.) Schroet. ex Wartenw. pe *Aegopodium podagraria* L., comuna Bughea de Jos, 28.IV.1969 ; pe *Ligusticum mutellina* (L.) Cr. Vîrful Roșu, alt. cca 2370 m, 6.VIII.1970 pe *Pimpinella saxifraga* L., Cheile Dîmboviței, 7.VIII.1970.

— *Bremia lactucae* Regel pe *Carduus personata* (L.) Jacq., Valea Largă, 9.VIII.1967, Valea Pîrîului Iezerului, 5.VIII.1970 ; pe *Hieracium aurantiacum* L., Muntele Găinațul Mare, 10.VIII.1967 pe *Hypochoeris radicata* L., Valea Rîului Doamnei la Bahna Rusului, 8.VI.1970.

— *Peronospora aestivalis* Syd. pe *Medicago lupulina* L., Cheile Dîmboviței, 17.X.1969.

— *Peronospora alta* Fuck. pe *Plantago major* L., Valea Rîușorului, 3.IX.1968, Valea Calului, 10.VII.1969.

— *Peronospora calotheca* de Bary pe *Galium odoratum* (L.) Scop. (*Asperula odorata* L.), Izvorul Podurilor, 23.V.1969.

— *Peronospora chrysosplenii* Fuck. pe *Chrysosplenium alternifolium* L., Valea Bratiei la sectorul forestier Plaiul Lung, 29.IV.1969, Izvorul Podurilor, 23.V.1969, Pîrîul lui Geantă, 8.VII.1969.

— *Peronospora conferta* (Ung.) Ung. pe *Cerastium fontanum* Baumg. ssp. *triviale* (Link) Jalas, Valea Rîului Doamnei la Bahna Rusului, 8.VI.1970.

— *Peronospora dentariae* Rabenh. pe *Cardamine bulbifera* (L.) Cr., Valea Bratiei la sectorul forestier Plaiul Lung, 29.IV.1969, Valea Rîului Doamnei la Bahna Rusului, 8.VI.1970 pe *Cardamine flexuosa* With, Valea Brătioarei la „Casa Gane“, 3.VII.1967, Pîrîul lui Geantă, 8.VII.1969, Valea Rîului Doamnei la Izvorul Porcilor, 9.VI.1970.

— *Peronospora dentariae-macrophyllae* Gäum. pe *Cardamine glanduligera* O. Schwartz (*Dentaria glandulosa* L.), Valea Bratiei la sectorul forestier Plaiul Lung, 29.IV.1969.

— *Peronospora ficariae* L. R. Tul. ex de Bary pe *Ranunculus ficaria* L. (*Ficaria verna Huds.*), Valea Brătioarei, 29.IV.1969, Valea Bratiei, 29.IV.1969.

— *Peronospora grisea* (Ung.) Ung. pe *Veronica beccabunga* L., Valea Rîului Tîrgului la Rîușor, 4.VII.1967, Valea Calului, 10.VII.1969 ; pe *Veronica serpyllifolia* L., Valea Vasălatului, 9.VI.1970 pe *Veronica latifolia* L., Muntele Găinațul Mare, 9.VIII.1967, Valea Largă, 9.VIII.1967, Valea Bătrînei, 5.IX.1967.

— *Peronospora lamii* A. Br. pe *Lamium maculatum* L., Valea Largă, 10.VI.1968.

— *Peronospora myosotidis* de Bary pe *Myosotis sylvatica* (Ehrh.) Hoffm., Valea Largă, 9.VIII.1967.

— *Peronospora potentillae* de Bary pe *Potentilla ternata* K. Koch, Plaiul lui Pătru, 5.VII.1967, Valea Pîrîului Iezerului, 5.IX.1967.

— *Peronospora ranunculi* Gäum. pe *Ranunculus repens* L., Pîrîul Maldărului, 23.V.1969.

— *Peronospora rorippae-islandicae* Gäum. pe *x Rorippa armoracioides* (Fsch.) Fuss var. *pinnatifida* (Fsch.) Borb., Valea Largă, 9.VIII.1967.

— *Peronospora rumicis* Corda pe *Rumex acetosa* L., Valea Rîului Doamnei la Izvorul Porcilor, 9.VI.1970.

— *Peronospora sisymbrii-oficinalis* Gäum. pe *Sisymbrium officinale* (L.) Scop., satul Podul Dîmboviței, 18.X.1969.

— *Peronospora sordida* Berk. et Br. pe *Scrophularia nodosa* L., Valea Largă, 9.VIII.1967.

— *Peronospora urticae* (Lib.) Casp. pe *Urtica dioica* L., Valea Bătrînei, 5.VIII.1970.

— *Taphrina tosquinetti* (Westend.) Magn. pe *Alnus glutinosa* (L.) Gaertn., Valea Rîului Doamnei la Bahna Rusului, 8.VI.1970.

— *Erysiphe aquilegiae* (DC.) Mérat pe *Caltha laeta* S., N. et Ky., Valea Rîului Tîrgului la Rîușor, 4.VII.1967, Cheile Dîmboviței, 26.X.1971.

— *Erysiphe artemisiae* Grev. pe *Artemisia absinthium* L., Podul Dîmboviței, 18.X.1969 ; pe *Artemisia vulgaris* L., Podul Dîmboviței, 18.X.1969.

— *Erysiphe asperifolium* Grev. pe *Pulmonaria officinalis* L., Cheile Dîmboviței, 18.X.1969.

— *Erisiphe cichoracearum* (DC.) Mérat pe *Cirsium oleraceum* (L.) Scop., Cheile Dîmboviței, 7.VIII.1970 ; pe *Hyoscyamus niger* L., Valea Rîului Tîrgului lîngă Lerești, 14.X.1968.

— *Erysiphe depressa* (Wallr.) Schlecht. pe *Arctium tomentosum* Mill., Valea Dîmboviței la Valea lui Ivan, 5.IX.1968.

— *Erysiphe galeopsidis* (DC.) Mérat pe *Stachys sylvatica* L., Valea Dîmboviței la Săticul de Sus, 5.IX.1968.

— *Erysiphe graminis* (DC.) Mérat pe *Dactylis glomerata* L., Valea Rîului Tîrgului sub Muntele Lalu, 14.X.1968 ; pe *Poa annua* L., comuna Lerești pe Izvorul Maricăi, 14.X.1968.

— *Erysiphe heraclei* (DC.) St.-Am. pe *Peucedanum oreoselinum* (L.) Moench., Cheile Dîmboviței, 17.X.1969.

— *Erysiphe hyperici* (Wallr.) Blumer pe *Hypericum maculatum* Cr., Valea Rîușorului la cantonul silvic Portăreasa, 13.VIII.1969.

— *Erysiphe polygoni* (DC.) St.-Am. pe *Rumex acetosella* L., comuna Lerești pe Izvorul Maricăi, 14.X.1968.

— *Erysiphe sordida* Junell pe *Plantago major* L., comuna Lerești, 14.X.1968.

— *Erysiphe ulmariae* Desm. pe *Filipendula hexapetala* (L.) Gilib., comuna Dragoslavele, 15.X.1968.

— *Erysiphe valerianae* (Jacz.) Blumer pe *Valeriana sambucifolia* Mikan, Cheile Dîmboviței, 17.X.1969.

— *Microsphaera astragali* ([DC.] Mérat) Trev., pe *Astragalus glycyphyllus* L., comuna Dragoslavele, 15.X.1968.

— *Microsphaera divaricata* ([Wallr.] Link) Lév. pe *Frangula alnus* Miller, Plaiul Muntișorului, 23.V.1969.

— *Microsphaera penicillata* ([Wallr.] Fr.) Lév. pe *Alnus incana* (L.) Moench, Cheile Dîmboviței, 18.X.1969, 26.IX.1971.

— *Microsphaera viburni* (Duby) Blumer pe *Viburnum opulus* L., Cheile Dîmboviței, 18.X.1969.

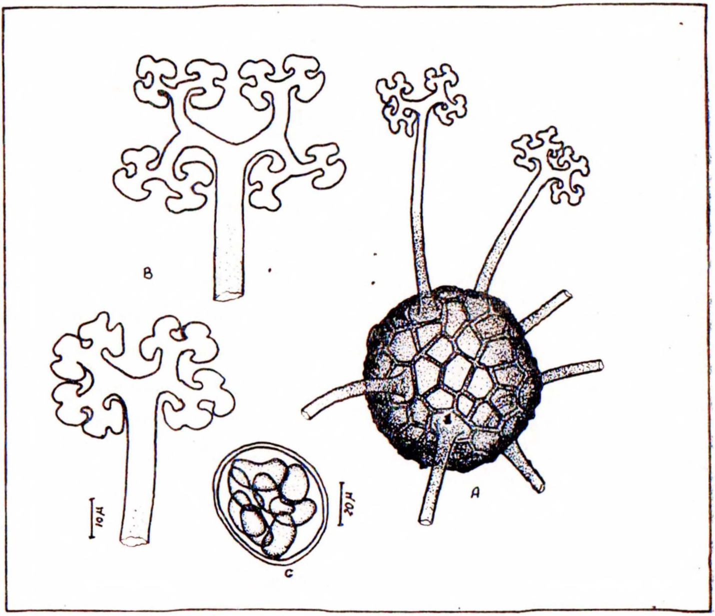


Fig. 2 — Podosphaera aucupariae Erikss. :
A — cleistotecie ; B — apendici ; C — ască cu ascospori

— *Phyllactinia guttata* ([Wallr.] Fr.) Lév. pe *Alnus incana* (L.) Moench, comuna Dragoslavele, 15.X.1968, Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969 ; pe *Betula pendula* Roth, comuna Dragoslavele, 15.X.1968 ; pe *Corylus avellana* L., Muntele Lalu, 14.X.1969, Podul Dîmboviţei, 5.IX.1968, comuna Dragoslavele, 15.X.1968, Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969 ; pe *Fagus sylvatica* L., comuna Dragoslavele, 15.X.1968.

— *Podosphaera aucupariae* Erikss., F. par. Scand. 233, 1886.

Miceliu foarte slab dezvoltat pe partea inferioară a frunzelor. Conidii în lanţuri, de 22—28 × 11—18 μ. Cleistotecii sferice, de 60—81 diametru, cu 3—6 apendici dispuşi ecuatorial, de 1,5—3 ori mai lungi decît diametrul cleistoteciilor, bruni la bază, la vîrf hialini şi de 4—6 ori dichotomic ramificaţi (fig. 2 A, B). Asce ovoidale cu 6—8 ascospori elipsoidali, hialini, de 16—24 × 10—16 μ (fig. 2 C).

Pe frunze de *Sorbus aucuparia* L., Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969, 26.IX.1971.

— *Sphaerotheca fugax* Penz. et Sacc. pe *Geranium phaeum* L., Cheile Dîmboviţei, 17.X.1969.

— *Sphaerotheca fuliginea* (Schlecht. Fr.) Poll. pe *Veronica chamaedrys* L., Valea Dîmboviţei la Valea lui Ivan, 4.IX.1968.

— *Sphaerotheca melampyri (L.)* Junell pe *Euphrasia stricta* Wollf. em. Host., Valea Rîului Tîrgului lîngă Lereşti, 4.VIII.1970 ; pe *Melampyrum sylvaticum* L., Cheile Dîmboviţei, 18.X.1969.

— *Meliola niessleana* Wint. in Hedwigia 24 : 260, 1885 (fig. 3, 4).

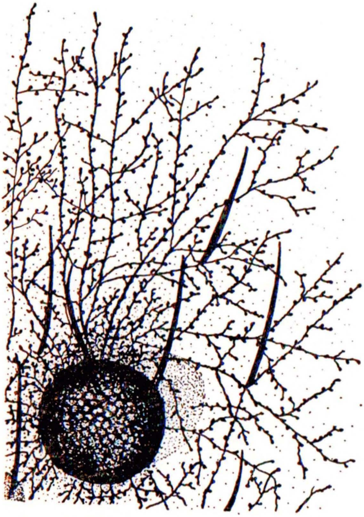


Fig. 3 — Meliola niessleana Wint., miceliu cu sete şi ascocarp

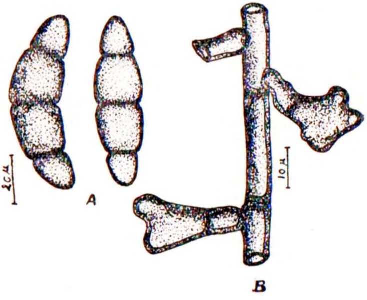


Fig. 4 — Meliola niessleana Wint. : *A* — ascospori ; *B* — hifă cu hifopodii

Miceliu ectotrof formînd pete negre, neregulate pe ambele feţe ale frunzelor, alcătuit din hife brun-întunecate, de cca 7 μ grosime, cu pereţi îngroşaţi, septate şi foarte ramificate, constituind o reţea compactă, cu numeroase hifopodii scurte, dispuse altern, fiecare cu o celulă bazală scurtă şi cu un capăt mai umflat, măciucat, unghiulos sau lobat, de 21—25 × 14—17 μ. Miceliu cu sete rigide, erecte, negre, de cca 1 mm înălţime. Ascocarpi globuloşi, negri, de cca 300—350 μ diametru, cu asce oblongi, de 90—100 × 25—30 μ. Ascele cu 2—4 ascospori bruni, eliptic-fusiformi, drepţi sau uşor curbaţi, de 50—70 × 16—20 μ, 3-septaţi şi uşor strangulaţi în dreptul septelor.

Pe frunze de *Vaccinium vitis-idaea* L., Valea Pîrîului Iezerului, 5.VIII.1970.

BIBLIOGRAFIE

1. AINSWORTH G. C., *„Ainsworth and Bisby's Dictionary of the Fungi"* 6th ed. Commonw. Myc. Inst., Kew, Surrey, England, 1971.
2. BLUMER S., *„Echte Mehltaupilze (Erysiphaceae)"*, Veb Gustav Fischer Verlag, Jena, 1967.
3. BONTEA V., *„Ciuperci parazite și saprofite din Republica Populară Română"*, Edit. Acad. R.P.R., București, 1953.
4. DENNIS R. W. G., *„British Ascomycetes"*, Cramer, Weinheim, 1968.
5. FISCHER A., *„Die Pilze. IV Phycomycetes"*, pp. 383—490. Kummer, Leipzig, 1892.
6. GÄUMANN E. A., *Beiträge zu einer Monographie der Gattung Peronospora Corda.* Beitr. Kryptog. Schweiz, 5 1—360, 1923.
7. GJAERUM N. B., *The Genus Taphrina* Fr. in Norway. Nytt Mag. Bot., 11 5—26, 1964.
8. GUSTAVSSON A., *Some species of the genera Peronospora and Pseudoperonospora new to Sweden.* Bot. Not. 1 48—64, 1953.
9. GUSTAVSSON A. *Studies on Nordic Peronosporas. I. Taxonomic revision, II. General account.* Opera bot. 3 1—271 ; 1—61, 1959.
10. HIRATA K., *„Host Range and Geographical Distribution of the Powdery Mildews"* Niigata Univ., Niigata, 1966.
11. JORSTAD I., *The Phycomycetous genera Albugo, Bremia, Plasmopara and Pseudoperonospora in Norway, with an appendix containing unpublished finds of Peronospora.* Nytt Mag. Bot. 11 47—82, 1964.
12. JUNELL L., *Erysiphaceae of Sweden.* Symb. bot. Upsal. 19(1) 1—117, 1967.
13. KARLING J. S., *The Genus Physoderma (Chytridiales).* Lloydia 13, 1950.
14. KARLING J. S., *„Synchytrium."* Academic Press, New York, 1964.
15. KOCHMAN J., MAJEWSKI T. *Peronosporales in „Grzyby (Mycota)" IV* Phycomycetes. Warszawa, 1970.
16. OSIPIAN L. L., *„Peronosporovîe gribi"* Micoflora Armianskoi S.S.R., T 1, Erevan, 1967.
17. RAMSFJELL T. *Distribution of the Genus Peronospora in Norway.* Nytt Mag. Bot. 8 147—178, 1960.
18. RICHIȚEANU A., *Studiul micromicetelor din Masivul Iezer — Păpușa.* Microbiologia 2 113—129, 1971.
19. RICHIȚEANU A., STANCU R., *Observații micofloristice și ecologice asupra micromicetelor din Masivul Iezer — Păpușa.* Revista muzeelor și monumentelor, 4 65—70, 1976.
20. RICHIȚEANU, A., STANCU R., *Aspecte ecologice și fitopatologice privind micromicetele parazite din Masivul Iezer — Păpușa.* Revista muzeelor și monumentelor, 5 57—63, 1976.
21. SANDU-VILLE C., *„Ciupercile Erysiphaceae din România"*, Edit. Acad. R.S.R. București, 1967.
22. SĂVULESCU TR., SĂVULESCU O., *Studiul morfologic, biologic și sistematic al genurilor Sclerospora, Basidiophora, Plasmopara și Pseudoplasmopara.* Bull. Științ. Acad. R.P.R., Sect. St. biol. 3(3) 327—457, 1951.
23. SĂVULESCU TR., SĂVULESCU O., *Peronosporaceele din R.P.R.*, Lucr. Grăd. Bot. București, 1963, pp. 1—146, 1964.
24. SKALICKÝ V., *Studie o parasitické čeledi Peronosporaceae.* I. Preslia 26 123—138, 1954.
25. SKALICKÝ V., *Studie o parasitické čeledi Peronosporaceae.* II. Ces. Mycol. 8 176—179, 1954.
26. SKALICKÝ V., *Taxonomie der Gattungen der Familie Peronosporaceae.* Preslia 38 117—129, 1966.
27. STEVENS F L., *The Meliolineae.* I. Ann. Mycol. (Berlin) 25 405—469, 1927.
28. STEVENS F L., *The Meliolineae.* II. Ann. Mycol. (Berlin), 26 165—383, 1928.
29. ULIANISCEV V. I., *Microflora Azerbaidjana.* IV. *Peronosporovîie gribî.* Baku, 1966.
30. VIENNOT-BOURGIN G., *Mildious, Oidiums, Caries, Charbons, Rouilles des plantes de France.* (= Encycl. Mycol. 26—27), Paris, 1956.
31. YERKES Jr. W. D., C. G. SHAW, *Taxonomy of the Peronospora species on Cruciferae and Chenopodiaceae.* Phytopathology 49 499—507, 1959.

CONTRIBUTIONS TO THE KNOWLEDGE OF THE PARRASITIC MICROFUNGI OF THE IEZER — PĂPUŞA MASSIF

Summary

This survey of the parasitic microfungi of the Iezer — Păpuşa Massif is mainly based on studies during the six years 1967—1973. 50 species parasitic on 65 hosts are reported of which 4 belong to *Chytridiales*, 22 to *Peronosporales*, 1 to *Taphrinales*, 22 to *Erysiphales*, and 1 to *Meliolales*. Three species, *Synchytrium myosotidis* Kühn, *Podosphaera aucupariae* Erikss., and *Meliola niessleana* Wint., new to the Romanian flora, are described and illustrated.

Facultatea de învăţămînt pedagogic Piteşti
Primit în redacţie la 10 aprilie 1977

OBSERVAŢII PRIVIND CREŞTEREA ŞI DEZVOLTAREA PUIEŢILOR DE FAG ÎN PROCESUL DE SUCCESIUNI IERBOASE DIN BAZINUL RÎUL-DOAMNEI

ILEANA BUICULESCU, N. ROMAN

În condiţii naturale, schimbările calitative ale structurii fitocenozelor ajunse la un anumit echilibru dinamic se produc foarte lent în timp şi spaţiu. În urma intervenţiilor antropice asupra grupărilor vegetale, cum sînt desţelenirea, defrişarea, etc., se întrerupe brusc evoluţia naturală a acestora, determinînd revenirea lor la un stadiu anterior şi inferior ca dezvoltare, în cadrul unor condiţii ecologice total diferite. Schimbările înregistrate de covorul vegetal, în scopul refacerii vegetaţiei iniţiale, se încadrează în categoria succesiunilor secundare.

În tratamentul cu tăieri rase, prin eliminarea arborilor, veriga de bază ce asigură funcţionalitatea pădurii ca biosistem, autoreglarea nu mai poate funcţiona în timp util pentru instalarea unei noi generaţii în vederea continuităţii pădurii. Refacerea pădurii este compromisă dacă nu se ţine seama de acţiunea unor legi biologice şi nu se aplică un minimum de măsuri culturale, capabile să sprijine actul regenerării.

Dinamica şi succesiunile fitocenozelor din tăieturi prezintă interes atît din punct de vedere ştiinţific (biologic) cît şi practic, pentru sectorul silvic, interesat în reuşita procesului de refacere a pădurilor.

În ţara noastră, tipologia parchetelor, succesiunea şi repartizarea lor pe un anumit teritoriu în funcţie de caracteristicile factorilor fizicogeografici sînt relativ bine studiate, mai ales pentru molidişuri şi mai puţin pentru făgete, amestecuri montane, etc. Sînt însă insuficient abordate studiile privind evoluţia fitocenozelor din parchete în strînsă legătură cu tipul pădurii de origină şi cel viitor şi mai ales cunoaşterea în detaliu a mecanismelor care stau la baza constituirii lor, dinamica înierbării terenurilor defrişate, biologia speciilor ierboase colonizatoare, relaţiile care se stabilesc între acestea şi puieţii speciilor forestiere din regenerări şi plantaţii. Astfel de cercetări se execută în perimetre fixe unde observaţiile încep imediat după efectuarea tăierii şi se desfăşoară la intervale regulate pe parcursul mai multor ani.

Din primăvara anului 1974, colectivul nostru iniţiază un studiu de staţionar la Izvorul Rusului (Bazinul Rîul Doamnei), pe locul unui arboret de fag de productivitate superioară cu floră de mull, defrişat în iarna anului 1973/1974. Suprafeţele permanente de cercetare au fost amplasate la originea Izvorului Rusului, pe un versant cu expoziţie nord-vestică, cu înclinaţie de 40—45°C, cu solul brun acid şi la altitudinea de 1 050 m.

Vegetaţia regiunii aparţine subetajului pădurilor de fag ce se desfăşoară pe relieful dealurilor premontane şi subcarpatice. De-o parte şi de alta a versanţilor Izvorului Rusului, relieful este foarte dezordonat ca urmare a intenselor alunecări, în majoritate stabilizate sau în curs de stabilizare. Media anuală a precipitaţiilor în zona Bahna Rusului este de 860,4 mm, cu caracter mai pluvial pe timpul verii (maximele ating 518,5 mm), iar temperatura medie anuală este în jur de 8,1°, ceea ce plasează regiunea în categoria celor fără deficit de apă în sol şi cu caracter echilibrat al regimului termic.

Abundenţa izvoarelor, a lacurilor de glimee şi precipitaţiile destul de însemnate determină aici un topoclimat suficient de umed, unde s-au putut dezvolta păduri viguroase de fag. Cea mai mare parte a acestor făgete au fost defrişate. Ele sînt alcătuite aproape exclusiv din fag *(Fagus silvatica)*, în amestec cu mult *F. taurica* şi *F. orientalis*, care împreună cu elemente sudice din stratul ierbos *(Galium kitaibelianum, Aremonia agrimonioides)*, întîlnite relativ constant, pledează în favoarea apartenenţei lor la cercul de afinitate al asociaţiei *Galio (kitaibelii)-Fagetum*, mult răspîndit în pădurile regiunii subcarpatice dintre Ialomiţa şi Olt.

Deşi în problematica abordată au fost urmărite aspecte deosebit de variate legate de structura vegetaţiei ce se înfiripă în tăieturi ne vom limita să prezentăm numai unul singur, cu implicaţii majore în evoluţia ulterioară a vegetaţiei pe acest teren. Este vorba de modul de comportare al puieţilor preexistenţi şi cei răsăriţi în 1974, în noile condiţii ecologice create şi în raport cu desfăşurarea procesului de colonizare vegetală a suprafeţei despădurite.

Suprafeţele de cercetare pe care s-a lucrat au fost delimitate pe acelaşi versant în următoarele variante

— suprafaţa 1, cu latura de 20/20 m, totalizînd 400 mp, situată în jumătatea inferioară a pantei ;

— suprafaţa 2, cu latura de 25/25 m, totalizînd 625 mp, situată în partea superioară a pantei.

Ambele suprafeţe însumează 1 025 mp, şi se află la o depărtare de 100 m de pădurea netăiată. Cantitatea apreciabilă de material lemnos mare (crăci, trunchiuri, butuci), rămas după tăiere a fost îndepărtat şi aşezat în afara suprafeţelor de cercetare. In degajare s-a avut în vedere ca litiera şi materialul lemnos mărunt să nu fie deranjate (fig. 1).

Pentru asigurarea unei repartiţii uniforme, terenul de lucru a fost caroiat prin plantarea în fiecare suprafaţă a 100 de ţăruşi, la distanţe egale, respectiv la 2 m, în suprafaţa 1 şi la 2,5 m, în suprafaţa 2. Observaţiile s-au efectuat lunar, din mai pînă în septembrie, la aceiaşi dată (intervalul 13—16 ale fiecărei luni), în suprafeţe fixe de 0,5 mp, delimitate în jurul ţăruşilor, cu ajutorul unei rame de sîrmă, mobilă, aşezată de fiecare dată în aceeaşi poziţie. Suprafaţa analizată efectiv în urma celor o sută de ridicări însumează 50 mp, pentru fiecare staţie.

Instrucţiunile privind exploatarea pădurilor prevăd o serie de reguli pentru protecţie regenerărilor. S-a stabilit că regenerările sînt mai reuşite iar prin exploatare se înregistrează pierderi mai mici, dacă seminţişul se eliberează de arboretul matern la vîrste mai mici şi dimensiuni reduse (15—80 cm, înălţime), iar la terminarea exploatării să rămînă neprejudiciaţi minimum 3 puieţi/mp.

În raport cu seminţişul utilizabil se determină stadiul şi reuşita regenerării unui arboret prin gradul de populare cu puieţi, exprimat în numărul de puieţi pe unitate de suprafaţă şi repartiţia lor pe specii.

Fig. 1 — Materialul lemnos mărunt și litiera rămase după degajarea terenului în primăvară

În perimetrele cercetate, semințișul preexistent este format din puieți de fag sub 1 m. Din loc în loc se găsesc și puieți de brad (5—6 la 50 mp.), plantați pentru îmbunătățirea viitorului arboret. Densitatea și distribuția spațială a semințișului este variabilă în cele două suprafețe. În luna mai, efectivul numeric al puieților de fag de pe cei 50 mp analizați, este în prima suprafață de 91, iar în a doua de 317, ceea ce corespunde unei densități de 1,8 și respectiv de 6 ,3 puieți/mp. Frecvența cu care apar în ridicări este de 44% în parcela de la baza pantei și 63% în cea aflată în partea de sus a pantei, indicînd o repartiție relativ puțin uniformă, mai ales în prima variantă. Numărul puieților sănătoși de fag, prezenți la începutul primăverii, este potrivit valorilor identificate în cele două suprafețe de cercetare de 40 800 exemplare la hectar, corespunzînd astfel sub aspect numeric treptei de regenerare foarte bună. Constatăm că abundența numerică a puieților se modifică puțin în cursul sezonului de vegetație, deoarece în luna septembrie se întîlnesc 90 puieți în suprafața 1 și 308 în suprafața 2, ceea ce indică o vitalitate ridicată a acestora în noile condiții de mediu.

Date interesante relevă și dinamica sezonieră a apariției plantulelor de fag în acest an. Răsărirea plantulelor de fag începe din mai și continuă eșalonat, cu intensitate sporită pînă la jumătatea lunii iunie, cînd ating cea mai mare densitate pe unitatea de suprafață (14,3 plantule/mp) corespunzătoare unui efectiv de 715 puieți pe 50 mp, situație întîlnită numai în prima variantă. Frecvența de 90% indică o repartizare foarte omogenă a plantulelor pe terenul defrișat (fig. 2). În suprafața a doua densitatea maximă este atinsă o lună mai tîrziu (la jumătatea lunii iulie) și corespunde valorii de 459 exemplare pe 50 mp. Densitatea mai mică de pe această suprafață este corelată și cu o dispersie spațială mai puțin uniformă decît în primul caz, frecvența lor fiind aici doar de 70%.

Spre sfîrşitul lunii iulie procesul de germinare a jirului încetează, în acest sens avînd o contribuţie şi instalarea perioadei de secetă, care se menţine pînă spre toamnă. În luna imediat următoare (august), după atingerea optimului de densitate, se înregistrează în ambele suprafeţe o diminuare a numărului de plantule vii, fenomen care continuă în sens descendent pînă în septembrie, data ultimei noastre determinări. Pierderile de puieţi se datoresc consumării lor de către vînat odată cu plantele ierboase şi mai ales uscării lor. Rata dispariţiei lunare variază între 18 şi 43 exemplare, cea mai mare valoare fiind atinsă, în ambele cazuri, în cursul lunii august.

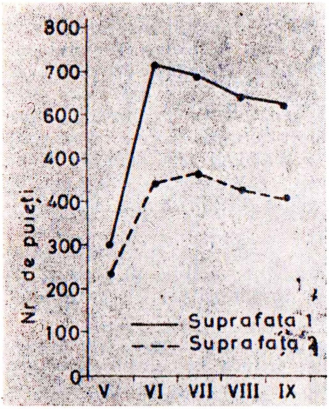


Fig. 2 — Dinamica numărului de plantule de fag apărute în 1974

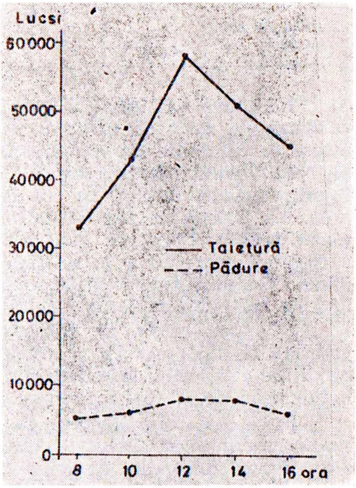


Fig. 3 — Variaţia diurnă a intensităţii luminii (iulie 1974)

Reducerea densităţii plantulelor de fag este corelată însă cu o insensibilă diminuare a frecvenţei, ceea ce influenţează în mică măsură distribuţia lor. Dacă în prima suprafaţă, în lunile iunie-iulie, frecvenţa maximă este 90%, ea scade în septembrie pînă la 86%, iar în suprafaţa a doua de la 70% (luna iulie) la 69%, în septembrie, ceea ce înseamnă că dispariţia tinerelor plantule s-a realizat mai ales în porţiunile unde ele formau aglomerări.

În aprecierea unei regenerări naturale reuşite prezintă importanţă nu numai densitatea puieţilor speciilor forestiere, ci şi modul cum aceştia se dezvoltă, gradul lor de vitalitate. Pentru a evidenţia acest ultim aspect, în septembrie am efectuat o serie de măsurători biometrice pe cîte 50 plantule tinere, atît din terenul defrişat cît şi a celor de sub pădure. Rezultatele obţinute le prezentăm în tabelul nr. 1. Constatăm că la plantulele din tăietură, valorile diferiţilor indici biometrici sînt superioare celor obţinute la puieţii dezvoltaţi la adăpostul pădurii.

Tabelul nr. 1

Elementele analizate	Înălțimea medie, cm	Grosimea medie, mm	Nr. total frunze/50 indivizi	Nr. frunze pe individ	Suprafața foliară totală, cmp	Suprafața medie a unei frunze, cmp	Greutatea uscată medie a unei frunze, g	Greutatea medie uscată a unui individ, g
Puieții de fag-tăiet	10,73	3,1	153	3,06	1438,25	9,28	0,397	0,497
Puieții de fag-pădure	8,09	1,6	103	2,06	987,75	9,59	0,196	0,122

Înălțimea mai mare a exemplarelor de pe terenul despădurit evidențiază un spor de creștere de 2,64 cm. Prin aplicarea testului „t" reiese că diferența de înălțime dintre cele două categorii de puieți de fag este distinct semnificativă. Acest spor se realizează mai ales prin lujerii de vară formați în cea de a doua creștere de la sfîrșitul lunii iulie. La puieții de fag de sub pădure acest fenomen are o frecvență foarte redusă. Creșterea mai pronunțată în înălțime este corelată și cu o creștere apreciabilă în grosime a tulpinii ; măsurătorile efectuate la nivelul coletului relevă că la puieții din parchet diametrul lor este dublu față de cel al exemplarelor de sub pădure.

Numărul mediu de frunze apărute în primul an de viață la o plantulă de fag, precum și suprafața foliară sînt valabile în funcție de condițiile staționale, la puieții din suprafața despădurită valoarea acestor indici fiind de 1,5 ori mai mare.

Între cele două categorii de puieți se înregistrează deosebiri și sub aspect gravimetric. Greutatea medie a unei frunze aparținînd puieților din tăietură depășește de două ori pe cea a exemplarelor din pădure, iar biomasa individului, de patru ori.

Ritmul diferit de dezvoltare al celor două tipuri de puieți de fag care vegetează totuși în același climat general, se explică prin deosebirile pedoclimatice și de fitomediu din stațiunile respective.

După îndepărtarea arborilor de pe terenul despădurit se modifică regimul de lumină, ca și cel al temperaturii solului și al aerului, al intensității vîntului etc. Totodată este anulată și influența pe care stratul arborescent o exercită asupra tuturor celorlalte strate de vegetație subordonate din structura complexă a fitocenozelor forestiere.

Putem considera că principalul factor care imprimă un ritm mai viguros de creștere și dezvoltare a plantulelor de fag din tăietură este cantitatea mai mare de lumină. Lumina ajunsă la solul pădurii reprezintă doar 4—10$^0/_0$ din totalul luminii căzute pe partea superioară a coronamentului, pe cînd în suprafața lipsită de arbori (defrișată), această cantitate este de 8—10 ori mai mare (fig. 3). Deficitul de lumină din pădure imprimă plantulelor de fag un aspect firav, semiclorotic.

Determinările lunare de umiditate au relevat că solul pădurii este mai uscat în primii 10 cm cu aproape 25$^0/_0$, față de același orizont al terenului defrișat, ca urmare a reținerii unei importante cantități de precipitații de către coronamentul arborilor, (tabelul nr. 2).

Principalele specii care se impun în procesul de colonizare a terenului defrișat, încă din primul an, sînt *Epilobium angustifolium, Rubus idaeus,* componentele cu abundența cea mai importantă, alături de care

Tabelul nr. 2

Luna	Tipul de vegetaţie	Adîncimea				Momentul recoltării probei
		0—10 cm	11—20 cm	21—30 cm	31—40 cm	
Mai	tăietură	78,8	46,1	47,5	36,3	după ploaie
	pădure	64,4	44,4	37,9	34,2	
Iunie	tăietură	67,1	46,6	53,7	29,1	după ploaie
	pădure	58,5	29,8	43,3	30,1	
Iulie	tăietură	34,31	36,75	35,11	32,24	secetă
	pădure	40,26	36,26	30,18	28,00	
August	tăietură	54,51	51,52	44,84	45,43	secetă
	pădure	56,99	52,80	44,32	37,01	
Septembrie	tăietură	48,99	45,03	39,15	39,37	după ploaie
	pădure	30,53	31,82	26,51	23,62	

se remarcă şi populaţiile de *Epilobium montanum, Senecio viscosus, Impatiens noli-tangere, Luzula luzuloides, Atropa belladonna.*

Vegetaţia realizează aici o acoperire a terenului de 40—45%, astfel că speciile dominante, de talie mare, ca *Rubus idaeus, Epilobium angustifolium* oferă tinerelor plantule de fag o umbrire uşoară, dar absolut necesară pentru creşterea lor normală.

În acest stadiu de migrare şi instalare a speciilor, densitatea populaţiilor este încă rară şi fitocenoza deschisă, raporturile dintre specii lipsesc sau sînt într-o fază incipientă. Între puieţii speciilor forestiere şi vegetaţia colonizatoare nu s-au instalat încă relaţii de competiţie pentru spaţiu şi hrană.

Creşterea viguroasă şi vitalitatea plantulelor de fag, cît şi a semintişului preexistent chiar din primul an după tăierea rasă, arată că factorii ecologi nou creaţi sînt mai favorabili dezvoltării lor decît cei de sub pădurea bătrînă.

Menţinerea unei densităţi bune a puieţilor pe unitatea de suprafaţă, şi a ritmului superior de creştere a lor în următorii ani, constituie condiţiile esenţiale pentru a rezista acţiunii de copleşire pe care o vor exercita, la scurt timp asupra lor, speciile colonizatoare, în vederea unei bune regenerări naturale.

BIBLIOGRAFIE

1. ACHIMESCU C., *Cu privire la modalitatea de stabilire a regenerării naturale a arboretelor înainte şi după exploatarea făgetelor,* Rev. păd., 86, 11, 1971.
2. BADEA M., CONSTANTINESCU N., MIHALACHE V., *Caracteristici ale regenerării făgetelor situate în condiţii staţionale extreme,* Rev. păd., 75, 3, 1960.
3. BADEA M., *Contribuţii la problema regenerării naturale,* Rev. păd., 75, 8, 1960.
4. BADEA M., MIHALACHE V., *Plantarea fagului în teren deschis,* Rev. păd., 77, 5, 1962.
5. BADEA M., MIHALACHE V., *Ajutorarea regenerării naturale în făgete,* Rev. păd., 77, 8, 1962.
6. BADEA M., VLASE IL., *Cea de a doua creştere în înălţime la puieţii de fag în primul an de vegetaţie,* Rev. păd., 86, 8, 1971.

7. BUICULESCU I., ROMAN N., ŞERBĂNESCU E., *Dinamica, productivitatea şi succesiunile fitocenozelor de buruieni din plantaţii şi regenerări naturale din regiunea dintre Olt şi Prahova*, (în manuscris), 1974.
8. CEAPOIU N., *Metode statistice aplicate în experienţe agricole şi biologice*, Bucureşti, 1968.
9. NEGULESCU E. G., STĂNESCU V FLORESCU I. I., TÎRZIU D., *Silvicultura*, Bucureşti, 1973.
10. NEGRUŢIU A., *Contribuţii la cunoaşterea succesiunii speciilor forestiere în Ţara Bîrsei*, Braşov, (teză de doctorat), 1973.
11. SIMTEA N., *Dinamica înierbării terenurilor defrişate de arboret de tipul Querceto-Carpinetum*, Bucureşti, (teză de doctorat), 1972.
12. STĂNESCU V., PARASCAN D., *Contribuţii la studiul florei şi vegetaţiei din tăieturi (Brădete-Cristian)*, Com. de bot., S.S.B., XII, 1971.

* * * *Studiu naturalistic complex al ocolului silvic Domneşti în scopul ridicării productivităţii pădurilor*, I.C.P.A.—M.A.I.A.A.

OBSERVATIONS CONCERNANT LA CROISSANCE ET DEVELOPPEMENT DES PLANTULES DU HÊTRE DANS LE PROCESSUS DES SUCCESSIONS HERBBEUSES DANS LE BASSIN DE RÎUL DOAMNEI

Résumé

La dinamique et les successions des fitocenoses des forêts défrichées presentent un interêt scientifique d autant que pratique pour les forestières. Pour établir quelle sont les types succesionaux d'àpres le défrichement dans une des très représentative région des forêts du hêtre, on a choisi deux placettes d'expérimentation dans la zone Izvorul Rusului du basin Rîul Doamnei.

Dans le travail ils sont présentées les résultats obténues sur le comportement des plantules en des conditions d'une illumination très fort, d'origine secondaire provoquée par le défrichement de la hêtraie. Les résultats plus importantes sont les suivants

1. L'abondance numérique des plantules se change faiblement pendant la saison de la végétation.

2. La disparition des plantules est réalisée de plus dans les endroits où elles forment des agglomérations.

3. Les valeurs des indices biométriques chez les plantules du terrain défriché sont superieurs à celles obténues chez les plantules provenues du forêt, parsque

a) la quantité de la lumière qui arrive jusque au sol du forêt n'est pas que 4—10% de la lumière totale tombèe sur la surface du couronnement, tandis que sur le terrain défriché, la quantité de lumière est de 8—10 fois plus grande ;

b) le sol du forêt dans les prémieres 10 cm, est presque 25% déséché que la mème horizon du terrain défriché ;

4. Entres les plantules des éspèces forestières et la végétation herbeuse colonizatrice, pour le première anné ne sont pas constaté des phénomènes competitives pour l'èspace et la lumière.

Institutul de ştiinţe biologice Bucureşti

Primită în redacţie la 25.X.1978

NIVELUL PRODUCTIVITĂȚII PRIMARE ANUALE A STRATULUI IERBOS DIN CÎTEVA PĂDURI ZONALE DIN CARPAȚII SUDICI ȘI PLATFORMA GETICĂ (STEJĂRETE, GORUNETE, BRĂDETO-FĂGETE)

MIHAELA COMĂNESCU-PAUCĂ, AURICA TĂCINĂ,
GABRIELA FIȘTEAG, AURELIA BREZEANU, FL. TĂCINĂ

Stratul ierbos ce intră în alcătuirea fitocenozelor forestiere, prezintă o dinamică proprie datorată poziției sale subordonată umbririi arboretului și a cerințelor proprii specifice plantelor cu dimensiuni reduse. Cercetări comparative asupra acestui strat indică diferențieri serioase determinate de condiții ecologice schimbate, între care factorul biotic — stratul arborilor și cei de relief au un rol primordial.

Tematica anunțată a intrat în preocupările a numeroși autori în străinătate, Trakzyk T., 1967; Jușcenkova, 1970; Kubicek K., Brechtl, 1970; Eber W., 1971; Bornkomm R., Bennert W., 1971 și mai recent în țară — Doniță N., 1971, Aurelia Brezeanu, M. Paucă-Comănescu, I. Buiculescu, 1972.

Întrucît în condițiile vegetației forestiere românești s-au evidențiat numai situații cunoscute din quercetele dobrogene și unele brădeto-făgete, ne vom ocupa în continuare de productivitatea stratului ierbos în cursul anului 1974 în stejărete, gorunete și unele brădeto-făgete din Muntenia, comparativ cu evoluția multianuală într-un brădeto-făget de referință.

STAȚIUNILE ȘI METODA DE CERCETARE

Stejăretul este situat în pădurea Cobia (Găești) la cca 350 m altitudine, pe un sol argilo-iluvial podzolit pseudo gleizat. În compoziția arboretului, de circa 70 ani, intră 90% stejarul (*Quercus robur* L.), iar în rest tei (*Tilia tomentosa* Mnch), arțar tătărăsc (*Acer tataricum* L.), paltin (*Acer pseudo-platanus* L.), jugastru (*Acer campestre* L.). Stratul arbustiv este foarte redus cantitativ și calitativ, alcătuit din *Crataegus monogyna* Jacq. și *Ligustrum vulgare* L.

Gorunetul a fost studiat în două stațiuni în pădurea Cobia și în pădurea Tițești (Cîmpulung Muscel) pe sol brun de pădure podzolit alcătuit din arbori de 100 ani vîrstă medie, în proporția următoare 65% gorun (*Quercus petraea* ssp. *dalechampii*), 20% gîrniță (*Quercus frainetto*), 10% stejar (*Quercus robur*) și 5% frasin (*Fraxinus excelsior*), arțar tătărăsc (*Acer tataricum*), jugastru (*Acer campestre*), carpen (*Carpinus betulus*) etc. Stratul arbustiv este foarte bogat cantitativ și calitativ, alcătuit din *Crataegus monogyna*, *Ligustrum vulgare*, *Cornus mas*, *Evonymus europaea*, *Evonymus verrucosa* etc.

Gorunetul de la Ţiteşti, se află tot pe sol brun de pădure, slab podzolit, cu arbori de cca 100 ani, fiind alcătuit practic în exclusivitate din gorun *(Quercus petraea* ssp. *dalechampii).*

Sratul arbustiv lipseşte complet, există însă un semintiş de gorun bine dezvoltat de cca 50 cm înălţime.

Diferenţa altitudinală dintre Ţiteşti (480) şi Cobia (350 m) este de cca 150 m, implicînd şi prin poziţia geografică o scădere a temperaturii medii anuale de la 9,6°C la 7,7°C şi o creştere a precipitaţiilor anuale de la 500 mm la 650 mm.

Brădeto-făgetele sînt situate la Sinaia, la cca 950 m altitudine, în Poiana Hoţilor, pe sol brun-gălbui, slab podzolit, cu troficitate medie, iar la Piatra Arsă, pe sol brun de pădure, cu troficitate foarte bună. Cele două arborete se deosebesc ca productivitate, superior fiind cel de la Piatra Arsă (clasa I de producţie faţă de clasa a III-a). Amestecul de brad şi fag este destul de echilibrat, cu ceva mai mult brad la Piatra Arsă (50%) faţă de fag (40%), în timp ce la Poiana Hoţilor este fag ceva mai mult ca brad. Stratul arbustiv este destul de redus în ambele staţiuni, la Poiana Hoţilor existînd totuşi *Rubus idaeus* L. şi *Rubus hirtus* W. et K. cu o abundenţă mai mare.

Datele existente pentru staţiunea Piatra Arsă sînt mult mai complete, formînd obiectul unei cercetări prelungite din 1971—1974, date parţial publicate (A. Brezeanu şi colab., 1972) faţă de care vom folosi ca referinţă toate cercetările efectuate în acest an în celelalte staţiuni.

Metoda de cercetare folosită pentru determinarea productivităţii primare a fost metoda directă recomandată de Newbold (1967) şi constă din aprecierea lunară a cantităţii de biomasă în 200 suprafeţe fixe de 0,25 m^2 distribuite uniform, pe 0,5 pînă la 1 ha de pădure; măsurătorile se fac prin inventarierea speciilor şi cantităţii indivizilor din fiecare suprafaţă şi calcularea statistică a biomasei individuale a fiecărei specii prin recoltarea a cca 30 exemplare din zona limitrofă suprafeţei. Biomasa s-a calculat ca greutate proaspătă, verde, imediat după recoltare şi uscată în etuvă la 80°C.

REZULTATE ŞI DISCUŢII

Vegetaţia ierboasă este alcătuită dintr-un număr destul de mare de specii, 43 în stejăreţ, 69 în gorunetul de la Cobia şi 53 în cel de la Ţiteşti, 44 în brădeto-făgetul de la Poiana Hoţilor şi 59 în cel de la Piatra Arsă. Diversitatea mare a florei nu este corelată cu cantitatea de biomasă formată, ea este mai curînd influenţată de densitatea stratului arborilor şi a arbuştilor şi de distribuţia lor în raport cu puieţii de arbori şi arbuşti situaţi la acelaşi nivel.

Constatăm (fig. 1) că în stejăretul de la Cobia, stratul ierbos este uniform distribuit pe aproape întreaga suprafaţă cercetată, foarte puţine cazuri 3—4% fiind ocupate numai de puieţi; în cele mai multe cazuri diversitatea florei în unitatea spaţială este mai mare, intrînd în alcătuire mai mult de trei specii pe 0,25 m^2. În gorunetul de la Cobia, suprafeţele cu puieţi în exclusivitate sînt foarte frecvente, mai mult de 1/2 din cazuri, iar cele cu amestec de puieţi şi puţine specii ierboase sînt destul de numeroase. Remarcăm că tocmai în această suprafaţă de gorunet s-au întîlnit cele mai multe specii diferite de plante, dar participarea lor, după cum se vede, este foarte redusă.

Gorunetul de la Ţiţeşti, deşi cuprinde multe suprafeţe numai cu puieţi, este dominat de suprafeţe cu amestec de puieţi şi ierburi, mai ales cu o diversitate restrînsă la una pînă la două specii (fig. 1).

Spre deosebire de toate quercetele analizate, brădeto-făgetul de la Poiana Hoţilor, are suprafeţe complet nude, alături de un procent mai ridicat de suprafeţe fără nici un fel de puiet, avînd în componenţă numai specii ierboase. Diversitatea florei este mai mare în unitate de suprafaţă mică faţă de gorunete, dar este mai mică faţă de stejăret. Puieţii de arbori şi arbuşti sînt mult mai numeroşi în gorunetele analizate decît în celelalte tipuri de pădure.

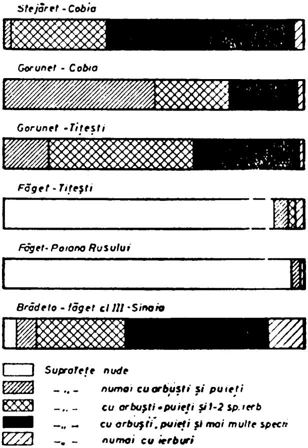


Fig. 1 — Distribuţia suprafeţelor cu ierburi, puieţi, nude

Cantitatea de material vegetal acumulată pe unitate de suprafaţă la nivelul stratului ierbos, în cursul perioadei estivale, nu este legată atît de diversitatea florei cît de numărul de suprafeţe ocupate de specii ierboase, de densitatea şi biomasa lor.

Producţia maximă calculată pentru toate suprafeţele cercetate indică valorile cele mai reprezentative în staţiunea Piatra Arsă, unde într-adevăr numărul de specii din compoziţia stratului ierbos este mai mare, dar valori destul de apropiate sînt atinse în Poiana Hoţilor şi în stejăretul de la Cobia (fig. 2), unde numărul de specii componente este mult mai mic. Gorunetele prezintă o biomasă redusă, mai ales cel de la Cobia, însumînd abia 26,6 kg/ha masă uscată. Rezultatele acestui an considerăm că sînt tipice, dacă ţinem seama că la Piatra Arsă valoarea biomasei de 152 kg/ha masă uscată reprezintă o valoare apropiată de media celor 4 ani cercetaţi. Cauza unor valori scăzute ale biomasei în celelalte staţiuni şi mai ales în quercete este foarte diferită ; în stejărete troficitatea mai slabă a solului şi regimul

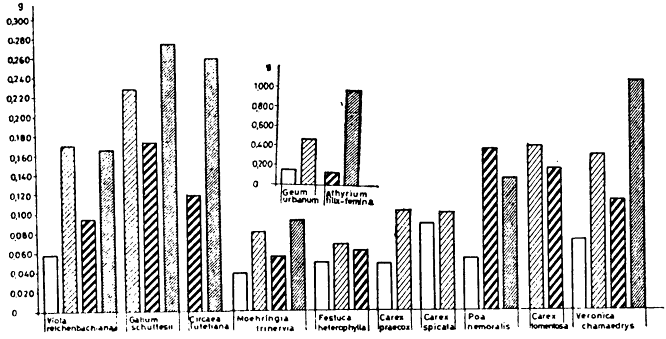


Fig. 2 — Biomasa individuală a speciilor comune diferitelor staţiuni

alternat de umiditate determină o biomasă individuală redusă, la speciile comune tuturor staţiunilor chiar cea mai redusă (fig. 3). Deşi densitatea acestora este mare (ciuperaceele au peste 1 milion de indivizi/ha) nu pot influenţa prea mult valoarea productivităţii primare ; în gorunetul de la Cobia, speciile componente ale stratului ierbos sînt extrem de rare datorită participării mari a puieţilor şi existenţei masive a arbuştilor, densitatea celor mai multe specii nu depăşeşte 500 indivizi/ha iar cele mai frecvente, ciuperaceele, sînt abia 80 000 lăstari/ha, încît deşi au valori ale biomasei individuale mai mari, realizează cea mai mică biomasă cunoscută de la stratul ierbos cercetat.

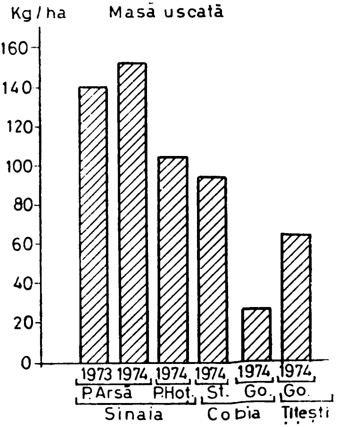


Fig. 3 — Biomasa maximă estivală a stratului ierbos în diferite staţiuni

În brădeto-făgetul de la Poiana Hoţilor, densitatea şi biomasa speciilor sînt net mai mari decît în quercete, dar mai ales densitatea este mai redusă ca la Piatra Arsă, motiv pentru care întreg stratul ierbos are o producţie mai mică. Diferenţa între cele două brădeto-făgete este determinată pe de o parte de o troficitate mai slabă a solului la Poiana Hoţilor la care se adaugă o umbrire egală sau mai intensă ca la Piatra Arsă ; de asemenea, constatăm o participare mai intensă a lăstarilor de *Rubus* în alcătuirea asociaţiei comparativ cu alte staţiuni cu productivitatea arborilor mai redusă. La Poiana Hoţilor faţă de Platoul Izvor (A. Brezeanu şi colab., 1972) închiderea masivului este mai mare şi producţia stratului ierbos este influenţată negativ de staţiune ca şi stratul arborilor. Comparativ cu datele obţinute de T. Traczyk (1967) şi Kubicek şi Brechtl (1970) pentru *Pino-Quercetum* 165,8 kg/ha, *Tilio-Carpinetum*, 167,2 kg/ha iar *Vaccino myrtilinetum*, 130,8 kg/ha, toate fiind valori mai mari sau egale cu cele din staţiunile cercetate, în timp ce W. Eber (1971), Bornkamm R., Bennert W. (1971) în *Luzulo-Fagetum* au găsit între 13 kg/ha şi 80 kg/ha substanţă uscată, deci valori similare şi mai mici decît în fitocenozele noastre.

Producţia stratului ierbos calculată ca greutate verde indică acelaşi raport între staţiuni ca şigreutatea uscată (fig. 3), dar în brădeto-făgete valorile sînt proporţional mai mari decît în quercete datorită cantităţii mai mari de apă din alcătuirea tuturor indivizilor din primele staţiuni. Valorile extreme sînt cuprinse între 1 330 kg/ha la Piatra Arsă în brădeto-făget şi 115 kg/ha în gorunetul de la Cobia.

Biomasa stratului ierbos este diferenţiată în diferitele tipuri de pădure şi staţiuni nu numai de cantitatea absolută ci şi de modul ei de alcătuire ; la stejăretul de la Cobia trei populaţii asigură producţia stratului ierbos în proporţie de peste 90%, în timp ce în gorunete şi mai ales în brădeto-făgete participă multe specii cu procente relativ reduse : primele trei specii reprezintă sub 50% din greutatea întregii biomase (fig. 4).

Populaţiile cu rol hotărîtor în alcătuirea biomasei stratului ierbos sînt diferite în fiecare staţiune, totuşi generalizînd, putem constata că,

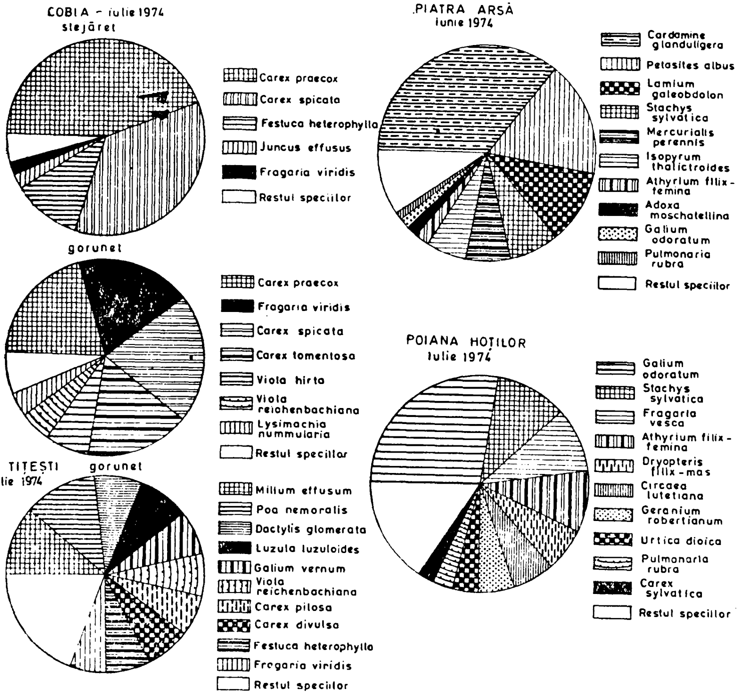


Fig. 4 — Proporţia de participare a diferitelor populaţii în alcătuirea biomasei stratului ierbos

la Cobia, indiferent de tipul de pădure, domină ciperaceele (*Carex praecox* Schreb., *Carex spicata* Huds., *Carex tomentosa* L.), la Ţiţeşti gramineele (*Milium effusum* L., *Poa nemoralis* L. şi *Dactylis glomerata* L.), iar la Sinai diversele dicotiledonate dar mai ales *Galium odoratum, Lamium galeobdolon* (L.) Nathorst., *Stachys sylvatica* L. şi ferigile *Athyrium filix-femina* (L.) Roth. şi *Dryopterix filix-mas* (L.) Schot. La Piatra Arsă, determinarea fiind făcută la începutul verii, un rol primordial l-a avut *Cardamine glanduligera,* care va dispărea complet în lunile următoare. Dacă în quercete populaţiile ce domină au dimensiuni mai mari datorită densităţii sporite, în brădeto-făgete biomasa mai mare a speciilor dominante determină rolul mai mare al acestor populaţii şi în special al ferigilor în alcătuirea stratului ierbos respectiv.

Deşi diferite geografic şi cenotic, unele specii comune staţiunilor tipic de pădure, au un rol cantitativ în stratul ierbos destul de important ; de ex. *Fragaria viridis* Duch., *Viola reichenbachiana* Lam., *Viola hirta* L., *Fragaria vesca* L. sau *Geum urbanum* L., incluzîndu-se în primele 10 specii după valoarea biomasei lor. *Fragaria viridis,* are un rol cu totul deosebit în gorunetul de la Cobia, unde se găseşte aproape la egalitate cu cantitatea de *Carex praecox.* În acelaşi fel se remarcă în

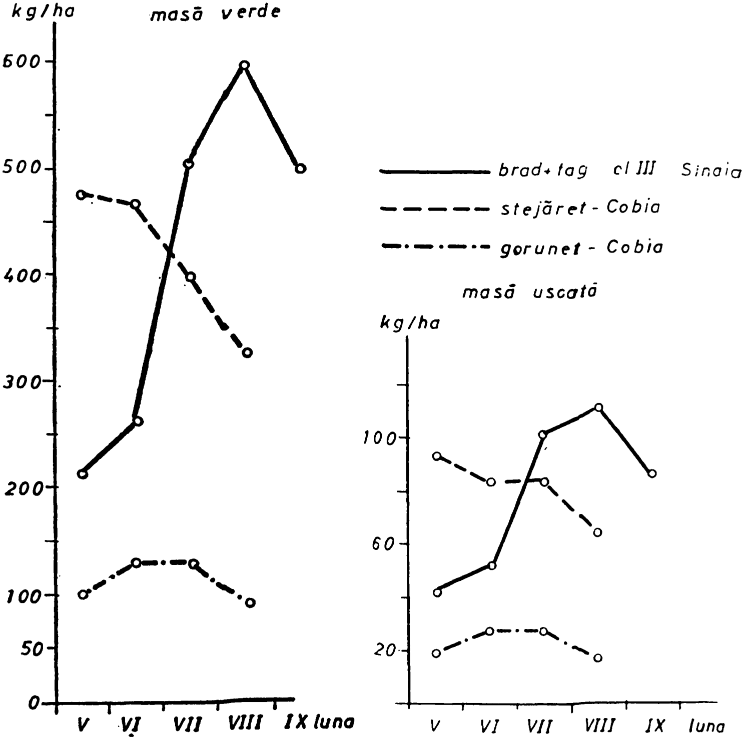


Fig. 5 — Dinamica biomasei stratului ierbos în diferite staţiuni

gorunetul de la Ţiţeşti *Galium vernum* Scop. cu densitatea maximă avînd însă dimensiuni gravimetrice reduse şi participînd abia în al 5-lea rînd în alcătuirea biomasei stratului ierbos total.

Dinamica individuală a acumulării de biomasă influenţează ritmul general de acumulare, rolul cel mai important revine însă speciilor cu biomasă reprezentativă. Modul de acumulare a materialului vegetal în cursul sezonului de vară se desfăşoară după un model mai mult influenţat de staţiune decît de specie şi acest lucru este evident şi în staţiunile cercetate de noi (fig. 5). În gorunet ca şi în stejăret la Cobia, regimul termic şi hidric al aerului şi al solului permit o dezvoltare mai bună a vegetaţiei la începutul perioadei estivale decît mai tîrziu.

Curbele de acumulare a biomasei au tocmai în aceste staţiuni maxima în luna mai şi iunie, atît în privinţa măsurătorilor de greutate proaspătă, verde, cît şi în cazul celei uscate. La producţia mare de la începutul verii participă şi speciile ce dispar complet în lunile următoare : *Arum orientale, Veronica hederifolia,* dar cantitatea de bază este dată tot de specii estivale ce ajung la maximul dezvoltării ca populaţie în această lună — mai pentru stejăret, iunie pentru gorunet. Uscarea destul de rapidă a solului şi compoziţia mai abundentă în specii sensibile la uscăciunea din stejăret justifică imposibilitatea de dezvoltare mai mare în lunile următoare.

În brădeto-făget, dinamica biomasei din acest an nu este tipică (A. Brezeanu şi colab., 1972) prin lipsa maximei din primăvară a vernalelor, dar se deosebeşte clar de cea din quercete prin situarea maximei în perioada estivală tîrzie. Faptul că această curbă prezintă un singur maxim şi anume cel estival, este justificat de două cauze 1) condiţiile climatice acestui an au determinat întîrzierea dezvoltării vernalelor care au înaintat peste perioada de dezvoltare a speciilor estivale ; 2) speciile vernale cu mare productivitate în alte staţiuni (de ex. Piatra Arsă) la Poiana Hoţilor, unde s-a realizat studiul dinamic, au o participare foarte redusă, mai ales prin mica lor densitate.

Producţia maximă este atinsă abia în luna august, cînd regimul termic limitativ în această zonă ajunge la valori ce permit creşterea mai intensă a biomasei după depăşirea anumitor praguri.

În toate staţiunile, biomasa maximă acumulată nu se menţine decît un scurt interval, scăderea ei se înregistrează în toate cazurile, cu o intensitate diferită. Dacă la biomasa verde una din cauze este reducerea treptată a cantităţii de apă din fiecare individ, la greutatea uscată cauza principală este uscarea părţii supraterane a lăstarilor şi ieşirea în acest mod a unei cantităţi destul de mari din alcătuirea producţiei stratului ierbos. Chiar plantele privite individual îşi reduc din greutatea materiei vegetale prin uscarea şi eliminarea acestor părţi (frunze, axe de fructificare ca şi prin diseminare).

CONCLUZII

1. Producţia stratului ierbos din pădurile cercetate de noi (stejăret, gorunet, brădeto-făget) este redusă datorită condiţiilor staţionale întrunite şi sub influenţa climatică a acestui an ; stratul ierbos ajunge la 94 kg/ha masă uscată în stejăret, avînd valori mai mari decît în ambele gorunete, de la Cobia 26 kg/ha şi de la Ţiţeşti 66 kg/ha, dar mai mici decît în brădeto-făget, unde prezintă 120 kg/ha în staţiuni slab productive şi 152 kg/ha în cele mai productive.

2. În alcătuirea biomasei stratului ierbos, rolul principal revine numai la puţine specii (2—3) în stejăret, acestea aparţinînd ciperaceelor şi gramineelor, în timp ce în gorunete, dar mai ales în brădeto-făgete, mult mai multe specii contribuie la alcătuirea celei mai mari cantităţi (6—10 specii) şi acestea aparţinînd mai ales gramineelor şi diverselor dicotiledonate.

3. Suprafeţele de pădure cu puieţii la înălţimea stratului ierbos, prezintă o producţie mult mai redusă a vegetaţiei ierboase.

BIBLIOGRAFIE

1. BELDIE AL., CHIRIŢĂ C., *Flora indicatoare din pădurile noastre,* Ed. Agro-Silvică, Buc., 1968.
2. BÎNDIU C., DIHORU GH., DONIŢA N., ELIESCU GR., HONDRU N., IONESCU M. A., MĂRGĂRIT GR., MOCANU V., NICULESCU-BURLACU FL., POPESCU-ZELETIN I., ZAMFIRESCU A., *Cercetări ecologice în Podişul Babadag,* Ed. Acad. R.S.R., Buc., 1971.

3. BORNKAMM R., BENNERT W., *Chemical Composition of plants of the Field Layer,* in : Integrated Experimental Ecology, Springer-Verlag, 57—60, 1971.
4. BREZEANU A., PĂUCA-COMĂNESCU M., BUICULESCU I., Rev. roum. biol. bot., 17, 5, 313—326, Buc., 1972.
5. EBER W., *The Primary Production of the Ground Vegetation of the Luzulo-Fagetum,* in Integrated Experimental Ecology, Springer Verlag, 53—56, 1971.
6. JUSCENKOVA L. N., Bot. Jurn. 55, 5, 723—729, 1970.
7. KUBICEK F., BRECHTL J., *Primary Herb Layer Production at the Bàb Forest,* Res. proj. (IBP) Progress report I, Bratislava, 85—91, 1970.
8. NEWBOULD P. J., *Methods for Estimating the Primary Production of forests,* IPB, Handbook 2, 1967.
9. TRACZYK TADEUS, *Studies on Herb Layer Production Estimate and the Size of Plant fall,* Ekologia Polska, series A 15, 47, 838—867, 1967.

THE LEVEL OF ANNUAL PRIMARY PRODUCTIVITY OF THE LAYER OF HERBS IN CERTAIN ZONAL FOREST OF SOUTHERN CARPATHIANS AND THE GETIC PLATFORM

Summary

The article presents the primary production of entire herbaceous layer in different forests and the role of principal herbaceous populations in its formation too.

It was established that the herbaceous layer production is generally low in the analysed phytocenosis and in inverse ratio with the density of little ageing seedlings layer and of shrubs ; in oak forest Cobia there are 94 kg/ha of dry matter in evergreen oak forests, 26 kg/ha at Cobia and 66 kg/ha at Ţiţeşti and in mixed beech and fir forests, 120 kg—152 kg/ha at Sinaia, according to wood production. In oak forests 80% of the production is given by 2—3 species while in the evergreen oak forests and esspecially in the mixed fir and beech forests participate 6—10 species in formation of this percentage.

Institutul de ştiinţe biologice Bucureşti
Primit în redacţie la 7.X.1978

ASPECTE ALE VEGETAŢIEI LEMNOASE DIN MASIVUL PIATRA CRAIULUI

A. POPESCU, V. SANDA, BIBICA DRĂGHICI

Cercetările întreprinse de noi asupra părţii sudice a masivului Piatra Craiului, cuprinsă între vîrful „La Om“ şi confluenţa rîurilor Dîmboviţa şi Dîmbovicioara, au dus la identificarea a 8 asociaţii care constituiesc fondul principal al vegetaţiei lemnoase din acest teritoriu.

În etajul montan inferior, cuprins între altitudini de 700—900 şi 1 300—1 400 m, se întîlnesc păduri întinse alcătuite din fag, care la limita lor superioară se amestecă cu bradul şi molidul. Etajul montan superior este dominat în primul rînd de molidişuri, ce se găsesc răspîndite între altitudini de (1 300)1 400—1 700(1 800) m, fiind instalate de regulă pe soluri brune-gălbui, slab acide şi bogate în humus, pe substrat de calcare titonice sau pe grohotişuri fixate şi pe soluri tinere, formate la baza conurilor de dejecţie a unor văi abrupte.

În etajul alpin inferior la limita maximă a instalării molidişurilor se întîlnesc în continuare tufărişuri de *Pinus mugo* şi *Juniperus sibirica,* iar către limita superioară apar fitocenoze alcătuite de *Rhododendron Kotschyi, Vaccinium myrtillus* şi *Vaccinium vitis-idaea.*

În lungul văilor, la altitudine mică, se dezvoltă zăvoaiele de *Alnus incana* bine reprezentate pe valea Dîmboviţei şi a Tămaşului. Mai puţin răspîndite sînt fitocenozele de *Salix capraea* şi *Sambucus racemosa* ce se dezvoltă insular pe văile mai înguste, pe suprafeţe restrînse, întinzîndu-se sub formă de fîşii în lungul apelor.

CONSPECTUL ASOCIAŢIILOR

QUERCO-FAGETEA Br.-Bl. et Vlieger 37 em.

FAGETALIA SILVATICAE **(Pawl. 28) Tx. et Diem. 36**

Alno-Padion **Knapp 42 em. Medwecka-Kornaš 57**

Alnion glutinosae-incanae **(Br.-Bl. 15) Oberd. 53**

1. *Alnetum incane* (Brockmann 07) Aichinger et Siegrist 30

Fagion dacicum **Soó 60**

2. *Abieti-Fagetum* Domin 32 Knapp 42

Symphyto-Fagion **Vida 59**

3. *Piceto-Fagetum carpaticum* Svoboda 39
4. *Fagetum carpaticum* Klika 27, Borza 31, Moor 38

VACCINIO-PICEETEA Br.-Bl. 39
VACCINIO-PICEETALIA Br.-Bl. 39
Vaccinio-Piceion Br.-Bl. 39
5. *Piceetum carpaticum* Soó 30
JUNIPERO-PINETALIA MUGI Boşcaiu 71
Junipero-Bruckenthalion (Horv. 49) Boşcaiu 71
6. *Juniperetum sibiricae* (Br.-Bl. 39) Raţiu 65
Pinion mugi Pawl. 28
7. *Pinetum mugi carpaticum* (Soó 30) Szafer, Pawl., Kulcz. 31
Rhododendro-Vaccinion Br.-Bl. 26
8. *Rhododendro-Vaccinietum austro-carpaticum* Borza 55

DESCRIEREA ASOCIAŢIILOR

1. *Alnetum incanae* (Brockmann 07) Aichinger et Siegrist 30. Zăvoaiele de arin sînt frecvent întîlnite în lungul Dîmboviţei şi a afluenţilor săi cu văi mai largi şi cu sol aluvial mai profund. Uneori, aşa cum este cazul în apropiere de Sătic, se instalează şi pe pantele destul de abrupte, pe un sol superficial, dar umezit datorită izvoarelor ce ies la suprafaţă. Compoziţia floristică a acestor păduri (tabelul nr. 1) este bogată, multe specii fiind caracteristice pădurilor de fag.

Dintre speciile caracteristice alianţelor *Alno-Padion* şi *Alnio-glutinosae-incanae* notăm *Struthiopteris filicastrum, Impatiens noli-tangere, Petasites hybridus, Stellaria nemorum, Cirsium palustre, Myosotis palustris* şi *Eupatorium cannabinum.* Numărul mare de specii caracteristice clasei *Querco-Fagetea* şi ordinului *Fagetalia* prezente în cadrul asociaţiei se explică prin faptul că arinişurile alcătuiesc fîşii în lungul văilor de munte, unde în urma contactului lor cu făgetele, în alcătuirea lor floristică difuzează multe elemente din fitocenozele limitrofe.

2. *Abieti-Fagetum* Domin 32 ; Knapp 42 (tabelul nr. 2). Reprezintă pădurile de amestec de fag şi brad, dominînd de cele mai multe ori fagul. Se găsesc instalate în etajul montan la altitudine sub 1 000 m, pe văile mai adăpostite şi pe un sol mai profund. Au fost întîlnite astfel de amestecuri pe muntele Funduri, Piatra Galbenă în apropiere de Brusturet şi pe muntele Pietricica în locul numit „Coşere" Pătura ierboasă este deosebit de bogată alcătuită în special din *Luzula luzuloides, Mercurialis perennis, Symphytum cordatum, Athyrium filix-femina, Oxalis acetosella* etc.

3. *Piceto-Fagetum carpaticum* Svoboda 39. Amestecurile de fag şi molid ajung uneori cum este cazul pe valea Dîmbovicioarei în raporturi de codominanţă aproape echivalente, în care apar adeseori şi diseminaţii de brad. Aceste arborete înaintează pînă la altitudini de 1 200—1 300 m limită la care apar pădurile pure de molid, fagul şi bradul lipsind cu totul. Nucleul central al asociaţiei este alcătuit din elemente caracteristice alianţei *Fagion* şi ordinului *Fagetalia,* iar cele caracteristice ordinului *Vaccinio-Piceetalia* se întîlnesc pe versanţi umbriţi sau pe fundul văilor. În toate notările noastre efectuate pe muntele Pietricica, Stîna Funduri şi Valea Dîmbovicioarei, stratul ierbos este dominat de

Tabelul nr. 1

Vegetaţia de aninişuri

F.b.	E.f.	Asociaţia	Alnetum incanae	
		Indicatori fitocenotici	P	AD
		CARACTERISTICĂ ASOCIAŢIEI		
MM	Eua	*Alnus incana*	5	4—5
		Alno-Padion		
H	Eua(Md)	*Ranunculus repens*	5	+—+1
G(H)	E(Md)	*Petasites hybridus*	4	+—+1
Th	Eua	*Impatiens noli-tangere*	4	+
Th	Eua(Md)	*Geranium robertianum*	5	+
Th	Eua	*Galeopsis speciosa*	2	+
H	E	*Stellaria nemorum*	3	+
H	Cp	*Struthiopteris filicastrum*	3	+1
H	Eua(Md)	*Geum urbanum*	2	+
		Alnetea + Alnion glutinosae-incanae		
TH	Eua	*Cirsium palustre*	5	+
H	Cp	*Prunella vulgaris*	5	+
H	Cs	*Urtica dioica*	5	+
Ch	E(Md)	*Lysimachia nummularia*	2	+
M	Eua(Md)	*Lycopus europaeus*	2	+
M	E(Md)	*Sambucus nigra*	3	+
G	Cp	*Equisetum arvense*	2	+
H	Eua(Md)	*Myosotis palustris*	2	+
H	Ec	*Eupatorium cannabinum*	2	+
		Fagetalia + Fagion *		
N	Cp	*Rubus idaeus*	5	+—2
MM	Ec	*Fagus silvatica*	2	+
H	Ec	*Cirsium erisithales*	4	+
H(G)	E(Md)	*Mercurialis perennis*	2	+
H(G)	Cp	*Oxalis acetosella*	3	+—+1
H	Eua	*Senecio fuchsii*	2	+
Ch	Ec	*Euphorbia amygdaloides*	2	+
H-Ch	Ec-Mont	* *Veronica urticifolia*	2	+
H	Eua(Md)	*Epilobium montanum*	2	+
H	E(Md)	*Salvia glutinosa*	3	+
H	Eua(Md)	* *Digitalis grandiflora*	2	+
H(G)	Eua	*Aegopodium podagraria*	2	+
H	Cp	*Dryopteris filix-mas*	2	+
H(Ch)	Eua	*Glechoma hederacea*	2	+
		Querco-Fagetea		
MM	E	*Acer platanoides*	2	+
H	E(Md)	*Mycelis muralis*	4	+
H	Eua(Md)	*Campanula rapunculoides*	4	+
Th(TH)	Eua(Md)	*Lapsana communis*	2	+
H	Eua	*Poa nemoralis*	5	+
G	Ec	*Galium schultesii*	2	+

F.b.	E.f.	Asociația	Alnetum incanae	
		Indicatori fitocenotici	P	AD
H	Cp	*Fragaria vesca*	3	+—+1
M	Eua	*Salix caprea*	2	+
H	Eua(Md)	*Hypericum hirsutum*	2	+
		ÎNSOȚITOARE		
M	Eua	*Spiraea ulmifolia*	3	+—+1
MM	E	*Picea excelsa*	5	+
H	Eua	*Campanula latifolia*	2	+
H	E	*Ajuga genevensis*	2	+
TH-H	Ec	*Arabis turitta*	2	+
H(G)	Eua	*Mentha longifolia*	2	+
H	Eua(Md)	*Trifolium repens*	3	+—+1
H	Cp	*Agrostis stolonifera*	3	1—3
G(H)	Eua(Md)	*Tussilago farfara*	2	
H	Alp(Ec)	*Rumex alpinus*	2	+

Specii într-un releveu: *Athyrium filix-femina, Cardamine pratensis, Calamagrostis arundinacea, Campanula patula, Caltha palustris, Crepis paludosa, Equisetum hiemale, Galium palustre, Hieracium murorum, Juncus effusus, Potentilla micrantha, Phegopteris dryopteris, Poa pratensis, Plantago major, Ribes grossularia, Rumex acetosa, Scrophularia nodosa, Stellaria media.*

Oxalis acetosella (AD = 1—4). Arboretele de fag și molid din Piatra Craiului ating înălțimea de 25—35 m, dezvoltîndu-se cu precădere pe versanți cu expoziție nord, nord-estică, uneori și vestică și înclinație variind între 25—40°

4. *Fagetum carpaticum* Klika 27, Borza 31, Moor 38. Această asociație reprezintă făgetele pure sau aproape pure, uneori cu diseminații de molid și mult mai rar brad, întîlnite în etajul montan pe valea Seacă. Dîmbovicioara și pe muntele Piatra Galbenă.

Pe baza abundenței mai ridicate a unor specii diferențiale au fost distinse următoarele subasociații a) *asperuletosum* Vida 59 pe Valea Seacă și Dîmbovicioara; b) *oxalidetosum* Vida 59 (realizată in condiții de umiditate mai ridicată pe Valea Seacă) și c) *mercurialetosum* Vida 59, instalată pe versanții estici și nordici ai văii Dîmbovicioarei spre satul Ciocanu, unde se înfiripează în condiții edafice cu caracter extrem determinat îndeosebi de ivirile de stînci și grohotișurile mobile sau fixate.

5. *Piceetum carpaticum* Soó 30. Se întîlnesc în etajul montan superior din întreg masivul, instalate de regulă pe soluri brune-gălbui, slab acide și bogate în humus, pe substrat de calcare titonice, unde domină în stratul ierbos *Oxalis acetosella* (fig. 1). Acest tip reprezintă molidișurile dezvoltate în condiții bune de vegetație și cu creșteri apreciabile. La altitudini mai mari (1 550—1 670 m) către limita superioară a pădurii se instalează pe soluri superficiale molidișurile de limită, cu o stare de vegetație mai slabă și caracterizate prin numeroase doborîturi ale arborilor din cauza vînturilor puternice. În stratul ierbos al acestor molidișuri de limită domină *Vaccinium myrtillus, Luzula silvatica* sau *Calamagrostis arundinacea*. Molidișurile de altitudine au arborii din ce în ce mai răzleți și slab dezvoltați, pierzîndu-se treptat în etajul alpin. unde exemplarele sînt izolate și chircite.

6. *Juniperetum sibiricae* (Br.-Bl. 39) Rațiu 65 (tabelul nr. 3). Cenozele dominate de *Juniperus sibirica* își găsesc optimul de dezvoltare în etajul subalpin, în zona rariștilor de limită a molidișurilor de pe muntele Pietricica (fig. 2). Aceste fitocenoze se instalează uneori în locul molidișurilor defrișate, avînd deci un caracter secundar, dezvoltîndu-se pe substraturi acidofile de pe coastele abrupte cu pietrișuri și bolovănișuri, unde îndeplinesc un rol protector, prevenind declanșarea și înaintarea proceselor erozive.

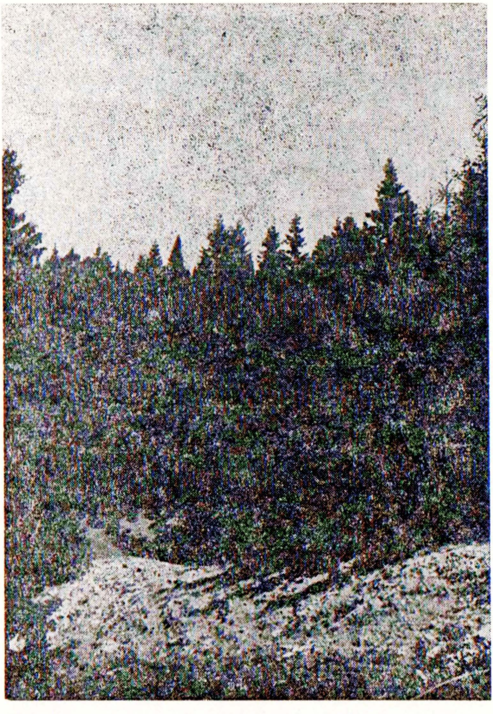


Fig. 1 — Aspect al pădurii de molid de pe valea Coșere

7. *Pinetum mugi carpaticum* (Soó 30) Szafer, Pawl., Kulcz. 31. Tufărișurile de *Pinus mugo* sînt foarte răspîndite în etajul alpin inferior de pe Grindul Mare, în lungul crestei, pe ambele versante (estic și vestic), precum și pe vîrful Pietricica (fig. 3). Condițiile extrem de vitrege de pe creasta masivului la altitudinea de peste 2 200 m, (curenții puternici și temperaturile scăzute), determină ca exemplarele de *Pinus mugo* să nu depășească 1 m înălțime și 3—4 cm grosime a tulpinii. În această asociație se întîlnesc frecvent : *Rhododendron kotschyi, Vaccinium myrtillus, Juniperus sibirica, Dryas octopetala, Carex sempervi-*

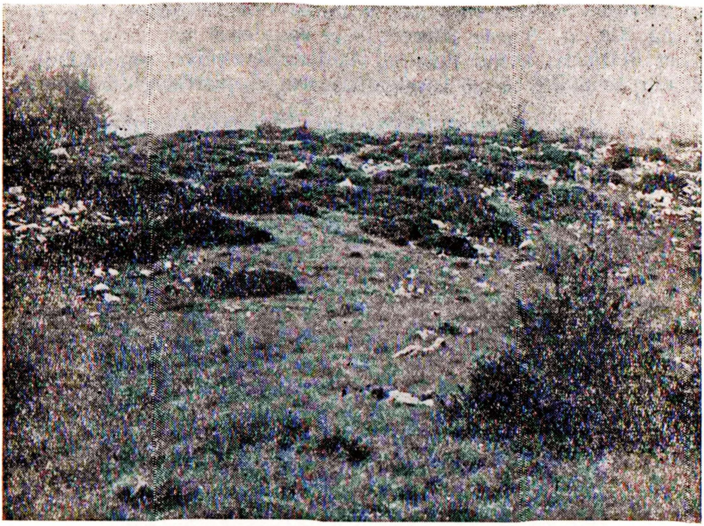


Fig. 2 — **T**ufărișuri de *Juniperus sibirica* pe muntele Pietricica

Fig. 3 — Jneperișuri de altitudine mare pe muntele Grindu Mare

rens, Deschampsia flexuosa etc. Asociația prezintă importanță în menținerea echilibrului biologic și reglarea scurgerii apei provenită din precipitații.

8. *Rhododendro-Vaccineietum austro-carpaticum* Borza 55. Ocupă mari suprafețe în etajul alpin (fig. 4) dezvoltîndu-se pe soluri primare intens schelete sau brun alpin-acide, pe care se produc acumulări de humus adeseori cu începuturi evidente de turbificare. Stațiunile ocupate de această asociație sînt acoperite permanent de zăpadă care se menține de cele mai multe ori pînă la sfîrșitul primăverii. Aceste fitocenoze contribuie activ la consolidarea solurilor superficiale și la înfiriparea unor asociații intercalare ierboase printre desișurile de arbuști. În cadrul asociației se întîlnesc dintre speciile ierboase mai caracteristice următoarele : *Homogyne alpina, Primula halleri, Campanula polymorpha* etc., precum și alte specii ce pătrund din fitocenozele limitrofe : *Caricetum sempervirentis, Dryadetum octopetalae* și *Seslerietum rigidae*.

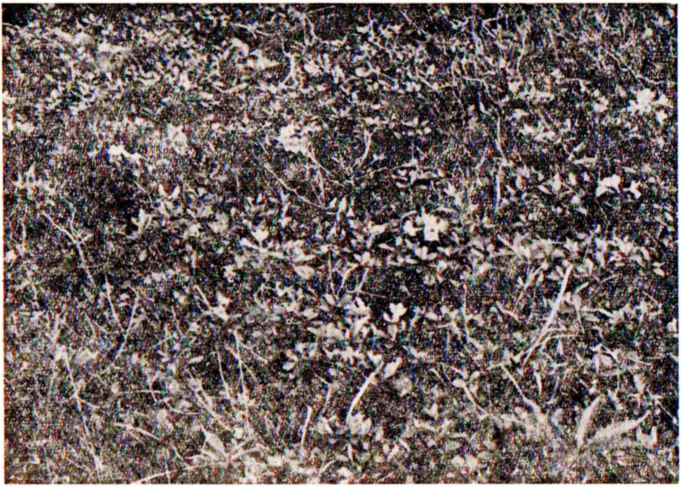


Fig. 4 — Tufărișuri de *Rhododendron kotschyi* din etajul alpin al Pietrii Craiului

În cadrul vegetației lemnoase a masivului Piatra Craiului se remarcă preponderența făgetelor și molidișurilor, caracterizate prin valoarea lor economică ridicată, care impune în continuare, în primul rînd, luarea de măsuri complexe pentru protejarea, extinderea și exploatarea lor rațională. Tăierile rase, efectuate îndeosebi pe versanții înclinați, neexploatarea din parcele a întregului material lemnos, duc la eroziuni evidente și în cazul unor ploi torențiale la antrenarea acestor resturi de copaci care uneori, așa cum s-a întîmplat în anul 1975 pe Valea Seacă, au consecințe catastrofale (distrugerea drumurilor forestiere, a pădurilor și chiar a unor construcții din lungul văii).

Tabelul nr. 2

Vegetaţia pădurilor

F.b.	E.f.	Asociaţia	1. *Abieti-Fagetum*		2. *Piceto-Fagetum carpaticum*		3. *Fagetum-carpaticum*		4. *Piceetum carpaticum*	
		Indicatori fitocenotici	P	AD	P	AD	P	AD	P	AD
		CARACTERISTICE ASOCIAŢIILOR								
MM	Ec	*Fagus silvatica*	8	1—5	4	+—2	8	4—5	1	+
MM	Ec	*Abies alba*	8	+1—4	1	+	3	+		
MM	Ec	*Picea excelsa*	4	+—+1	4	3—5	2	+	4	4—5
		Fagion + Fagion dacicum								
G	Ec	*Cardamine bulbifera*	2	+			2	+		
G	Alp-Carp	*Cardamine glanduligera*	3	+—1						
H	Dc	*Pulmonaria rubra*	1	+			1	+		
G	Cp	*Phegopteris dryopteris*	2	+	4	+			1	+
H	Dc	*Symphytum cordatum*	3	+—+1	2	+	1	+		
Ch	Cp	Pirola secunda	2	+	1	+				
G	Eua	*Polygonatum verticillatum*	3	+	2	+	6	+		
H	Ec	*Valeriana sambucifolia*	2	+			5	+		
H-Ch	Ec(Mont)	*Veronica urticifolia*	1	+	2	+	3	+		
H	Ec	*Gentiana asclepiadea*	1	+	2	+	3	+		
Ch	Alp(Cp)	*Saxifraga cuneifolia*	1	+	1	+	2	+—+1	2	+
G	Ec	*Hepatica transsilvanica*	1	+			3	+		
G	Md	*Asperula taurina*	1	+			3	+		
N	Ec	*Rosa pendulina*					2	+		

		Fagetalia								
G	E(Md)	*Mercurialis perennis*	5	+—1			7	+—4		
H	Ec	*Luzula luzuloides*	4	+—1	2	+	4	+	1	+1
G	Eua	*Lilium martagon*	1	+			1	+		
H	E(Md)	*Viola silvestris*	4	+			3	+		
G	E	*Anemone ranunculoides*	3	+	3	+			1	+
G	Eua	*Neottia nidus-avis*	4	+			4	+		
H	Cp	*Athyrium filix-femina*	3	+—+1	4	+	2	+	2	+
H	E	*Carex digitata*	3	+	1	+	3	+		
N	Eua(Md)	*Rubus idaeus*	3	+	1	+	2	+	1	+
H	E(Md)	*Carex silvatica*	2	+						
H(Ch)	Ec(Md)	*Galeobdolon luteum*	3	+	1	+	2	+	1	+
H(G)	Cp	*Oxalis acetosella*	3	+—3	4	1—3	5	+—2	4	+—3
H	Cp	*Dryopteris filix-mas*	2	+	3	+	2	+	1	+
Ch	Ec(Md)	*Euphorbia amygdaloides*	3	+			4	+	1	+
G	Eua	*Epipactis helleborine*	2	+						
Th	Eua(Md)	*Geranium robertianum*	2	+			7	+		
H	E	*Festuca altissima*			1	+			1	+
M	E	*Ulmus minor*	2	+						
M	Eua(Md)	*Ribes grossularia*	2	+	1	+	2	+	1	+
H	E(Md)	*Salvia glutinosa*	2	+	1	+	5	+		
N	Eua(Md)	*Daphne mezereum*	2	+			2	+		
TH	Eua(Md)	*Cardamine impatiens*			2	+	5	+	2	+—+1
H	Eua	*Chrysosplenium alternifolium*	1	+	1	+	1	+		
H	E(Md)	*Myosotis silvatica*	1	+	2	+	1	+	1	+
G	E	*Anemone nemorosa*	3	+	2	+				
G	Eua	*Paris quadrifolia*	1	+			2	+		
MM	E	*Acer platanoides*	1	+			4	+	1	+
H	E	*Stellaria nemorum*			1	+	2	+	1	+
H	Eua(Md)	*Epilobium montanum*	1	+	1	+	3	+		
H(G)	Eua	*Aegopodium podagraria*					3	+		

F.b.	E.f.	Asociația	1. *Abieti-Fagetum*		2. *Piceto-Fagetum carpaticum*		3. *Fagetum carpaticum*		4. *Piceetum carpaticum*	
		Indicatori fitocenotici	P	AD	P	AD	P	AD	P	AD
G	Eua	*Asperula odorata*	1	+			4	+—3		
G	Cp	*Phegopteris polypodioides*					2	+		
H	Eua	*Sanicula europaea*					3	+		
H	Eua	*Stachys silvatica*					3	+		
G	Eua(Md)	*Circaea lutetiana*	1	+			1	+	1	+
		Querco-Fagetea								
H	Eua(Md)	*Brachypodium silvaticum*	3	+			3	+		
H-Ch	Eua	*Stellaria holostea*	1	+1			1	+		
H	Eua	*Poa nemoralis*	5	+—+1	1	+	6	+—1	1	+
G	Ec	*Galium schultesii*	4	+						
H	E	*Hieracium murorum*			1	+			1	+
G	E(Md)	*Mycelis muralis*	2	+	1	+	4	+		
H-Ch	Eua(Md)	*Veronica chamaedrys*	3	+						
H	E(Md)	*Campanula persicifolia*			1	+	1	+		
H	Cp	*Fragaria vesca*	4	+	3	+	6	+		
M	E	*Corylus avellana*	3	+						
MM	Ec(Md)	*Acer pseudoplatanus*	2	+	1	+	4	+—+1		
H	Cp	*Dryopteris austriaca*	2	+	3	+			1	+
H	Cs	*Urtica doica*			3	+	3	+—+1	3	+
H	Eua	*Primula officinalis*			2	+	3	+		
H	Cs	*Asplenium trichomanes*	1	+			3	+		

Th	Eua	*Lapsana communis*					2	+		
H	Eua(Md)	*Campanula trachelium*	1	+			5	+		
M	Eua(Md)	*Lonicera xylosteum*	1	+	1	+	4	+		
Th-H	Eua(Md)	*Moehringia trinervia*	1	+			1	+	1	+
TH-H	Eua	*Alliaria petiolaris*	1	+			2	+		
H	Eua(Md)	*Geum urbanum*	1	+	1	+	2	+		
G	Eua	*Epipactis atrorubens*					2	+		
M	Eua	*Sorbus aucuparia*	1	+	1	+	2	+	1	+
H	Eua(Md)	*Heracleum sphondylium*					4	+	1	+
G	Eua	*Platanthera bifolia*					2	+		
H	Eua(Md)	*Cruciata glabra*			1	+				

Acerion

H	Eua	*Polystichum lobatum*	1	+	2	+	4	+		
H	Ec	*Moehringia muscosa*					2	+		
H	Ec	*Pleurospermum austriacum*					3	+		
H	Cp	*Polystichum braunni*			1	+			3	+
H	Cs	*Cystopteris fragilis*	2	+	1	+	4	+	2	+

Junipero-Bruckenthalion + Junipero-Pinetalia mugi

TH	Dc-Blc	*Campanula abietina*			1	+			2	+
H	Alp(Carp)	*Soldanella montana*			1	+			1	+

Vaccinio-Piceetalia

N(Ch)	Cp	*Vaccinium myrtillus*			2	+			2	+—+1
H(G)	Cp	*Pirola uniflora*	1	+	2	+			1	+

F.b.	E.f.	Asociația	1. Abieti-Fagetum		2. Piceto-Fagetum carpaticum		3. Fagetum-carpaticum		carpaticum 4. Piceetum	
		Indicatori fitocenotici	P	AD	P	AD	P	AD	P	AD
		ÎNSOȚITOARE								
TH-H	E	*Cardaminopsis arenosa*	2	+			2	+		
H	Cp	*Chamaenerion angustifolium*	2	+						
H	E(Mont)	*Alchemilla gracilis*	1	+	1	+				
H	Alp-Carp-Blc	*Alchillea distans*	1	+	1	+				
H	Cp	*Asplenium viride*			1	+	1	+	1	+
TH-H	Cp(Md)	*Arabis hirsuta*	1	+						
TH	E(Md)	*Campanula rapunculoides*			1	+	1	+		
TH	E(Md)	*Campanula patula*					1	+	1	+
H	Alp-Carp-Blc	*Euphorbia carniolica*	1	+			1	+		
Th	Cp(Md)	*Galium aparine*	1	+			1	+		
	Mușchi	*Polytrichum commune*			1	2			1	+
H	Eua(Md)	*Potentilla erecta*	1	+					1	+
H	E	*Ranunculus nemorosus*			1	+			1	+
M	Ec	*Sambucus racemosa*	1	+					1	+

Specii într-un releveu : *Arabis procurrens* (1), *A. turrita* (1), *Anthoxanthum odoratum* (1), *Ajuga genevensis* (2), *A. reptans* (3), *Asplenium ruta-muraria* (4), *Agrostis tenuis* (4), *Cephalanthera longifolia* (1), *Chrysanthemum macranthum* (1), *Carex pilosa* (1), *Chaerophyllum hirsutum* (2), *Crepis paludosa* (2), *Corydalis cava* (3), *Chelidonium majus* (3), *Calamintha vulgaris* (3), *Clematis alpina* (3), *Dactylis aschersoniana* (1), *Euphorbia polychroma* (1), *Erysimum transsilvanicum* (1), *Geranium macrorrhizum* (1), *Fraxinus ornus* (3), *Galeopsis speciosa* (3), *Hypericum hirsutum* (3), *Hieracium bifidum* (3), *H. transsilvanicum* (1), *Hypericum tetrapterum* (1), *Impatiens noli-tangere* (1), *Luzula silvatica* (1), *Liparis loeselii* (2), *Lycopodium annotinum* (2), *Lamium maculatum* (2), *Phegopteris robertiana* (4), *Polypodium vulgare* (3), *Phylitis scolopendrium* (3), *Platanthera clorantha* (3), *Plagiochilla asplenioides* (2), *Poa annua* (2), *Potentilla rubens* (1), *Phleum montanum* (1), *Polygala amara* (1), *Pulmonaria officinalis* (1), *Ranunculus carpaticus* (1), *R. acer* (2), *R. repens* (2), *Rumex acetosella* (3 : 1), *R. auricomus* (4), *Spiraea ulmifolia* (3), *Scrophularia scopolii* (3), *S. nodosa* (3), *Senecio rupester* (3), *Sambucus nigra* (2), *Salix caprea* (1), *Sedum hispanicum* (1), *Taraxacum officinale* (1), *Valeriana officinalis* (1), *V. montana* (3), *Vicia sepium var. montana* (1).

Tabelul nr. 3

Vegetaţia tufărişurilor

F.b.	E.f.	Asociaţia	1. *Juniperetum sibiricae*		2. *Pinetum mugi carpaticum*		3. *Rhododendro-Vaccinietum austro-carpaticum*	
		Indicatori fitocenotici	P	AD	P	AD	P	AD
		CARACTERISTICE ASOCIAŢIILOR						
M	Arct-Alp	*Juniperus sibirica*	3	3—4	2	+—+1	3	+—2
M	Alp-Ec	*Pinus mugo*			3	4—5		
N	Dc	*Rhododendron kotschyi*	1	1	3	1—3	3	3—5
N	Cp	*Vaccinium myrtillus*	1	+	3	+—2	3	+—1
N	Cp	*Vaccinium vitis-idaea*			1	+	2	+—+1
		Junipero-Pinetalia mugi						
H	Alp(Carp)	*Soldanella montana*	1	+	2	+	1	+
H	Cp	*Deschampsia flexuosa*	1	+	2	+	1	+
H	Alp(Ec)	*Homogyne alpina*	1	+	1	+	3	+
		Vaccinio-Piceetea + Vaccinio-Piceetalia						
M	E	*Picea excelsa*	2	+—+1	1	+		
G	Carp-Blc	*Crocus heuffelianus*	2	+				
		Fagion						
H	Ec	*Hypericum montanum*	1	+			1	+
Ch	Alp	*Saxifraga cuneifolia*			2	+	1	+
H	Ec	*Luzula silvatica*					2	+
H	Dc	*Cardamine glanduligera*			1	+	1	+
		Caricetalia curvulae						
H	Blc	*Potentilla ternata*	2	+—+1				
		Seslerietalia						
H	Alp(E)	*Primula intricata*	1	+			1	+
H	Alp(Ec)	*Ranunculus oreophilus*	2	+	2	+		

F.b.	E.f.	Asociația	1. *Juniperetum sibiricae*		2. *Pinetum mugi carpaticum*		3. *Rhododendro-Vaccinietum austro-carpaticum*	
		Indicatori fitocenotici	P	AD	P	AD	P	AD
H	Alp(Cp)	Myosotis alpestris	2	+				
H	Alp(Ec)	*Carex sempervirens*	1	+	3	+	2	+
H	Carp	*Campanula polymorpha*					2	+
		Elyno-Seslerietea						
Ch	Arct-Alp	*Dryas octopetala*	1	+	3	+	2	+
		Seslerion rigidae + Seslerion bielzii						
H	Dc	*Sesleria rigida*			1	+	2	+
H	Alp(Ec)	*Primula halleri*					2	+
		Salicion retusae						
Ch	Ec(Alp)	*Salix retusa*	1	+				+
		ÎNSOȚITOARE						
Th	Dc	Thlaspi dacicum	2	+				+
H	Alp(Bor)	*Festuca rubra*	3	+			2	
H	Cs	*Luzula campestris*	2	+			1	
H	Alp(Arct-	*Poa alpina*	2	+			1	
	Cp)						1	+
H	Eua(Md)	*Anthoxanthum odoratum*	2	1—3			1	+
H	Carp-Blc	*Doronicum carpaticum*			1	+	1	+
G	Eua	*Veratrum album*			1	+	1	+

Specii într-un releveu : *Alchemilla gracilis* (1), *Androsace villosa* (1), *Asplenium viride* (3), *Aconitum tauricum* (3), *Astrantia major* (3), *Achillea schurii* (3), *Antenaria dioica* (3), *Anthyllis vulneraria* ssp. alpestris (3), *Cerastium arvense* (1), *Carex leporina* (1), *Campanula rotundifolia* (2), *Carduus kerneri* (3), *Cerastium transsilvanicum* (3), *Cerastiuc alpinum* (3), *Chrysanthemum rotundifolium* (3), *Dianthus callizonus* (3), *Festuca versicolor* (3), *Galium vernum* (1), *G. anisophyllum* (2), *Gentiana utriculosa* (3), *Helianthemum alpestre* (1), *Hieracium transsilvanicum* (3), *Knautia longifolia* (3), *Luzula luzuloides* (3), *Libanotis montana* (3), *Polygala amara* (1), *Pedicularis verticillata* (1), *Polygonum viviparum* (2), *Phegopteris dryopteris* (1), *Potentilla alpestris* (3), *Phyteuma orbiculare* (3), *Poa violacea* (3), *Sesleria heuffleriana* (1), *Scabiosa lucida* (1), *Saxifraga aizoon* (2), *Salix silesiaca* (2), *Thymus comosus* (1), *T. pulegioides* (3), *Taraxacum nigricans* (3).

BIBLIOGRAFIE

1. BELDIE AL., Bul. Şt. Acad. R.P.R., Secţ. de Şt. biol. agron. şi geogr., 4, 4, 999—1029, 1952.
2. BELDIE AL., *Flora şi vegetaţia munţilor Bucegi,* Edit. Acad. R.S.R., Bucureşti, 1967.
3. BOŞCAIU N., *Flora şi vegetaţia munţilor Ţarcu, Godeanu şi Cernei,* Edit. Acad. R.S.R., Bucureşti, 1971.
4. DIHORU GH., *Învelişul vegetal din muntele Siriu,* Acad. R.S.R., Bucureşti, 1975.
5. MOLDOVEANU I., *Viaţa Forest.,* 7, 12, 434—435, 1939.
6. RÖMER J., Jahrb. d. Siebenb. Karp. Ver., 4, 86—95, 1884.
7. ŞTEFUREAC TR., Bul. Şt., Biol., agron., geol., geogr., Acad. R.P.R. 3, 2, 249—270, 1951.

ASPECTS OF LIGNEOUS VEGETATION IN THE MASSIF PIATRA CRAIULUI

Summary

Within the ligneous vegetation of the massif Piatra Craiului 8 associations grouped in 3 types : 1) riverside coppice ; 2) woods proper, 3) alpine bushes, are presented.

The riverside coppice vegetation is represented by the asociation ***Alnetum incanae*** that grows on the Dîmboviţa valley and its affluent with wider river beds and duper aluvial soil.

The most characteristic associations of the woods in the massif are ***Fagetum carpaticum, Abieti-Fagetum, Piceetum carpaticum and Piceeto-Fagetum carpaticum*** ; they form the ligneous vegetation background on the mountaineous level, passing sometimes in the subalpine one (spruce fir forest limit).

Within the vegetation of alpine bushes 3 associations were identified ***Juniperetum sibiricae, Pinetum mugi carpaticum*** and ***Rhododendro-Vaccinietum.***

Institutul de ştiinţe biologice Bucureşti
şi Facultatea de învăţămînt pedagogic Piteşti

Primit în redacţie la 2 februarie 1978

INFLUENŢA ÎNGRĂŞĂMINTELOR CU AZOT ŞI POTASIU (ÎN DIFERITE DOZE ŞI RAPORTURI) ASUPRA UNOR PROCESE FIZIOLOGICE DIN RĂDĂCINA ŞI FRUNZELE DE PORUMB

I. Conţinutul în azot proteic şi proteină

N. SĂLĂGEANU, D. CADAR

Nutriţia minerală exercită o influenţă puternică asupra compoziţiei chimice a plantelor. S-a constatat că pe măsură ce în mediul nutritiv mărim dozele de azot, creşte conţinutul în azot total din boabe, frunze şi rădăcină [Caramete şi colab. (4), Lebedev (12), Pascaru şi colab. (15), Konarev (10)], conţinutul în substanţe proteice [Danilova (5), Petinov şi colab. (17), Ionescu (7), Martinovic şi colab. (13), Wilberg şi colab. (20), Hulpoi şi colab. (6)] ; carenţa azotului în mediul nutritiv exercită o influenţă negativă asupra conţinutului în azot total şi substanţe proteice [Pleşcov şi colab. (18)].

Cercetările referitoare la influenţa îngrăşămintelor potasice asupra conţinutului în substanţe proteice sînt contradictorii. În timp ce Ionescu (7), la fasole, Martinovič şi colab. (13), la grîu, arată că potasiul (K) nu influenţează în mod esenţial conţinutul în proteină, Mosolov şi colab. (14) arată că prin mărirea dozelor de K se obţine scăderea conţinutului în proteine simple în frunzele de porumb. Bîlteanu şi colab. (3) menţionează că lipsa K din mediul nutritiv, în faza de „7 frunze“, determină la porumb creşterea conţinutului în substanţe proteice. Baslavskaia (1) găseşte că, K condiţionează acumularea proteinelor, în timp Pavlov (16) subliniază că acest element scade întrucîtva conţinutul în proteine.

În prezenta lucrare ne-am propus să urmărim influenţa diferitelor doze şi raporturi dintre N şi K asupra acumulării azotului proteic şi proteinei în rădăcinile, frunzele şi boabele de porumb.

MATERIAL ŞI METODĂ

Pentru experienţe am folosit porumbul dublu hibrid HD 311. Plantele au fost cultivate în casa de vegetaţie a I.C.C.P.T. din Bucureşti. S-au folosit ca medii de cultură soluţia nutritivă şi nisipul, utilizîndu-se în ambele cazuri amestecul nutritiv Prianişnikov ; plantelor li s-au asigurat şi principalele microelemente. În amestecul nutritiv de bază am modificat doar conţinutul de N şi K, în timp ce conţinutul tuturor celorlalte elemente (micro- şi macroelemente) nutritive a rămas constant. În funcţie de tematica propusă s-au stabilit variante cu carenţă în N şi K şi cu exces în aceste elemente

1. Amestec nutritiv de bază (a servit şi ca martor) N_1K_1
2. Amestec cu 3 doze de N N_3K_1
3. Amestec în care doza de N a fost redusă la 1/5 din doza de bază $N_{0,2}K_1$
4. Amestec cu 3 doze de K N_1K_3
5. Pentru a vedea cum reacţionează plantele la îngrăşarea suplimentară cu N, pe un fond bogat în K, în varianta N_1K_3 s-au mai adăugat 2 doze de N . N_1K_3+2 N
6. Amestec în care doza de potasiu a fost redusă la 1/5 din doza de bază $N_1K_{0,2}$

Pentru a urmări reacţia plantelor la diferitele raporturi dintre N şi K din mediul nutritiv am alcătuit variantele

1. Amestec nutritiv de bază (a servit şi ca martor) N_1K_1
2. Amestec cu 1/5 doză N şi 2 doze K $N_{0,2}K_2$
3. Amestec cu două doze N şi 1/5 doză K $N_2K_{0,2}$
4. Amestec cu 3 doze N şi 2 doze K N_3K_2
5. Amestec cu 3 doze N şi 3 doze K N_3K_3

pH-ul soluţiilor nutritive a fost menţinut la 5,1—5,4. Soluţiile nutritive au fost aerisite zilnic timp de 20 de minute. Plantele au fost crescute în vase de sticlă cu o capacitate de 6 litri de soluţie nutritivă şi în vase de vegetaţie cu o capacitate de 24 kg nisip. Umiditatea nisipului s-a menţinut la 70% din capacitatea maximă pentru apă. La plantele crescute în soluţii nutritive, recoltările pentru analize s-au făcut din 5 în 5 zile, iar la plantele crescute pe nisip s-au făcut cînd acestea au ajuns în principalele faze de dezvoltare : 7) faza de 3—4 frunze ; 2) faza de 7—8 frunze ; 3) faza de înspicare-înflorire ; 4) faza de coacere în lapte-ceară ; 5) faza de maturitate deplină.

Conţinutul în N proteic şi proteină s-a determinat după metoda Bernstein—Kjeldhal.

REZULTATE ŞI DISCUŢII

Rezultatele obţinute de noi centralizate în figurile 1, 2, 3, 4, 5 şi tabelul nr. 1, nu fac notă discordantă cu cele obţinute de alţi cercetători, cu excepţia poate a unor date parţial diferite, generate de gradul diferit de nutriţie cu K. Dar, după cum am văzut, în această privinţă şi în literatura de specialitate există unele rezultate susceptibile de a fi rediscutate.

Astfel, am constatat influenţa pronunţat negativă a carenţei în azot ($N_{0,2}$, $N_{0,2}K_2$, $N_{0,2}K_1$) asupra conţinutului în N proteic din frunzele şi rădăcinile porumbului în cursul întregii perioade de vegetaţie. O influenţă negativă dar mai puţin pronunţată o exercită carenţa în potasiu ($K_{0,2}$, $N_2K_{0,2}$, $N_1K_{0,2}$). De menţionat faptul că la varianta $N_2K_{0,2}$, proporţia crescută de azot nu înlătură efectul negativ al carenţei în potasiu.

Dozele mărite de azot şi potasiu (N_3K_3, N_3K_2, N_3K_1, N_3 şi K_3) condiţionează acumularea celor mai mari cantităţi de N proteic.

Datele din tabelul nr. 1 arată o creştere a conţinutului în N proteic din boabele de porumb între faza de coacere în lapte-ceară şi faza de coacere deplină.

Tabelul nr. 1

Variaţia conţinutului în azot proteic şi proteină a boabelor de porumb cultivat pe nisip în vase de vegetaţie cu diferite doze şi raporturi între N şi K

Variante	Azot proteic, g% s.u.		Proteină, g%
	Faza de coacere în lapte ceară (20.VIII.1969)	Faza de coacere deplină (27.IX.1969)	
N_1K_1(Mt)	1,502	1,507	9,99
N_3K_1	1,683	1,819	12,28
$N_{0,2}K_1$	1,124	1,211	8,29
N_1K_3	1,594	1,623	11,04
N_1K_3+2N	1,918	2,080	13,19
$N_1K_{0,2}$	1,346	1,394	9,07
N_3K_2	1,827	1,903	12,92

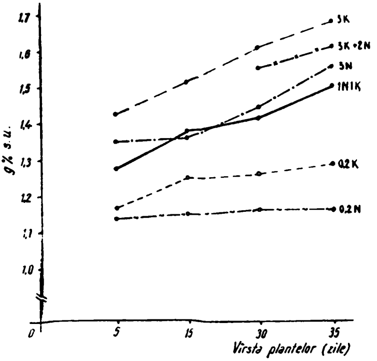


Fig. 1 — Conţinutul în azot proteic din rădăcinile plantelor de porumb crescute pe soluţii nutritive cu diferite doze de N şi K (în g% s.u.)

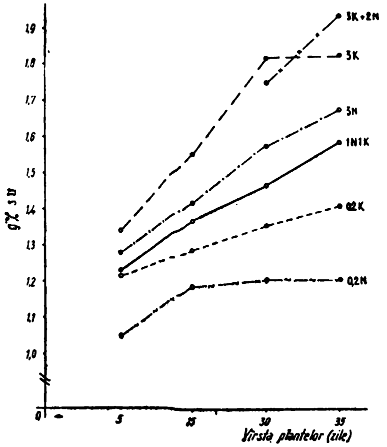


Fig. 2 — Conţinutul în azot proteic din frunzele plantelor de porumb crescute pe soluţii nutritive cu diferite doze de N şi K (în g% s.u.)

Conţinutul cel mai ridicat în proteină în boabe s-a înregistrat la varianta N_1K_3+2N, deci la o îngrăşare în exces în fazele iniţiale de creştere şi o fertilizare fracţionată cu N, administrat în momentul cînd plantele aveau deja format un puternic aparat foliar. Un conţinut ridicat în proteină s-a acumulat şi în variantele N_3K_2 şi N_3K_1. Superioară valorii martorului este şi varianta N_1K_3. Carenţa în N în special, precum şi carenţa în K au dus la scăderea conţinutului în proteină.

Ratner şi colab. (19) consideră că influenţa pozitivă a K asupra biosintezei proteinei în plante se datorează participării acestui element în reacţiile enzimatice ale metabolismului N, ca şi în metabolismul ener-

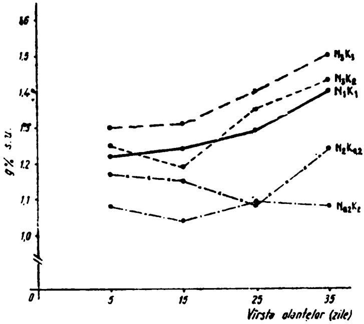


Fig. 3 — Conţinutul în azot proteic din rădăcinile plantelor de porumb crescute pe soluţii nutritive cu diferite raporturi între N şi K (în g% s.u.)

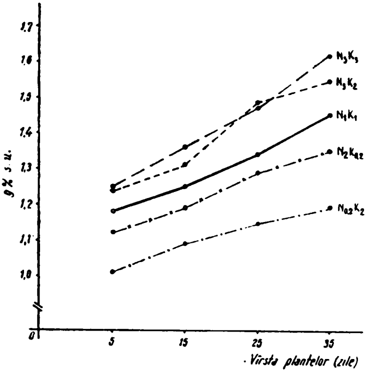


Fig. 4 — Conţinutul în azot proteic din frunzele de porumb crescute pe soluţii cu diferite raporturi între N şi K (în g% s.u.)

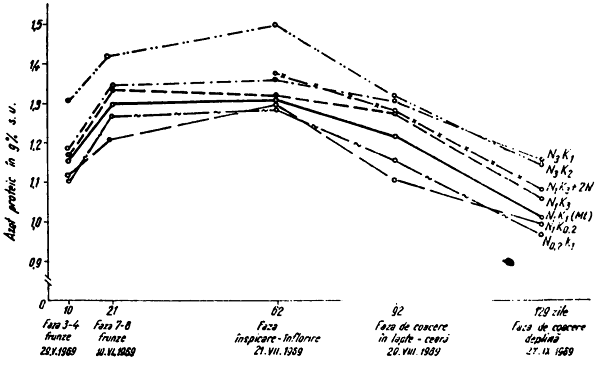


Fig. 5 — Conţinutul în azot proteic din frunzele de porumb crescute pe nisip în vase de vegetaţie cu diferite raporturi între N şi K (în g% s.u.)

getic, prin menţinerea stării normale a mitocondriilor în care sînt concentrate procesele fosforilării oxidative. Mai mulţi cercetători [Bernstein (2), Kursanov şi colab. (11)] au stabilit că în cazul carenţei în K se produce o diminuare a sintezei de proteină şi o intensificare a proceselor de hidroliză a proteinei, situaţie în care raportul aminoacizi liberi/proteină creşte. Totodată are loc o dezorganizare a căilor metabolice care duc la biosinteza nucleotidelor şi acizilor nucleici, ceea ce îngreuiază sinteza proteinei.

Referindu-se la gradul diferit de influenţare a metabolismului plantelor de porumb în cursul creşterii şi dezvoltării acestora prin administrarea îngrăşămintelor cu N şi K, Jurbiţki (8), (9) arată că porumbul, la începutul perioadei de vegetaţie, absoarbe din mediul nutritiv mai mult K decît N, deoarece în această perioadă creşte în special tulpina, bogată în K. Faptul se explică prin aceea că de la începutul perioadei de vegetaţie şi pînă în faza de 5—6 frunze frunzele sînt bogate în substanţe solubile cu N, iar concentraţiile favorabile pentru formarea compuşilor proteici se formează mai tîrziu, atunci cînd frunzele produc o cantitate suficientă de glucide necesare procesului de sinteză a proteinelor.

CONCLUZII

1. S-a constatat influenţa pronunţat negativă a carenţei în azot asupra conţinutului în azot proteic din frunzele şi rădăcinile porumbului, pe întreaga perioadă de vegetaţie.
2. O influenţă negativă, dar mai puţin accentuată, o exercită şi carenţa în potasiu.
3. Cantitatea cea mai mare de azot proteic se acumulează în plante în cazul dozelor mărite de azot şi potasiu (N_3K_2, N_3K_3, N_3K_1).
4. Doza crescută de potasiu (N_1K_3) influenţează de asemenea în mod pozitiv acumularea de N proteic, dar adăugarea la această variantă a încă două doze de azot (N_1K_3+2N) provoacă intensificarea procesului de acumulare a N proteic în frunze. În fazele tardive, influenţa K se face simţită numai pe un fond bogat în N.
5. După faza de înspicare-înflorire conţinutul în N proteic din frunzele de porumb scade sensibil în toate variantele.
6. Conţinutul cel mai ridicat în proteină din boabele de porumb s-a înregistrat în varianta N_1K_3+2N, deci la o îngrăşare în exces cu K în fazele iniţiale de creştere şi o îngrăşare fracţionată cu N, atunci cînd plantele aveau dezvoltat un puternic aparat foliar.
7. Carenţa în N în special, ca şi carenţa în K au dus la scăderea conţinutului în proteină din boabe.

BIBLIOGRAFIE

1. S. S. BASLAVSKAIA, Izv. AN SSSR, ser. biol., 3, 1945.
2. B. I. BERSTEIN, *Fotosintez i productivnosti rastenii*, Kiev, Nauka dumka, 1965.
3. GH. BILTEANU şi colab., Lucr. St. Inst. Agr. Bucureşti, 10, 1967.
4. C. CARAMETE şi colab., Probl. agr., 21, 2, 1969.
5. N. S. DANILOVA, Agrohimia, 5, 1967.
6. N. HULPOI şi colab., An. Inst. Centr. Cercet. Plante tehn. Fundulea, 33 B, 1965.
7. AL. IONESCU, Com. Acad. R.P.R., 11, 12, 1961.
8. Z. I. JURBITKI, Izv. AN SSSR, ser. biol, 6, 1961.
9. Z. I. JURBITKI, Izv. AN SSSR, ser. biol. 2, 1967.
10. V. G. KONAREV, Dokl. AN SSSR, 10, 3, 1955.
11. A. L. KURSANOV şi colab., Agrohimia, 1, 1967.
12. P. V. LEBEDEV, Fiziol. rast., 10, 3, 1963.
13. B. MARTINOVIČ şi colab., Isotope stud. Nitrogen, Vienna, 1968.
14. I. V. MOSOLOV şi colab., Fiziol. rast., 9, 2, 1962.
15. E. PASCU şi colab., An. Inst. Centr. Cercet. Plante tehn. Fundulea, 33 B, 1965.
16. A. N. PAVLOV, *Nakoplenie belka v zerne pşeniţî i kucuruzî*, Moscva, Izd. „Nauka“, 1967.
17. N. S. PETINOV şi colab., Fiziol. rast., 2, 1958.
18. B. P. PLESCOV şi colab., Dokl. Timireazev. selskohoz. Akad., 103, 1965.
19. E. I. RATNER şi colab., Fiziol. rast., 15, 3, 1968.
20. E. WILBERG şi colab., Z. Planzenernahrung Bodenkunde, 121, 2, 1968.

THE INFLUENCE OF THE NITROGEN AND POTASSIUM FERTILIZERS UPON THE CORN ROOTS AND LEAVES

I. The content of proteical nitrogen and protein

Summary

In the experiments carried out in the green house, with maize plants, grown in nutritive solutions, and on sand, we established the dose and best relationships between N and K. They must assure a maximum accumulation of proteic N and the proteins in the roots, leaves and seeds of the respective plants. The lack of N specially, as well as the lack in K negatively influences the accumulation of proteic substances in the respective bodies. The highest content of proteic N and protein was noticed in the variants with increased doses of N and K (in the relationship N_3K_2, N_3K_1, N_3K_3). In seeds the highest contents in proteins was found in the variant $N_1K_3 + 2N$, that is at a fertilisation with K in excess in the first growth phases and a fractioned fertilisation with N, administered when the plants had already developed a strong foliar aparatus. In the late phases the positive influence of the high doses of K is felt only on a rich background of N.

Institutul de ştiinţe biologice Bucureşti
Primit în redacţie la 15 noiembrie 1977

HABITATUL ŞI NIŞA ECOLOGICĂ

P. NEACŞU

Printre noţiunile ecologice mult controversate şi care crează confuzie în folosirea şi interpretarea lor se numără şi conceptele de „habitat“ şi „nişă ecologică“

Habitatul este partea din biotop ocupată de un individ sau de o populaţie, care oferă acestora toate condiţiile de dezvoltare şi prosperitate. Habitatul nu se poate confunda cu biotopul, care reprezintă locul ocupat de o biocenoză şi nici cu arealul, ce reprezintă spaţiul geografic în care este dispersată o specie.

Cuenot (1936) defineşte ca biotop „mediul din apropierea unei specii“, iar Clarke (1957) foloseşte termenul de „microclimat“ pentru condiţii climatice din mediul imediat înconjurător unui organism.

B. Stugren (1965) sinonimizează termenul de habitat cu cel de biotop. Pentru I. Pop (1977) locul în care sînt prezenţi indivizii unei specii formează „locul de trai“, iar pentru N. Doniţă şi Ivan Diona (1977) acest loc este numit „areal ecologic“

Habitatul este o noţiune mult mai complexă ca biotopul în constituţia lui intrînd nu numai factorii abiotici ci şi o parte din factorii biotici în special cei legaţi de hrană.

Principalii factori ce delimitează habitatul unei populaţii sînt constituţia şi textura solului, temperatura, lumina, umiditatea, structura fundului apelor, formele de relief, aciditatea apei, sau a solului, sursele de hrană etc.

Astfel habitatul ferigei îl reprezintă terenurile umede şi umbroase din pădurile montane ; populaţiile de *Rhododendron* şi de *Vaccinium* sînt specifice solurilor montane acide, iar capra neagră este „la ea acasă“ pe stîncile abrupte din zona alpină sau subalpină.

Mărimea habitatului diferă foarte mult de la o populaţie la alta. Pentru o populaţie de *Calandra granaria* aceasta poate fi spaţiul dintr-o magazie în care este depozitat grîul. Pentru o insectă galicolă, de exemplu *Mikiola fagii,* habitatul său îl reprezintă frunzele de fag şi locurile din imediata apropiere a arborilor. Habitatul papurei şi al stufului îl formează locurile umede şi apa puţin adîncă cu fund mîlos din vecinătatea malului unui lac.

La numeroase populaţii habitatul include diferite staţiuni aparţinînd la biotopi deosebiţi. Staţiunile pot fi de hrănire, de adăpostire, de reproducere etc. De exemplu căprioara, prezintă o staţiune de adăpostire în pădure şi alta pentru hrană în cîmpiile din vecinătatea pădurilor.

Davis (1960) distinge în funcţie de viteza de modificare a factorilor ecologici din cuprinsul unui habitat următoarele categorii principale de habitate *habitate monotone,* în care factorii ecologici sînt relativ constanţi cum sînt cei din habitatele abisale, cavernicole sau cei din interiorul organismelor homeoterme, în care se dezvoltă diverşi paraziţi sau comensali ; *habitate periodice,* în care condiţiile de viaţă variază diurn sau sezonier, aşa este cazul zonei intertidale supusă acţiunii mareelor şi majoritatea habitatelor din zona temperată ; *habitate eratice,* caracteristice zonele supuse schimbărilor sporadice neprevizibile cum sînt zonele vulcanice, regiunile supuse incendiilor etc. ; *habitate secvenţiale,* în care modificările factorilor ecologici şi ale organismelor se fac după intervale neregulate, neciclice, de exemplu habitatele formate pe solurile din lungul malurilor unor rîuri.

Nişa ecologică este o noţiune de dată mai recentă decît habitatul şi a fost introdusă odată cu studierea fenomenului de competiţie.

J. Grinnell (1917 şi 1928) a fost primul care a folosit termenul de nişă în înţelesul de *microhabitat* sau *nişă spaţială* (6). Ch. Elton (1922) foloseşte termenul de nişă în sensul funcţional al unui organism în biocenoză, deosebind-o de habitat. Deoarece Elton a pus în evidenţă relaţiile energetice şi alimentare dintre populaţii s-a dat numele de *nişă trofică* la nişa funcţională propusă de el. C. E. Hutchinson (1957) a sugerat ideea de nişă ca un spaţiu *multidimensional,* ce poate fi supus măsurătorilor şi calculelor matematice. Tot acest autor deosebeşte o *nişă fundamentală* de maximă abstractizare în care speciile nu sînt constrînse de competiţia dintre ele şi o *nişă realizată,* mai restrînsă, supusă presiunilor biotice înconjurătoare.

Sintetizînd datele prezentate rezultă că nişa ecologică este o noţiune ce se referă la rolul funcţional multiplu al populaţiei în biocenoză. Pentru a determina funcţia unei populaţii este necesar să cunoaştem suma activităţilor sale, în special modul de hrană, sursa de energie, rata metabolismului, producţia, comportamentul şi efectele acestor parametrii asupra altor populaţii sau asupra ecosistemului în ansamblu.

Printre parametrii funcţionali ai nişei ecologice un rol determinant îl ocupă relaţiile trofice.

Dacă două specii apropiate din punct de vedere sistematic au aparent nevoie de aceleaşi cerinţe alimentare, ele pot cohabita fără să intre în competiţie în cazul cînd fiecare şi-a delimitat precis nişa ecologică. De exemplu speciile *Dasyneura acrophila* şi *D. fraxini* localizate în stadiul larvar pe acelaşi substrat, frunzele de frasin, se hrănesc în mod diferit, prima are ca sursă alimentară ţesutul foliolelor dintre nervuri, pe cînd a doua specie ţesuturile mature din peţiolul frunzei şi din nervurile principale ale foliolelor.

Cînd populaţiile a două specii au cerinţe de hrană şi viaţă similare atunci intervine fenomenul de competiţie care exclude coexistenţa lor (Gause, 1934).

În mod figurat Viebert şi Lagler (1) spun că habitatul este *adresa* unde trăieşte un organism în timp ce nişa sa ecologică indică *funcţia* sau profesiunea pe care o exercită. De exemplu spunem că adresa ciocănitoarei este scoarţa arborilor, iar funcţia sa principală este aceea de pasăre insectivoră. Cunoaşterea numai a unui singur termen este insuficientă în studiul şi aprofundarea ecologiei unui individ sau populaţie.

BIBLIOGRAFIE

1. AGUESSE P., *Clef pour l'écologie*. Seghers, Paris, 1971.
2. DAJOS R., *Précis d'écologie*. Dunod, Paris, 1970.
3. CHAUVIN R., *La biologie*. Les dictionnaries Marabout université, Paris, 1973.
4. DONIŢĂ N. şi IVAN D., *Areal geografic şi areal ecologic*. Analele Univ. Bucureşti, p. 53—56, 1977.
5. NEACŞU P., *Ecologie generală*. Centrul de multiplicare al Univ. Bucureşti, 1974.
6. ODUM P. E., *Fundamentals of ecology*. W. B. Saunders Company Londra, Toronto, 1971.
7. POPOVICI BAZNOŞEANU A., *Probleme ecologice*. În volumul „Cercetări de ecologie animală“, p. 221—232. Ed. didactică şi pedagogică Bucureşti, 1966.
8. STUGREN B., *Ecologie generală*. Ed. didactică şi pedagogică Bucureşti, 1965.
9. TOWLE O., *Biologie moderne*. Holt, Rinehart and Winston Inc., Montreal—Toronto, 1971.

L'HABITAT ET LA NICHE ÉCOLOGIQUE

Résumé

Dans cet exposé sont analysées les notions d'habitat et de niche écologique dans la lumiere des nouveaux recherches actuels. Après ces recherches, l'habitat est la partie de biotope dans laquelle se développe une population et oú elle trouve tous les conditions pour son développement.

La niche écologique est une notion plus complexe que se rapporte la position fonctionelle qu'occupe un être vivant ou une population à l'intérieur d'une écosistem.

Facultatea de biologie Bucureşti
Primit în redacţie la 6.II.1978

CERCETĂRI PRIVIND MERSUL FOTOSINTEZEI SUB ACŢIUNEA UNOR CITOSTATICE ŞI ALCALOIZI PURINICI

AURELIA CIOBANU

Modificările ultrastructurale induse de endoxan (2), mustin (3) criogenină (12), la nivelul cloroplastelor, ne-au determinat să cercetăm şi acţiunea lor asupra fotosintezei.

În comunicarea de faţă ne-am propus studierea efectului acestor citostatice asupra intensităţii fotosintezei plantulelor de grîu, în concentraţii care au afectat ultrastructura cloroplastelor.

MATERIAL ŞI METODA DE CERCETARE

Ca material experimental am utilizat frunze de grîu, provenite de la plantule care au fost supuse acţiunii substanţelor citostatice menţionate, 48 h şi 96 h. Intensitatea fotosintezei a fost determinată prin metoda manometrică Warburg şi exprimată în cm^3O_2/gr.s.usc/oră.

REZULTATE ŞI DISCUŢII

Fotosinteza a fost cercetată în funcţie de concentraţie şi de durata de acţiune a acestor substanţe.

În figura 1 prezentăm mersul fotosintezei plantulelor de grîu, sub acţiunea diferitelor concentraţii de endoxan. S-a constatat că endoxanul manifestă o acţiune inhibitoare asupra acestui proces, care se accentuează pe măsura măririi concentraţiei şi creşterii duratei de acţiune.

Criogenina (fig. 2) şi mustinul (fig. 3), exercită o acţiune inhibitoare asemănătoare. Menţionăm că aceleaşi concentraţii de endoxan, mustin şi criogenină, care au determinat inhibarea fotosintezei, au produs şi afectarea ultrastructurală a cloroplastelor, caracterizată prin dilatarea tilacoidelor, sărăcirea stromei în particule granulare sau chiar desorganizarea cloroplastelor, în prezenţa concentraţiilor mari de citostatic (2, 3, 12).

Modificări ultrastructurale asemănătoare au fost obţinute de Bartels şi Pagelow (1), în prezenţa dichlorobenzilmethylcarbamilului. Autorii consideră afectarea ultrastructurii cloroplastelor, ca fiind determinată de dispariţia ribosomilor din cloroplaste. Un argument în sprijinul acestei ipoteze îl constituie faptul că unele enzime ale ciclului Calvin, de tipul ribulose diphosphatcarboxilazei (13), sînt sintetizate de ribosomii cloroplastelor şi nu de ribosomii citoplasmei. Substanţa citostatică cercetată, ar bloca unele procese fiziologice şi ca urmare apar modificările ultrastructurale amintite.

Efecte inhibitoare asupra fotosintezei, au fost semnalate de asemenea, sub acţiunea 5 fluoro-uracilului (8), hydrxylaminei (14) şi actinomicinei D (11).

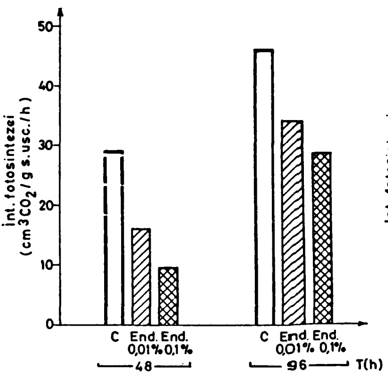


Fig. 1 — Acţiunea endoxanului asupra intensităţii fotosintezei plantelor de grîu

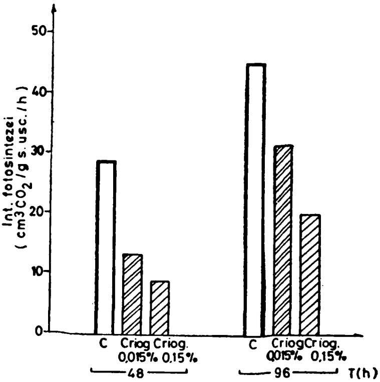


Fig. 2 — Acţiunea criogeninei asupra intensităţii fotosintezei plantelor de grîu

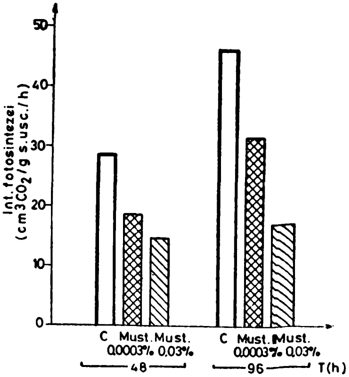


Fig. 3 — Acţiunea mustinului asupra intensităţii fotosintezei plantulelor de grîu

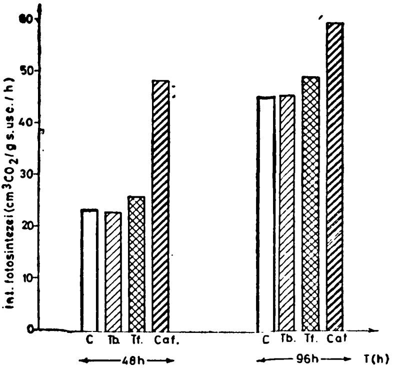


Fig. 4 — Acţiunea cafeinei, teofilinei şi teobrominei asupra intensităţii fotosintezei plantelor de grîu

Este cunoscut că nucleul purinic, intră în compoziţia acizilor nucleici, precum şi a unor sisteme enzimatice cu rol important în fiziologia şi morfologia celulei animale şi vegetale.

Studiile de mutageneză (7,10), ca şi cele în legătură cu activitatea citostatică a unor derivaţi purinici (4, 5, 6, 9), demonstrează rolul multiplu pe care-l pot exercita substanţele cu nucleu purinic, asupra celulei vii. Această situaţie este în funcţie, pe de o parte de nucleul de bază al acestor produşi, iar pe de altă parte, de numărul, natura şi poziţia grupărilor chimice grefate pe nucleul purinic (6).

Cercetările privind corelaţia dintre structura chimică şi activitatea statmodieretică (4), au arătat că concentraţiile minime active statmodieretice ale cafeinei, teofilinei şi teobrominei, corespund respectiv unor soluţii (M/1 000—M/500) pentru cafeină, M/700 pentru teofilină şi M/300 pentru tebromină.

Plecînd de la acest considerent, am urmărit modul cum este influenţat fenomenul de fotosinteză, de către alcaloizii respectivi, în concentraţii la care îşi manifestă activitatea statmodieretică.

În figura 4 prezentăm mersul fotosintezei plantulelor de grîu sub acţiunea teobrominei, teofilinei şi cafeinei. S-a constatat că fenomenul de fotosinteză decurge asemănător la teobromină şi control. Teofilina determină o uşoară stimulare a fotosintezei, iar cafeina măreşte intensitatea fenomenului.

Aşa cum am precizat anterior, concentraţiile minime active statmodieretice ale cafeinei, teofilinei şi teobrominei sînt diferite. Această diferenţă este explicată de Constantinescu şi colab. (4), atît prin numărul şi poziţia grupărilor CH_3, grefate pe nucleul purinic, cît şi de prezenţa atomului de hidrogen de la C_8. Este posibil ca modul diferit de influenţare al fotosintezei de către cei trei alcaloizi purinici să fie determinat, de asemenea de natura chimică a acestora.

CONCLUZII

1. Endoxanul, mustinul şi criogenina au determinat inhibarea fotosintezei în concentraţii care au produs afectarea ultrastructurii cloroplastelor.

2. Teofilina şi cafeina în concentraţii statmodieretice active au provocat o stimulare a fenomenului de fotosinteză. Teobromina nu a modificat mersul fenomenului.

BIBLIOGRAFIE

1. BARTELS P. şi PAGELOW E. J., J. Cell. Biol. 37, 2, c_1—c_2, 1968.
2. CIOBANU A. şi SĂLĂGEANU N., St. şi Cerc. Biol. Ser. BOT, 25, 3. 191—194, 1973.
3. CIOBANU A., St. şi Cerc. Biol. Ser. Bot., 24, 6, 525—531, 1972.
4. CONSTANTINESCU D. GR., RADIAN V., Lucr. Conf. naţ. de Farmacie, Bucureşti, 546, 1958.
5. CONSTANTINESCU D. GR., RETEZEANU M., CONSTANTINESCU M. şi STOENESCU V., C. R. Ac. Sc. Paris, 253, 176, 1961.
6. CONSTANTINESCU D. GR., CONSTANTINESCU M., RETEZEANU M. OŢELEANU R., C. R. Ac. Sc. Paris, 1961, 1061.
7. EHRENBERG L., GUSTAFSSON A., LUNDQUIST U., Acta. Chem. Scand. 10, 1956, 492.
8. EVANS W. R., SMILLIE R. M., J. Exper. Bot. G. B., 22, 71, 371—81, 1971.
9. IONICA A., Teză de doctorat. Facultatea de Farmacie, Bucureşti, 1970.
10. KOCH A., J. BIOL. Chem., 219, 181, 1956.
11. MLANDRI B. A., BACCARINI A., Plant. Physiol. U.S.A., 44, 1, 95—100.
12. SĂLĂGEANU N., CIOBANU A., St. şi Cerc. Biol. Ser. Bot., 25, 4, 275—278, 1973.
13. SMILLIE R., GRAHAM D., SWYER M. R., Biochem. Biophys. Res. Commun., 28, 593, 1967.
14. VASILIEVA V. E., PINEVICHI V. V., Fiz. rast., 17, 6, 1192, 1970.

LES RECHERCHES SUR LA PHOTOSYNTHESE SOUS L'ACTION DES CERTAINES CYTOSTATIQUES ET ALCALOIDES PURINIQUES

Résumé

Dans le presente article on a evidentié l'action d'endoxan, mustin et criogenie sur l'intensité de la photosynthèse des plantules du blé dans les concentrations qui ont affecté l'ultrastructure des chloroplastes. On a constaté que les cytostatiques analisées produisent l'inhibation de la photosynthèse. Aussi on a cherché l'action de la théophyline, théobromyne et le cafeine sur le même phénomène. La théophyline et le cafeine ont provoqués une stimulation de la photosynthöse, et la théobromyne n'a modifiée pas l'intensité de la photosynthèse.

Institutul de cercetări biologice Bucureşti
Primit în redacţie la 27 mai 1977

DESPRE POTENŢIALUL ALELOPATIC AL UNOR ORGANE AERIENE DE PLANTE LEMNOASE

E. ŞERBĂNESCU, AURELIA SCARLAT, MAGDALENA PALADA

Se ştie că relaţiile dintre speciile constituiente ale unei fitocenoze se bazează în principal pe concurenţa pentru folosirea condiţiilor de trai şi, caracteristic acestui fel de relaţii este că acţionează prin epuizarea resurselor (lumină, apă, săruri minerale ş.a.) (C. H. Muller, 1969).

În ultimele trei decenii se studiază mai amplu şi un altfel de relaţii care se pot stabili într-o comunitate vegetală şi anume relaţiile alelopatice (de la grecesul allelos = reciproc şi pathe = influenţă, acţiune), adică modul de influenţare (prin inhibare sau stimulare) a unei specii (acceptor) de către o altă specie (donator) pe calea substanţelor chimice eliminate în mediul înconjurător, în timpul vieţii sau după moarte. Se afirmă şi se demonstrează din ce în ce mai des că rolul alelopatiei în formarea şi evoluţia unei formaţiuni vegetale este important iar cercetările de fiziologie şi biochimie trebuie să aducă cît mai multe argumente experimentale pentru a desluşi mecanismul alelopatiei. (V. Soran, O. Raţiu, 1973). Deosebirea dintre concurenţă şi alelopatie constă în faptul că în cazul acesteia din urmă se adaugă ceva la mediul înconjurător (substanţe chimice) pe cînd în cazul concurenţei, un factor necesar vieţii este diminuat de activitatea fiziologică a unei specii în detrimentul alteia.

Se cunosc numeroase exemple care demonstrează prezenţa alelopatiei în natură. Astfel, s-a observat că pe locul unde cad şi se adună în grămezi glomerulele de sfeclă de zahăr, timp de cîţiva ani nu mai cresc alte plante. De asemenea resturile moarte ale rădăcinilor de piersic îmbogăţesc solul în amigdalină şi produşii ei de degradare, acidul cianhidric şi benzoaldehida, ceea ce împiedică reînnoirea plantaţiei cu această specie (Börner, 1960).

Cele mai multe cercetări de alelopatie au fost făcute avînd ca obiecte de studiu speciile ierboase. Arborii prezintă un interes aparte pentru studiul acumulării colinelor (substanţe chimice emise de plante şi avînd însuşiri inhibitoare) deoarece, comparativ cu speciile ierboase, ei există timp mai îndelungat în acelaşi loc, formează o masă mare de substanţă organică şi conferă astfel o situaţie alelopatică mai stabilă. (Grodzinskii, 1965).

Cercetările întreprinse de noi în anul 1974 au avut un caracter preliminar şi au pornit de la ideea că datorită cantităţii importante de frunze căzute toamna din arbori se creează în jurul acestora o zonă alelopatică potenţială iar cunoaşterea efectului alelopatic al substanţelor chimice din frunze ar putea explica prezenţa sub coroană a anumitor specii sau absenţa altora precum şi dacă este indicat sau nu folosirea litierei diferitelor specii de arbori pentru formarea compostului ce urmează a fi folosit la lucrările din sere şi răsadniţe. De asemenea se ştie că unele specii amentifere lasă să cadă pe sol primăvara devreme o cantitate deloc neglijabilă de amenţi ce pot forma o zonă chimică care să influenţeze germinarea şi creşterea altor specii, în special ierboase.

MATERIALUL ŞI METODA DE LUCRU

Pentru experienţele privind efectul alelopatic al substanţelor hidrosolubile din frunze şi organele florale am folosit următoarele 16 specii de arbori : *Salix babylonica* L., *S.caprea* L., *Populus trmula* L., *P.robusta* C.K.Schneid., *P.alba* L., *Corylus avelana* L., *C.colurna* L., *C.americana* Walt., *Alnus glutinosa* (L), Gärtn., *Betula pendula* Roth., *Acer campestre* L., *A.negundo* L., *A.platanoides* L., *A.tataricum* L., *Aesculus hiopocastanum* L., *Juglans regia* L. Dintre aceste specii 11 sînt amentifere.

Probele au fost recoltate de la începutul perioadei de vegetaţie pînă la căderea frunzelor şi au constat din amenţi, frunze tinere, frunze mature, frunze bătrîne şi frunze îngălbenite şi căzute din arbori. Probele de material vegetal au fost cîntărite şi apoi imersate în baloane de sticlă de 100 ml cu apă distilată în raportul 1 10 pentru obiecte proaspete şi 1 : 30 pentru cele uscate. După 24 de ore de la imersare s-au pipetat cîte 5 ml de soluţie din fiecare balon peste patul de hîrtie de filtru din cutii Pétri (diametru 10—12 cm), conţinînd fiecare cîte 100 de seminţe de ridichi soiul Roşie cu vîrf alb din recolta anului precedent, dimensiunea seminţelor fiind de 2,5—3 mm. Fiecare variantă a avut 6 repetiţii. După 16—20 de ore s-au numărat seminţele germinate atît la proba de control (pe apă distilată) cît şi la cele de experienţă iar după alte 24 de ore s-a măsurat creşterea în lungime a radiculei. Toate datele au fost prelucrate statistic după testul Fischer pentru aprecierea semnificaţiei diferenţei.

REZULTATE ŞI DISCUŢII

Rezultatele experienţelor le prezentăm într-o formă concentrată, tabele şi grafice sintetice.

Însuşirea de a fi inhibitor a extractelor hidrosolubile din diferitele organe analizate este înscrisă în tabelul nr. 1 din care se poate vedea că la majoritatea speciilor testate amenţii în faza de anteză şi frunzele căzute toamna, de curînd, s-au dovedit inhibitoare a germinaţiei seminţelor de ridichi.

Figura 1 ilustrează capacitatea de inhibare a germinaţiei şi a creşterii radiculei de către extractele apoase din frunzele aflate în diferite faze de dezvoltare (valorile reprezintă media pentru toate speciile analizate). Se constată o creştere a capacităţii inhibitoare a frunzelor spre sfîrşitul perioadei de vegetaţie a arborilor.

Amenţii după anteză şi care au căzut pe sol au, la majoritatea speciilor, însuşiri inhibitorii asupra germinaţiei şi a creşterii radiculei de ridichi (figurile 2 şi 3).

Tabelul nr. 1

Organul	Nr. specii testate	% specii inhibitoare	
		Germinare	Creştere
Amenţi în anteză	12	83	67
Amenţi după anteză	10	7	80
Frunze tinere	14	36	64
Frunze mature	13	8	31
Frunze bătrîne	14	57	57
Frunze căzute	16	81	94

Frunzele care cad toamna sînt bogate în substanţe hidrosolubile care pot inhiba germinaţia şi creşterea radiculei de ridichi. Figurile 4 şi 5 ilustrează acest lucru. Dintre speciile analizate se remarcă din acest punct de vedere *Populus robusta, Acer tataricum, P. alba, A. glutinosa, A. campestre, Juglans regia* (pentru germinaţie), *J. regia, P. robusta, A. tataricum, P. alba, A. glutinosa* (pentru creşterea radiculei). În general influenţa inhibitoare a extractelor din frunzele bătrîne a fost mai puternică asupra creşterii radiculei decît asupra germinaţiei la majoritatea speciilor.

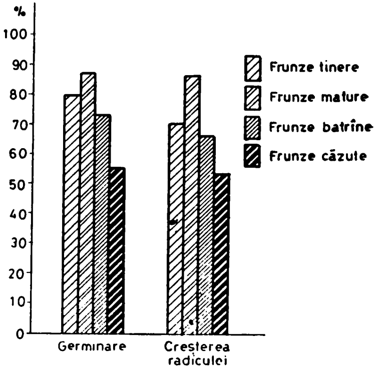


Fig. 1 — Procentul de seminţe de ridichi germinate sub influenţa extractelor hidrosolubile din frunze (% faţă de control)

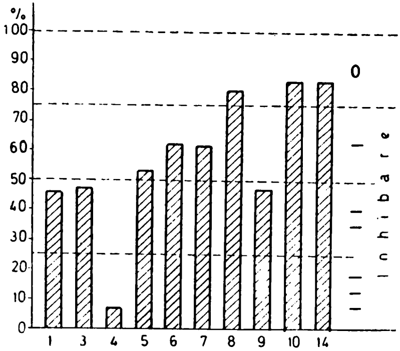


Fig. 2 — Influenţa extractului hidrosolubil de amenţi după anteză asupra germinării seminţelor de ridichi (% faţă de control)

1 — Salix babylonica, 3 — Populus tremula, 4 — P. robusta, 5 — P. alba, 6 — Corylus avelana, 7 — C. colurna, 8 — C. americana, 9 — Alnus glutinosa, 10 — Betula pendula, 14 — Juglans regia

Literatura despre alelopatie menţionează pentru cîteva din speciile testate de noi efectul inhibitor al substanţelor hidrosolubile ca cele din frunzele de nuc (Bode, 1958) şi atribuie acest efect iuglandinei. La fel pentru frunzele bătrîne de castan la care s-a pus în evidenţă o lactonă, aesculatina, cu efect inhibitor asupra creşterii radiculei dar practic indiferent asupra germinaţiei seminţelor de ridichi, după cum am constatat în experienţele noastre. Este ştiut că sub arborii de castan şi nuc pot trăi doar puţine specii adaptate şi nu numai din cauza umbririi ci în bună măsură datorită substanţelor emise de frunze în aer sub formă volatilă sau prin spălarea frunzelor de către ploaie, descompunerea frunzelor în sol, aceste substanţe avînd o toxicitate ridicată. Efectul inhibitor al frunzelor căzute de salcie, plop şi castan se mai datoreşte şi glucozizilor care sînt degradate destul de rapid pînă la aglucone foarte active ceea ce conferă acestor resturi vegetale o fitotoxicitate apreciabilă.

Frunzele arborilor conţin cantităţi mari de taninuri şi fenoli. Prezenţa taninurilor în aşternutul vegetal de pădure este cauza formării unei microflore dominată de ciuperci întrucît bacteriile nu rezistă aici, în mediul cu pH acid.

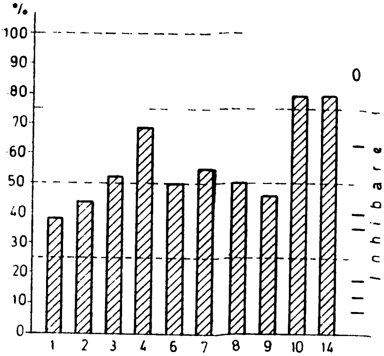


Fig. 3 — Influenţa extractului hidrosolubil de amenţi după anteză asupra creşterii radiculei de ridichi (% faţă de control)

1 — Salix babylonica, 2 — S. caprea, 3 — Populus tremula, 4 — P. robusta, 6 — Corylus avelana, 7 — C. colurna, 8 — C. americana, 10 — Betula pendula, 14 — Juglans regia

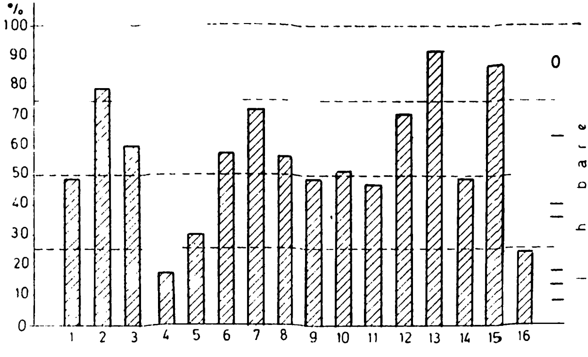


Fig. 4 — Influenţa extractului hidrosolubil de frunze căzute asupra germinării seminţelor de ridichi (% faţă de control)

1 — Salix babylonica, 2 — S. caprea, 3 — Populus tremula, 4 — P. robusta, 5 — P. alba, 6 — Corylus avelana, 7 — C. colurna, 8 — C. americana, 9 — Alnus glutinosa, 10 — Betula pendula, 11 — Acer campestre, 12 — A. negundo, 13 — A. platanoides, 14 — Juglans regia, 15 — Aesculus hippocastanum, 16 — Acer tataricum

CONCLUZII

1. Dintre organele testate la cele 16 specii de arbori, în cele mai multe cazuri, frunzele îmbătrînite şi căzute au avut un conţinut de coline (substanţe inhibitoare) important de asemenea şi amenţii speciilor amentifere analizate. Speciile *Salix babylonica, Populus robusta, P. Alba, Juglans regia, Aesculus hippocastanum, Acer tataricum, A. campestre,*

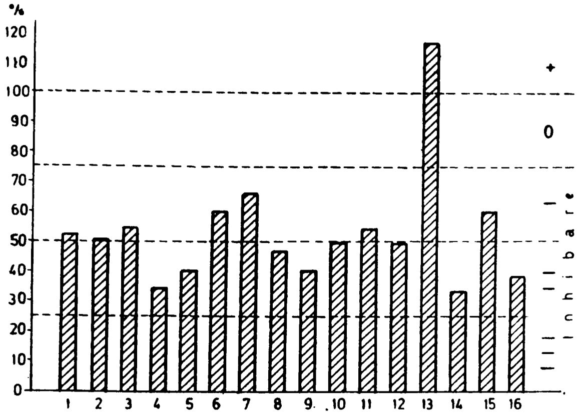


Fig. 5 — Influenţa extractului hidrosolubil de frunze căzute asupra creşterii radiculei de ridichi (% faţă de control)
1 — Salix babylonica, 2 — S. caprea, 3 — Populus tremula, 4 — P. robusta, 5 — P. alba, 6 — Corylus avelana, 7 — C. colurna, 8 — C. american, 9 — Alnusglutinosa, 10 — Betula pendula, 11 — Acer campestre, 12 — A. negundo, 13 — A. platanoides, 14 — Juglans regia, 15 — Aesculus hippocastanum, 16 — Acer tataricum

Alnus glutinosa. Substanţele hidrosolubile din frunzele căzute de *Acer platanoides* nu au inhibat semnificativ nici germinaţia şi nici creşterea radiculei de ridichi.

2. Rezultatele obţinute de noi sprijină explicaţiile date de alţi autori privind vegetaţia ierboasă săracă de sub arborii de nuc şi castan şi atrag atenţia asupra potenţialului alelopatic al litierei de *Salix babylonica, Populus robusta, P. alba* şi *Acer glutinosa.*

3. La prepararea compostului ar fi indicat să se ţină seama de posibilul efect inhibitor al frunzişului arborilor menţionaţi mai înainte.

BIBLIOGRAFIE

1. MÜLLER C. H., Vegetatio Acta Geobot., Den Haag, 18, 1969.
2. BÖRNER H., Bot. Review, **26**, 3, 1960 a.
3. GRODZINSKII A. M., „Allelopatia v jizni rastenii i ih soobscestv" Kiev, 1965
4. BODE H. R., Planta, B. **51**, 4, 1958.
5. SORAN V., RAŢIU O., Contribuţii botanice, Cluj-Napoca, 1973.

ON THE ALLELOPATHIC POTENTIAL OF SOME AVERGROUND ORGANS OF WOODY PLANTS

Summary

The results of the biological test carried out with catkins, young leaves, mature leaves, old leaves and fallen leaves of 16 species are discussed. The water-soluble extracts from catkins, old leaves and leaves fallen in autumn were found

to inhibit in most cases radish seed germination and radicle growth within the first 48 hours after the experiments beginning, in Pétri dishes. It is pointed out that the leaves wich are found in autumn under the trees of Salix babylonica, Populus robusta, P. alba and Alnus glutinosa, as well as the catkins fallen in spring on the ground, have an important allelopathic potential.

Institutul de ştiinţe biologice Bucureşti
Primit în redacţie la 15 ianuarie 1978

FIZIOLOGIA PLANTELOR ŞI MICROARTROPODELE CA BIOINDICATORI AI POLUĂRII ATMOSFEREI

AL. IONESCU, LILIANA VASILIU

Fenomen permanent în zonele industriale ale lumii, impurificarea atmosferei are consecinţe grave asupra existenţei şi evoluţiei faunei şi florei.

Agenţii poluanţi acţionează în natură izolaţi sau, cel mai adesea, sub forma unor complexe de noxe, în ambele cazuri aducînd modificări morfofiziologice esenţiale organismelor animale şi vegetale, perturbînd structura şi compoziţia normală a comunităţilor biotice.

Gradul de nocivitate al impurificării mediului şi consecinţele acestuia asupra dezvoltării organismelor sînt influenţate sensibil de diferite condiţii externe, în primul rînd de factorii climatici (dispersia plantelor şi animalelor este mai puternic afectată pe direcţia dominantă a vîntului, umiditatea favorizează unele procese chimice ce măresc efectul negativ al impurificării etc.). În acelaşi context este evidentă acţiunea diferenţiată a acestor factori în funcţie de anotimp (vara poluarea este mai puternică), de ritmul nictemeral (dimineaţa cantitatea de noxe este mai crescută) şi de topografia biotopilor.

Desigur însă, acţiunea poluanţilor asupra mediului biotic depinde în egală măsură şi de factorii interni, caracteristici speciei, cum ar fi stadiul de dezvoltare, sensibilitatea, starea fiziologică etc.

De aceea, în studiul efectelor biologice ale poluării mediului măsurătorile care evidenţiază cantităţile diferitelor noxe aflate în aer, pe sol, în plante şi animale nu sînt semnificative decît în măsura în care se găsesc coroborate cu reacţia organismelor. Iar cînd o asemenea corelare de date are loc, rolul esenţial în a semnala procesul de poluare îl au vieţuitoarele. Este motivul pentru care, printre acestea trebuiesc căutate speciile cele mai sensibile, fenomenele cele mai caracteristice şi obiceiurile tipice care pot fi declanşate de cantităţi mici de substanţe chimice ; în acest caz — şi numai atunci — sîntem în prezenţa unor *noxe* pe care le vom putea prinde în aşa zisele „praguri şi doze admise" În fapt, este evident, fenomenul de poluare apare numai cînd substanţele deversate în mediu constituie o ameninţare pentru lumea vie. De aceea el poate fi aflat numai prin intermediul plantelor şi animalelor. Bioindicatorii, este un lucru cert, sînt de fapt singura măsură reală a gradului de impurificare existent în natură iar problema de analizat constă numai în a găsi acele specii sau fenomene care să evidenţieze cu promptitudine prezenţa substanţelor de inconfort şi a celor nocive.

În această privință aproape toate cercetările din domeniul efectelor biologice ale poluării au adus date inedite care au evidențiat mai întîi calitățile de bioindicatori ale unor organisme și care, mai apoi, au oferit prilej de selecție printre acestea.

De la descrierea unor fenomene generale (2, 12, 13, 21, 24) și a intoxicărilor și arsurilor provocate plantelor (1, 3, 11, 14), la influența poluării asupra recoltelor (5, 6, 12), la procesele fiziologice și biochimice (4, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 22, 25, 26, 30) și la influențele manifestate asupra unor grupe de animale și a fiziologiei animale, în general (2, 7, 8, 10, 20, 28, 29), datele au pus în evidență sensibilitatea și capacitatea de sesizare a speciilor față de poluanți.

Cercetările noastre, parte integrantă a acestor studii care aparțin „efectelor biologice ale poluării mediului“ au ajuns la concluzia că printre indicatorii cei mai prompți ai fenomenului de impurificare se numără unele procese ale fiziologiei vegetale (pentru lumea plantelor) și structura și compoziția populațiilor de insecte (pentru lumea animalelor).

FIZIOLOGIA PLANTELOR, MIJLOC DE DETECTARE A POLUĂRII

Manifestările exterioare ale intoxicării cu diferite noxe sînt o constatare „a posteriori“ a fenomenului de impurificare deși, în cazul în care simptomatologia aparține unor plante sensibile, ea își poate ameliora caracterul, căpătînd o oarecare importanță în acțiunea de prevenire a poluării.

Prezența arsurilor, decolorărilor și a malformațiilor foliare și florale (care sînt cele mai frecvente cazuri de manifestări morfologice) nu este, pe de altă parte, decît rezultatul unor procese fiziologice și al unor transformări biochimice.

Analiza acestora, într-o permanentă comparație zonă martor-zonă supusă acțiunii noxelor, poate sesiza dereglările care să pună în evidență existența fenomenului de poluare.

a) STOMATE FUNCȚIONALE

Unul dintre principalii indicatori ai unei stări anormale de vegetație îl constituie numărul stomatelor funcționale (termen prin care se înțeleg stomatele intacte morfologic și fiziologic). În cercetări desfășurate la Copșa Mică, Năvodari, Slatina și Hunedoara, zone cu poluanți diverși, s-a constatat că stomatele sînt lezate în număr mare ceea ce atrage după sine dereglarea mecanismelor de închidere-deschidere.

Fenomenele asemănătoare au fost observate în studiul altor procese legate de funcționarea stomatelor (de pildă transpirația, 12, 14, 17) și ele au putut fi corelate cu gradul de poluare al mediului și cu sensibilitatea plantelor.

S-a constatat că în cazul poluării cu fluor, procentul de stomate funcționale se găsește între 81 și 84 la *Triticum vulgare* și între 86—90 la *Zea mays* cînd gradul de poluare variază între 5 și 8 ppm. Încazul bioxidului de sulf, acțiunea manifestată la nivelul stomatelor este mult mai brutală și, în consecință, numărul stomatelor funcționale scade foarte repede. La *Triticum vulgare* între 66—75% și între 77—82% la *Zea Mays* în condițiile unei poluări de valoarea a 5—10 ppm (fig. 1).

Cercetări similare întreprinse cu ajutorul metodei mulajelor, asupra altor plante *(Salix, Pelargonium, Rosa, Bromus)* au arătat că în permanenţă numărul stomatelor funcţionale este influenţat de fenomenul de poluare a cărui intensitate o poate evidenţia într-un context care să cuprindă o reuniune de criterii.

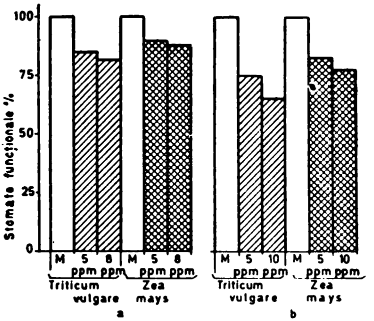


Fig. 1 — Procentul stomatelor funcţionale în cazul poluării cu fluor (a) şi cu sulf (b) redat în comparaţie zonă martor — zonă poluată

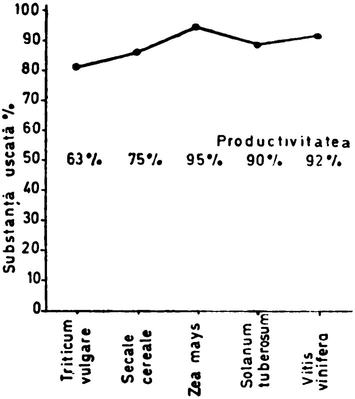


Fig. 2 — Productivitatea plantelor şi substanţa uscată acumulată în cazul poluării cu fluor

b) ACUMULAREA DE SUBSTANŢĂ USCATĂ ŞI PRODUCTIVITATEA

Măsurători comparative de-a lungul perioadei de vegetaţie au arătat că în zonele poluate ritmul fotosintezei este scăzut pe ansamblul plantei şi, în consecinţă, acumularea de substanţă uscată este micşorată.

Perturbarea creşterii în greutate a plantelor se produce pe mai multe căi, de la absorbţia radiculară a noxelor (3, 4, 9, 11) la acţiunea directă şi dură provocată părţilor aeriene, fotosintetizatoare şi la transformările histologice, citologice şi enzimale ce se petrec sub acţiunea factorilor poluanţi din atmosferă (1, 3, 4, 14, 15, 16, 22, 26).

Departajarea influenţei negative a tuturor acestor factori care determină o slabă acumulare de substanţă uscată este posibilă (deşi cu foarte multe greutăţi tehnice) dar acţiunea lor sinergică este totdeauna prezentă. În acest caz, simptomatologia generală poate aprecia scăderea în greutate ce urmează să se producă, urmînd ca analizele gravimetrice finale să stabilească proporţiile reale ale acţiunii poluanţilor.

În cercetări întreprinse în zone poluate cu fluor, la distanţe de sursa de impurificare care reprezentau încă zone cu noxe ce depăşesc pragul admis, s-a pus în evidenţă scăderea — diferenţiată după specie — a cantităţii de substanţă uscată (fig. 2).

Analiza în cîmp (sau pe fenofaze) a greutăţii plantelor poate constitui un semnal „a priori“ al existenţei fenomenului de poluare. Productivitatea plantelor (ca şi acumularea de substanţă uscată finală) reprezintă însă numai o confirmare a acţiunii noxelor şi o dovadă tardivă a prezenţei acesteia (folosită pentru cunoaşterea gradului de impurificare). Analize de laborator şi cercetări întreprinse pe teren au stabilit influența păgubitoare a gazelor toxice, în special a SO_2 (5, 6, 12, 13). În experimentări cu fluor (în camere de fumigare) și în observații de teren (zona Slatina) s-a apreciat că pierderile de productivitate sînt foarte mari la *Triticum* și *Secale* și mult mai mici la *Zea* și *Vitis* (fig. 2).

În stabilirea gradului de afectare a trebuit totdeauna să fie eliminate, cu foarte multă grijă, pierderile care nu se datorau poluării ci unor boli, dăunători sau unei agrotehnici neadecvate.

Experimentările și observațiile din zonele industriale au indicat, aproape fără excepție, o diminuare sesizabilă a productivității și o mai mică acumulare de substanță uscată la plantele de cultură și la plantele florei spontane.

c) CORELAȚIA DINTRE CÎȚIVA INDICATORI FIZIOLOGICI ȘI FENOMENUL DE POLUARE

Analizînd în lucrarea de față aspecte ale stării stomatelor, ale acumulării de substanță uscată și ale productivității plantelor, am dorit să sugerăm felul în care indicatorii fiziologici pot pune în valoare gradul de poluare și sensibilitatea de specie.

Studiul conținutului în apă (prin diferența dintre greutatea verde și greutatea uscată), a transpirației (cu ajutorul balanței de torsiune) și a concentrației sucului celular (determinată refractometric) s-au dovedit, în cercetările noastre, influențabile, în aceeași manieră, ca și stomatele sau randamentul fotosintetic.

Investigațiile întreprinse pe un grup de plante cu un grad de sensibilitate aproape egal (cuprins între 1,0 și 1,4), în zone cu bioxid de sulf ca principal poluant, au arătat diferențieri nete asupra proceselor și indicatorilor stării fiziologice (plantele experimentate au fost *Triticum*, *Secale* și *Pelargonium*).

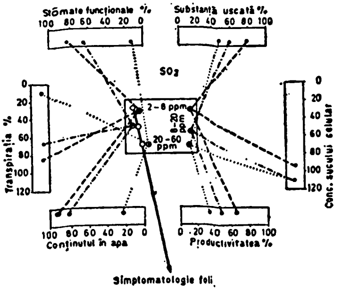

Stomate funcționale %
100 80 60 40 20 0
Substanță uscată %
0 20 40 60 80 100
SO_2
2-8 ppm
8-20 ppm
20-60 ppm
Transpirația %
0 20 40 60 80 100 120
Conc. sucului celular
0 20 40 60 80 100 120
100 80 60 40 20 0
Conținutul în apă
0 20 40 60 80 100
Productivitatea %
Simptomatologie foli

Fig. 3 — Procese fiziologice indicatoare ale gradului de poluare

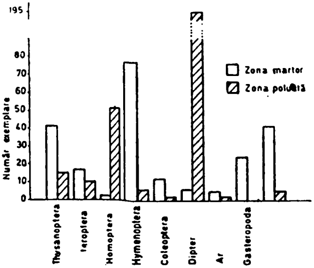


Fig. 4 — Abundența microartropodelor în zona Lumina (poluată) și Constanța km 8 (martor). Metoda cosirii cu fileul

Figura 3 prezentînd simptomele foarte sugestive și care ar trebui repetate în multiple rînduri pentru a sublinia la nivelul celei mai mici puteri de percepere, evidența fenomenului de distrugere a clorofilei de către SO_2 sînt, în ansamblul lor, o ilustrare a imaginii unor indicatori de neînlocuit în anunțarea — la început — și stabilirea — în final — a gradului de poluare a aerului și a mediului, în general.

INSECTELE, BIOINDICATORI AI POLUĂRII INDUSTRIALE

Reacţia provocată de noxele pătrunse în organism este complexă, fapt care determină o etologie caracteristică pentru animalele din zonele industrializate, manifestată cel mai adesea prin părăsirea biotopilor poluaţi.

De aceea, pentru indicarea existenţei fenomenului de poluare, reprezentative sînt acele animale ale căror posibilităţi de deplasare sînt reduse, dispersia lor fiind dependentă de felul şi concentraţia factorilor poluanţi.

Cercetările noastre au condus la ideea utilizării insectelor şi a altor microartropode pentru prima dată în ţară, ca indicatori biologici ai poluării industriale.

Insectele, datorită strînsei dependenţe de covorul vegetal, oglindesc modificările produse de prezenţa noxelor asupra florei, prin schimbări în structura populaţiilor.

Entomofauna stenobiontă realizează, din cauza legăturii strînse de mediu, şi în cadrul acestuia, de factorii poluanţi — o caracterizare precisă a tabloului cenotic şi, prin comparaţie, a schimbărilor survenite (23, 24).

Cercetările noastre au arătat că datorită unei anumite extinderi a valenţei ecologice a unor microartropode faţă de factorii ce determină schimbări în mediul de viaţă, ele pot fi utilizate pentru determinarea sau semnalizarea acestor modificări (fig. 4).

a) STRUCTURA POPULAŢIILOR DE INSECTE ÎN ZONE IMPURIFICATE CU FLUOR

Fluorul este eliminat în urma proceselor industriale de către fabricile de îngrăşăminte superfosfatice, de către uzinele de aluminiu, de către termocentrale, zone în care efectele lui asupra lumii vii au fost studiate în ţara noastră.

Prezent în atmosfera centrelor industriale menţionate, fluorul devine toxic pentru animale la o concentraţie de 10—30 mg/100 g.

Cum insectele sînt mai strîns dependente de substrat, sesizînd poate chiar înaintea plantelor modificările din conţinutul atmosferei, credem că doza toxică se situează chiar sub cifrele menţionate mai sus, (caracteristice, mai ales, animalelor superioare).

Acţiunea stresantă şi perturbările provocate de noxele industriale asupra insectelor sînt greu de decelat prin modificările morfologice pe care acestea le suferă (modificările fiziologice sînt sesizabile la insectele sociale, la albine fiind evidenţiată o fluoroză acută care prin paralizie neuromusculară produce moartea lucrătoarelor). Totuşi, adesea pe plan populaţional (şi mai rar pe plan individual) schimbările pot fi relevante asupra structurii şi compoziţiei microartropodelor.

Fluorul acţionează ca un factor reglator al densităţii populaţiilor de microartropode, astfel că reducerea numerică sau dispariţia unor grupe de organisme, indică perturbări ale echilibrului biocenotic natural.

În cazul noxelor se poate pune în evidenţă o acţiune diferenţiată a acestora pe etaje de vegetaţie, cele mai afectate fiind cele superioare.

În stratul ierbos al pajiştilor ce asigură prima verigă din cadrul circuitului de materie vie din aceşti biotopi, se remarcă modificări mai accentuate în dinamica funcţională a populaţiilor de microartropode. Agentul poluant, fluorul în cazul luat în considerare, determină o reducere numerică accentuată a ortopterelor, heteropterelor, lepidopterelor şi araneelor.

În jurul termocentralei Lumina, comunitatea de acarieni tericoli este scăzută cu 87% faţă de cea normală, araneele cu 40%. Calitativ şi cantitativ structura populaţiilor de insecte este profund alterată ; notăm o reducere a himenopterelor cu 93% în zona poluată, a heteropterelor cu 59%, a tisanopterelor cu 37%, a coleopterelor cu 17%. Toate acestea sînt elocvente în a considera microartropodele un indicator biologic al poluării (fig. 4).

Selecţia pe care impurificarea atmosferei, ca factor extern, o provoacă, duce la supravieţuirea unor organisme cu un înalt grad de adaptabilitate care se înmulţesc puternic în nişele ecologice rămase libere prin înlăturarea speciilor sensibile la poluanţi.

Homopterele, cu precădere cicadinele, şi dipterele sînt ordinele de insecte a căror pondere ridicată indică prezenţa unor concentraţii crescute cu fluor (la Năvodari de 580 mg/mp/lună).

În studiul faunei de la suprafaţa solului se constată că micşorarea numărului de microartropode are o influenţă marcantă asupra distribuţiei speciilor şi o influenţă selectivă asupra numărului indivizilor. Pondere scăzută în condiţii de poluare o au ortopterele, lepidopterele, opilionidele şi himenopterele (fig. 5).

Între insecte, coleopterele şi dipterele au o pondere aproximativ egală dar mai mare decît a aceloraşi insecte găsite în zona poluată cu bioxid de sulf şi negru de fum (Copşa Mică).

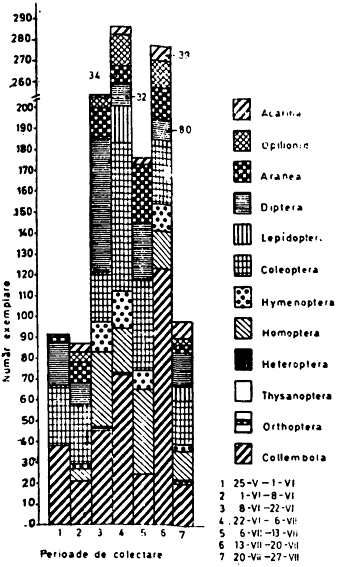


Fig. 5 — Dinamica microartropodelor în biotipul U.S.A.S. Năvodari. Metoda capcanelor

b) MICROFAUNA ŞI FACTORUL POLUANT SO_2

În general, în ţara noastră, impurificarea atmosferei nu reprezintă o problemă de amploare deşi, în unele centre industriale cum ar fi Copşa Mică şi Hunedoara fenomenul acesta este evident datorită prezenţei unui complex de noxe rezultat din procesele tehnologice.

În ambele centre menţionate bioxidul de sulf reprezintă principala noxă dar ea este însoţită şi de alte substanţe vătămătoare cum ar fi Pb, Zb, Cd, SO_3, NO_3, fenoli, hidrocarburi policiclice condensate, gudroane, funingine etc.

Fenomenul de sinergism ce se manifestă între SO_2 şi negrul de fum şi care este evident în acţiunea sa asupra florei are o influenţă redusă asupra faunei afectată în mult mai mare măsură de acţiunea combinată a bioxidului de sulf şi a acidului sulfuric (format din combinarea SO_2 cu vaporii de apă din aer).

În zona Copşa Mică unde acţionează un complex de poluanţi (cei mai mulţi menţionaţi mai sus) ponderea unor aceloraşi grupe de microartropode este diferită comparativ cu cea de la Hunedoara (fig. 6) şi ambele diferite faţă de zonele martor.

Abundenţa absolută a unor microartropode relevă diferenţe mai puţin severe ca în cazul impurificării atmosferei cu fluor dar, în general, tabloul cenotic al comunităţilor de organisme este acelaşi. Homopterele sînt mai rezistente la fenomenul de poluare (în special la Copşa Mică) urmate, îndeaproape, într-un clasament al adaptabilităţii de diptere (numeroase în zona Hunedoara).

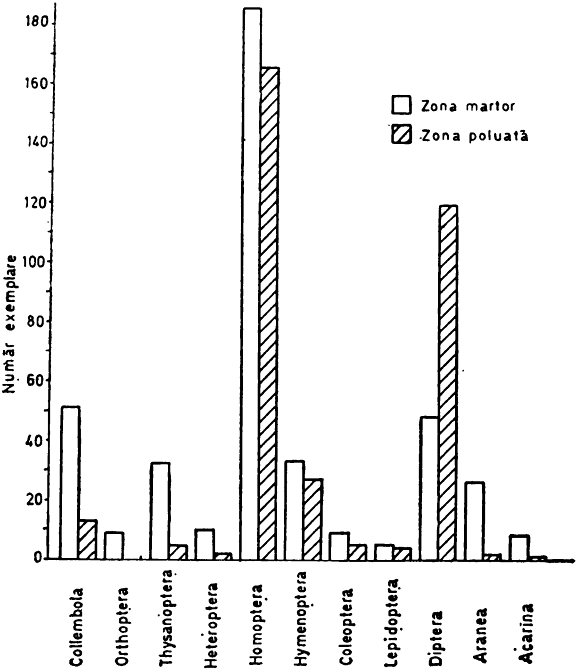


Fig. 6 — Abundenţa microartropodelor în zona Hunedoara (poluată) şi Certezul de Sus (zona martor). Metoda cosirilor cu fileul

Cercetările noastre au relevat dereglările evidente în structura ecosistemelor naturale din care fac parte comunităţile de microartropode, perturbări ce se întind, de obicei, pe raze de 5—10 km faţă de sursa de impurificare ; peste aceste distanţe situaţiile identificate sînt apropiate de echilibrul normal din natura care nu cunoaşte fenomenul de poluare industrială.

CONCLUZII

Ansamblul factorilor fiziologici analizaţi s-a dovedit a alcătui, alături de simptomatologia generală — şi uneori înaintea acesteia — un criteriu sigur pentru determinarea existenţei fenomenului de poluare şi pentru măsurarea acestuia. Numărul stomatelor funcționale poate indica pe parcurs, acțiunea noxelor și poate fi el singur un criteriu de apreciere al viitoarei productivități. Valoarea sa însă poate fi pusă în evidență prin corelarea cu alți factori fiziologici.

În cadrul lumii animale, microartropodele s-au dovedit prin modificările în structura populațiilor și prin perturbările ce le produc în lanțurile trofice a fi indicatori ai gradului de poluare.

Homopterele și dipterele sînt rezistente atît la poluarea cu fluor cît și la cea cu bioxid de sulf, prezența lor numeroasă corelată cu lipsa himenopterelor, heteropterelor și coleopterelor fiind un indice al existenței fenomenului de poluare.

BIBLIOGRAFIE

1. ADAMS D. F., SOLBERG R. A., *Histological responses of some plant leaves to hydrogen fluoride and sulfur dioxide.* Am. J. Bot., 43, 1956.
2. BALAZOVA G., HLUCHAN E., *Effet des emissions de fluor sur les animaux au voisinage d'une fabrique d'aluminium,* Air Pollution, Ed. Pudoc, Wageningen, 1969.
3. BOVAY E., *Intoxications et brûlures.* In La défense des plantes cultivées. Ed. Payot, Lausanne, 1967.
4. BREDEMANN S., *Biochemie und Physiologie des Fluors.* Ed. Acad. Berlin, 1956.
5. BRISLEY H. R., JONES W. W., *Sulphur dioxide fumigation of wheat with special reference to its effect on yield.* Plant Physiol., 25, 1950.
6. BRISLEY H. R., DAVIS C. R., BOOT J. A., *Sulphur dioxide fumigation of cotton with special reference to its effect on yield.* Agron. J. 51, 2, 1951.
7. CATCOTT E. J., *Les effets de la pollution atmospherique sur les animaux.* La pollution de l'air, 225—236, 1963.
8. CAVAGNA G., BOBOIO G., *Contributo allo studio delle caracteristiche chemicofische e degli effeti biologici degli effluenti di una fabrica di alumino.* Med. del Lav. Ital. 61, 2, 69—101, 1970.
9. CORMIS L., *Quelques aspects de l'absorbtion du soufre par les plants soumise à une atmosphère contenant du SO_2.* In Air Pollution, Ed. Pudoc, Wagningen, 1969.
10. FEILER A., HIEBSCH H., *Quantitative und qualitative Untersuchungen der Spinnen und Käferfauna in rauchgeschädigten Fichten und Kifernbeständen.* In Imise a lesní cenosy, 107—122, 1968.
11. GUDERIAN R., *Luftverunreinigungen und Pflanzenschutz.* In Zeit. f. Pflanzenkr. u. Pflanzenschutz, 73, 5, 1966.
12. IONESCU AL., SANDA V., GROU E., BUICULESCU IL., *Consideration on the effects of atmosphere impurification upon the flora und vegetation on the Copșa Mică region.* Rev. roum. de biol. 2, 1971.
13. IONESCU AL., VASILIU LILIANA, *Efectele biologice ale poluării atmosferei,* Natura, 6, 1971.
14. IONESCU AL., ȘERBĂNESCU GH., PALL GH., *Elements of the symptomatology of flour polluted plants.* Rev. roum. de biol., 2, 1972.
15. IONESCU AL., GROU E., *Aspects of the physiology and biochemistry on atmosphere pollution.* Rev. roum. de biol., 4, 1971.
16. JONAS H., *Action of air pollutants on the biosynthesis of secondary plant products.* Econ. Bot. U.S.A., 23, 3, 1969.
17. KOZINKA V., KLASOVÁ A., NIZNANSKY A. A., *Zmeny vo fyziologickej regulácii transpirácie, vyvolané pôsobenim priemyselnych znecistenin.* Biologia, Bratislava, 18, 1963.
18. KUDELA M., WOLF R., *Podromi a drévokazný hmzy na smrcich poskozenych kouřem.* Lesnická práce 43, 315—318, 1964.
19. NOVAKOVA E., HANZ I., *Zmeny v kvalite srnčích parůzků z podkrusňophorske průmyslové oblasti.* Sbornik Věd. les ústav VSZ v Praze 8, 229—251, 1966.
20. NOVAKOVA E., *Influence des pollutions industrielles sur les communautés animales et l'utilisation des animaux comme bioindicateurs.* Air Pollution, Ed. Pudoc, Wageningen, 41—48, 1969.

21. NOVAKOVA E., *Indicateurs biologiques et leur valeur dans le controle des deteriorations de l'environement*, Vtei, 5, 5—13, 1971.
22. MC. NULTY I. B., NEWMAN D. W., *Mecanisms of fluoride induced clorosis.* Plant physiol., 36, 1961.
23. PFEFFER A., *Insektenschädlinge an Tanen im Bereich der Gasexhalationen,* Zeit. f. angew. Entomol., 51, 203—207, 1963.
24. PFEFFER A., *Prispěvek k poznani zoocenos lesnich porosti ovlivněnych imisemi.* Imise a lesní cenosy, 95—106, 1968.
25. PILLET P. E., *Action du fluor et de l'acide beta indolylacétique sur la respiration des tissus radiculaires.* Rev. gen. Notan, 71, 1969.
26. POLLANSCHÜTZ J., *Beobachtungen über die empfindlichkeit verschidener baumarten gegenüber imissionen von SO_2, Hf und magnesitstaub.* Air pollution, Ed. Pudoc, Wageningen, 1969.
27. TEMPLIN E., *Zur populationsdynamik einiger kiefernschädinsekten in rauchgeschädigten Beständen.* Wissensch. Zeit. 1962.
28. VANEK J., *Exhalaty a spolecenstva panciriku v severoceske oblasti kourovych skod.* In Imise a lesní cenosy 69—94, 1968.
29. VASILIU L., *Cercetări sinecologice cantitative asupra artropodelor din pajişti / Copşa Mică şi Blăjel, judeţul Sibiu /,* St. şi cerc. biol. s. zool. 23, 3, 269—275, 1971.
30. ZEKMANOFF S., SPEAKER T. J., *Mecanism of toxicity of sulfur dioxide to plants.* Air Pollution Control Ass. 1968.

LA PHYSIOLOGIE VÉGÉTALE ET LES MICROARTHROPODES COMME DES INDICATEURS BIOLOGIQUES DE LA POLLUTION ATMOSPHERIQUE

Résumé

Des recherches entreprises dans des zones avec différents polluants ont mis en évidence que les processus physiologiques des plantes comme aussi la structure des populations d'insectes peuvent être des indicateurs surs de la présence du phénomène de pollution, de son degré d'action et de la sensibilité des quelques espèces.

Le nombre des stomates fonctionnelles, l'accumulation de substance sèche, la concentration du suc cellulaire, la productivité et la transpiration sont à côté des éléments de symptomatologie générale des indicateurs de la pollution pour le monde végétale.

D'une autre part, la présence de certains insectes comme les homoptères et diptères corrélée à la réduction massive des hyménoptères et des hétéroptères peut signaler efficacement la présence de certains facteurs polluants dont l'action puissante détermine des changements profonds dans les biocénoses.

De la présentation et de l'interprétation des données de ce travail, il résulte que l'emploi des bioindicateurs est la voie la plus certain de signaler le processus de pollution de l'environnement.

Institutul de cercetări pentru cereale şi plante tehnice Fundulea
şi Institutul de cercetări biologice Bucureşti
Primit în redacţie la 15 mai 1977

IMPLICAŢIILE PREZENŢEI TRIAZINELOR ÎN MEDIUL AMBIANT

L. GHINEA, AL. IONESCU

Triazinele sînt ierbicide utilizate pe suprafeţe mari în România şi în întreaga lume. Ele pot ajunge în mediu ca poluanţi accidentali ai atmosferei şi apelor în cursul producerii lor industriale sau ca poluanţi obligatori, prin introducerea lor deliberată în sol, în scopul combaterii buruienilor.

Substanţele din această categorie au un înalt grad de activitate asupra plantelor (calitate pentru care, de altfel, sînt utilizate ca ierbicide) şi — prin aceasta — ele determină, alături de rolul pozitiv fitosanitar al tuturor pesticidelor, modificări nedorite în flora spontană şi chiar în culturile agricole. Efectele provocate în mediul ambiant de tratamentele triazinice trebuie cunoscute în amănunţime, analizate şi explicate sub dublu aspect al cantităţii şi calităţii producţiei obţinute precum şi al evoluţiei fitocenozelor.

În strînsă legătură cu producţia vegetală şi cu protecţia mediului se găsesc şi modificările produse activităţii biochimice desfăşurate de microorganismele care asigură fertilitatea solului ; cum solul formează substratul de pe care se declanşează fenomenul de poluare, înţelegerea mecanismelor de inactivare naturală sau artificială a triazinelor la acest nivel şi înlăturarea remanenţei acestora sînt deosebit de importante.

EFECTELE IERBICIDELOR TRIAZINICE ASUPRA PLANTELOR SUPERIOARE

În general se consideră că triazinele acţionează asupra plantelor inhibînd fotosinteza acestora prin capacitatea de combinare a grupărilor iminice din moleculă cu receptori potriviţi din clorofilă prin punţi de hidrogen. În acest fel se opreşte transmiterea energiei solare captată de clorofilă la acceptorul specific, care poate fi vitamina K. Se ştie că aceste ierbicide blochează fotoliza apei, „reacţia Hill", şi relativ recent s-a demonstrat că atrazinul împiedică oxidarea manganului bivalent la mangan trivalent, proces indispensabil acestei reacţii (Ching Ning Sun şi Adams, 1971).

Între gradul de inhibare al reacţiei Hill şi activitatea ierbicidă există o bună corelaţie iar capacitatea de a bloca acest fenomen este legată de o serie de proprietăţi chimice ale substanţei (aciditatea relativă, solubilitatea în apă etc.).

Explicarea fitotoxicităţii acestor ierbicide prin blocarea reacţiei Hill datorită formării unor punţi de hidrogen cu grupările carbonilice din clorofilă nu satisface însă în întregime ; această reacţie depinde strict de lumină în timp ce plantele sînt afectate de triazine şi în absenţa acesteia. Astfel de efecte se observă şi în ţesuturile lipsite de clorofilă ; ele nu sînt suprimate de administrarea glucozei şi sînt specifice numai triazinelor. Aceste efecte, binecunoscute celor care lucrează în agricultură, sînt frecvente la rădăcinile buruienilor, la plantele rezistente şi chiar la animale (Thompson şi colab., 1969).

Triazinele au efect similar hormonilor vegetali stimulînd formarea rădăcinilor adventive sau inhibînd înfrăţirea. Hogue şi Waren (1967) observă, în experienţe cu tomate, că triazinele ca şi alte ierbicide care blochează fotosinteza (diazinele, substituenţi ureici) acţionează asupra frunzelor similar cu fitohormonii.

Ebert şi van Ashe (1969) demonstrează că triazinele în concentraţii subletale provoacă la plante efecte stimulatoare şi o creştere a activităţii unor hormoni vegetali cum ar fi acidul indolilacetic. Mărirea acţiunii acestui fitohormon a fost explicată prin reprimarea prezenţei enzimei care-l inhibă (peroxidaza indolil-acetică). Acţiunea inhibitoare a triazinelor asupra sistemului peroxidazelor a fost adesea demonstrată şi efectul lor asupra plantelor depinde de raportul ce se creează între acestea, cantitatea de hormoni naturali şi posibilităţile metabolismului de a se menţine între limitele normale. Cînd plantele produc cantităţi mici de hormoni naturali, raportul se deplasează în favoarea triazinelor, metabolismul este dereglat şi efectul este inhibitor ; lucrurile stau cu totul invers în cazul plantelor rezistente la aceste ierbicide.

Enescu şi Ghinea (1973) observă la ovăz accentuatul efect inhibitor al dozelor de triazine folosite (în jurul a 100 g la hectar) în timp ce doze de 1 000 de ori mai mari (pe soluri cernoziomice) nu au influenţat producţia porumbului, plantă care conţine mari cantităţi de fitohormoni. Interesul acestor rezultate constă în faptul că ele pun în evidenţă şi alte modificări ale plantelor de ovăz, modificări ce sînt determinate de auxine (numărul de fraţi, de spiculeţe fertile etc.). Tot în legătură cu acest fapt stă şi observarea fenomenului de grăbire cu 3—5 zile a ritmului de vegetaţie.

Date suplimentare obţinute de Enescu şi Ghinea, în experienţe similare demonstrează că în acelaşi mod se comportă şi alte plante sensibile tratate cu triazine ; trifoiul, în prezenţa triazinelor, la dozele specificate, a avut o producţie de masă verde cuprinsă între 38,5—57,9% din producţia martorului.

Triazinele sînt absorbite de către plante indiferent dacă acestea din urmă sînt sensibile sau rezistente la ierbicide ; acesta este procesul cel mai important care duce la reducerea efectului remanent al triazinelor şi la detoxificarea solului. Astfel, în experienţele lui Sikka şi Davis (1966) porumbul, sorgul şi costreiul au redus, prin absorbţie, de două ori remanenţa atrazinului în sol.

S-a observat adesea că pătrunderea pesticidelor în plante este urmată de blocarea lor în rădăcini, aceasta fiind un factor de selectivitate. În cazul trianzinelor s-a constatat că la plantele rezistente fixarea radiculară este foarte importantă (la porumb, bumbac, sorg, costrei, afin şi molid). La grîu, ovăz, mazăre şi soia, ierbicidul trece integral în partea aeriană.

Crafts şi Yamaguki (1960) constată că triazinele migrează în tomate cu viteza de 100 cm pe oră ajungînd în 10 minute din rădăcini în sucul foliar. Viteza aceasta de migrație depășește pe cea a ionilor de fosfor și depinde de transpirația plantelor (dovada a fost făcută prin blocarea efectului ierbicidic de către o mare umiditate atmosferică). De aceea, în cazul unui metabolism normal, efectul toxic al triazinelor crește proporțional cu umiditatea solului și scade proporțional cu cea a aerului. S-a constatat, de asemenea, că stimularea absorbției radiculare cu uree sau cu ioni minerali sporește efectul fitotoxic al ierbicidelor triazinice.

DETOXIFICAREA TRIAZINELOR LA NIVELUL VEGETAȚIEI

Experiențele au arătat că există numeroase specii vegetale care au capacitatea de a transforma triazinele în compuși nefitotoxici, pe diferite căi metabolice. Astfel, Roth (1957) a constatat că simazinul injectat dispare repede din frunzele de porumb apărînd în schimb hidroxiderivatul acestuia (netoxic). Kauffman și colab. (1965) au găsit ulterior o a doua cale de detoxificare a triazinelor care constă în dezalchilarea lor.

Hidroliza și dezalchilarea se completează reciproc ducînd la un compus care mai păstrează intact ciclul triazinic și se descompune foarte lent (amelina), metabolit care constituie principala problemă a metabolismului acestor ierbicide. Se cunoaște și o a treia cale de inactivare a triazinelor, proprie plantelor rezistente și anume cuplarea acestora cu glutationul și transformarea lor în substanțe polare, netoxice. Pe baza tuturor acestor cercetări s-a elaborat o ilustrație a metabolizării triazinelor redată în figura 1.

În prezent nu mai încape îndoială că rezistența unor plante la acțiunea triazinelor se datorește, în principal, capacității lor de a le metaboliza dar valoarea diferitelor căi metabolice ca mijloc de rezistență la acțiunea acestor substanțe este deosebită (tabelul nr. 1).

Rezultă că dezalchilarea este caracteristică plantelor semisensibile, conjugarea, celor rezistente, iar hidroliza porumbului și unor cereale

Tabelul nr. 1

Detoxificarea atrazinului în plante de sensibilități diferite la acest ierbicid

Planta	Sensibilitate la atrazin	Calea de inactivare		
		Desalchilare	Hidroliză	Conjugare
Porumb	Rezistent			
— tulpina		Slabă	Slabă	Foarte intensă
— rădăcina		Slabă	Foarte intensă	Slabă
Sorg	Rezistent			
— tulpina		Medie	Absentă	Foarte intensă
— rădăcina		Medie	Absentă	Slabă
Mazăre	Semirezistentă			
— tulpina		Activă	Absentă	Slabă
— rădăcina		Activă	Absentă	Slabă
Bumbac	Semirezistent	Activă	Absentă	Slabă
Soia	Sensibilă	Medie	Absentă	Slabă
Grîu	Sensibil	Slabă	Slabă	Slabă

păioase sensibile la triazine, cum ar fi grîul, secara, raigrasul și ovăzul. O situație privilegiată prezintă porumbul care, posedînd toate sistemele de inactivare a triazinelor le hidrolizează, dezalchilizează și le conjugă, făcîndu-le inofensive.

O serie întreagă de alți produși chimici de tipul compușilor fenoxiacetici au o acțiune sinergică cu cea a triazinelor prin inhibarea glutation-transferazei. Dimpotrivă, alte substanțe ca dibrom-clorpropanul, lindanul, C.D.A.A. și mai ales dexonul sînt antagonice triazinelor. De asemenea, orice tratament care micșorează pH-ul solului reduce absorbția acestor ierbicide în plante prin sporirea fixării lor pe argile și pe humus. În același sens acționează și gunoiul de grajd.

Efectul cel mai notabil al rezistenței diferențiate a plantelor la triazine îl prezintă modificarea florei de buruieni. Pe terenurile tratate se constată dispariția în timp a buruienilor sensibile la triazine (în primul rînd rapița, atît de frecventă pe terenurile agricole) iar pe locurile rămase libere în biocenoză se instalează specii rezistente cum ar fi *Digitaria sanguinalis* și *Sorghum halepense* în sudul țării și *Rubus caesius* în Cîmpia Transilvaniei (Segărceanu și colab., 1974). În Europa de vest, folosirea largă a unor grupe de ierbicide cu spectru de selectivitate apropiat triazinelor, derivați fenoxialcanoici și derivații ureici, a dus la înlocuirea cvasigenerală a buruienilor dicotiledonate cu gramineele spontane. Acest impresionant impact suferit de natură din partea omului i-a provocat acestuia grave probleme, deoarece gramineele sînt în general, mult mai greu de combătut în culturi. De aici necesitatea găsirii unor alte ierbicide (inhibitori de germinație), cu acțiune specifică antigramineică (tiolcarbamații, toluidine etc.).

În România, folosirea restrînsă a ierbicidelor nu a generat, pînă în prezent, astfel de probleme dar extinderea utilizării triazinelor și a 2,4 D, care va avea loc în ritm rapid în viitorii ani poate duce la astfel de schimbări nedorite ale florei. Triazinele, în afara posibilității lor demonstrate de a schimba spectrul floristic al vegetației spontane, afectează profund și calitatea plantelor care suferă aceste tratamente. Ionescu, Grou și colab. (1972) semnalează creșterea conținutului în azot și modificări calitative ale proteinei plantelor de diverse specii dintr-o zonă poluată accidental cu triazine. Multe alte date similare justifică opinia lui Beevers și Hageman (1969) potrivit căreia dozele subletale de triazine reprezintă o cale de stimulare a formării substanțelor proteice. Printre fracțiile proteice, cele care constituie cloroplaștii sînt cele dintîi modificate în sens negativ la plantele sensibile și în sens pozitiv la cele rezistente. Stirban și Vlăduțiu (1972) semnalează creșteri ale conținutului de clorofilă în soia ca urmare a tratării cu ierbicidul triazinic Gesaran.

În organismele vegetale tratate cu triazine se modifică de asemenea conținutul total de carotenoizi și raportul dintre diferite fracții precum și conținutul în vitamine.

INFLUENȚA TRIAZINELOR ASUPRA MICROORGANISMELOR DIN SOL

O cercetare privind impactul triazinelor asupra mediului ambiant n-ar fi completă dacă nu s-ar referi și la acțiunea acestor substanțe asupra microorganismelor din sol. Deoarece acestea nu sînt (în cea mai mare parte) fotosintetizante, triazinele nu au o influență toxică deosebită asupra lor. Pe de altă parte, aceste substanțe neconstituind surse de energie accesibile microflorei nu pot contribui nici la stimularea dezvoltării ei. Efectele observate asupra numărului total de microorganisme din sol au fost deci de slabă intensitate. Dozele mari de triazine pot fi totuşi toxice, cadrul nocivităţii lor variind de la sol la sol, în limite foarte largi : de la 300 kg la hectar (Guillemat şi colab., 1960) la circa 20 kg la hectar (Hulea, Eliade şi Ghinea, 1961). Inhibarea produsă depăşeşte numai excepţional o lună de la tratare. Resturile buruienilor distruse de ierbicide ajută, furnizînd baza necesară, la refacerea microflorei.

Diferitele specii de microorganisme au o sensibilitate inegală la triazine ceea ce ridică problema unei eventuale modificări taxonomice ale microflorei care pot fi ascunse de invariabilitatea numărului total de microorganisme Ghinea (1966) studiind în dinamică microflora solurilor tratate observă că imediat după tratarea cu triazine scade în sol proporţia de *Bacillaceae* în favoarea altor grupe *(Pseudomonadaceae* şi *Coccaceae).* Sensibilitatea deosebită a *Bacillaceaelor* faţă de triazine (comparativ cu bacteriile nesporogene) a fost ulterior amplu confirmată.

Metilmercaptatriazinele se comportă în linii mari analog clorotriazinelor, în timp ce metoxitriazinele pot fi toxice, ceea ce creează probleme atît agriculturii, cît mai ales în domeniul epurării biologice a apelor reziduale unde distrug nămolul activ care mineralizează alţi compuşi.

Dintre grupele care compun microflora solului actinomicetele sînt printre cele mai tolerante la triazine în timp ce răspunsul populaţiei fungice diferă foarte mult de la sol la sol (Kaiser şi colab., 1970). Astfel s-a observat că triazinele reduc infecţia culturilor cu *Sclerotium rolfsii,* stimulînd dezvoltarea antagoniştilor acesteia în sol şi că ciupercile micorizice nu sînt, în general, inhibate.

Deosebit de sensibile la triazine sînt algele, în calitatea lor de organisme fotosintetizatoare (Ionescu şi Gavrilă, 1972). Kaiser şi colab. (1970) citează date după care atrazinul ar reduce în mod substanţial numărul algelor tericole şi anume în raport de 250 1,5 !

Adsorbţia triazinelor la suprafaţa particolelor de sol este un fenomen legat de prezenţa grupărilor NH care formează punţi de H cu argilele şi mai ales cu humusul. Ea are un caracter în întregime negativ determinînd mărirea dozelor de ierbicide aplicate şi pricinuind deci o cheltuială suplimentară şi intensificare a procesului de poluare. Pornind de la constatarea că între conţinutul solului în humus şi culoarea sa există o legătură directă, Faivre (1969) a elaborat o scală de culori (ca la pH) pe baza căreia 92,5$^{0}/_{0}$ din fermierii Statelor Unite au calculat corect doza de atrazin necesară pentru fiecare teren în parte, ceea ce a asigurat eficienţă economică şi protecţia mediului.

Pentru înlăturarea pericolului poluării solului şi a întregului cortegiu pe care acest proces îl aduce cu sine (de la micşorarea catastrofală a fertilităţii solului la deteriorarea calităţii produselor) o importanţă deosebită o are cunoaşterea descompunerii chimice, fotochimice şi biologice a triazinelor, ca şi a altor pesticide de altfel. Încă din 1937 s-a arătat că prezenţa unei microflore active este o condiţie indispensabilă a dispariţiei active a triazinelor din sol. S-au izolat din sol bacterii şi mai ales ciuperci capabile să folosească aceste ierbicide în metabolismul lor azotat.

Proprietăţile solului reglează intensitatea metabolizării triazinelor. Ghinea şi colab. (1966) au arătat că inactivarea triazinelor este împiedicată la umidităţi mai mici de 10%. S-au găsit relaţii foarte strînse cu aeraţia deşi se cunoaşte şi o slabă descompunere anaerobă. De aceea în solul tasat efectul remanent al triazinelor este mult mai îndelungat.

Haris (1967), reluînd o idee mai veche, a demonstrat şi o slabă descompunere nebiologică a triazinelor la sol precum şi o descompunere fotochimică determinată de razele ultraviolete ; aceasta are însă o importanţă cu totul minoră, aşa cum au probat-o cercetările care au arătat că sterilizarea solului prelungeşte timpul de înjumătăţire al atrazinului de la cîteva luni la 116 ani.

Microorganismele intervin indirect în detoxificarea triazinelor furnizînd radicalii liberi care, de fapt, realizează acest proces. Metabolismul de care vorbim joacă un rol important şi în cazul detoxificării altor pesticide.

După Kauffman şi colab. (1965) se pot imagina 3 posibilităţi de inactivare microbiană a triazinelor şi anume folosirea exclusivă a catenelor laterale, ruperea heterociclilor (după dezalchilare şi dezaminare) şi folosirea integrală a heterociclilor.

Descompunerea prin dezalchilare este preponderentă iar microorganismele cele mai active în acest fenomen sînt speciile de *Aspergillus* şi *Penicillum frequentans ;* pentru a se micşora efectul remanent al triazinelor este necesar, în acest context, adăugarea unui material energetic suplimentar.

Ierbicidele alchilate cu radicali diferiţi, aşa cum este atrazinul, se descompun mai repede decît cele simetric substituite, şi au un potenţial poluant mai redus (tabelul nr. 2).

Tabelul nr. 2

Triazine % descompuse după 18 zile de către diferite microorganisme
(după Voinov Bakalivanov, 1970)

Cultura bacteriană	Atrazin	Simazin
Bacillus megaterium	44—70	30—58
B. mesenterius	36—40	10—30
B. cereus	58—68	40—52
B. cereus var. mycoides	40—52	10—48
B. agglomeratus	40—70	48—62
B. idosus	46	48
Pseudomonas fluorescens	16—80	42—58

Cunoaşterea tuturor acestor mecanisme permite imaginarea unor metode agrotehnice de lucrare, amendare şi îngrăşare a solului care să favorizeze procesul natural de detoxificare a terenurilor şi de restabilire a fertilităţii lor.

Substanţele triazinice, folosite în doze strict necesare şi anihilate la scurt timp după ce acţiunea lor ierbicidă s-a manifestat, prin stimularea proceselor biologice din sol (într-o primă etapă) şi prin alternarea culturilor, pot avea numai o acţiune redusă asupra mediului, în ansamblul său.

Pretutindeni însă acolo unde ele sînt folosite, problemele integrității microflorei solului și ale fertilității sale trebuie analizate cu grijă și cu atenție, în interesul agriculturii și al protecției mediului.

BIBLIOGRAFIE

1. BEEVERS L., HAGEMAN R. H., Ann. Rev. Plant Physiol., 20, 495—522, 1969.
2. CHING-NING SUN, ADAMS, J. Agr. Food. Chem., 325—330, 1971.
3. CRAFTS A. S., YAMAGUKI S., Hilgardia, 27, 421—454, 1958.
4. EBERT E., van ASCHE CH. J., Experientia, 25, 758—759, 1969.
5. FAIVRE J. R., Crops and Soils, 22, 3, 12—14, 1969.
6. GHINEA L., Int. Congr. Soil Sci., Transactions, 3, 857—870, 1964.
7. GHINEA L., ELIADE GH., GHIORGHIADE V., COȘOCARIU O., Symp. Soil Biol., Cluj, 55—63, 1966.
8. GUILLEMAT J., CHARPENTIER M., TARDIEUX P., POCHON J., Ann. Epiphyt., 2, 3, 261—298, 1960.
9. HARRIS C. J., J. Agr. Food Chem., 15, 1, 157—162, 1967.
10. HOGUE E. J., WARREN G. F., Weed Sci., 16, 51—54, 1967.
11. HULEA A., ELIADE GH., GHINEA L., Probleme agricole, 2, 57—63, 1961.
12. IONESCU AL., GAVRILĂ L., Studii și cercetări de biologie, 24, 1, 1972.
13. IONESCU AL., GROU E., Revue roumaine de biologie, nr. 4, 1971.
14. KAUFMAN D. D., KEARNEY P. C., SHEETS T. J., J. Agr. Food Chem., 13, 3, 238—242, 1965.
15. KAYSER P., POCHON J., CASSINI R., Res. Rev., 32, 211—233, 1970.
16. ROTH W., C. R. Acad. Sci., 245, 942, 1957.
17. SIKKA H. C., DAVIS D. E., Weeds, 14, 289, 1966.
18. ȘTIRBAN M., VLĂDUȚU I., Studii și Cercet. Biol., 24, 2, 129—139, 1972.
19. VOINOVA J. BAKALIVANOV D., Med. Fak. Landbouw. Gent, 35, 2, 839—846, 1970.

LES IMPLICATIONS DE LA PRESENCE DES TRIASINES DANS LE MILLIEU AMBIANT

Résumé

Les triasines sont des herbicides utilisées sur des grandes superficies en Roumanie. Elles ont un éffet phytosanitaire, mais ils produisent des modifications nondesirées dans la flore spontanée, dans les cultures agricoles, dans l'évolution des phytocénoses, et dans l'activité biochimique de microorganismes qui assurent la fertilité du sol.

Les triasines ont une action phytotoxique sur les plantes superieurs par le blocage de la „réaction Hill". Les espèces végétales ont une résistence différentielle pour les triasines. Il y a des espèces qui transforment les triasines dans les substances nontoxique pour les plantes.

Institutul de cercetări pentru cereale și plante tehnice Fundulea
Primit în redacție la 22 septembrie 1977

POLUAREA APELOR DE SUPRRAFAȚĂ ȘI SUBTERANE CU NITRAȚI

GH. ELIADE, AL. IONESCU, N. BRÎNZEI

Ca și alte domenii, agricultura este considerată ca un factor potențial de poluare, determinat, în principal, de folosirea tot mai frecventă a metodelor de cultură intensivă.

Poluarea în agricultură este legată în principal de două aspecte în primul rînd de existența unor cantități tot mai mari de deșeuri animale concentrate în zona unităților zootehnice-gigant, iar în al doilea rînd, dar nu de mai mică importanță, de folosirea crescîndă, într-o gamă tot mai variată, a substanțelor chimice necesare combaterii dăunătorilor și fertilizării culturilor agricole.

În cadrul complex al relației dintre fenomenul de poluare și utilizarea substanțelor chimice în agricultură, îngrășămintele capătă o importanță deosebită, datorită suprafețelor mari pe care ele se administrează.

În momentul de față este dificil să se precizeze dacă folosirea îngrășămintelor reprezintă un element de apariție obligatorie a procesului de poluare sau dacă acesta apare ocazional, datorită fie unei tehnologii necorespunzătoare aplicate plantei de cultură, fie tipului de sol sau condițiilor climaterice (Eliade, 1974, Al. Ionescu, 1974). Cu toate acestea, cercetările din ultimul timp confirmă tot mai des ideea după care apariția și frecvența cazurilor de intoxicare cu nitrați este în strînsă legătură cu aplicarea unor doze necorespunzătoare de îngrășăminte, cu nerespectarea epocii lor de administrare, cu insuficienta cunoaștere a proceselor de asimilare în plantă și cu spălarea în sol a principalelor componente din îngrășăminte.

Problema toxicității plantelor datorită conținutului ridicat de azot nitric este cunoscută. Poate mai puțin cunoscut este însă faptul că excesul de azot nitric în unele plante de cultură (cereale, plante furajere etc.) nu are drept cauză folosirea în doze mari a îngrășămintelor azotate ci mai degrabă condiții culturale neprielnice acestor plante (secetă, carență de P și K, folosirea nerațională a ierbicidelor etc.). La aceasta se mai adaugă de multe ori folosirea unor soiuri cu un conținut ridicat de nitrați impus de structura lor genetică.

Mult mai complexă și cu implicații mai grave este poluarea cu nitrați a apelor freatice și de suprafață. Dintre elementele nutritive aplicate sub formă de îngrășăminte, nitrații, datorită solubilității și mobilității lor în sol, pot ușor circula fie prin levigare în adîncime, fie prin scurgerea la suprafață (pe terenurile în pantă)). Fenomenul este foarte intens în zonele cu regimuri mari de precipitaţii sau pe terenurile irigate cu norme mari de udare.

Pierderile de azot prin levigare sînt uneori foarte ridicate, ele atingînd pentru anumite culturi şi pe anumite soluri 50% din îngrăşămîntul aplicat (Davis şi colab., 1969). Un studiu privind întreaga suprafaţă cultivată a Statelor Unite (Allison, 1955) arată că pierderile prin levigare au reprezentat 30%; este o cifră impresionantă, avînd în vedere faptul că în această ţară s-au folosit 7 milioane tone de azot în 1970 şi că, în momentul de faţă, această cifră este cu mult depăşită. Implicaţiile determinate de administrarea îngrăşămintelor pe terenurile în pantă, în ceea ce priveşte poluarea, au fost demonstrate de Viets (1971). În urma cercetărilor întreprinse, autorul propune ca azotul să nu se aplice pe solurile supuse eroziunii (de unde îngrăşămintele ajung cu apele de scurgere în rîuri şi fluvii ; aceste suprafeţe trebuie destinate păşunilor şi fîneţelor) ci numai pe terenurile plane. Iar, în această situaţie, normele de îngrăşăminte urmează să se calculeze în funcţie de bilanţul azotului în sol, prin experimentare şi nu pe baza unor recomandări arbitrare.

Studiile recente întreprinse la I.C.C.P.T. — Fundulea (Isfan şi colab., 1973), au evidenţiat levigarea intensă a azotului, uneori chiar pînă la adîncimea de 3 metri. Cercetările au arătat că acest fenomen este în relaţie directă atît cu cantitatea de precipitaţie cît şi cu doza de îngrăşămînt aplicată. Observaţiile au confirmat datele obţinute de Hera şi colab. (1972) care experimentînd cu ^{15}N au demonstrat spălarea azotului nitric la adîncimi foarte mari.

*

Experienţele noastre s-au desfăşurat pe cernoziomul mediu levigat de la I.C.C.P.T. — Fundulea (cu apă freatică la 10—12 m) şi pe cernoziomul de la Dor Mărunt, cu aport freatic la 3—4 metri.

S-a urmărit să se stabilească factorii care condiţionează levigarea azotului în sol (planta de cultură, doza de îngrăşămînt, epoca de administrare, precipitaţiile şi regimul hidric), concentraţia în dinamică a nitraţilor din pînza freatică şi concentraţia în dinamică a nitraţilor în apele de suprafaţă.

INFLUENŢA PLANTEI DE CULTURĂ

În condiţiile aplicării judicioase a îngrăşămintelor cu azot, condiţii care ţin seama de cantitatea de azot necesară şi epoca optimă de administrare, plantele reprezintă factorul cel mai important în reglarea cantităţii de azot nitric ce se poate leviga în sol. Cercetările întreprinse în această direcţie converg spre concluzia că pentru combaterea poluării solului şi a apei freatice cu nitraţi trebuie evitată, pe cît posibil, menţinerea fără culturi a terenului agricol şi că plantele prin absorbţia azotului din sol constituie un factor important în combaterea biologică a fenomenului de poluare a solului cu îngrăşăminte (Robertson şi Bently, 1971).

Pentru a pune în evidenţă rolul plantei de cultură în reglarea procesului de levigare a nitraţilor din sol s-a analizat pînă la adîncimea de 3 m conţinutul în aceste substanţe a două parcele ; una cultivată cu porumb și alta necultivată (ogor negru), ambele cu patru agrofonduri : neîngrășat, îngrășat (toamna cu 40 kg/ha, cu 80 kg/ha și cu 120 kg/ha).

Analizele au fost executate la un an după aplicarea îngrășămintelor. Rezultatele determinărilor efectuate au arătat că, exceptînd straturile superioare, pe toată adîncimea profilului solului neîngrășat, cultivat cu porumb, concentrațiile de nitrați depășesc numai rareori valoarea de 5 ppm și că solul păstrat ca ogor negru are cantități de azot nitric cu mult mai mari (tabelul nr. 1).

Datorită, pe de o parte, nitrificării mai puternice, iar pe de altă parte lipsei plantelor de cultură care să consume din rezerva de azot, cantitatea de azot nitric este mult superioară pînă la adîncimea de 60 cm (120 ppm față de aprox. 40 ppm cît se găsește în stratul corespunzător al solului cultivat cu porumb). Această diferență se menține, descrescînd treptat, pînă la adîncimea de 3 metri.

Tabelul nr. 1

Influența plantei de cultură asupra migrării nitraților din sol

	Ogor				Cultură porumb			
Adîncimea, cm	N_0	N_{40}	N_{80}	N_{120}	N_0	N_{40}	N_{80}	N_{120}
0—10	32,5	49,3	39,1	31,6	21,9	27,6	27,3	32,0
15—30	27,5	24,3	36,8	35,1	8,0	9,4	14,5	10,8
30—45	46,4	47,8	50,1	54,6	5,2	6,2	8,1	17,4
45—60	13,6	21,4	25,4	21,3	4,5	4,8	6,7	8,0
120	8,3	14,7	14,2	25,8	3,0	4,8	4,1	8.6
150	9,3	11,8	14,9	24,6	2,6	3,3	7,3	8,3
210	12,0	13,8	16,2	21,6	4,3	5,3	5,2	8,1
240	11,7	7,8	14,4	15,6	4,2	4,6	3,8	5,4
300	6,0	9,1	8,8	8,5	8,0	8,8	7,2	7,9

În condițiile aplicării îngrășămintelor, deosebirea dintre solul cultivat și cel necultivat este mult mai mare, cu excepția straturilor superioare (0—60 cm) ; pe restul adîncimii se păstrează o proporționalitate a concentrației nitraților corespunzătoare dozelor aplicate, atît în solul necultivat cît și în cel cultivat. Începînd cu adîncimea de 2,70 m se remarcă o nivelare a valorii variantelor îngrășate.

În cazul terenurilor necultivate, pe parcele îngrășate cu doze diferite de azot, întîlnim în toamna următoare aplicării lor întreaga cantitate de azot încorporată. Rezultatele obținute pun în evidență chiar o cantitate mai mare de azot și anume 48,8, 88,1 și 126,2 kg/ha față de 40, 80 și respectiv 120 kg/ha cît s-a administrat solului. Diferențele obținute în plus nu trebuie să surprindă deoarece în condițiile ogorului negru la fondul de azot nitric existent se cumulează treptat cantități suplimentare de nitrați proveniți din mineralizarea substanței organice.

Importanța plantei de cultură în prevenireae pierderii azotului din îngrășăminte prin levigare rezultă foarte bine din datele obținute în varianta cultivată cu porumb. Se constată, pe ansamblul profilului, o dispariție a azotului nitric de 25,7, 49,3 și 65,8 kg/ha, corespunzător celor 3 doze de îngrășăminte aplicate. Diferența poate fi atribuită, în cea mai mare măsură, consumului plantei de cultură.

Desigur că și specia plantei de cultură imprimă un caracter deosebit fenomenului de levigare a nitraților în sol și în consecință a poluării apei freatice cu aceste substanțe.

Se apreciază că pierderile de azot prin levigare sînt relativ mici sub culturile continui și considerabil mai mari în cazul culturilor discontinui. Robertson și Bentley (1971), afirmă, de asemenea, că cele mai mari șanse de evitare a pierderilor prin levigare a nitraților le găsim în cazul pajiștilor unde chiar în cazul unei fertilizări supraoptimale, acest fenomen sau nu are loc sau este de mică amploare.

În cazul culturilor anuale cele mai mari pierderi de azot s-au înregistrat în monoculturi sau sub cultura de porumb în rotație cu alte culturi, iar cele mai mici în cazul culturilor de păioase (grîu, ovăz). Faptul este de altfel explicabil avînd în vedere că în condițiile aplicării de toamnă a îngrășămintelor, grîul a putut valorifica după semănare o parte a azotului nitric administrat ca îngrășămînt. Într-o cultură de porumb, la o fertilizare cu 120 kg/ha N, în recoltă s-a acumulat numai 46% din cantitatea administrată iar 32% din substanța activă a îngrășămîntului a fost supusă levigării, dincolo de raza de acțiune a sistemului radicular.

INFLUENȚA DOZEI ȘI EPOCII DE ADMINISTRARE A ÎNGRĂȘĂMINTELOR ASUPRA LEVIGĂRII AZOTULUI NITRIC DIN SOL

În cazul solurilor îngrășate în toamnă se remarcă cantități ceva mai crescute în stratul de 30—105 cm, migrarea nitraților fiind determinată, probabil, de precipitațiile căzute în luna noiembrie a anului 1973 (49,9 mm).

În general, îngrășămintele aplicate au rămas localizate în primii 30 de centimetri ai solului. Pe această adîncime s-a întîlnit o concentrație mai ridicată a nitraților în parcelele îngrășate în primăvară. Astfel, s-au înregistrat 28,9, 39,0 și 46,8 ppm față de 15,1, 20,9 și 25,2 ppm cît au fost evidențiate în parcele îngrășate în toamnă cu doze de 40, 80 și 120 kg/ha.

În ceea ce privește influența dozelor de îngrășămînt aplicate asupra spălării nitraților s-a constatat că ea nu afectează decît stratul de 0—30 cm în care s-a găsit o cantitate de nitrați relativ proporțională cu doza aplicată. Importanța regimului de precipitații, bogat în cursul iernii, în procesul spălării nitraților în sol, în funcție de doza de îngrășămînt a rezultat concludent în experimentările noastre. S-a remarcat o migrare masivă a nitraților din îngrășămînt (comparativ cu solul neîngrășat) chiar pînă la adîncimea de 3 metri, cu un maximum de acumulare cuprins între 1 și 2 metri. S-a remarcat, de asemenea, dependența creșterii concentrației de nitrați în adîncime, în funcție de cantitatea de îngrășămînt aplicată (fig. 1).

Aprecieri mai apropiate de realitate asupra pierderilor de azot prin levigarea îngrășămintelor, au rezultat din analizele de sol din cadrul C.A.P. Dor Mărunt pe ale cărei terenuri apa freatică se găsește la o adîncime de 2—4 metri. A existat astfel posibilitatea sondării solului și deci a determinării nitraților pînă la această adîncime.

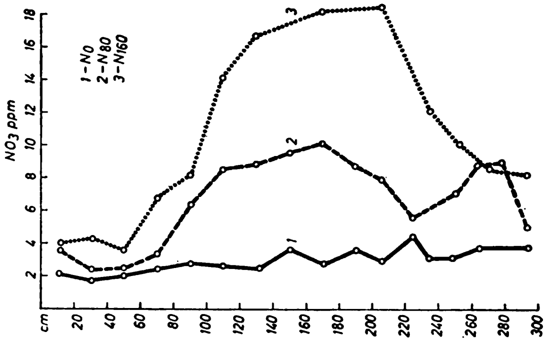


Fig. 1 — Concentraţia nitraţilor în sol, în raport cu cantitatea de îngrăşămînt cu N administrată

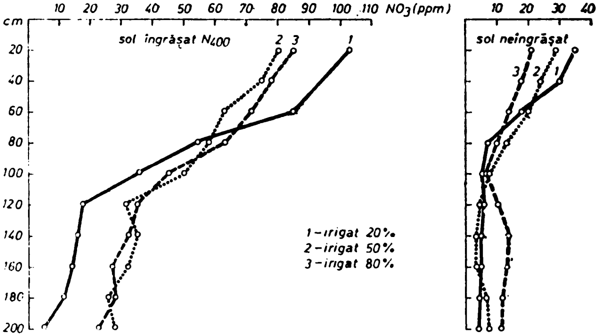


Fig. 2 — Fenomenul de levigare a nitraţilor, funcţie de regimul de irigare

INFLUENŢA PRECIPITAŢIILOR ASUPRA LEVIGĂRII NITRAŢILOR ÎN SOL

Avînd în vedere marea mobilitate a acestor substanţe, regimul de precipitaţii constituie factorul esenţial care condiţionează amploarea migrărilor în profunzime. El este cu atît mai important pentru condiţiile ţării noastre în care precipitaţiile nu sînt uniform distribuite şi unde există, din acest motiv, pericolul unor pierderi masive prin levigare a nitraţilor, cu precădere în cursul iernii cînd căderile de ploaie şi zăpadă sînt foarte abundente.

Linser (1966) pe baza unor studii efectuate timp de 15 ani a ajuns la concluzia că migrarea nitraţilor în sol este proporţională cu cantitatea de precipitaţii şi că la aceeaşi cantitate de apă levigarea este mai intensă în perioada de iarnă. Pierderile de azot au fost de 1—4 kg/ha în jumătatea de an cu vară şi de 11,46 kg/ha în jumătatea de an cu iarnă. Gadet și Soubies (1966) au găsit în Franța că pentru fiecare 2,9 mm precipitații infiltrate în timpul iernii azotul nitric coboară în sol cu 1 cm.

La concluzii similare au ajuns și unele cercetări efectuate la noi în țară (Isfan și colab., 1973). S-a arătat că în anul 1971, cu 438 mm precipitații căzute în toamnă (din octombrie pînă în mai) — cu 107 mm peste normala zonei în această perioadă — cantitatea de azot nitric pe adîncimea 0—60 cm a fost redusă (10—15 ppm), cea mai mare cantitate fiind levigată în zona 60—130 cm, unde conținutul a variat între 20 și 40 ppm.

De aceea, în ultimii ani, se recomandă tot mai intens (în special pentru culturile de toamnă) aplicarea fracționată a îngrășămintelor.

Influența precipitațiilor asupra spălării nitraților a putut fi urmărită și pe un sol cu nivelul apei freatice mai ridicate. Pe terenurile C.A.P. din Dor Mărunt s-a urmărit la patru nivele de adîncime a apei freatice (4,75 m, 4,50 m, 3,60 m și 2,20 m) intensitatea levigării în solul îngrășat cu patru doze de azot : 92, 138, 184 și 230 kg/ha administrat culturii de porumb sub formă de uree, în primăvară. Analizele privind concentrația nitraților în sol s-au efectuat lunar, începînd de la data aplicării îngrășămintelor. Experimentările de la începutul lunii iunie au premers cu cîteva zile precipitațiile bogate (peste 50 mm) căzute în a doua jumătate a acestei luni. După 7 zile de la căderea acestor precipitații s-a efectuat o nouă analiză, în scopul stabilirii rolului apei în procesul levigării nitraților.

Cu această ocazie a fost stabilită o proporționalitate directă a levigării nitraților în profunzime la aceeași cantitate de precipitații cu doza de îngrășămînt aplicată. Din tabelul nr 2 rezultă că în cazul păstrării unei rate constante a cantității de îngrășămînt aplicat, posibilitățile de levigare a nitraților sînt cu atît mai mari cu cît doza de îngrășămînt crește. Astfel, un prim aport de 46 kg/ha N determină levigarea a 14,6 kg azot ; un aport suplimentar de 46 kg, determină creșterea concentrației acestora de 30,1 kg.

Tabelul 2

Cantitatea de NO_3 (kg/ha) spălată sub 180 cm, funcție de nivelul apei freatice și de doza de îngrășămînt

Adîncimea apei freatice, m	Nivel de îngrășare, kg/ha				Media pe nivel de apă freatică
	92	138	184	230	
3,60	29,6	52,8	81,1	128,4	72,9
4,75	20,7	31,0	81,7	127,9	65,4
4,50	26,5	37,7	56,4	96,7	54,3
2,50	38,3	52,1	74,9	115,2	70,1
Media pe nivele de îngrășăminte	28,8	43,4	73,5	117,0	

Dacă nu totdeauna condițiile naturale de mediu pot evidenția procesul de levigare a nitraților în sol, culturile irigate sînt cazuri concludente de urmărire controlată a acestui fenomen. Experiențele noastre au cuprins și variante în care s-a urmărit rolul normelor de irigare în levigarea nitriților (fig. 2).

CONCENTRAŢIA ÎN DINAMICĂ A NITRAŢILOR ÎN PÎNZA FREATICĂ

Levigarea nitraţilor în sol, datorită şi influenţată de cauzele arătate mai sus, este un proces cu implicaţii practice negative care se manifestă în două direcţii principale : în primul rînd, prin scăderea eficienţei economice a îngrăşămintelor (o fertilizare optimă urmînd a fi asigurată cu o cantitate mai mare decît cea normală), iar în al doilea rînd — dar, desigur, de importanţă majoră — prin potenţialul de poluare a mediului înconjurător, în speţă a apelor de suprafaţă şi freatice. Consecinţele unor astfel de fenomene sînt cunoscute, iar preocupările pentru combaterea lor antrenează, pe măsura trecerii timpului, tot mai mulţi cercetători.

Există încă multe controverse în ceea ce priveşte concentraţia de nitraţi acceptabilă în apă. Norma W.H.O. a fost considerată pînă de curînd egală cu 10 ppm. Datorită însă industrializării puternice folosirii de îngrăşăminte azotate în cantităţi tot mai mari şi dezvoltării intense a zootehniei în majoritatea cazurilor această limită este depăşită. De aceea, în foarte multe ţări cu agricultura dezvoltată şi industrializare puternică ea a fost ridicată la 23 ppm. În Statele Unite limita admisă de Serviciul Sănătăţii Publice este de 45 ppm NO_3N.

La noi în ţară condiţiile de calitate admise pentru apa potabilă distribuită prin reţea de conducte sau din surse locale fără reţea de distribuţie, în ceea ce priveşte conţinutul de nitraţi, sînt stabilite la 13 mg/l, în cazuri excepţionale această limită putînd fi şi de 30 mg/l.

Tabelul nr. 3

Dinamica azotului nitric (mg/ l nitraţi) în fîntînile de pe teritoriul I.C.C.P.T. — Fundulea

Data recoltării	Numărul fîntînii								Media
	1	2	3	4	5	6	7	8	
12.XII.1973	35,0	30,0	20,0	32,5	71,2	60,0	44,8	37,9	41,4
20.I.1974	29,8	33,4	29,5	41,6	69,7	72,0	31,6	33,5	42,6
5.II	24,8	37,5	18,7	32,3	53,2	68,6	40,2	27,8	37,9
20.II	36,5	38,5	16,4	29,7	64,5	55,4	36,5	32,6	38,7
10.III	33,4	36,2	13,8	30,5	62,5	60,2	30,5	34,1	37,6
1.IV	36,4	40,2	15,7	32,6	50,2	49,2	38,7	28,8	33,9
20.IV	30,2	32,9	16,2	29,8	57,5	45,7	29,9	30,3	34,1
8.V.	31,0	27,4	13,1	27,6	51,3	42,7	31,5	33,4	32,2
25.V.	23,5	26,8	14,2	24,5	39,7	42,6	41,2	27,8	30,0
15.VI	20,7	25,7	14,2	22,7	40,5	22,7	29,7	25,4	25,2
9.VII	21,5	19,8	13,8	24,2	27,5	18,7	30,0	20,7	23,3
25.VII	19,7	20,2	14,2	20,6	16,6	20,1	17,5	23,4	21,6
10.VIII	16,8	19,7	9,7	14,3	20,1	17,5	20,8	30,1	18,6
1.IX	17,2	13,8	10,2	19,1	15,7	18,6	22,4	14,5	16,4
15.IX	12,6	9,9	13,1	13,6	16,4	14,5	16,5	17,8	14,3
1.X	10,3	12,5	12,7	14,1	11,5	11,5	14,3	15,6	13,2
Media	24,9	25,9	15,4	25,6	41,8	38,8	29,8	27,6	

În scopul studierii dinamicii concentrației de nitrați în apa freatică s-au făcut determinări în probe ridicate dintr-un număr de opt fîntîni limitrofe cîmpurilor experimentale și de producție ale I.C.C.P.T. — Fundulea (tabelul nr. 3).

Analizele privind concentrația nitraților în apa fîntînilor au arătat că începînd cu data de 12 decembrie se înregistrează o descreștere continuă a cantității de nitrați din apă, aceasta atingînd un minimum în luna octombrie.

Față de normele în vigoare ale legislației țării noastre, limitele privind concentrația de nitrați din apele analizate se situează, de regulă, pînă în luna mai, peste plafonul admis.

VARIAȚIA CONȚINUTULUI DE NITRAȚI ÎN APELE DE SUPRAFAȚĂ

Conținutul de nitrați s-a urmărit cu precădere în apele lacului Mostiștea ; acest lac este situat la N-E de satul Fundulea, are o lungime de circa 2 km și o lățime care atinge uneori 250 de metri. Calitatea apelor sale constituie obiectul unor cercetări inițiate în 1971 și care s-au referit la conținutul total de săruri, la conținutul de substanță organică, la raportul dintre diferiți cationi, la valoarea S.A.R. și, în general, la toți indicii care pot caracteriza o apă bună de utilizat în irigații. Începînă în luna ianuarie 1974 s-a urmărit și conținutul de amoniac și de azot nitric în probe de apă care s-au colectat bilunar, de la o adîncime de 30—50 cm.

Toate cercetările menționate mai sus au arătat că indicii calitativi ai apei diferă în foarte mică măsură la diferite adîncimi, Mostiștea fiind un lac cu o foarte bună circulație, atît pe orizontală cît și pe verticală (ceea ce, evident, asigură omogenizarea concentrației tuturor substanțelor existente aici).

Una din constatările obținute în aceste analize, de mare importanță pentru studiul prezent, este că — de regulă — cantitatea de azot amoniacal poate fi considerată insignifiantă în raport cu cantitatea de azot nitric. În ceea ce privește cantitatea de azotați s-au remarcat, de asemenea, cantitățile lor reduse tot timpul anului.

Pe baza acestor date s-a putut aprecia că apa lacului Mostiștea corespunde indicilor de calitate ceruți, limita concentrațiilor de nitrați existente încadrîndu-se în normele admise pentru astfel de ape (de regulă, valorile nu depășesc 20 mg/l, variațiile fiind cuprinse între 4 și 25,8 mg nitrați la litru).

CONCLUZII

1. Posibilitățile obținerii certe a unor relații între îngrășăminte și fenomenul de poluare sînt condiționate de folosirea, în astfel de cercetări, a îngrășămintelor marcate (^{15}N).

2. Se poate considera că poluarea apelor subterane (freatice) se realizează, în cea mai mare parte, prin levigarea nitraților în sol. Poluarea apelor de suprafață este, în primul rînd, o consecință a scurgerilor de pe suprafața solului a îngrășămintelor.

3. Poluarea apelor subterane prin levigarea nitraţilor este condiţionată de următorii factori planta de cultură, natura îngrăşămîntului aplicat, doza şi epoca de administrare a îngrăşămintelor. Toţi aceşti factori acţionează în interdependenţă cu cantitatea de precipitaţii căzută.

4. Levigarea nitraţilor în sol este mult mai intensă în terenul necultivat, comparativ cu cel cultivat. Principala concluzie ce se desprinde din acest aspect este evitarea, pe cît posibil, a ogorului negru. În eventualitatea unei astfel de situaţii, în nici un caz nu este recomandată aplicarea îngrăşămintelor.

5. Regimul de umiditate — fie precipitaţii, fie irigaţii — este factorul cel mai important care condiţionează amploarea nitraţilor în profunzime. Solurile irigate au oferit, în condiţiile anului 1974, posibilităţi optime de studiere a fenomenului levigării nitraţilor. Au fost stabilite relaţii precise între norma de irigare (respectiv cantitatea de apă administrată) şi cantitatea de îngrăşămînt cu azot levigată.

6. Posibilităţile de levigare a nitraţilor sînt cu atît mai mari cu cît doza de îngrăşămînt creşte.

7. Concentraţia nitraţilor în apele freatice înregistrează o descreştere progresivă începînd din cursul lunilor de iarnă spre sfîrşitul perioadei de vegetaţie.

8. Faţă de normele în vigoare, limitele privind concentraţiile de nitraţi din apa freatică se situează, de regulă, peste plafonul admis (începînd cu luna mai).

9. În condiţiile unor soluri cu pînza freatică mai la suprafaţă (2—4 metri) au fost stabilite relaţii precise între cantitatea de precipitaţii căzută şi concentraţia în nitraţi a apelor freatice.

10. Analizele de nitraţi efectuate în dinamică, în apa lacului Mostiştea, au arătat concentraţii normale, care nu depăşesc normele admise.

BIBLIOGRAFIE

1. ALLISON F. F., *Tie enigma of soil nitrogen balance shoets* Adv. in Agr. 7, 1955.
2. DAVIS S. F., BINGHAM T., SHADE E. R., GRASS L. B., *Water relation and salt balance of a 1000 acre citrus Watershed.* Proc. First. Int. Citrus Symp. 3 1771—1777, 1969.
3. ELIADE GH., *Impurificarea apelor de suprafaţă şi subterane ca urmare a chimizării agriculturii* — Contract I.S.C.P.G.A. 1974.
4. GADET R., SOUBIES L., *Le bilan de l'azote dans les sols,* Extrait du proces-verbal de la Seance du 7 fevrier, Academie de l'Agriculture de France, 1962.
5. HERA CR, BURLACU GH., TRIBOI E., *Studii privind levigarea azotului din îngrăşăminte prin folosirea ^{15}N.* Analele I.C.C.P.T. — Fundulea, vol. XXXIX, seria B, 1972.
6. IONESCU AL., *Fenomenul de poluare şi efectele sale în agricultură,* Ed. Ceres, 1974.
7. ISTVAN D., HERA CR, ELIADE GH., *Aspecte privind mobilitatea azotului în sol în condiţiile unor precipitaţii abundente.* Ferma şi Întreprinderea agricolă de Stat, XXV, febr., nr. 2, 7—10, 1973.
8. LUNIN J., *La polution agricole en perspective.* L'agriculture dans le monde. France, vol. 21, nr. 4, 19—27, 1971.
9. LINSER H., *Die Auswaschung von Nährstoffen durch Niedersch.* Handbuch der Pflanzenernährung und Dungung. Zweiter Band, Ersteh Häfte. S. 793—798, 1966.
10. ROBERTSON J. A., BENTLEY C. F., *Do fertilizers pollute,* Agriculture Bulletin, Camova nr. 15, 3—6, 1971.
11. VIETS F. G., *Fertilizers and pollution.* Jovr. Soil Water Conserv., vol. 26, nr. 2, 51—53, 1971.

LA POLLUTION DES EAUX DE SURFACE ET SOUTERRAINES AVEC DES NITRATES

Résumé

L'agriculture est considerée aujourd'hui comme un facteur polluant potentiel determiné specialement par l'utilisation de plus en plus fréquente des méthodes d'une production agricole intensive.

Dans le cadre complexe des rélations entre le phénomène de pollution et l'utilisation des substances chimiques dans l'agriculture, les engrais ont une importance accrue, vue les grandes surfaces où elles sont administrées.

Sur la base des experiences éffectuées on peut consideré que la pollution des eaux de surface est premièrement la conséquence des lavages des engrais sur la superficie du sol, tandis que la pollution des eaux souterraines se réalise dans la plus part des cas par la légivation des nitrats dans le sol.

Institutul de cercetări pentru cereale şi plante tehnice Fundulea
Primită în redacţie la 14 iulie 1977

ABUNDENȚA ŞI DISTRIBUȚIA PE VERTICALĂ A LUMBRICIDELOR DIN LITIERA ŞI HUMUSUL UNOR TIPURI DE PĂDURE DIN MASIVUL BUCEGI

I. SIMEANU

Existența unor studii relativ puține, mai ales asupra particularităților structurale și dinamice corespunzătoare anumitor tipuri de soluri, ne-au condus la efectuarea unui studiu ecologic complex asupra faunei de lumbricide din Masivul Bucegi, studiu ce s-a efectuat în decursul anilor 1970—1971.

În prezenta lucrare sînt redate aspecte legate de abundența și distribuția pe verticală, urmărite în 3 stații ce diferă între ele prin altitudine, tip de sol și de vegetație.

METODA ŞI TEHNICA DE LUCRU

În fiecare din cele 3 stații au fost delimitate suprafețe de cîte 2 500 mp, din care s-au ridicat cîte 6 relevee de 25/25 cm lunar, „random". Din stația 1 — *Făgetum-Allium ursinum* au fost ridicate, în total, 42 relevee în anul 1970 și 42 în 1971 ; din stația 2 — *Piceetum-Oxalis-Soldanella* au fost ridicate 36 relevee în 1970 și 30 în 1971, iar din stația 3 — *Pinetum-mugi-carpaticum* au fost ridicate, în total, 36 relevee în 1970 și 30 în 1971.

Releveele au fost sumîmpărțite pe nivele de adîncime, după cum urmează

L = stratul de litieră ;
HL = stratul de humus de litieră ;
H = stratul de humus de sol.

Toate aceste nivele prezintă grosimi variabile, atît în cadrul aceluiași biotop cît și de la un biotop la altul. Materialul faunistic din cele 3 nivele a fost triat pe loc, prin metoda directă.

DESCRIEREA STAȚIILOR

Stația 1. *Făgetum-Allium ursinum* este situată la 1 200 m altitudine și are expoziție nordică. Litiera prezintă o acoperire de 100% și are o grosime cuprinsă între 0,5 și 2,5 cm, humusul de litieră are o grosime de 0,5—1,5 cm, iar humusul de sol de 3—8,5 cm. Vegetaţia lemnoasă este formată din *Fagus sylvatica,* iar cea ierboasă din *Allium ursinum, Dentaria glandulosa, Dentaria bulbifera, Mercurialis perennis, Poligonatum verticilatum* etc. Solul este brun de pădure montan şi prezintă valori ale pH-ului mai mari de 6.

Staţia 2. *Piceetum-Oxalis-Soldanella* este situată la 1 630 m altitudine, versant puternic înclinat, expoziţie vestică. Litiera este formată din ace de molid, parţial mărunţite, avînd o grosime de 0,5—1 cm. Humusul de litieră prezintă o grosime de 1,5—2,5 cm, iar humusul de sol de 2,5—5 cm. Vegetaţia lemnoasă este reprezentată de *Picea excelsa,* cu o consistenţă plină, iar cea ierboasă de *Oxalis acetosella, Soldanella hungarica, Campanula abietina, Pirola uniflora, Saxifraga cuneifolia, Homogyne alpina* etc. Solul este brun-gălbui acid montan şi are pH-ul mai mare de 4.

Staţia 3. *Pinetum-mugi carpaticum* este situată la 2 000 m, versant puţin înclinat, expoziţie sudică. Litiera prezintă o grosime de 0,5—1,5 cm. humusul de litieră de 1—3 cm, iar humusul de sol de 1,5—4 cm. Vegetaţia lemnoasă este formată din *Pinus mugo,* iar cea ierboasă din *Vaccinium myrtillus, Soldanella hungarica, Homogyne alpina, Oxalis acetosella* etc. Solul caracteristic este podzolul brun şi are pH-ul cuprins între 3,9 şi 4,1.

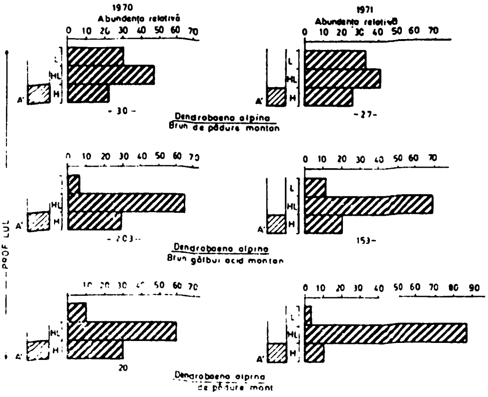


Fig. 1 — Distribuţia pe verticală a speciei Dendrobaena alpina în anii 1970 şi 1971 în staţiile I—III.

ASPECTE FAUNISTETICE ALE STAŢIILOR CERCETATE

Fauna de lumbricide din cele 3 staţii este reprezentată de 5 genuri şi 8 specii şi anume *Dendrobaena alpina* (Rosa), *Dendrobaena octaedra* (Savigny), *Dendrobaena byblica* (Rosa), *Dendrobaena rubida* (Savigny), *Allolobophora rosea* (Savigny), *Octolasium lacteum* (Örley), *Eisenia submontana* (Vejdovsky) şi *Lumbricus rubellus* (Hoffmeister).

ABUNDENŢA ŞI DISTRIBUŢIA PE VERTICALĂ

Abundenţa şi distribuţia pe verticală la speciile de lumbricide din cele 3 staţii cercetate din Masivul Bucegi prezintă anumite caracteristici legate atît de biologia lor cît şi de condiţiile ecologice staţionale.

Tabelul nr. 1 şi figurile 1, 2, 3, 4, 5, 6 şi 7 prezintă abundenţa numerică şi relativă, pe staţii, ani şi nivele de adîncime, pentru fiecare din speciile de lumbricide întîlnite.

Din analiza tabelului nr. 1 şi a figurii nr. 1 se constată că *Dendrobaena alpina* este singura specie comună tuturor staţiilor şi ea a fost găsită la toate nivelele de adîncime, atît în anul 1970 cît şi în 1971. Comparativ, între cele 3 staţii, abundenţa numerică cea mai mare a fost înregistrată în staţia 2, în ambii ani de cercetare, iar cea mai mică

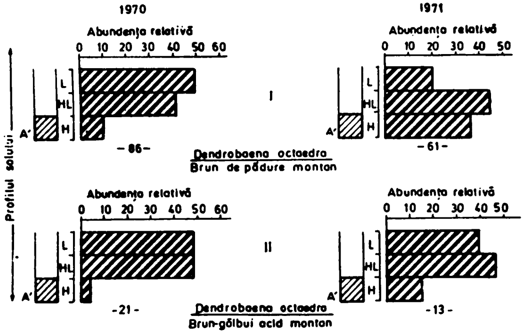


Fig. 2 — Distribuţia pe verticală a speciei Dendrobaena octaedra în anii 1970 şi 1971 în staţiile I şi III.

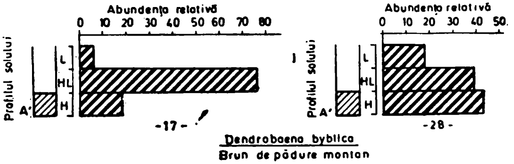


Fig. 3 — Distribuţia pe verticală a speciei Dendrobaena byblica în anii 1970 şi 1971 în staţia I.

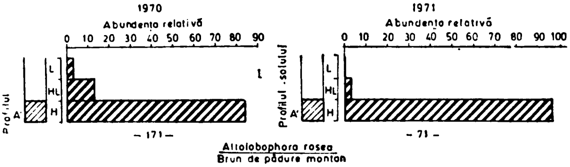


Fig. 4 — Distribuţia pe verticală a speciei Allolobophora rosea în anii 1970 şi 1971 în staţia I.

în stația 3 în anul 1970. Valența ecologică mare a acestei specii a permis dezvoltarea acesteia în toate stațiile, condițiile de trai încadrîndu-se în limitele de toleranță ale speciei.

Distribuția pe verticală a speciei *D. alpina* prezintă aceleași caracteristici în toate stațiile, valorile abundenței crescînd de la nivelul litiere la cel al humusului de litieră, unde ating un maxim, după care scad la nivelul humusului de sol. O singură deosebire se evidențiază și anume aceea că în timp ce în stația 1, abundența cea mai mică se înregistrează la nivelul humusului de sol, în stațiile 2 și 3 valoarea cea mai mică a fost găsită la nivelul litierei, în ambii ani de recoltare a probelor.

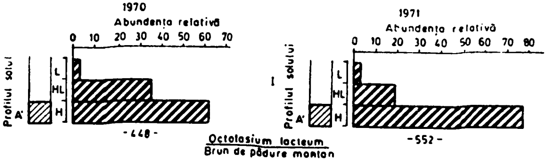


Fig. 5 — Distribuția pe verticală a speciei Octolasium lacteum în anii 1970 și 1971 în stația I.

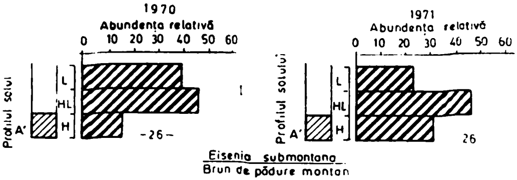


Fig. 6 — Distribuția pe verticală a speciei Eisenia submontana în anii 1970 și 1971 în stația I.

Specia *Dendrobaena octaedra* (tabelul nr. 1 și figura 2) a fost prezentă numai în stațiile 1 și 2, unde pH-ul solului prezintă valori mai mari de 4, ceea ce înseamnă că se încadrează în limitele sale de toleranță (4—6,4).

Distribuția pe verticală a acestei specii este diferită de cea a speciei *D. alpina,* în sensul că ea este o specie de suprafață, fapt ce a făcut ca să o întîlnim în număr foarte mare la nivelul litierei și al humusului de litieră, și în număr foarte mic în humusul de sol, excepție făcînd stația 1 în 1971. Prezența ei în apropierea suprafeței solului face ca ea să se hrănească cu litieră parțial sau deloc descompusă.

Dendrobaena byblica (tabelul nr. 1 și figura 3), specie întîlnită numai în stația 1, a fost prezentă la toate nivelele de adîncime, în număr mai mare în humusul de sol și în număr mult mai mic la nivelul litierei, hrănindu-se cu frunze parțial descompuse și cu resturi organice existente în imediata apropiere a suprafeței solului.

Specia *Allolobophora rosea* a fost găsită numai în stația 1 unde valorile pH-ului fiind mai mari de 6 nu au depășit limitele de toleranță ale speciei. Ea a fost prezentă la toate nivelele de adîncime, abundența sa crescînd de la nivelul litierei la cel al humusului de sol unde se

Tabelul nr. 1

Abundenţa şi distribuţia speciilor de lumbricide

Specia		Staţia 1				Staţia 2				Staţia 3			
		1970		1971		1970		1971		1970		1971	
		număr	relevee	număr	relevee	număr	relevee	număr	relevee	număr	relevee	număr	relevee
Dendrobaena alpina	L	9	1,14	9	1,2	12	5,09	17	10,17	12	10	1	2,5
	HL	14	1,78	11	1,48	133	56,36	106	63,46	12	60	35	87,5
	H	7	0,89	7	0,93	58	24,58	30	17,97	6	30	4	10
Dendrobaena octaedra	L	42	5,35	12	4,61	10	4,23	5	3,00	—	—	—	—
	HL	35	4,46	27	3,61	10	4,24	6	3,6	—	—	—	—
	H	9	1,15	22	2,94	1	0.42	2	1,2	—	—	—	—
Dendrobaena byblica	L	1	0,13	5	0,67	—	—	—	—	—	—	—	—
	HL	13	1,65	11	1,47	—	—	—	—	—	—	—	—
	H	3	0,38	12	1,61	—	—	—	—	—	—	—	—
Dendrobaena rubida	L	—	—	3	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—
	HL	3	0,39	2	0,27	2	0,85	1	0,6	—	—	—	—
	H	1	0,13	—	—	1	0,42	—	—	—	—	—	—
Allolobophora rosea	L	5	0,64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	HL	22	2,8	2	0,27	—	—	—	—	—	—	—	—
	H	144	18,3	69	9,25	—	—	—	—	—	—	—	—
Octolasium lacteum	L	11	1,4	17	2,28	—	—	—	—	—	—	—	—
	HL	158	20,08	105	14,08	6	2,54	—	—	—	—	—	—
	H	279	35,49	400	53,64	3	1,27	—	—	—	—	—	—
Eisenia submontana	L	10	1,28	6	0,81	—	—	—	—	—	—	—	—
	HL	12	1,52	12	1,61	—	—	—	—	—	—	—	—
	H	4	0,52	8	1,07	—	—	—	—	—	—	—	—
Lumbricus rubellus	L	2	0,26	2	0,27	—	—	—	—	—	—	—	—
	HL	—	—	4	0,53	—	—	—	—	—	—	—	—
	H	2	0,26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Totalul pe nivele	L	80	10,2	54	7,24	22	9,32	22	13,17	2	10	1	2,5
	HL	257	32,68	174	23,32	151	63,99	113	67,66	12	60	35	87,5
	H	449	57,12	518	69,44	63	26,69	32	19,17	6	30	4	10
Total general		786	100	746	100	236	100	167	100	20	100	40	100

înregistrează valorile maxime. Prezenţa sa în număr mare la nivelul humusului de sol se datorează cantităţii mari de resturi organice existente în acest strat (fig. 4).

Octolasium lacteum (tabelul nr. 1 şi figura 5), specia cu abundenţa cea mai mare dintre toate lumbricidele găsite de noi, preferă solurile cu un pH slab acid şi aşezat pe calcare, fapt ce a determinat prezenţa ei numai în staţia 1. Pe verticală ea a fost pusă în evidenţă la toate nivelele de adîncime, abundenţa sa maximă fiind înregistrată la nivelul humusului de sol.

Eisenia submontana, specie tipică de suprafaţă, a fost prezentă numai în staţia 1, atît în anul 1970 cît şi în 1971. Distribuţia sa pe verticală păstrează aceeaşi tendinţă în cei doi ani şi anume abundenţa creşte de la nivelul litierei la cel al humusului de litieră, unde atinge valoarea maximă, după care urmează o scădere la nivelul humusului de sol (tabelul nr. 1 şi figura 6). Singura deosebire este aceea că în timp ce în anul 1970 numărul cel mai mic de indivizi s-a înregistrat la nivelul humusului de sol, în 1971 acesta a fost găsit în litieră.

Speciile *Dendrobaena rubida* şi *Lumbricus rubellus* au fost întîlnite sporadic şi din datele noastre nu se pot trage concluzii privitoare la distribuţia lor pe nivele de adîncime (tabelul nr. 1).

În ceea ce priveşte distribuţia pe verticală a totalului de lumbricide (tabelul nr. 1 şi figura 7) se observă că în timp ce în staţia 1 abundenţa creşte de la nivelul litierei la cel al humusului de sol, în staţiile 2 şi 3 abundenţa creşte de la nivelul litierei la nivelul humusului de litieră după care scade la cel al humusului de sol, unde se înregistrează totuşi valori mai mari decît în litieră.

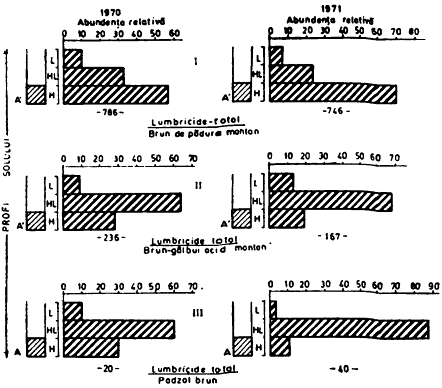


Fig. 7 — Distribuţia pe verticală a totalului de lumbricide în anii 1970 şi 1971 în staţiile I—III.

CONCLUZII

Din cercetările întreprinse de noi în cele 3 staţii din Masivul Bucegi, asupra faunei de lumbricide, se desprind următoarele concluzii

1. Din cele 5 genuri şi 8 specii întîlnite în staţiile cercetate, comună tuturor este doar specia *Dendrobaena alpina.*

2. Staţia cu numărul cel mai mare de specii recoltate a fost staţia 1 şi anume 8 specii, iar cea cu numărul cel mai mic a fost staţia 3, o singură specie.

3. Abundenţa cea mai mare dintre toate speciile a înregistrat-o specia *Octolasium lacteum.*

4. Specia *Dendrobaena alpina* prezintă în toate staţiile o distribuţie pe verticală asemănătoare, în sensul că abundenţa creşte de la nivelul litierei la cel al humusului de litieră scăzînd apoi în humusul de sol.

5. Speciile *Dendrobaena octaedra* şi *Eisenia submontana* au fost mai abundente în litieră şi humusul de litieră. Ele sînt specii de suprafaţă şi se hrănesc cu frunze parţial sau deloc descompuse.

6. Speciile *Allolobophora rosea* şi *Octolasium lacteum* au avut abundenţa cea mai mare în humusul de sol. Ele sînt specii de adîncime, hrănindu-se cu detritus organic.

7. *Dendrobaena rubida* şi *Lumbricus rubellus* au fost întîlnite în număr foarte mic în staţia 1 şi 2.

BIBLIOGRAFIE

1. ABRAHAMŞEN G., *Ecological study of Lumbricidae / Oligochaeta / in Norwegian coniferous forest soils.* Pedobiologia, 12, 1, 267—281, 1972.
2. BELDIE AL., *Flora şi vegetaţia Munţilor Bucegi.* Edit. Acad., Bucureşti, 1967.
3. BOUCHE M., *Comparaison critique d'evaluation des populations de Lombricides.* Pedobiologia, 9, 1, 26—34, 1969.
4. CEAPOIU N., *Metode statistice aplicate în experienţele agricole şi biologice.* Edit. agrosilvică, Bucureşti, 1969.
5. GHILAROV S. M., *Zoologhiceskii metod diagnostiki pociv.* Izd. nauka, Moscova, 1969.
6. GRASSÉ P. P., *Traité de Zoologie,* Masson, Paris, 5, 1, 1959.
7. POP V., Anal. Acad. R.P.R., Seria, A, Mem. 9, 1, 385—506, 1949.
8. SOUTHWOOD T. R. E., *Ecological methods with particular reference to the study of insect populations,* Methuen, Londra, 1966.

ABUNDANCE AND VERTICAL DISTRIBUTION OF LUMBRICIDAE FROM THE LITTER AND THE HUMUS OF THE TIPES FOREST IN THE BUCEGI MASSIF

Summary

According to our investigations in the three research stations in the Bucegi massif on the lumbricidae fauna, we conclude the following

1. Out of the 5 genera and 8 species met in the investigated stations, the only mutual species is *Dendrobaena alpina.*

2. The station with the greatest number of species collected was the station 1, namely 8 species, and the station with the least number of species was the station 3, namely one species.

3. The species *Octolasium lacteum* had the species greatest abundance.

4. The species *Dendrobaena alpina* presents a similar vertical distribution in all the stations, that is the abundance grows from the litter level to the litter humus, decreasing in the soil humus.

5. The species *Dendrobaena octaedra* and *Eisenia submontana* were more abundant in litter and litter humus. They are surface species and feed on leaves partially or totally decayed.

6. The species *Allolobophora rosea* and *Octolasium lacteum* had the largest abundance in the soillhumus. They are depth species feeding on detritus organic.

7. *Dendrobaena rubida* and *Lumbricus rubellus* were met in a reduced number in the stations 1 and 2.

Institutul de ştiinţe biologice Bucureşti
Primit în redacţie la 28 martie 1977

CONTRIBUŢII LA CUNOAŞTEREA ORIBATIDELOR (ACARI, ORIBATEI) DINTR-O PĂDURE DE FAG DIN ZONA MUNŢILOR COZIEI

OROMULU CONSTANTIN

Cercetările noastre asupra oribatidelor s-au efectuat în cadrul unui studiu mai amplu coordonat de Institutul de cercetări şi amenajări silvice avînd ca obiectiv principal îmbunătăţirea condiţiilor staţionale şi ridicarea productivităţii arboretelor de fag.

Arboretul cercetat este de tip Făget de deal cu *Vaccinium myrtillus* şi cu porţiuni aparţinînd subasociaţiilor de *Bruckentalia spiculifolia* şi *Luzula luzuloides,* fiind situat pe versantul stîng al pîrîului Păuşa (zona Munţii Coziei), cu o expoziţie nordică şi o altitudine de cca 700 m (înclinarea pantei este de 35—45°).

Datorită pantei şi coronamentului larg, stratul de litieră se prezintă discontinuu, cu grosimi variind între 1,5 şi 7 cm. Solul aparţine tipului brun-acid podzolic şi brun-acid gălbui în porţiunile cu Luzula şi graminee ; este format de şisturi cristaline în special micaşisturi, slab structurat, bogat în humus, cu acumulări de humus brut în porţiunile cu *Vaccinium,* şi cu modder în cele cu *Luzula* şi graminee.

Staţiunea se încadrează într-un climat cu un regim termic care înregistrează medii anuale cuprinse între 8 şi 10°C, cea din ianuarie fiind de —2 pînă la —4°C, iar cea din iulie de 20—21°C. Precipitaţiile anuale variază între limite apropiate (600—700 mm) avînd două maxime pluviometrice (mai-iunie şi octombrie-noiembrie).

MATERIAL ŞI METODĂ DE LUCRU

Pentru colectarea oribatidelor din litieră şi sol s-au efectuat relevee faunistice cu o suprafaţă de 20 cm^2. Fiecare releveu a constat din trei probe pe următoarele nivele de adîncime litieră (atunci cînd a existat), sol la adîncimea 0—3 cm (S 1), sol da adîncimea 3—6 cm (S 2). Sezonal s-au efectuat **14** relevee faunistice, în lunile aprilie, iunie, septembrie (în total 42 relevee).

Din probele de litieră şi sol oribatidele au fost extrase cu ajutorul unui aparat Tullgren-Berlese la temperatura camerei, microfauna fiind colectată în alcool de 75° După trierea la binocular oribatidele au fost clarificate în acid lactic 80% şi examinate la microscop pentru identificare. Au fost determinate numai organismele adulte.

În continuare se dă lista speciilor de oribatide găsite în zona cercetată, precum şi abundenţa numerică a fiecărei specii. Prin iniţiale se indică stratul

L = litieră ;
S 1 = sol 0—3 cm
S 2 = 3—6 cm.

	L	S_1	S_2
Familia *Phthiracaridae* Perty 1841			
1. ***Steganacarus striculus*** **C. L. Koch 1835**	0	24	11
2. ***S. pulcherrimus*** **Berlese 1887**	1	1	2
3. ***S. carinatus*** **C. L. Koch 1841**	4	5	2
4. ***Phthiracarus jacoti*** **Feider et Suciu**	2	1	0
5. ***Ph. globosus*** **C. L. Koch 1841**	5	0	1
6. ***Ph. anonymum*** **Grandj. 1933**	0	4	0
7. ***Ph. piger*** **Scopoli 1763**	0	1	0
Familia *Oribotritiidae* Grandjean 1954			
8. ***Oribotritia berlesei*** **Michael 1898**	1	1	1
Familia *Euphthiracaridae* Jacot 1930			
9. ***Euphthiracarus intermedius*** **Feider et Suciu 1957**	0	1	1
10. ***E. monodactylis*** **Willmann 1919**	0	9	1
11. ***Microtritia minima*** **Berlese 1904 ***	0	12	18
Familia *Brachychthoniidae* Balogh 1943			
12. ***Brachychthonius berlesei*** **Will. 1928**	0	2	0
Familia *Atopochthoniidae* Grandj. 1948			
13. ***Atopochthonius artiodactylus*** **Grandj. 1948 ***	0	0	2
Familia *Nothridae* Berlese 1896			
14. ***Nothrus palustris*** **C. L. Koch, 1849**	0	1	0
15. ***N. pratensis*** **Sellnick 1928**	0	0	1
Familia *Camisiidae* Oudemans 1900			
16. ***Camisia horrida*** **Hermann 1804**	0	4	0
Familia *Hermanniidae* Sellnick 1928			
17. ***Hermannia gibba*** **C. L. Koch 1840**	0	1	0
Familia *Hermanniellidae* Grandjean 1934			
18. ***Hermanniella granulata*** **Nic. 1855**	0	2	0
Familia *Liodidae* Grandjean 1954			
19. ***Platyliodes scaliger*** **C. L. Koch 1840**	0	3	1
Familia *Belbidae* Willmann 1931			
20. ***Belba verticillipes*** **Nicolet 1855**	0	0	1
Familia *Ctenobelbidae* Grandjean 1965			
21. ***Ctenobelba pilosella*** **Jeleva 1962**	0	6	1
Familia *Zetorchestidae* Mich. 1898			
22. ***Zetorchestes micronychus*** **Berl. 1883**	0	1	0
Familia *Liacaride* Sellnick 1928			
23. ***Liacarus coracinus*** **C. L. Koch 1840**	4	10	2
Familia *Xenillidae* Woley et Higgins 1966			
24. ***Xenillus latus*** **Nic. 1855**	0	1	0

*** Specii noi pentru fauna ţării.**

Familia *Metrioppiidae* Balogh. 1943	L	S_1	S_2
25. *Ceratoppia bipilis* Herm. 1804	0	0	1
Familia *Carabodidae* C. L. Koch 1837			
26. *Carabodes marginatus* Mich. 1884	0	0	1
27. *C. femoralis* Nic. 1855	3	1	0
28. *C. areolatus* Berl. 1916	7	3	0
29. *C. minusculus* Berl. 1923	0	4	1
30. *C. coriaceus* C. L. Koch 1836	0	1	1
31. *Odontocepheus elongatus* Mich. 1879	1	0	0
Familia *Tectocepheidae* Grandjean 1954			
32. *Tectocepheus velatus* Mich. 1884	21	88	21
Familia *Suctobelbidae* Grandjean 1954			
33. *Oppia minus* Paoli 1908	5	320	181
34. *O. obsoleta* Paoli 1908	1	27	34
35. *O. subpectinata* Oudms. 1901	0	1	0
36. *O. neerlandica* Oudms. 1900	1	179	67
37. *O. bicarinata* Paoli 1908	0	30	14
38. *O. ornata* Oudms. 1900	0	17	1
39. *O. fallax* Paoli 1908	0	18	6
40. *O. nova* Oudms. 1902	0	1	0
41. *O. falcata* Paoli 1908	0	1	0
42. *Quadroppia quadricarinata* Mich. 1885	1	8	3
Familia *Suctobelbidae* Grandif. 1954			
43. *Suctobelba perforata* Strenzke 1951	1	26	0
44. *S. trigona* Mich. 1888	0	10	10
45. *S. subtrigona* Oudms. 1900	0	1	0
Familia *Licneremaeidae* Grandjean 1931			
46. *Licneremaeus licnophorus* Mich. 1888	0	0	1
Familia *Oribatulidae* Thor 1929			
47. *Oribatula tibialis* Nic. 1855	1	12	3
Familia *Chamobatidae* Grandjean 1954			
48. *Chamobates cuspidatus* Mich. 1884	4	13	1
Familia *Ceratozetidae* Jacot 1925			
49. *Fuscozetes setosus* C. L. Koch, 1840	0	1	0
50. *Melanozetes mollicomus* C. L. Koch	0	22	0
51. *Ceratozetes thienemanni* Willm. 1943	0	17	1
52. *Trichoribates incisellus* Kramer 1897	0	0	1
Familia *Mycobatidae* Grandj. 1954			
53. *Mycobates parmeliae* Mich. 1884	0	4	0
54. *Punctoribates punctum* C. L. Koch 1840	1	0	0
55. *Minunthozetes pseudofusiger* Schw. 1916	0	1	0
56. *M. tarmanii* Feider et col. 1971	0	13	10
Familia *Pelopidae* Ewing 1917			
57. *Eupelops planicornis* Schrankl 1803	0	1	0
58. *E. ocultus* C. L. Koch 1836	0	1	0
59. *Peloptulus phaenotus* C. L. Koch 1844	0	1	0
Familia *Oribatellidae* Jacot 1925			
60. *Joelia connexa* Berl. 1904	0	1	0
61. *Oribatella meridionalis* Berl.	1	0	0

	L	S_1	S_2
Familia *Achipteriidae* Thor 1929			
62. *Achipteria coleoptrata* L. 1758	0	1	0
Familia *Parakalummidae* Grandjean 1936			
63. *Neoribates gracilies* Travé 1971	1	1	0
64. *N. aurantiacus* Oudms. 1913	0	1	0

Distribuţia oribatidelor pe cele trei nivele studiate

	Nr. de specii	Nr. de indivizi
Litieră	19	63
S 1	52	913
S 2	32	401
	Total	1 377

Sintetizînd lista rezultă că au fost determinate un număr de 1 377 de oribatide aparţinînd la 65 de specii dintre care două sînt noi pentru fauna ţării.

Din analiza tabelului cu distribuirea oribatidelor pe nivele de adîncime rezultă că nivelul cel mai bogat în specii a fost S 1 (0—3 cm) reprezentat prin 52 de specii şi 913 exemplare, acesta fiind de fapt nivelul de contact între litieră şi sol unde se degradează intens substanţa organică din frunze, aici aflîndu-se şi gruparea de specii dominante alcătuită din *Oppia minus, Tectocepheus velatus, O. neerlandica, O. bicarinata.* De asemenea se remarcă numărul mic de specii şi exemplare din litieră, lucru explicabil prin cantitatea mică de litieră prezentă şi caracterul său discontinuu.

În privinţa compoziţiei specifice putem afirma că fauna este suficient de bogată ; s-au găsit un număr de 65 de specii ; fiind alcătuită din numeroase specii caracteristice frunzarului sau stratului superficial al solului, frecvent întîlnite în zona pădurii de fag. O trăsătură particulară a acestei faune o constituie însă prezenţa unor specii ca *Atopochthonius artiodactylus, Microtritia minima, Odontocepheus elongatus, Neoribates gracilis,* primele două fiind şi noi pentru fauna ţării noastre, elemente puţin frecvente şi cu un caracter mai termofil. Aceasta confirmă încă o dată caracterul aparte al faunei şi florei din regiunea munţilor Coziei unde s-au găsit o serie de endemisme ca *Rosa coziae* Niarady, *Achillea coziana* Niarady, precum şi o seamă de elemente termofile ce îşi au aici limita nordică de răspîndire ca de exemplu *Cotinus coggygria, Fraxinus ornus, Daphne blagayana* în cadrul florei sau *Euscorpius carpaticus* şi *Vipera amodytes* în cadrul faunei, a căror prezenţă se explică prin poziţia mai izolată a masivului şi climatul său mai blînd.

Aceleaşi caracteristici ale zonei au imprimat probabil şi faunei de Oribatide trăsătura particulară de care aminteam mai sus.

Notă: Autorul mulţumeşte şi pe această cale tov cerc. Dr. N. Vasiliu de la Centrul de cercetăr biologice Iaşi pentru confirmarea determinării unor specii mai dificile.

CONTRIBUTIONS A L'ÉTUDE DES ORIBATIDES VIVANTS DANS UNE HÊTRAIE DES MONTS DE COZIA

Résumé

Dans ce travail on présente la faune d'Oribatides vivant dans une hètraie située sur un versant de Monts de Cozia. L'auteur a trouvé 65 espèces d'Oribatides, parmis lesquelles deux (*Atopochthonius artiodactylus et Microtritia minima*) sont nouvelles pour la faune de la Roumanie. On indique l'abondance et la répartition sur les trois niveaux étudiés litière (L), S 1 (couche 0—3 cm), S 2 (couche 3—6 cm).

BIBLIOGRAFIE

1. BALOGH J., Math Közl. 39, 202, 1943.
2. BALOGH J., Acta Zool. Hung., 11, 1—60, 1963.
3. BALOGH J., The Oribatid genera of the World, Acad. Kiado, Budapest, 1972.
4. CSISZAR J., JELEVA M., Acta Zool. Hung., 273—301, 1962.
5. CĂLUGĂR M., St. şi cerc. de Biol. seria zoologie, T. 25, nr. 5, 405—413, 1973.
6. FEIDER Z., CĂLUGĂR M., VASILIU N., Ocrotirea naturii, 16, 1, 5—12, 1972.
7. NIARADY E. I., Bul. St. Secţ. de Şt. Biol. şi Agronom. Geol. Geogr., 1955, 209—246.
8. TRAVÉ J., Acarologia, T. XIII — f. 2, 410—427, 1972.
9. WILLMANN C., Moosmilben oder Oribatiden (Oribatei) Tierwelt Deutschlands, 23, 79—200, 1931.

Institutul de ştiinţe biologice Bucureşti
Primită în redacţie la 15 ianuarie 1978

CERCETĂRI ASUPRA INDICELUI SEXUAL LA HOMOPTERA AUCHENORRHYNCHA

MARGARETA CANTOREANU

Literatura de specialitate cuprinde o serie de lucrări care tratează aspecte de ecologie la cicadine *(Homopthera Auchenorrhyncha)* dar acestea sînt foarte puţine raportate la numărul mare de specii cu o largă distribuţie geografică. Astfel, în Finlanda, P. Kontkanen realizează unele cercetări privind aspectul cantitativ al faunei de *Homoptera auchenorrhyncha* din nordul Kareliei iar R. Linnavuori, din regiunea de sud-vest a ţării. În Germania, H. Strüubing studiază ecologia unor specii de cicadine de pe vegetaţia de mlaştină ; H. Schiemenz face observaţii asemănătoare în cîţiva biotopi din regiunea munţilor Oelsa şi Somsdorf ; de asemenea, R. Emmrich cercetează faunistic şi ecologic cicadinele din împrejurimile localităţii Greifswald (la limita nordică a ţării, lîngă Marea Baltică). În R. S. Cechoslovacia, cercetătorii I. Okáli şi M. Musil realizează lucrări de acelaşi tip în regiunea oraşului Bratislava. Autorii sus numiţi urmăresc în lucrările lor mai ales structura comunităţilor de *Homoptera auchenorrhyncha.*

Personal, am făcut unele studii de ecologie la acest grup de vieţuitoare, în biotopi diferiţi, în condiţii de mediu caracteristice zonei montane. Am analizat pe lîngă structura comunităţilor de insecte şi alte aspecte ecologice ca abundenţa relativă, dominanţa, frecvenţa şi constanţa speciilor, raportul sexelor ş.a.

Lucrarea de faţă cuprinde o parte din rezultatele cercetărilor proprii asupra indicelui sexual. Pentru efectuarea unor studii comparative am lucrat concomitent în biotopi de tipuri deosebite (poiană de munte, margine de pădure şi teren mlăştinos). Pentru fiecare am marcat suprafeţe egale de cîte 100 mp, unde am făcut observaţiile directe în natură şi de unde am colectat materialul entomologic. Insectele au fost capturate săptămînal şi la ore fixe, cu ajutorul fileului, executînd număr egal de cosiri pentru fiecare suprafaţă în parte. Animalele prinse au fost trecute în săculeţi de pînză, aduse în laborator şi determinate, numărate pe specii, exemplare, sexe etc. şi apoi duse înapoi la locurile de colectare şi lăsate libere pe plante. Aceasta, pentru a nu influenţa structura comunităţii. Cercetările au fost făcute în decursul mai multor ani dintre care noi am ales pentru exemplificare în această lucrare anii 1967, 1968 şi 1969, notîndu-i simbolic cu A_1, A_2 şi A_3. Nu dăm aici descrierea detaliată a condiţiilor de mediu, respectiv a biotopilor şi factorilor climatici, acestea găsindu-se într-o altă lucrare a noastră (2). Menţionăm doar că în funcţie de biotop componenţa faunei de cicadine a fost deosebită şi ca atare, am dispus de un material bogat pentru aspectul ecologic urmărit de noi. Astfel, în biotopul cu teren mlăştinos, notat cu B_1, avînd vegetaţia relativ săracă, am identificat un număr de 36 specii de cicadine. În poiana de munte, notată cu B_2, bogată în specii de plante spontane joase, am identificat 70 de specii de cicadine iar în biotopul margine de pădure, notat cu B_3, am identificat 30 de specii de insecte cicadine.

Din analiza probelor cu material entomologic colectate din biotopii respectivi, am constatat că în majoritatea cazurilor numărul insectelor femele este mai mare decît numărul masculilor.

Pentru cunoaşterea indicelui sexual am procedat la numărarea pe sexe a indivizilor din fiecare probă colectată.

Raportul sexual la *Homoptera auchenorrhyncha* a fost calculat aplicîndu-se formula

$$R_s = \frac{f}{m + f} \cdot 100,$$

în care

f = număr de femele colectate ;
m + f = număr total de masculi şi femele colectaţi.

Menţionăm că în general, indicele sexual se poate calcula pentru speciile dintr-o singură probă sau pentru speciile colectate în timpul unei luni, al unui anotimp ori în decursul unui an.

În lucrare ne referim la toate probele colectate din cei trei biotopi B_1, B_2 şi B_3, în timpul celor trei ani, A_1, A_2 şi A_3. În urma calculelor efectuate am obţinut o serie de valori din care am dedus că în general la cicadine indicele sexual este în favoarea femelelor.

Pentru determinarea frecvenţei absolute a acestui indice am grupat valorile în clase, astfel

Clase ale indicelui sexual	Categorii de frecvenţă
Între 30 —40 %	1
Între 40,1—50 %	2
Între 50,1—60 %	3
Între 60,1—70 %	4
Între 70,1—80 %	5
Între 80,1—90 %	6
Între 90,1—100%	7

Pe biotopi, frecvenţa absolută a indicelui sexual a fost următoarea

În figurile 1, 2 şi 3 dăm reprezentările grafice ale indicelui sexual la speciile de *Homoptera auchenorrhyncha* din cei trei biotopi analizaţi.

Se observă cum indicele sexual la speciile de cicadine din cadrul aceluiaşi biotop, oscilează de la un an la altul.

Biotopul B_1

Categorii de frecvență	Frecvența absolută/an		
	A_1	A_2	A_3
1	—	2	3
2	4	3	5
3	21	11	15
4	8	12	6
5	4	5	4
6	—	1	—
7	—	1	—

Biotopul B_2

Categorii de frecvență	Frecvența absolută/an		
	A_1	A_2	A_3
1	1	5	2
2	7	18	12
3	42	24	31
4	6	12	13
5	2	2	1
6	1	—	—
7	—	2	2

Biotopul B_3

Categorii de frecvență	Frecvența absolută/an		
	A_1	A_2	A_3
1	1	2	—
2	4	3	6
3	13	7	9
4	5	4	4
5	2	1	4
6	—	—	—
7	1	—	2

De asemenea la aceeaşi specie el diferă de la un biotop la altul.

În concluzie, la speciile de *Homopthera auchenorrhyncha* indicele sexual este în favoarea femelelor, oscilînd la insectele cercetate de noi între 50,3 şi 100%.

n cadrul comunităților de cicadine am întîlnit şi cazuri de echivalență în care numărul de femele a fost egal cu numărul de masculi. Dintre acestea cităm specia *Cixius cunicularius* L. Cazuri izolate de echivalență, manifestate doar în cursul unui an s-au mai întîlnit la speciile *Doratura impudica* Horv., *Macrosteles horvathi* Wagn. (B_1—A_1), *Psammotettix confinis* Dahlb. (B_1—A_2), *Macropsis marginata* H.S. (B_1—A_3), *Evacanthus acuminatus* F., *Oncopsis alni* Schrk., *Eupteryx vittata* Leth., *Arocephalus languidus* Flor (B_2—A_2) *Criomorphus affinis* Boh., *Calligypona spinosa* Fieb., (B_2—A_3) şi *Criomorphus bicarinatus* H.S. (B_3—A_3).

De asemenea, s-au întîlnit cazuri în care numărul de masculi a depăşit numărul de femele *Limmotettix striola* Fall., (B_1—A_1, A_3), *Dikraneura molli-*

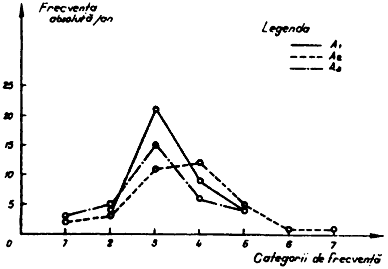


Fig. 1 — Reprezentarea grafică a indicelui sexual la speciile de *Homoptera auchenorrhyncha* în biotipul B_1.

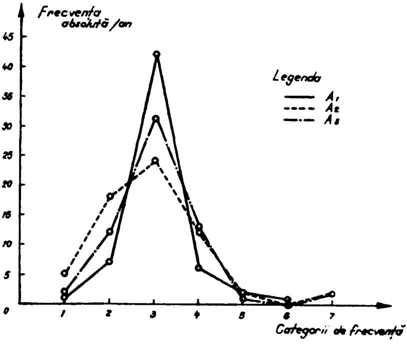


Fig. 2 — Reprezentarea grafică a indicelui sexual la speciile de *Homoptera auchenorrhyncha* în biotipul B_2.

cula Boh. (B_1—A_2), *Macropsis notata* Prhsk., *Oncopsis alni* Schrk., *Graphocraerus ventralis* Fall. (B_1—A_3).

Menționăm că atît cazurile de echivalență cît și cele în care numărul de masculi a depășit numărul de femele, nu au apărut în mod constant la aceeași specie în cei trei biotopi și pe întregul interval de observații.

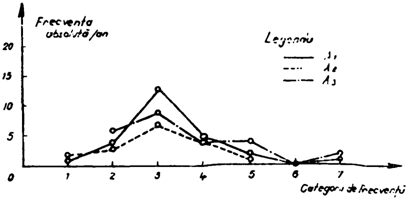


Fig. 3 — Reprezentarea grafică a indicelui sexual la speciile de *Homoptera auchenorrhyncha* în biotipul B_3.

BIBLIOGRAFIE

1. BALOGH J., *Lebensgemeinschaften der Landtiere.* — Berlin, Akademie Verlag, Budapest Akadémiai Kiadó, 1958.
2. CANTOREANU M., *Cercetări privind fauna de cicadine (Hom. Auchen.) în două biotipuri de munte.* — S.S.B., Comunicări de Zoologie, Prima consfătuire națională de Entomologie, I, București, p. 113—118, 1969.
3. CHAUVIN R., *Progrès récents de l'ecologie des insectes, specialement dans ses rapports avec l'éthologie.* — Année biol., 4, 11—12, p. 585—625, 1965.
4. EMMRICH R., *Faunistisch-ökologische untersuchungen über die Zikadenfauna (Homoptera Auchenorhyncha) von Grünlandflächen und landwirtschaftlichen Kulturen des Greifswalder Gebietes.* — Mitteilungen aus dem Zoologischen Museum in Berlin, 42, 1, 61—126, 1966.
5. KONTKANEN P., *Zur Kenntnis der Cicadinenfauna von Nord-karelien (Hem. Hom.).* — Ann. Zool. Soc. Fenn., 5, 7, p. 1—38, 1938.
6. LAMOTTE M., *Initiation aux Méthodes statistiques en Biologie.* — Masson et Cie, Edit., Paris, 1967.
7. LINNAVUORI R., *Hemipterologisches aus Finnland.* — Ann. Ent. Fenn., 16, p. 182—188, 1950.
8. MUSIL M., *Zvířena křisu některych biotopu v okoli Sládkovičova.* — Prispěvek k poznáni cicádofauny Slovenska III, Biologia, Bratislava 14, 10, p. 737—748, 1959.
9. ODUM E. P., *Ecology.* — Holt, Reinhart, Winston. New York, 1966.
10. OKÁLI I., *Homoptera Auchenorrhyncha einiger Biotope in der Umgegend von Bratislava.* — Acta F.R.N. Univ. Comen., 4, 6, 8, p. 353—363, 1969.
11. SCHIEMENZ H., *Beitrag zur Kenntnis der Zikadenfauna (Homoptera Auchenorrhyncha) und ihrer Okologie in Feldhecken, Restwäldern und den Angrenzenden Fluren.* — Archiv. f. Nat. und Landsch., 4, 4, p. 163—189, 1964.
12. STRÜBING H., *Beiträge zur Ökologie einiger Hochmoorzikaden (Homoptera-Auchenorrhyncha).* — Öster. Zool. Zeit., 6, 3—5, p. 566—596, 1955.

STUDIEN ÜBER DEN SEXUALINDEX BEI *HOMOPTERA AUCHENORRHYNCHA*

Zusammenfassung

In vorliegender Arbei bringt der Autor die Ergebnisse seiner Beobachtungen über den Sexualindex bei Zikaden (*Homoptera, Auchenorrhyncha*). Es wurde in drei Biotopen mit verschiedenen Eigenschaften drei aufeinanderfolgende Jahre lang gearbeitet. Die wöchentlich erhobenen, quantitativen Proben wurden gleich bearbeitet, die Arten bestimmt und die Männchen und Weibchen getrennt gezählt.

Die lebend erhaltenen Insekten wurden jedesmal zum Sammelort zurückgetragen, um die zahlenmässige Zusammensetzung der Kommunität nicht zu veränderen. So wurde das Verhältnis der Geschlechter jeder Probe für die gesamte Zeit der Beobachtung gesondert vorgenommen. Die Befunde ergaben, dass bei Zikaden der Sexualindex zugunsten der Weibchen ausfällt. Er schwankt für dieselbe Art in verschiedenen Biotopen und für jeden Biotop von einem Jahr zum anderen.

Im Rahmen der Populationen wurden sowohl Fälle der Äquivalenz, als auch ein Vorherrschen der Männchen festgestellt. Diese Fälle waren jedoch nicht konstant bei der gleichen Art aus den drei Biotopen und in der ganzen Zeitspanne in der die Beobachtungen gemacht wurden.

Staţiunea de cercetări zoologice Sinaia
Primit în redacţie la 15 mai 1977

MICROFLORA FUNGICĂ DE PE COCONII DE MEGACHILE ROTUNDATA FABR.

G. CIURDĂRESCU, H. ILIESCU

Lucerna este o plantă alogamă entomofilă. Lipsa entomofaunei polenizatoare duce la fructificarea insuficientă a lucernei şi implicit la o producţie scăzută de sămînţă (3). În vederea înlăturării acestei deficienţe s-a recurs la creşterea în condiţii dirijate a apoidului *Megachile rotundata* Fabr., polenizator al lucernei (4). Această specie construieşte un cocon alcătuit din frunze de lucernă strîns lipite între ele. Coconul este umplut 2/3 cu un amestec de polen şi nectar colectat de pe florile de lucernă. Pe acest amestec nutritiv, femela depune un ou. Peste iarnă coconii, conţinînd larva matură, se păstrează la o temperatură constantă de 5°C.

În contextul acestei situaţii am urmărit să identificăm microflora existentă pe coconii de *Megachile rotundata* Fabr., ştiut fiind faptul că prezenţa ei diminuează numărul de polenizatori.

MATERIAL ŞI METODĂ

Pentru izolarea, purificarea şi identificarea ciupercilor ce alcătuiesc micoflora de pe coconi, am folosit următoarea metodă. Coconii au fost repartizaţi în 20 de cutii Petri, cîte 5 în fiecare cutie. S-a folosit mediul de cartof-glucozat 20% şi agarizat 20%, la un pH de 6,5, foarte favorabil dezvoltării ciupercilor (saprofite şi parazite facultativ). Cutiile Petri cu mediu au fost puse în termostat la 26°C, timp de 5 zile. Din fiecare cocon s-au dezvoltat mai multe ciuperci, dat fiind abundenţa sporilor plasaţi pe suprafaţa acestora. A fost necesar uneori a se recurge la metoda diluţiilor succesive, pentru a se putea realiza izolările. Ciupercile au fost crescute apoi în cultură pură monosporală şi determinate.

Unele ciuperci au putut fi determinate după aspectul coloniei şi observarea lor la microscop. Determinarea speciilor nu a putut fi făcută decît prin observarea caracterelor morfologice şi prin referirea acestora la lucrări de specialitate (1, 2).

REZULTATE OBŢINUTE

În urma determinărilor efectuate, am găsit următoarele ciuperci

I. *Mucor mucedo* L. (Cl. *Phycomycetes,* Ord. *Mucorales,* fam. *Mucoraceae*) formează un mucegai pe suprafaţa coconilor. Cespitulele sînt albe, apoi brune ; sporangii sînt rotunzi, de 100—200 μ ; sporii ovali de 7—12 × 4—6 μ ; zigosporii sînt rotunzi, negrii, de 90—220 μ (fig. 1).

II. *Mucor racemosus* Fres. (Cl. *Phycomycetes*, Ord. *Mucorales*, fam. *Mucoraceae*) prezintă cespitule galbene și foarte abundente, colorînd în întregime coconul în galben, sporangioforii ramificați, ramurile secundare fiind din ce în ce mai scurte. Sporangii sînt galbeni, rotunzi, de 30—60 μ, cu sporii rotunzi sau ovali, de 5—8 × 4—5 μ. Zigosporii sînt foarte rari, de culoare închisă, cu echinulațiuni (Ø = 70—80 μ).

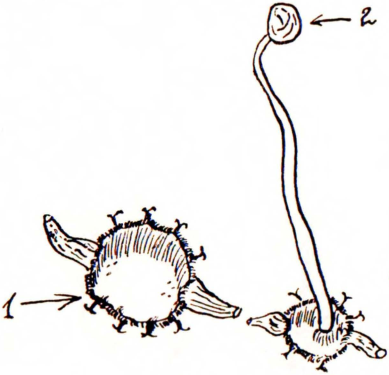


Fig. 1 — *Mucor mucedo* L. :
1 — cespitul ; *2* — sporange

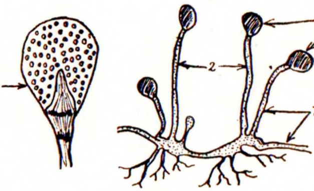


Fig. 2 — *Rhizopus nigricans* Ehrenb. :
1 — sporange; *2* — sporangiofori; *3* — miceliu; *4* — rizoizi

III. *Rhizopus nigricans* Ehrenb. (Cl. *Phycomycetes*, Ord. *Mucorales*, fam. *Mucoraceae*) prezintă sporangiofori simpli, care pornesc mai mulți din același loc, dar nu sînt ramificați. Aceștia sînt la început albi, apoi bruni-negri, de 100—300 μ ; sporii sînt bruni, alungiți, de 10—15 μ, iar zigosporii au o formă caracteristică de butoiașe, de 220 μ lungigime (fig. 2).

IV. *Aspergillius flavus* Link. și *Aspergillius glaucus* Link. (Cl. *Ascomycetes*, Ord. *Plectascales*, fam. *Aspergillaceae)*. Ambele ciuperci prezintă un miceliu aerian bogat, formează cleistocarpe mici, cu asce rotunde în care se găsesc pînă la 8 ascospori al căror epispor este scurt și spinos. Conidioforii se termină cu o columelă pe care sînt prinse phiolidele și sterigmele, purtînd conidii în lanțuri. Dimensiunile conidiilor sînt cuprinse între 5—6 μ pentru *A. flavus* (fig. 3) și 7—10 μ pentru *A. glaucus*.

V. *Penicillium sp.* (Cl. *Ascomycetes*, Ord. *Plectascales*, fam. *Aspergillaceae*). Ciupercile prezintă conidiofori ramificați în partea superioară, care susțin metule și sterigme, cu conidii în lanț, dispuse ca o pensulă. Au fost identificate numai 2 specii : *P. liliacinum* Thom., ce formează un mucegai violaceu întunecat (fig. 5 a), și *P. notatum* Westl., ce formează un mucegai galben-verzui (fig. 5 b), cu aspect prăfos. Dimensiunile conidiilor variază între 2—3 μ pentru *P. liliacinum* și 2,6—3,2 μ pentru *P. notatum*.

Ciupercile din genul *Aspergillius* și *Penicillium* sînt saprofite clasice, dar dezvoltarea lor poate fi favorizată de umiditatea substratului

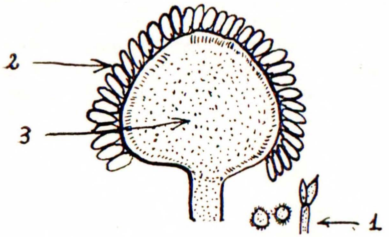


Fig. 3 — ***Aspergillius flavus*** Link. :
1 — epispor ; 2 — conidii ; 3 — columelă

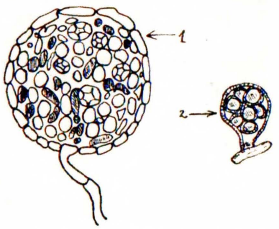


Fig. 4 — ***Aspergillius glaucus*** Link. :
1 — secțiune prin corpul de fructificație ; 2 — ască

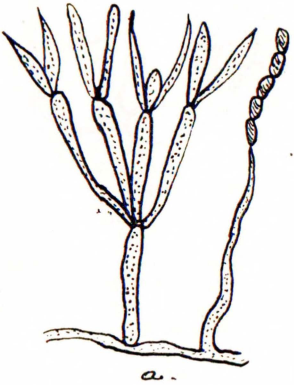


Fig. 5 a — *Penicillium liliacinum* Thom.

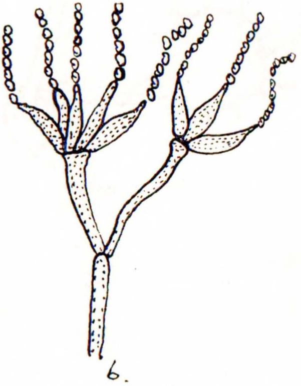


Fig. 5 b — *Penicillium notatum* West.

pe care se găsesc, sau de temperatură. Uneori ele se pot comporta și ca parazite, filamentele miceliene putîndu-se dezvolta și în interiorul coconilor, provocînd moartea larvei prin asfixie. Studii în această direcție au fost începute, ele vor face obiectul unei comunicări viitoare.

Dezvoltarea speciilor de *Penicillium* și *Aspergillius* este întotdeauna însoțită de o scădere netă a numărului restului de ciuperci din micofloră. Stadiul final al evoluției acestor microorganisme este de cele mai multe ori distrugerea totală a coconilor și a conținutului acestora.

VI. *Trichothecium roseum* Link. (Cl. *Ascomycetes*, Ord. *Pseudosphaeriales*, fam. *Mycosphaerellaceae*). Ciuperca prezintă peritecii scufundate, negre, cu ascele adesea parafizate. Ascosporii sînt bicelulari sau tetracelulari, de culoare brun-închis. Pe coconi formează un mucegai prăfos, de culoare roz, pereții coconului devin casanți, sfărîmicioși și sînt distruși aproape în totalitate.

VII. *Alternaria* sp. și *Macrosporium* sp. (Cl. *Adelomycetes*, Ord. *Hyphomycetales*). Ciupercile prezintă conidiofori simpli, evidenți. Conidiile sînt brune, pluricelulare, măsurînd 30—75×14—20 μ pentru genul *Alternaria* şi 30—75×15—25 μ pentru genul *Macrosporium*. Ciupercile din acest grup se grefează de fapt, ca factori de suprainfecţie, definitivînd procesul distructiv început de alte microorganisme mai bine echipate din punct de vedere enzimatic.

Pe lîngă aceste ciuperci, în cultură au apărut şi altele, dar, dat fiind greutăţile intervenite în izolarea şi cultivarea lor în culturi monosporale, nu au putut fi încă identificate şi determinate.

BIBLIOGRAFIE

1. ARNAUD M., *Recherches préliminaires sur les Champignons entomophytes*. Ann. Epiphyties, 13, 1927.
2. BEHNKE C. N., YENDOL W. G., *Pathogenesis of an Aspergillius flavus infection of Galleria mellonella eggs*. Entomophaga, 14, 1969.
3. CIURDĂRESCU G., *Stadiul actual al cercetărilor privind polenizarea lucernei*. Apicultura, nr. 9, 1969.
4. STEPHEN W., *The leaf culter bee, Megachile rotundata and alfalfa pollination*. Jour. Econ. Ent., vol. 58, nr. 2, 1962.

THE FUNGY MICROFLORA ON THE COCONS OF *MEGACHILE ROTUNDATA* FABR.

Summary

M. rotundata is an important pollinator of alfalfa and some observation were done on ihre micoflore existing on its cocons. Three species of fungus were identified belonging to order *Mucorales*, four species belonging to the order *Plectascales*, one species belonging to the order *Pseudosphaeriales* and two species belonging to the order *Hyphomycetales*.

Institutul de cercetări pentru cereale şi plante tehnice Fundulea
Primit în redacţie la 15 noiembrie 1978

CONTRIBUŢII LA CUNOAŞTEREA RĂSPÎNDIRII BIBIONIDELOR (DIPTERA, NEMATOCERA) ÎN JUDEŢUL ARGEŞ

GR. MĂRGĂRIT

Interesul deosebit pentru cercetarea bibionidelor întîlnite adesea în parcuri, grădini de zarzavat, sere, a fost suscitat de ideea importanţei lor ştiinţifice ca grup taxonomic, a cunoaşterii mai aprofundate a felului lor de viaţă, precum şi a problemelor pe care le ridică practica protecţiei plantelor.

Lucrarea de faţă urmăreşte să aducă contribuţii la cunoaşterea speciilor de bibionide, a răspîndirii lor pe teritoriul judeţului Argeş.

Au fost făcute investigaţii în vederea colectării de material, în 22 puncte (figura 1, harta şi tabelul nr. 1), dar reprezentanţii familiei Bibionidae au fost întîlniţi doar în 8 puncte.

În continuare prezentăm lista speciilor la alcătuirea căreia s-a ţinut seama de locul de colectare, altitudinea, data colectării şi numărul de exemplare colectate, masculi, femele, larve şi pupe.

1. *Penthetria holosericea* Meig. 1803

Cîmpulung-Muscel — Valea Sf. Gheorghe. 590 m. 27.IV.1967, 55 ♂♂, 2 ♀; 11.XI.1967 — 13 larve; 11.IV.1968, 1 larvă, 14 pupe, 2 ♂, 1 ♀; 10.XI.1968, 7 larve; 11.IV.1969, 10 pupe; 9.V.1969, 31♂♂, 3 ♀; 5.XI.1969, 8 larve.

Poienari — Valea Arseneşti. 525 m. 28.IV.1967, 20 ♂♂, 11 ♀♀; 10.XI.1967, 6 larve; 12.IV.1968, 1 larvă, 10 pupe.

2. *Bibio johannis* L. 1767

Poienari — Valea Arseneşti. 525 m. 28.IV.1967, 22 ♂♂ 2 ♀; 12.IV.1968, 2 larve.

3. *Bibio negri ventris* Hall. 1833

Sătic — Valea lui Ivan. 1800 m. 16.VI.1967, 1 ♂

4. *Bibio marci* L. 1765 (♂), 1766 (♀).

Cîmpulung-Muscel — Valea Sf. Gheorghe. 590 m. 10.XI.1968, 25 larve; 9.V.1969, 1 ♂, 2♀; Cîmpulung Muscel oraș — 578 m. 9.V.1969, 1 ♁; Cumpăna-baraj, 860 m, 16.V.1967, 1 ♂, 1♀; Poienari — Valea Arseneşti, 525 m, 28.IV.1967, 3 ♂♂; Sătic — Valea Beldi, 780 m, 12.V 1968, 1 ♀ ♁.

5. *Bibio varipes* Meig. 1818

Cîmpulung Muscel — Valea Sf. Gheorghe, 590 m, 9.V.1969, 1 ♂, 1 ♀; Sătic — Valea lui Ivan, 1 800 m, 12.V.1968, 6 ♂♂

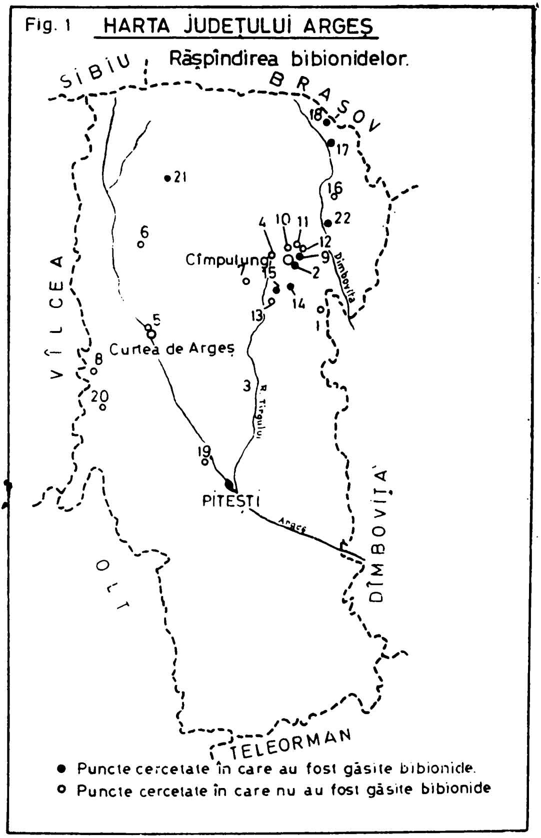


Fig. 1 HARTA JUDEŢULUI ARGEŞ
Răspîndirea bibionidelor.
SIBIU
BRAŞOV
VÎLCEA
DÎMBOVIŢA
OLT
TELEORMAN
Cîmpulung
Curtea de Argeş
PITEŞTI
R. Tîrgului
Dîmboviţa
Argeş
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
● Puncte cercetate în care au fost găsite bibionide.
○ Puncte cercetate în care nu au fost găsite bibionide

Fig. 1 — Harta judeţului Argeş cu răspîndirea speciilor de bibionide din punctele cercetate

Tabelul nr. 1

Puncte cercetate în judeţul Argeş pentru colectarea bibionidelor

1. Boteni ; 2. Cîmpulung — oraş ; 3. Piscani ; 4. Bughea de jos ; 5. Curtea de Argeş ; 6. Corbeni ; 7. Berevoieşti ; 8. Poenari — Argeş ; 9. Cîmpulung — Valea Sf. Gheorghe ; 10. Cîmpulung — Flămînda ; 11. Cîmpulung — Valea Româneşti ; 12. Cîmpulung — Dealul Teilor ; 13. Schitu Goleşti ; 14. Poienari ; 15. Valea Arseneşti ; 16. Rucăr ; 17. Sătic Valea Beldi ; 18. Valea lui Ivan ; 19. Bascov ; 20. Morăreşti ; 21. Cumpăna ; 22. Brusturet.

6. *Dilophus febrilis* L. 1758

Cîmpulung Muscel — Valea Sf. Gheorghe, 590 m, 11.V.1968, 24 ♂♂, 4 ♀♀ ; Brusturet 600 m, 29.VIII.1968, 1 ♂ ; Cumpăna-baraj, 860 m, 18.V.1967, 1 ♀ ; Sătic — Valea lui Ivan, 1 800 m, 16.VI.1967, 1 ♂, 2 ♀ ; 12.V.1968, 2 ♂♂, 2 ♀ ; Sătic — Valea Beldi, 780 m, 44 ♂ ,36 ♀♀.

7. *Dilophus femoratus* Meig. 1804

Sătic — Valea lui Ivan, 1 800 m, 16.VI.1967, 11 ♂♂, 10 ♀♀.

Aşa cum se poate observa în fig. 3 situaţia numerică a speciilor pe sexe este următoarea :

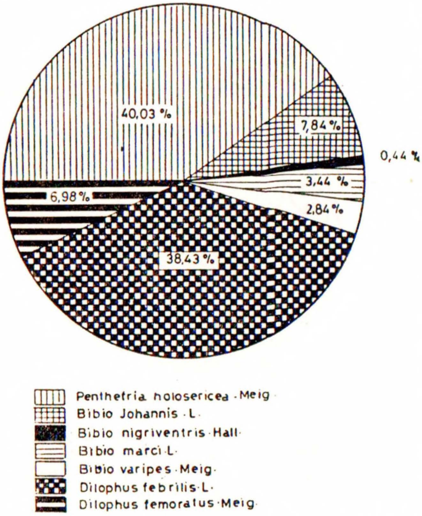


Fig. 2 — Dominaţia indivizilor speciilor de Bibionide

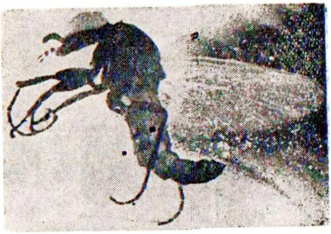


Fig. 4 — ***Dilophus febrilis*** — mascul

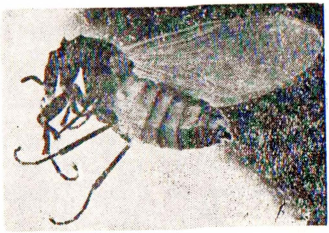


Fig. 5 — ***Dilophus febrilis*** — femelă

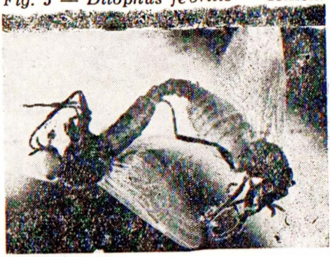


Fig. 6 — ***Dilophus febrilis*** — copula

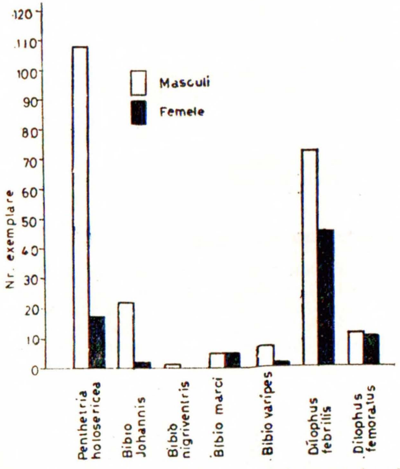


Fig. 3 — Structura şi raportul numeric al speciilor de bibionide

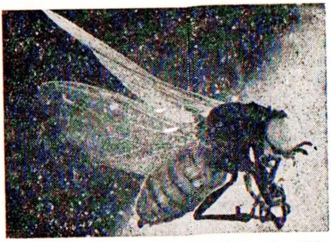


Fig. 7 — Ginandromorfism la ***Dilophus febrilis***

	♂	♀	Total ♂+♀♁	Larve	Pupe
1. *Penthetria holosericea*	108	17	125	36	34
2. *Bibio johannis*	22	2	24	2	0
3. *Bibio nigriventris*	1	—	1	—	—
4. *Bibio marci*	5	5	10	25	0
5. *Bibio varipes*	7	1	8	—	—
6. *Dilophus febrilis*	72	45	117	—	—
7. *Dilophus femoratus*	11	10	21	—	—
	226		306	63	34

Se constată prezenţa a 7 specii ce aparţin la trei genuri astfel

1. Gen. *Penthetria*	108 ♂	17 ♀	26 larve	34 pupe
2. Gen. *Bibio*	35	8	27	0
3. Gen. *Dilophus*	83	55	—	—

În figura 2 ilustrăm ciclograma din care reiese dominanţa indivizilor speciilor de bibionide. Cele mai bine reprezentate sînt speciile *Penthetria holosericea* şi *Dilophus febrilis*, iar mai slab reprezentate sînt speciile *Bibio nigriventris* şi *Bibio varipes*.

Structura şi raportul numeric al sexelor speciilor de bibionide sînt bine redate în figura 3. Iese în evidenţă aproape în toate cele 7 cazuri superioritatea numerică a masculilor. Limitele de altitudine în care au fost întîlnite aceste diptere au fost cuprinse între 525—1 800 m care fac parte din zonele naturale de relief Lanţul Carpatic şi zona subcarpatică.

Acest fapt vine să întărească convingerea asupra originei usuriene a multor specii din grupul bibionidelor.

Demn de evidenţiat este şi faptul că la 12.V.1968 în punctul Valea Beldi — Sătic, am colectat exemplare de *Dilophus febrilis* care prezintă fenomenul de ginandromorfism, fenomen nesemnalat pînă la noi la grupul Bibionide.

CONCLUZII

1. Din totalul de 22 de puncte investigate în judeţul Argeş numai în 8 puncte au fost colectate 7 specii de bibionide ce aparţin la 3 genuri, totalizînd 226 masculi, 80 femele, 63 larve şi 34 pupe.
2. Limitele de altitudine al punctelor de colectare sînt cuprinse între 525—1 800 m, altitudini care fac parte din zonele naturale de relief Lanţul Carpatic şi Zona subcarpatică.
3. A fost semnalat pentru prima dată la grupul Bibionidelor fenomenul de ginandromorfism la specia *Dilophus febrilis*.

BIBLIOGRAFIE

1. DUDA O., *Bibionidae in Lindner,* Die Fliegen der Polaeartktischen Region, Stuttgart, 1930.
2. HARDI E., *Guide to the Insects of Connecticut,* Bibionidae, New-Haven Connecticut, 1958.

3. KRIVOSEINA N., *Pedobiologia*, 1962, 1, 3.
4. KRIVOSEINA N., *Județele României socialiste*, Ed. politică, București, 1969.
5. MĂRGĂRIT GR., *Studii și cercetări de biologie, zoologie*, 24, 4. 1972,
6. MĂRGĂRIT GR., *Studii și cercetări de biologice, zoologie*, 1974.
7. PECINA P., *Acta Faun Entonul*, 1965, 11, 108 p.
8. SEGUY E., *Diptères Nematocères*, în Faune de France, Paul Lechevalier, Paris, 36, 1940.
9. VERBEKE J., *Bull. Ins. r. Sci. Nat. Gelbia*, 47, 23, Bruxelles, 1971.
10. ZILAHI-SEBESS GIEZA, *Fauna Hungariae, Diptera-Nematocera*, Budapest, 14, 2, 1960.

CONTRIBUTIONS TO THE KNOWLEDGE OF BIBIONID SCATTERING *(DIPTERA, NEMATOCERA)* IN THE ARGEȘ DISTRICT

Summary

We present new data regarding the spreading of the bibionids species in the district Argeș.

About 22 places were investigated in order to collect the larvas, pupas and adults of bibionids.

In eight places, situated between 525—1 800 m, 7 species belonging to 3 genera were met and collected. We should mention that the number of the males was about 3 times greater than the number of the females.

In the species *Dilophus febrilis* I met a sample that presents the phenomenon of ginandromorphism, namely a male head and thorax, and a female abdomen.

Institutul de protecția plantelor București
Primit în redacție la 14 octombrie 1977

CERCETĂRI ASUPRA MIRMECOFAUNEI JUDEȚULUI ARGEȘ

DINU PARASCHIVESCU

Urmărindu-se inventarierea speciilor de formicide pe teritoriul R. S. România în vederea alcătuirii fascicolei de faună a formicidelor (1—13), am efectuat cercetări și colectări de materiale mirmecologice în cursul anilor 1959—1973 și în județul Argeș. Locurile de investigare în număr de 8, au cuprins zone caracteristice ale județului ca partea nordică din apropierea munților (împrejurimile localității Albești), zona deluroasă subcarpatică cuprinsă între localitatea Curtea de Argeș și Smeura — Slătioarele de lîngă Municipiul Pitești și o zonă de silvostepă situată în sud formată din localitățile Fierbinți, Izvorul și Leordeni (fig. 1).

MATERIAL ȘI METODA DE LUCRU

Materialul de formicide a fost colectat numai din cuibuiri (cca 50 indivizi pentru o probă condiționată în alcool de 70%). S-au colectat un număr de 196 probe aparținînd la 21 specii de formicide.

Materialul determinant aparține la 3 subfamilii după cum urmează *Myrmicinae* — 3 specii, *Dolychoderinae* — 1 specie și *Formicinae* — 17 specii (tabelul nr. 1 privind mirmecofauna județul Argeș).

REZULTATE ȘI DISCUȚII

Fauna de formicide a jud. Argeș, reprezintă 27% din totalul speciilor identificate pînă în prezent pe teritoriul țării noastre. Din analiza materialului colectat (tabelul nr. 1), s-a stabilit că aceasta este neuniform răspîndită în zonele de cercetare. Această neuniformitate a repartiției speciilor, depinde de structura solului, natura vegetației, altitudinea și originea lor zoogeografică.

A. **Variația construcțiilor de cuiburi în zona nordică de investigare.**

1. Din tabelul nr. 1 se constată că speciile de formicide sînt mai puțin frecvente în partea de nord a județului decît în sud.

Structura solului (soluri luto-nisipoase și roșcat de pădure) și componența vegetației (păduri de foioase în amestec cu conifere) determină forme diferite de construcția cuiburilor.

Tabelul nr. 1

Myrmecofauna județului Argeș

Nr. crt.	Denumirea speciei de Formicide	Albești	Curtea de Argeș	Smeura	Sălătioarele	Fierbinți	Izvorul	Leordeni	Originea zoogeografică a speciilor
	I. Myrmicinae								
1	*Manica rubida* Latr.	+							Mediteraniană
2	*Messor structor* Latr.					+	+	+	Euroasiatică
3	*Tetramorium caespitum* L.	+	+	+	+	+	+	+	Palearctică
	II. *Dolychoderinae*								
4	*Tapinoma erraticum* Latr.		+					+	Euroasiatică
	III. Formicinae								
5	*Plagiolepis pygmaea* Latr.							+	Mediteraniană
6	*Cataglyphis cursor aenescens* Nyl.						+	+	Mediteraniană
7	*Formica cunicularia* Latr.					+		+	Palearctică
8	*Formica cinerea* Mayr.	+							Sudeuropeană
9	*Formica truncorum* Fabr.	+		+					Palearctică
10	*Formica polyctena* Först.	+		+					Euroasiatică
11	*Formica pratensis* Retz.			+		+			Euroasiatică
12	*Formica sanguinea* Latr.	+							Euroasiatică
13	*Camponotus aethiops* Latr.	+				+	+	+	Pontomediteraniană
14	*Camponotus ligniperda* Latr.	+							Eurosibirică
15	*Camponotus vagus* Scop.						+	+	Euroasiatică
16	*Camponotus fallax* Nyl.							+	Pontomediteraniană
17	*Camponotus picea* Leach.		+			+		+	Mediteraniană
18	*Lasius niger* L.	+	+	+	+		+	+	Holarctică
19	*Lasius alienus* Föerst.		+						Holarctică
20	*Lasius emarginatus* Oliv.		+						Pontomediteraniană
21	*Lasius umbratus* Nyl.	+			+				Euroasiatică

Tipul de construcție cel mai frecvent întîlnit este cel cu cupolă (mușuroi) și sub piatră și mai rar în lemn. Aceste tipuri sînt caracteristice zonelor de altitudine de peste 800—1 000 m, găsite aproape în toate zonele subcarpatice ale țării. Astfel de cuiburi s-au găsit frecvent la speciile genului Formica L. (*F. cinerea Mayr, F. truncorum* Fabr., *F. polyctena* Först, *F. sanguinea* Latr.) sau la *Camponotus aethiops* Latr. Alte specii ca *Manica rubida* Latr., *Lasius niger* L. și *Tetramorium caespitum* L. au fost găsite atît sub piatră cît și cu cupolă. Specia *Camponotus ligniperda* Latr. a fost destul de frecvent în cuibul format în trunchiurile coniferelor.

2. Privitor la zonele deluroase ale judeţului, speciile genului Formica, au fost găsite cu construcţia cuiburilor lor cu cupolă de exemplu la speciile *Formica pratensis* Retz., *F. polyctena* Föerst., *F. sanguinea* Latr. În această zonă apar şi construcţiile simple formate în sol cu un mic crater format la suprafaţă, rezultat în urma depunerii particolelor fine de sol scoase de către furnicile lucrătoare din interior ca rezultat al săpării cuibului. Astfel de cuiburi s-au găsit la speciile *Tapinoma erraticum* Latr., *Lasius niger* L., *Tetramorium caespitum* L. şi *Plagiolepis pyqmaeea* Latr.

În zona sudică de silvostepă a judeţului, s-au găsit frecvent cuiburile furnicilor construite în majoritatea cazurilor numai în sol la speciile *Messor structor* Latr., *Cataglyplis cursor aenescens* Myl., *Plagiolepis pymaea* Latr., *Tapinoma erraticum* Latr. Cuiburile construite sub piatră şi cu cupolă sînt mai puţin frecvente ca în partea de nord a judeţului.

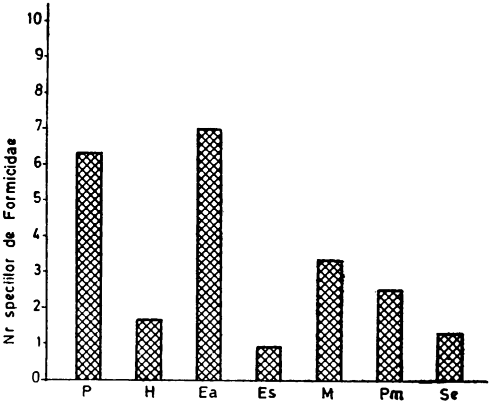


Fig. 1 — Localităţile de colectare a formicidelor din judeţul Argeş

În toate cele trei zone cercetate care corespund şi cu etajarea formelor de relief a teritoriului investigat), se constată prezenţa speciilor cosmopolite *Lasius niger* L. şi *Tetramorium caespitum* L.

Privitor la construcţia cuiburilor lor, s-a observat o varietate a formelor de construcţie şi anume în nord ; construcţia sub piatră şi cu cupolă în mijlocul zonei investigate în sol şi cu cupolă, iar în sudul judeţului numai în sol.

Această variaţie de construcţie a cuiburilor a acestor specii, dovedeşte şi în această zonă cercetată o plasticitate ecologică crescută a acestor specii.

Comparînd componenţa faunistică a formicidelor din judeţele Vîlcea, Prahova şi Dîmboviţa, se constată în general o asemănare prin faptul că şi acestea sînt situate la aceiaşi altitudine şi corespund geografic zonei subcarpatice. Deosebiri evidente sînt între judeţele din nordul Argeşului (zona carpatică), unde numărul speciilor este mai redus şi unde există de asemenea o mirmecofaună schimbată.

Acelaşi lucru se poate spune şi despre judeţele situate în sudul judeţului Argeş (fauna formicidelor din judeţele Olt, Teleorman şi Ilfov), unde numărul de specii este cu mult mai crescut ca în judeţele Argeş, prin dominarea elementelor termofile.

B. **Originea zoogeografică a formicidelor.**

Din numărul de 21 specii cercetate o specie este eurosiberiană (5,26%) ; 7 specii euroasiatice (33,78%) ; 3 specii palearctice (13,78%) 2 specii holaretice (9,62%) ; 4 specii mediteraneene (19,72%) 3 specii pontomediteraneene (13,78%) și o specie sud-europeană (5,26%).

Analizînd originea zoogeografică a speciilor în fiecare localitate, tabelul nr. 1 și figura 2, constatăm că elementele de origine holarctică, eurosiberiană sînt rare în comparație cu cele de origine eurasiatice și mediteraneene.

Elementele termofile sînt răspîndite în sudul județului și putem socoti această parte o zonă de tranziție spre sudul țării unde aceste elemente sînt dominante.

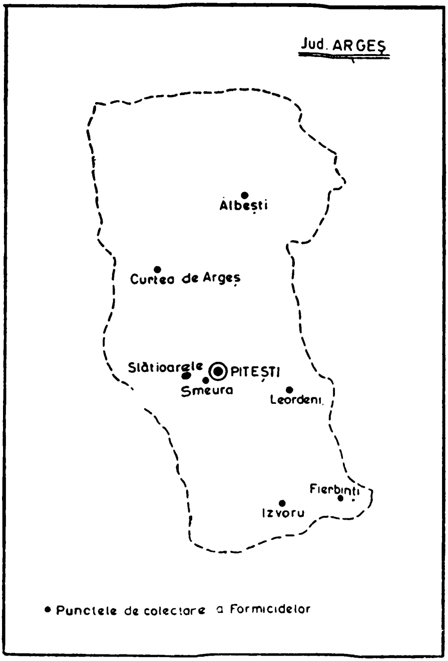


Fig. 2 — Originea zoogeografică a speciilor de Formicide :

P = Palearctice ; *H* = Holarctice ; *Ea* = Euroasiatice ; *Es* = Eurosiberiene ; *M* = Mediteraneene ; *Pm* = Pontomediteraneene ; *Se* = Sudeuropene

C. **Repartiția speciilor *Formica L.* valoroase din punct de vedere economic.**

Speciile genului *Formica* L. în special a speciilor *Formica polyctena* Först., *F. pratensis* Retz., *F. truncorum* Fabr., *F. cunicularia* Latr., sînt răspîndite în zona nordică și centrală a județului cu excepția speciilor *Formica pratensis* Retz. și *F. cunicularia* Latr., care se găsesc răspîndite și în sud. Aceste specii în zonele forestiere asigură igiena naturală a pădurii menținînd un echilibru biologic. Existînd în prezent un număr ridicat de cuiburi (3—4 cuiburi la ha, în zona forestieră a județului) se vor întreprinde pe viitor cercetări ample și în județul Argeș, privind posibilitatea de înmulțire artificială a lor fie în combaterea biologică (*Formica polyctena* Först.) fie în apicultura pastorală (*F. polyctena* Först., *F. pratensis* Retz.) pentru relațiile lor trofice cu alte insecte din zonele forestiere (Lachnidofauna). Primele cercetări în acest sens, au fost inițiate de noi în zona Bucegilor. Evident că este necesar luarea unor măsuri de protecție a speciilor mai sus amintite pentru ca aceste cuiburi să nu fie distruse și pentru a putea fi valorificate atît din punct de vedere științific cît și din punct de vedere practic.

CONCLUZII

1. În localitățile colectate din județul Argeș s-au identificat 21 specii de formicide aparținînd la 3 subfamilii : *Myrmicinae* — 3 specii, *Dolychoderinae* — 1 specie și *Formicinae* — 16 specii, reprezentînd 27% din totalul speciilor de formicide identificate pînă în prezent pe teritoriul R. S. România.

2. Construcțiile cuiburilor de formicide sînt variate ca formă și neuniform repartizate pe teritoriul județului ; de la cuiburi cu cupolă, sub piatră și în lemn în nord, la cuiburi cu cupolă și în sol în centrul zonei și în sol în sud.

3. Privitor la originea zoogeografică a speciilor se constată o frecvență crescută a elementelor mediteraneene în special în sudul județului și treptat în nord, o înlocuire a acestora cu cele de origine palearctică și holarctică.

4. Prezența speciilor genului Formica, asigură posibilități de valorificare din punct de vedere economic și în această zonă a țării.

BIBLIOGRAFIE

1. KNECHTEL W., *Contribuții la studiul formicidelor din Valea Prahovei* — Bul. științe Acad. R.P.R., Secția de biologie și științe agricole, VIII, 4, 1958.
2. KNECHTEL W., PARASCHIVESCU D., *Zur Kentnis der Geographischen vorbreitung der Ameisen der Rumänischen volksrepublik,* Revue de Biologie, nr. 2, Tom. XIII, 243—254, Edition de l'Academie de la R.P.R., 1962.
3. PARASCHIVESCU I., *Contribuții la cunoașterea formicidelor din stepa și podișul Dobrogei.* Studii și cercetări de biologie animală, Tom. 13, nr. 4, 457—465, Editura Acad. R.P.R., 1961.
4. PARASCHIVESCU D., *Cercetări zoogeografice asupra formicidelor din Bazinul Trotușului.* Comunicările Academiei R.P.R., Tom. XIII, nr. 6, 559—566, Editura Academiei R.P.R., 1963.
5. PARASCHIVESCU D., *Cercetări sistematice, etologice și ecologice la unele specii de Formicide din R.S.R.* — Teză de doctorat, (282 pag.) — Autoreferat 29 pag., București, 1965.
6. PARASCHIVESCU D., *Cercetări asupra faunei de Formicide din regiunea Porțile de Fier.* Studii și cercetări de Biologie. Seria zoologie, Tom. 19, nr. 5, 593—403, 1967.
7. PARASCHIVESCU D., OTTO D., *Zur verbreitung der Arten der Formica rufa* — Linneus Gruppe. Beittr. Ent. Bd-18, H 5/6, 693—698, 1, 1968.
8. PARASCHIVESCU D., *Die Ameisenfauna des Naturschutzgebietes im Retezatgebirge* / Sudkarpaten Valdhygiene Bd. 9, nr. 5—8, p. 213—222.
9. PARASCHIVESCU D., *Geographische Verbreitung der Formiciden in Rumänien.* IUSSI Proc. VI. Congr. Bern. 221—232, 1969.
10. PARASCHIVESCU D., *Cercetări ecologice asupra formicidelor din Cîmpia Română,* studii și comunicări ale Muzeului Ploiești — sub tipar.
11. PARASCHIVESCU D., *Die fauna der Formiciden in den Gebiet Bukarest.* Travaux de Museum d'Histoire Naturelle Grigore Antipa — sub tipar.
12. PARASCHIVESCU D., *Studii asupra formicidelor aparținînd colecției dr. A. Müller și dr. E. Worell din patrimoniul Muzeului de istorie naturală Sibiu* — Studii și cercetări ale Muzeului de Științele Naturii Bruckenthal — Sibiu, sub tipar.
13. PARASCHIVESCU D., *Studii asupra formicidelor aparținînd colecției de Istorie naturală „Gr. Antipa“,* pentru Travaux du Musseum Histoire Naturelle Grigore Antipa — sub tipar.

STUDIES UPON THE MIRMECOFAUNA OF THE ARGEŞ DISTRICT

Summary

On the territory of the district Argeş, during 1959—1973, the Formicidae fauna was investigated, establishing the existance of a number of 21 species. Most of them are termophile elements, having a high frequency in the south of the district.

In the south, the nests are simply built with little varied forms. Most of them are dug in the soil and in the north and center of the zone, we may find nests with cupola in wood or under stone.

Among the termophile species with high frequency we mention : *Messor structor* Latr., *Cataglyphis cursor aenescens* Nyl., *Camponotus aethiops* Latr., *Plagiolepsis pygmaea* Latr. As representatives of the genus *Formica* L. with high frequency we mention : *Formica pratensis* Retz., *F. polyctena* Först., *F. sanguinea* Latr., *F. cunicularia* Latr.

The termophile species and those belonging to the genus *Formica* which were identified have a great scientific and practical value.

Institutul de cercetări biologice Bucureşti
Primit în redacţie la 29 iunie 1977

DIRECŢIILE EVOLUŢIEI IHTIOFAUNEI RÎURILOR ROMÂNIEI

PETRU BĂNĂRESCU, TEODOR T. NALBANT

Vorbind despre evoluţia faunei ne gîndim mai ales la schimbarea zonării biologice. Este bine cunoscut că în rîurile noastre se pot distinge, din amonte în aval, un număr de zone piscicole denumite după specia de peşti caracteristică sau dominantă : zona păstrăvului, a lipanului şi moioagei, a scobarului, a mrenei şi a crapului (sau plăticii).

Aceste zone nu sînt caracterizate numai prin prezenţa sau dominanţa speciei care le dau numele, ci printr-un întreg amestec de specii şi mai ales prin proporţia dintre specii. Evident, această proporţie este departe de a avea o constanţă absolută. Există variaţii locale (ţinînd seama de faptul că o serie de specii trăiesc numai în cîte un rîu sau zonă limitată a ţării), precum şi variaţii de la an la an sau sezon ; dar în linii mari, acelaşi amestec de specii se repetă în fiecare rîu, din zona de izvoare pînă la Dunăre.

Principala modificare care se constată la noi, este urcarea speciilor de peşti dinspre aval spre amonte şi implicit deplasarea zonelor piscicole spre amonte. Fenomenul este complex iar punerea lui în evidenţă nu este simplă. Este un fapt categoric că anumite specii se întîlnesc astăzi în puncte situate în amonte faţă de cele în care erau cunoscute mai demult. S-ar putea obiecta că nesemnalarea în trecut a speciilor în unele locuri se datoreşte necolectării lor de către cercetători ; ele ar fi existat şi în trecut în aceleaşi localităţi. Argumentul este valabil pentru cazurile în care datele se bazează pe colectări mai mult sau mai puţin ocazionale. Dar în multe cazuri este vorba de specii de talie mare, bine cunoscute de pescarii localnici şi care nu ar fi putut scăpa neobservate. În alte cazuri, colectările din trecut au fost atît de intensive, încît de asemenea nu poate fi vorba ca unele specii să nu fi fost colectate.

Dăm mai multe exemple.

Se ştie bine, fapt confirmat de silvicultori, de pădurari, de mulţi pescari locali. că scobarul *(Chondrostoma nasus)* urcă în prezent pe multe rîuri din ţară, mai sus decît în trecut. Fenomenul a fost sesizat de circa 30 de ani.

Morunaşul *(Vimba vimba)* este azi una dintre speciile cele mai abundente în zona colinară a multor rîuri din ţară, plasîndu-se pe locul 4 sau 5 Someş (pînă în amonte de Dej, iar în Someşul Mic pînă la Gherla), Crişuri (mai sus de Oradea, Tinca, Gurahonţ), Mureş (pînă la Tg. Mureş), Siretul cu afluenţii săi Suceava, Moldova, Buzău. Datele din literatura mai veche nu consemnează specia atît de sus. Bielz (1853, 1856, 1888) nu o semnalează în fauna Ardealului, deci ea nu ajungea pe atunci în Someş mai sus de zona Baia Mare, în Mureş mai sus de Săvîrşin — Zam. Este exclus ca această specie destul de mare şi atît de caracteristică să fi rămas neobservată de un ihtiolog atît de bun pentru vremea lui ca Bielz. De asemenea, Antipa (1909) afirmă categoric că specia se întîlneşte numai în Dunăre şi bălţile ei, lipsind în rîuri. Este deci exclus ca pe atunci specia să fi trăit în Siret la confluenţa cu Moldova sau Suceava, necum în acest două rîuri. Mai mult, Futo (1942), studiind ihtiofauna Crişurilor la Szenghalom în Ungaria, deci mult mai jos decît la noi, nu semnalează specia. Posibil ca cercetările sale să se fi încheiat cu cîţiva ani înainte, ca în 1942 specia să fi existat deja la Szenghalom. Dar oricum, ea nu era de mult prezentă. Ori în 1951 am constatat-o în Crişul Alb la Gurahonţ, iar în 1953 destul de frecventă în Crişul Repede la Oradea, şi în cel Negru la Tinca. După afirmaţiile unor pescari bătrîni de pe rîul Suceava, specia ar fi pătruns acolo prin anii celui de al doilea război mondial. Se pare deci că atît în Crişuri cît şi în afluenţii Siretului specia a pătruns masiv în al 5-lea deceniu al secolului ; în Mureş a pătruns poate ceva mai demult. Urcarea speciei în susul rîurilor poate fi corelată cu afirmaţiile unor pescari de la Crapina şi Jijila care au arătat că morunaşul era în trecut frecvent în acele bălţi iar din deceniul 5—6 aproape a dispărut (prof. N. Botnariuc, inf. verb.).

V. Homei (1963) arată că în rîul Vişeu o serie de specii urcă mult mai sus decît în trecutul apropiat ştiuca *(Esox lucius)*, obleţul *(Alburnus alburnus)*, bibanul *(Perca fluviatilis)*.

Avem exemple similare pentru rîul Someşul Mare, bibanul *(Perca fluviatilis)* şi şalăul *(Stizostedion lucioperca)* se întîlnesc la Năsăud, unde cel puţin pînă prin 1950 nu erau cunoscuţi (inf. prof. Tr Ceuca).

Un ultim exemplu în anii 1973—1975 primul autor a fost impresionat de cantităţile mari în care se întîlnea *Gobio allbipinnatus vladykovi*, specie caracteristică cursului inferior al rîurilor, în Mureşul mijlociu (Iernut — Luduş) şi la gura Arieşului. Nu am făcut anterior cercetări pe Mureş în acea zonă, dar am colectat intens în zona de vărsare a Arieşului în 1947—1949 şi 1957 fără a întîlni specia. De asemenea în Timiş între barajul Coştei şi graniţa iugoslavă, unde începînd din 1943 colectăm aproape anual, specia a devenit mai frecventă.

Urcarea speciilor de curs mijlociu şi inferior este însoţită de retragerea spre amonte a unor specii montane. O serie de date arată că multe specii de munte ajungeau în trecut mai jos decît astăzi. Există în această privinţă şi unele indicaţii indirecte care s-ar referi la perioade relativ mai vechi, pentru care nu avem documentare bibliografică. Este vorba de colonii izolate de specii montane în plină cîmpie, în pîrae din pădure unde există microcondiţii locale favorabile. Astfel, într-un pîrîu din pădurea dintre Prahova şi Ialomiţa (zona Brazi—Crivina) există boiştean *(Phovinus phoxinus)* şi molan *(Orthrias barbatulus)*. Aceleaşi două specii montane trăiesc şi într-un pîrîu afluent al bălţii Fundata la marginea Bărăganului (T. Nalbant, 1976).

Literatura ihtiologică mai veche furnizează o serie de date precise

Gr Antipa (1909) citează ciclostomi (sub numele de *Petromyzon fluvialis*, în realitate este vorba de *Endontomyzon mariae)* în Olt la Slatina şi în Dunăre la Cernavodă ; larve de ciclostomi au fost ocazional întîlnite în Dunăre şi în urmă cu 15—20 de ani (inf. prof. N. Botnariuc). Se știe că în prezent ciclostomii, inclusiv *Eudontomyzon marinae* trăiesc numai în ape de munte, cel mult în cele din zona colinară. Tot Antipa semnalează zglăvocul, *Cottus gobio* la gura rîului Vîlsan ; se știe că în prezent (din 1963 cînd acest rîu a fost amănunțit studiat) specia nu ajunge mai jos de Vîlsănești (cca 25 km amonte de vărsare). Dacă zglăvorul ajungea în Vîlsan pînă la vărsare, este evident că și *Romanichthys* ajungea, iar populațiile acestei specii din Argeș și Vîlsan erau în contact. Cu această ocazie ne exprimăm mirarea că Antipa, care a colectat sau căreia i s-au adus pești din Argeș și Vîlsan, nu a dat de *Romanichthys.*

Lipanul *(Thymallus thymallus)* a fost semnalat în 1873 din Someșul Mic la Apahida (exemplar în Muzeul din Cluj) ; în prezent el nu ajunge în acest rîu mai jos de Florești (cca 20 km amonte Apahida). De asemenea, lostrița *(Hucho hucho),* pește de munte, a fost semnalată în 1912, în limanul Ialpug din sudul Basarabiei — posibil însă să fi fost un exemplar rătăcit.

Fenomenul deplasării spre amonte a arealului speciilor și a zonelor piscicole nu se manifestă numai prin colonizarea de porțiuni în amonte și prin părăsirea unor porțiuni în aval. În unele cazuri este vorba de modificarea densității. Am semnalat de exemplu faptul că *Gobio albipinatus vladykovi* este mai frecvent în Timiș, în dreptul Timișoarei față de cum era în urmă cu 15—20 ani ; totodată în aceeași zonă a rîului, specia mai reofilă *G. kessleri* a devenit relativ mai rară. Ultima specie a devenit mai rară și în cursul inferior al Arieșului, după ce a pătruns aici prima specie.

Față de fenomenul frecvent al deplasării spre amonte a multor specii de pești se constată mai rar și fenomenul invers. Astfel în unele rîuri, cum ar fi Timișul, scobarul nu numai că a urcat și a devenit mai abundent spre cursul superior, în dauna salmomidelor, dar a devenit mai frecvent și în cursul inferior în dauna crapului și a mrenei. De asemenea sturionii migratori, care în trecut urcau pe Dunăre pînă în Slovacia iar prin Tisa exemplare rătăcite urcau chiar pe Mureș, nu mai ajungeau în 1967—1969 mai sus de Cazane, iar din 1971 nu pot urca mai sus barajul de la Porțile de Fier. Însă în cazul sturionilor nu este vorba de o retragere în aval. Pur și simplu speciile de sturioni au scăzut numeric. Ele erau totdeauna mai frecvente în Dunărea inferioară, puține exemplare urcînd mai sus de Cazane. Odată cu reducerea generală a efectivului, numărul exemplarelor care ajung mai în amonte s-a redus practic la 0.

Această deplasare generală a zonelor de răspîndire a diverselor specii spre amonte nu înseamnă însă o simplă mutare. Speciile din aval sau extins spre amonte, dar nu s-au retras din vechiul habitat decît cu rare excepții (de exemplu morunașul *(Vimba vimba)* despre care s-a amintit). Ele nu au fost înlocuite în cursul inferior al Dunării, căci peștii de mare nu au urcat pe fluviu. În schimb peștii din rîurile de munte s-au retras din partea de aval al fostului areal, dar nu au urcat mai sus, căci nu au avut unde (în zona de izvoare a pîraelor nu pot trăi nici măcar păstrăvii). Cel mai mult a suferit lipanul *(Thymallus thymallus)* specie care caracterizează a doua zonă piscicolă a apelor noastre, respectiv rîurile mari de munte. El s-a retras mult din partea de aval a fostei zone, unde a fost înlocuit de scobar, dar nu a putut urca mai sus de vechea zonă, pîraele de munte fiind prea rapide și avînd un debit prea mic. Arealul general al lipanului în țară s-a redus deci. Păstrăvul a suferit mai puțin, o porțiune foarte scurtă din partea de aval a fostei sale zone a putut fi ocupată în anumite rîuri de scobar ; lipanul nu a putut ocupa nimic din fosta zonă a păstrăvului. Fără să se extindă în amonte, păstrăvul nu a pierdut aproape nimic în aval. Tendința generală a evoluției ihtiofaunei noastre de rîu e deci reducerea pînă la dispariție a zonei lipanului și stabilirea unui contact direct între zona păstrăvului și cea a scobarului.

Evident, aceste modificări profunde ale zonației biologice a rîurilor noastre au cauze și acestea trebuiesc precizate. Faptul că speciile care se extind sînt de curs inferior, deci de ape mai calde, sugerează imediat o analogie cu extinderea spre nord a arealului unor păsări mediteraneene. În mod automat ne gîndim la încălzirea generală a climatului. Este bine cunoscut faptul că nu numai în cursul glacialelor și interglacialelor, dar și în toată perioada postglacială au avut și au loc oscilații ciclice ale climatului, existînd o seri ede cicluri de 11, 22, 35, 77 . 1 400 ani, care își suprapun influențelor lor uneori anulîndu-se, alteori însumîndu-se. Ne găsim oare în ultimele decenii într-o fază generală de încălzire a climatului pe tot globul, sau măcar în zona temperată a emisferei nordice ? Datele de care dispunem ne confirmă aceasta, în orice caz nu are loc o încălzire naturală a climatului, de așa mare amploare încît să determine modificări atît de pronunțate ale zonării biologice în rîuri.

Aceste schimbări profunde ale zonării biologice sînt evident determinate de modificări ale condițiilor de existență, dar credem că nu este vorba de modificări naturale ale climei, ci de modificări antropogene. Observații asemănătoare au fost publicate de Larimore și Smith (1963).

Un prim factor ce a determinat aceste modificări considerăm că sînt despăduririle. Defrișarea pădurilor a început cu multe secole în urmă, odată cu începutul păstoritului și agriculturii, dar a luat amploare abia la începutul secolului al IXX-lea în Principate, ceva mai de mult în Banat și Ardeal. În zonele defrișate apele se încălzesc, ceea ce favorizează unele cyprinide și defavorizează salmonidele și cotidele ; dispărînd copacii și tufele de pe mal, se împuținează insectele aeriene, hrana almonidelor, în schimb apa este luminată, se dezvoltă algele, hrana scobarului. În zonele defrișate au loc viituri puternice, care antrenează în aval și ucid mulți pești, mai ales cotide, ciclostoni, dar și puet de salmonide. Totodată crește puternic turbiditatea apelor, ceea ce defavorizează mult salmonidele, dar nu are mare influență asupra cyprinidelor.

Odată cu industrializarea puternică din ultimii ani și decenii, au intervenit o serie de alte modificări ale condițiilor de viață în rîuri, care afectează ihtiofauna. Balastierele (exploatările de nisip și pietriș din albie) determină formarea unor gropi adînci, enclave de apă stătătoare favorizînd instalarea unor specii în curs inferior sau chiar de baltă. În mult mai mare măsură este influențată ihtiofauna de construirea lacurilor de baraj. În acestea se instalează o ihtiofaună în general diferită de cea din rîu înaintea barării, deși în ultimă instanță ea provine tot din fauna preexistentă. În lacurile de baraj din zona de munte, salmonidele se aclimatizează în lac, unde găsesc o hrană destul de bogată, condiția aclimatizării fiind ca locul să aibă afluenți în care ei să se poată reproduce. Pentru lipan și lostriță acești afluenți trebuie să aibe un debit suficient de mare. Unii pești de munte cum este boișteanul, ating în lacuri dimensiuni neatinse în rîuri. Dispar unii pești de rîu strict reofili — *Gobio uranoscopus*, *Cottus*, uneori moioaga, *Barbus meridio-*

nalis potenyi, deşi în lacul Bicaz această specie a prosperat în primii ani, atingînd dimensiuni excepţionale.

În lacurile de baraj ajung să domine speciile indiferente de viteza apei, ca obleţul şi cele de apă stătătoare care iniţial se întîlneau în rîu doar incidental. Dintre peştii propriu-zişi de rîu cel mai bine supravieţuieşte cleanul *(Leuciscus cephalus).* Dispar mai ales peştii de talie mică reofili *Gobio kessleri, Sabanejewia aurata.*

Ihtiofauna autohtonă în componenţa originală supravieţuieşte mai ales în porţiunile dintre lacurile de baraj, în care se menţine curentul. Cînd rîurile se transformă într-o salbă de lacuri foarte apropiate, fauna autohtonă are posibilităţi reduse de supravieţuire iar uneori dispare.

Are importanţă foarte mare regimul de funcţionare a hidrocentralelor, care determină ritmul şi amploarea oscilaţiilor de nivel ale lacului acest ritm influenţează mult şi condiţiile de viaţă şi ihtiofauna în porţiunile cu apă curgătoare dintre lacuri.

Deversările apă caldă (de la termocentrale) în rîuri au încă amploare redusă. Ele favorizează urcarea în amonte a speciilor de curs inferior.

Mult mai grave sînt diferitele poluări chimice începînd cu detergenţii utilizaţi astăzi chiar în satele de munte (ceea ce pare a determina reducerea efectivului salmonidelor) şi terminînd cu marile combinate. Lungi porţiuni din rîuri ca Jiul, Oltul, Ialomiţa, Prahova, Trotuşul etc. sînt total pustiite ; poluările mai slabe afectează negativ speciile de peşti mai sensibili, favorizînd indirect pe cele rezistente. Problema este prea bine cunoscută spre a mai putea insista.

Modificările ihtiofaunei rîurilor prin introducerea de noi specii nu sînt prea puternice. Fîntînelul *(Salvelinus fontinalis)* prezintă avantajul economic de a trăi în cursul superior al pîraelor de munte, mai sus de zona păstrăvului, unde nu trăieşte nici un peşte autohton. Păstrăvul-curcubeu *(Salmo gairdneri)* nu se menţine în general în ape naturale. Celelalte trei specii străine pătrunse înainte de 1950i bibanul-soare *(Lepomis gibbosus),* somnul american *(Ictalurus melas)* şi carasul *(Carassius auratus)* trăiesc mai ales în ape stătătoare şi lent curgătoare ; primele două sînt abundente în unele rîuri mici, mai ales din Banat şi Crişana, pătrunderea lor în ţară a modificat componenţa ihtiofaunei. Carasul, anterior cantonat mai ales în bălţile Luncii Inundabile, a suferit în ultimii ani o adevărată explozie demografică, ocupînd masiv ghiolurile Deltei şi pătrunzînd în cursul inferior al multor rîuri ; totodată, dimensiunile au crescut mult. Posibil ca în viitorul apropiat să devină specie dominantă în cursul inferior al rîurilor. Coregonii *(Coregonus lavaretus marenoides)* introduşi în deceniul al 6-lea, trăiesc numai în Lacul Roşu. Cele patru specii valoroase de peşti chinezeşti introduse în 1960 *Ctenopharyngodon idella, Hypophhthalmichthys molitrix, Aristichthys nobilis, Mylopharyngodon piceus)* sînt crescuţi în iazuri şi eleştee, au scăpat în Dunăre, dar nu urcă pe rîuri. În schimb odată cu ele a fost introdusă, involuntar, specia măruntă *Pseudorasbora parva,* care s-a răspîndit în multe rîuri, devenind abundentă în unele rîuri mici, inclusiv cursul superior al derelelor din Dobrogea, unde lipsesc peştii autohtoni. Al doilea autor a găsit această specie în izvoarele de tip limnocren de la baza unor stînci din Dobrogea centrală.

Să vedem care sînt perspectivele evoluţiei viitoare a ihtiofaunei din rîuri. Fenomenul deplasării în amonte a zonelor piscicole nu poate dura la infinit ; oricît s-ar defrişa pădurile, oricît s-ar încălzi apele, se ajunge la un punct în care viteza apei este atît de mare, încît peştii de șes nu mai urcă. Există pericolul virtual al dispariției totale a zonei lipanului într-o serie de rîuri, zona scobarului, tinzînd să ajungă în contact direct cu cea a păstrăvului. În cazul unor despăduriri excesive ar putea chiar să dispară zona păstrăvului, cursurile superioare ale rîurilor transformîndu-se în torenți lipsiți de pești. Din fericire, s-au luat de un număr de ani măsuri extrem de serioase de protejare a pădurilor și de reîmpăduriri. Ne așteptăm deci ca în deceniul următor fenomenul urcării zonelor piscicole pe rîurile naturale să înceteze și chiar să asistăm la revenirea în parte la situația anterioară — retragerea zonei scobarului și refacerea zonei lipanului pe anumite porțiuni.

Sînt speranțe să se pună capăt, sau cel puțin să se reducă fenomenul poluării chimice a rîurilor. S-au obținut rezultate frumoase la unele întreprinderi, cum este rafinăria de la Brazi, urmarea fiind reapariția peștilor în rîul Prahova. Este deci posibil ca noile instalații industriale să nu ducă la o poluare apreciabilă a rîurilor și chiar să asistăm într-un viitor destul de apropiat, la încetarea poluării unor rîuri astăzi depopulate.

Nu putem întrevedea care specii străine de pești vor fi introduse la noi și în ce măsură componența ihtiofaunei se va schimba. Ca protecționiști ai naturii sîntem împotriva oricărei introduceri de specii străine. Pericolul dispariției este iminent în cazul unui singur pește de la noi, dar este vorba de cel mai remarcabil endemism, *Romanichthys valsanicola* (aspretele), dispărut în Argeș și Rîul Doamnei și care supraviețuiește numai în Vîslan pe o lungime poate de 15 km. Se impune protejarea rîului în zona unde trăiește specia cît și în amonte.

Principalele modificări ale ihtiofaunei rîurilor la care ne așteptăm vor fi cele determinate de regularizarea cursurilor de apă. Îndiguirile au un efect favorabil, dovadă numărul mare de pești în rîurile din Banat și Crișana. La fel reglementarea debitului prin baraje destinate surplusului de ape din viituri. Cel mai profund urmează a se modifica ihtiofauna prin construcția de baraje mari ; lungi porțiuni de rîuri se vor transforma în adevărate cascade de hidrocentrale. Evident că în aceste lacuri vor predomina speciile stagnofile, unele dintre speciile reofile putînd supraviețui cel mult în porțiunile rîurilor dintre baraje. Este de presupus că în unele cazuri nu vor rămîne deloc porțiuni cu apă curgătoare, ceea ce va duce la dispariția locală a unor specii. Un alt efect va fi fragmentarea unor areale azi unitare, ceea ce va accentua divergența locală.

Unele schimbări intervenite sau în perspectivă primesc structura speciei și evoluției intraspecifice. O specie nu este unitară pe arealul său fiecare populație avînd particularitățile sale determinate genetic și care se reflectă și asupra morfologiei. În cadrul a două specii mărunte de pești din rîurile noastre, *Gobio kessleri* și *Sabanejewia aurata* deosebirile dintre populații sînt atît de marcate încît se pot recunoaște mai multe subspecii legate de forme intermediare. Extrem de interesantă este ultima specie, reprezentată în rîurile din vestul țării și Ardeal prin subspecia *balcanica,* în Dunăre prin subspecia *bulgarica,* în sudul Moldovei și estul Munteniei prin subspecia *vallachica,* iar în vestul Munteniei prin aceiași subspecie, dar, mai puțin tipică. În cursul inferior al rîurlor din vest există o trecere (intergredare) treptată între primele două subspecii, în nordul Moldovei și Olteniei între prima și *vallachica ;* dar în cursul inferior al rîului Argeș ultima subspecie coexistă cu *bulgarica* (urcat din Dunăre) fără a hibridiza. Sîntem în prezența unui caz tipic de speciație incompletă ; în literatura mondială s-au mai semnalat numai 3 alte cazuri similare. Coexistenţa acestor două subspecii avea loc desigur, pe porţiuni mult mai lungi de rîu şi în Ialomiţa şi Siretul inferior, unde *vallachica* se prezintă în forma cea mai tipică. Din păcate cursul inferior al ambelor rîuri este puternic poluat şi specia a dispărut fără să fie colectată. Prin aceasta sîntem lipsiţi de documentarea completă asupra unuia dintre puţinele cazuri de speciaţie incompletă prin ajungerea în contact a formelor geografice externe.

Am menţionat faptul că datorită măsurilor luate sau care se va lua, porţiuni de rîuri complet degradate se repopulează cu peşti. Dar nu se reface populaţia iniţială cu vechea ei structură genetică, ci se formează populaţii noi, din imigranţi cu altă structură genetică şi parţial alt fenotip. Prin aceasta cercetătorii au posibilităţi de a studia, cu mijloace moderne, interesante cazuri de evoluţie infraspecifică.

BIBLIOGRAFIE

1. ANTIPA GR., *Fauna ihtiologică a României*, Editura Academiei, Bucureşti, 1909.
2. BĂNĂRESCU P., *Pisces, Osteichthyes*. Fauna R.P.R., vol. 13, Editura Academiei, Bucureşti, 1964.
3. BIELZ E. A., *Übersicht der lebenden Fische Siebenbürgens* Verh. u. Mitth. Siebenb. Ver. Naturwiss., vol. 4, p. 172—183, 1853.
4. BIELZ E. A., *Fauna der Wirbelthiere Siebenbürgens, eine systematische Aufzählung und Beschreibung der in Siebenbürgens vorkommenden Säugethiere, Vögel, Amphibien und Fische*, Sibiu, 1856.
5. BIELZ E. A., *Die Fauna der Wirbelthiere Siebenbürgens nach ihrem jetzigen Bestande*, Verh. u. Mitth. Siebenb. Ver. Naturwiss., vol. 38, p. 15—120, 1888.
6. FUTO J., *Die Fischfauna der Umgebung von Szenghalem Dissertation*, Satu Mare, 1942.
7. HOMEI V. *Fauna piscicolă a rîului Vişeu şi importanţa ocrotirii ei.* Ocrotirea Naturii, nr. 7, p. 129—144, 1963.
8. LARIMORE R. W., SMITH O. W. *The Fishes of Champaign Country Illinois, as affected by 60 years of stream changes.* Bull. Illionois nat. Hist. Soc., vol. 28, p. 299—382, 1963.
9. NALBANT T., *Cl. Osteichthyes*, in *Contributions à la connaissance de la faune du nord-est de la Plaine Roumaine, entre le Siret, le Danube et la Ialomiţa*, Trav. Mus. Hist. nat. G. Antipa, Bucureşti, vol. 17, p. 221—224, 1976.

EVOLUTIONARY TRENDS IN THE FISH FAUNA OF RIVERS IN ROUMANIA

Summary

A modification of the zonal distribution of fish species is taking place in Roumania since some three decenies fishes inhabiting the lower and middle reach of rivers extended and are extending their ranges streamupwards, the most striking examples being *Chondstroma nasus* and *Vimba vimba*, while a few species from the upper reach of rivers *(Thymallus thymallus, Cottus gobio)* are retiring upstreams from places which they inhabited formerly. If this trend will continue, the grayling — *(Th. thymallus)* — zone of the rivers may disappear and the *Chondrostoma nasus* — zone will come in direct contact with the brown-trout zone.

These strong modifications of the zonal distribution of fishes cannot be a consequence of a general natural warming of the climate; they are due above all to deforestration (which determines the warming and the increase of the luminosity of the rivers, defavouring salmonid fishes and favouring the development of algae, the main food of *Chondrostoma*), then to water pollution and other

men-determined habitat modifications. Since serious measures were recently taken for forest protection and even for reforestration, it is believed that this trend will not continue and even that a restriction of the range of *Chondrostoma* and an extension of that of the greyling will take place. Building of damlakes favour the species inhabing stagnant water and leads to a fragmentation of the range of rheophilic species, favouring the divergence of local populations. A new field of investigations is thus offered to ichthyologists studying the process of microevolution. Introduction of exotic fish species (in the last years *Pseudorasbora parva*) modifies the interspecific relations. Serious measures against water polution allows the repopulation of now depopulated river stretches from the adjacent not poluted stretches. But these new populations, originating from immigrants, differ morphologically and genetically from the former, now extinct ones, above all in the cases of species with strong local variation *Gobio kessleri* and especially *Sabanejewia aurata*. This phenomenon offers a further field of investigating to students on microevolution.

Institutul de ştiinţe biologice, Bucureşti
Primit în redacţie la 15 mai 1977

RELAŢIILE DINTRE OM ŞI NATURĂ ÎN CONCEPŢIA LUI EMIL RACOVIŢĂ

VAL. PUŞCARIU

Savant de notorietate mondială Racoviţă este cunoscut îndeosebi ca explorator al continentului antarctic şi ca întemeietor al unei ştiinţe noi Biospeologia.

Originala sa operă, în care concepţia înaintată despre viaţă este net progresistă, îşi are multiple aspecte a căror geneză trebuie căutată în legătura constantă pe care a avut-o ca om şi biolog cu natura.

Explorator temerar al pampasurilor argentiniene pînă în îndepărtata Ţară a Focului şi a gheţurilor antarctice, unde a cunoscut de aproape viaţa balenelor, focelor şi pinguinilor, apoi cercetător al vietăţilor mărunte din golful Lyonului, al mării catalane şi al întunecatelor lăcaşuri subpămîntene, Racoviţă a desăvîrşit această legătură dintre om şi natură prin vasta sa cultură generală şi pasiunea ce o avea pentru discipline ca preistoria, arheologia, sociologia, etnografia, pe care căuta să le integreze în realista sa concepţie biologică.

Atent observator al fenomenelor sociale din ţara noastră, Racoviţă este fără îndoială, un precursor în vastul domeniu al protecţiei naturii şi mediului înconjurător pe diferite planuri, manifestîndu-şi opiniile sale constructive în ce priveşte relaţiile dintre om şi natură de cîte ori are ocazia : la constituirea asociaţiei de turism „Frăţia Munteană“, congresul naturaliştilor din Cluj, întemeierea Comisiei Monumentelor Naturii, la tribuna Senatului, ori la inaugurarea Muzeului etnografic din Cluj.

Complexitatea structurală, varietatea şi distribuţia vastă a ecosistemului forestier îl atrage pe Racoviţă în mod deosebit, cînd abia strămutat la Cluj cu întreaga zestre speologică, spre a întemeia primul institut de speologie din lume, cunoaşte situaţia tragică a pădurilor din Munţii Apuseni, în urma devastărilor săvîrşite de Moţi, în primul război mondial.

Primul articol din Statutele societăţii „Frăţia Munteană“ are drept scop „a strînge într-un mănunchi puterile celor ce iubesc munţii“, al doilea propune, între altele, „să apere munţii şi pădurile lor de devastări“, iar între „sfaturile tehnice statutare, ce se vor constitui după trebuinţă de Sfatul Central“, statutele prevăd ca unul din cele 9 sfaturi, al 7-lea, să cuprindă o secţie a frumuseţilor naturale şi o secţie a parcurilor şi rezervelor naturale (E. Racoviţă 1922).

O deosebită îngrijorare o manifestă Racoviţă pentru soarta pădurilor din Munţii Apuseni în cuvîntarea rostită cu prilejul legii colonizării în şedinţa Senatului din 29 martie 1940 (E. G. Racoviţă 1941).

„N-am văzut — spune Racoviţă — nici în Alpi, nici în munţii spanioli, nici în munţii Africei de Nord, forme atît de caracteristice de masive forestiere şi păşuni supra-păscute, cum am văzut în Munţii Apuseni şi spre sud de aceştia, în Carpaţi".

Iar mai departe continuă, arătînd „urmările acestor întîmplări", „după distrugerea pădurilor urmează ca o consecinţă fatală distrugerea islazurilor, căci se înfiinţează regimul torenţial care distruge apoi şi pămînturile de cultură. Iată-ne, prin urmare, prinşi în unul din cercurile infernale definite de sociologi, într-o fatală nenorocire care de pe acum ameninţă ţara"

Remedierea acestei situaţii este, după Racoviţă, limitarea numărului vitelor şi rezervarea fiecărui petec de pămînt numai culturii care i se potriveşte mai bine. „Păduri trebuie să existe acolo unde nu pot creşte decît păduri şi unde trebuie să îndeplinească rolul de protecţie al pămîntului. Islazuri nu trebuiesc date decît acolo unde convin păşunilor, iar pămîntul de agricultură trebuie rezervat acolo unde se poate face agricultură cu folos şi această clasificare raţională a terenurilor unei ţări nu se poate stabili decît prin legi bine alcătuite de către specialişti care au făcut practică gospodărească"

Tot în această cuvîntare prezintă onoraţilor senatori, după capitolul consacrat în cursul său de Biologie generală, ceea ce trebuie să se înţeleagă prin echilibrul biologic „dreapta cumpănă a existenţii dintre toate vieţuitoarele convieţuitoare pe aceeaşi suprafaţă de pămînt sau altfel proporţia între vieţuitoarele vegetale care pot convieţui pe aceeaşi întindere a pămîntului", înfăţişînd totodată, cu humorul său robust, traiul necăjit al Moţilor, care fac mare risipă de lemn, perturbînd acest echilibru biologic prin distrugerea pădurii.

„Sînt, ca să zic aşa, — spune Racoviţă —, paraziţi ai pădurilor" „Parazitează pădurea, căci mai întîiu o mănîncă", referindu-se la obiceiul lor de a desprinde coaja spre a rade şi a mînca învelişul verde de pe partea internă.

O dată memorabilă în atitudinea sa fermă de apărător al naturii este discursul său la întîiul Congres naţional al naturaliştilor din România ţinut la Cluj de la 18—21 aprilie 1928, arătînd că natura a fost educatoarea omenirii şi pe sînul ei gol şi-a petrecut omenirea toată copilăria" şi că „în rezolvarea problemelor sociale rolul ştiinţelor naturei trebuie să fie covîrşitor"

Ireductibil optimist şi evoluţionist, Racoviţă conchide în cuvîntarea sa, că „oricît de ocolit ar fi în aparenţă drumul omenirii", pînă acum direcţia a fost tot înainte şi nu înapoi, înainte spre o organizare socială tot mai raţională şi spre o colaborare generală tot mai pacinică"

În hotărîrile Congresului de la Cluj redactate de Emil Racoviţă, avînd în vedere importanţa ştiinţifică şi naţională a problemei monumentelor naturii se stăruie în cap. V—IX asupra următoarelor obiective privind ocrotirea naturii înfiinţarea *unui post de observaţiuni ornitologice* în Delta Dunării, avînd în vedere că este „unul din cele mai bogate areale ornitologice cunoscute" şi „una din cele mai importante căi de migraţie pentru păsări"

— să se aducă în discuţia parlamentului proiectul de lege „pentru crearea rezervelor naţionale şi ocrotirea monumentelor naturii" ;

— să se oprească imediat păşunatul, pescuitul, vînatul şi tăierea pădurii în acea regiune a masivului Retezat, care este deja delimitată la Casa centrală a împroprietăririi în vederea unui parc naţional în acest de vietăţi (biocenoze) aflătoare în echilibrul biologic cel mai originar ce s-ar putea găsi pe cuprinsul ţării", precizînd condiţiile care se cer spre a se înfăptui aceste rezervaţii (Val. Puşcariu, 1975).

Una dintre principalele sale preocupări în relaţiile dintre om şi natură a fost pentru Racoviţă problema ocrotirii păsărilor migratoare, de care s-a ocupat de pe vremea cînd făcea parte din Consiliul Societăţii Zoologice din Franţa.

In 1935, din iniţiativa sa şi a lui N. Săulescu, director general al vînătorii în acea vreme, în cadrul Comisiei Monumentelor Naturii ia fiinţă secţiunea naţională a Comitetului internaţional pentru protecţia păsărilor.

Interesantă este poziţia adoptată de Racoviţă în memoriul ce precizează principalele probleme în legătură cu ocrotirea păsărilor din ţara noastră, arătînd scopul urgenţa şi metodele ce trebuie aplicate pentru ca ocrotirea să fie eficace (Val. Puşcariu, 1960).

Cerînd înfiinţarea de rezervaţii ornitologice în regiuni întinse, cum ar fi acele din Delta Dunării pentru coloniile păsărilor mari de baltă sau rezervaţii mai mici (refugii) de pădurici, tufişuri, stuhării, stînci şi de alte biotopuri pentru ocrotirea păsărelelor, Racoviţă, stăruie pentru „urgenţa creării acestor rezervaţii şi refugii, acolo unde nu există monumente naturale care să le îndeplinească scopul", găsind că această urgenţă este necesară fiindcă „cultura extensivă şi suprapăşunarea au răscolit echilibrul biologic şi au distrus pe unele locuri complet mulţi biotopi importanţi". Şi, în acelaşi timp, dornic de a se înfiinţa o staţiune ornitologică serioasă, se interesează de inelarea păsărilor migratoare, încredinţată temporar — după propunerea sa — Biroului ştiinţific al Comisiei Monumentelor Naturii şi Institutului de speologie din Cluj.

Preocuparea constantă a savantului biolog, de a armoniza cruţarea elementelor naturii cu interesele economice ale populaţiei sau ale instituţiilor productive, bazată în prealabil pe cercetarea ştiinţifică îşi găseşte o temeinică argumentare şi în modul cum trebuie ocrotit şi valorificat domeniul subteran şi în general potenţialul turistic al naturii.

Încă din 1914, împreună cu nedespărţitul şi devotatul său colaborator René Jeannel, Racoviţă atrage atenţia asupra primejdiei care ameninţă biotele cavernicole, atît prin colectarea abuzivă a acestora, cît şi prin schimbările unui mediu la care sînt adaptate şi la care contribuie în multe cazuri în peşterile vizitate şi frecvenţa turiştilor.

De aceea, el preconizează renunţarea la unele amenajări interioare spectaculare, poteci pavate, iluminat electric în interiorul peşterilor ce prezintă un interes ştiinţific deosebit, sau chiar exterioare (hoteluri, restaurante etc.), rezervîndu-se, în orice caz în aceste peşteri, porţiuni în care accesul să fie permis numai cercetătorilor ştiinţifici.

Racoviţă de altfel, chiar de la începutul explorărilor sale speologice în Munţii Apuseni, bazat pe experienţa din Alpi şi Pirinei arată rolul pe care-l poate avea turismul în salvarea situaţiei mizere a populaţiei din Ţara Moţilor. El vede în turism „un izvor de cîştig şi uşor şi productiv, un factor important în economia naţională, un ajutor dat populaţiilor muntene"

Găsind că ajutorul dat acestor populaţii este o „datorie de primul rang", el nu uită să menţioneze în statutele Societăţii „Frăţia Munteană", amintite la începutul acestei comunicări, intervenţiile ce sînt necesare ca „satele izolate din munţi să nu fie lipsite de cultură şi educaţie cetăţenească şi de legătură uşoară cu regiunile din care îşi procură cele necemasiv. Această oprire de păşunat să fie menţinută cu stricteţă pînă cînd Legea monumentelor naturii va fi votată şi pusă în aplicare" ;

— se solicită apoi mărirea fondului de 1 milion lei în bugetul pe 1928 al Ministerului de Agricultură şi Domenii şi numirea unei comisii de specialişti pentru întocmirea unui proiect de utilizare a acestui fond

— „decretează mobilizarea generală a naturaliştilor români pentru o campanie de propagandă prin grai şi scris în vederea votării şi pe urmă a strictei aplicări, a unei legi pentru crearea Rezervelor naţionale şi pentru ocrotirea Monumentelor Naturii"

În sfîrşit, după laborioase intervenţii la forurile superioare, secondat tot timpul de alt vajnic ocrotitor al naturii, profesorul Alexandru Borza, secretarul general al Congresului naturaliştilor, la 4 iulie 1930 apare Legea pentru protecţia monumentelor naturii.

În scurta expunere de motive se arată primejdia ca cea mai parte din comorile naturale, deosebit de importante din punct de vedere ştiinţific şi estetic, această lege făcînd posibilă păstrarea pentru posteritate a speciilor şi a mediilor primejduite, fiind „o datorie de onoare a ţării să-şi apere bunurile hărăzite de natură"

Doi ani mai tîrziu (1932) apare decretul prin care se aprobă regulamentul de administraţie publică pentru aplicarea dispoziţiunilor legii pentru protecţia monumentelor naturii.

Neobosit apărător al cauzei protecţiei naturii, Emil Racoviţă stăruie atît în Comisia centrală, cît şi în Comisia monumentelor naturii din Ardeal, asupra interesului ştiinţific, social şi economic al ocrotirii naturii, cerînd să se ia măsuri bine chibzuite pentru inventarierea exactă a rezervaţiilor ce vor trebui puse sub ocrotire şi asigurarea pazei monumentelor naturii.

Cunoscînd piedicele care pot sta în calea temeinicei organizări a protecţiei monumentelor naturii din încercata sa experienţă la Institutul de speologie şi din preţiosul sprijin pe care l-a acordat instituţiilor ştiinţifice şi culturale din Cluj, Racoviţă întocmeşte ştiinţificul îndreptar „Monumentele Naturii", în care defineşte, clasifică şi arată normele de ocrotire a acestora prin aplicarea legilor şi regulamentelor (1934).

Acest îndreptar care a apărut şi în limba franceză, în Memoriile Societăţii de biogeografie din Paris (1937) este, cum o recunosc J. Guiart şi R. Jeannel (1948) „prima încercare de acest fel în domeniul ocrotirii naturii".

Definiţia sa „sînt monumente ale naturii toate teritoriile, vietăţile şi artefactele neistorice ce merită a fi conservate pentru folosinţa obştească actuală şi viitoare", ca şi clasificarea ştiinţifică în *rezervaţii ştiinţifice* (rezervaţii faunistice şi floristice ; ocrotire de specii sau de indivizi, ocrotire de zăcăminte mineralogice, paleontologice şi *estetico-turistice* (peisaje, căi de comunicaţie cu zona lor mărginaşă etc., cît şi criteriile generale ce trebuie să hotărască declararea de monument al naturii corespund aproape în totul concepţiilor actuale asupra ocrotirii naturii, adoptate la Brunnen de „Uniunea internaţională pentru protecţia naturii" (E. Bourdelle, 1948) şi sînt foarte apropiate de acele publicate în Lista Naţiunilor Unite a parcurilor naţionale şi rezervelor analoge (1967), adoptate de adunarea generală U.I.C.N. de la New Delhi (1971).

Remarcăm totodată că în acelaşi an (1934), în care este lansat de A. G. Tansley, termenul de „ecosistem", Racoviţă pledează cauza unor rezervaţii de mare întindere pentru „Ocrotirea contra distrugerii şi contra oricărei modificări artificiale a diverselor categorii de populaţii sare vieții ca hrană, îmbrăcăminte, ajutor medical, îndeletniciri distractive" (Racoviță, 1922).

Din aceste constatări și îndemnuri s-a născut proiectul său al drumului de creste, destinat să facă legătura directă între regiunea Clujului și bazinul Beiușului, întocmit împreună cu secretarul general al „Frăției Muntene", profesorul Victor Stanciu (Val. Pușcariu, 1960), cît și propunerea Parcului național al Munților Apuseni, în care să fie înglobată și principala regiune carstică a acestor munți Padiș — Cetățile Ponorului — Scărișoara, pînă în valea Ordîncușei, prezentată în ședința Comisiei Monumentelor Naturii din 23 ianuarie 1934, a cărui realizare o așteptăm de mai bine de 42 de ani !

Menționăm, de asemenea, prețioasa sa contribuție la deontologia naturalistică și geografică a țării noastre. Racoviță condamnă cu asprime actele voluntare ale acelor cercetători sau turiști, care ignorează toponimia locală, înlocuind-o adesea cu numiri fanteziste.

„Un nume de loc dat de băștinași — spune el — este un monument istoric de aceeași valoare ca o inscripție lapidară, un papirus, un craniu, un silex cioplit etc."... Păstrînd proporțiile, încercarea de a suprima un nume geografic „legitim" și „tradițional", spre a-l înlocui cu o elucubrație fantezistă, este un act de vandalism"

Mai puțin cunoscută este desigur opinia lui Racoviță asupra etnografiei care ar trebui să fie o ramură a etologiei, a științei moravurilor, năravurilor și industriilor viețuitoarelor animale", expusă în cuvîntarea ținută la inaugurarea Muzeului etnografic din Cluj (17 iunie 1928), considerînd că „obștea poporului nostru nu e formată din coloniști bilenari, ci din vechi băștinași a căror origine trebuie căutată, poate, printre oamenii pietrei șlefuite și desigur, printre cei ai bronzului"

Doctrinar pe plan internațional al ocrotirii naturii, cu înfăptuiri remarcabile în țara noastră, Racoviță a încercat să umanizeze natura, păstrîndu-i intact peisajul originar atît pentru cercetarea ei prin metode științifice, cît și pentru rolul ei economic, estetic și recreativ.

Principiul fundamental de la care emană îndatorirea de a salva măcar o parte din ceea ce a mai rămas reprezentativ din această natură, potrivit înțeleptelor sale propuneri, „anticipează — cu cîteva decenii — o spune un alt precursor al naturii în țara noastră — regretatul academician Emil Pop (1968) „acel Program biologic internațional al zilelor noastre, care are un scop identic acela de a studia aprofundat „comunitățile" biologice ale naturii pe întreg globul în vederea maximei lor producții economice, dar și de a salva monumentele naturale pentru cercetări științifice și pentru reculegerea omului modern, din ce în ce mai înstrăinat și tocmai de aceea din ce în ce mai dornic de frumusețea și atmosfera odihnitoare a naturii adevărate"

BIBLIOGRAFIE

1. BOURDELLE ED., *Essai d'unification de la nomenclature en matière de Protection de la Nature*, Pro Natura, Bâle, vol. 1, nr. L, p. 33—36, 1948.
2. GUIART J., JEANNEL R., *Emile Georges Racovitza* (1858—1947), Paris, Arch. Zool. exp. et gén., t. 86, 1948.
3. HARROY JEAN-PAUL, *Liste des Nations Unies des Parcs nationaux et réserves analogues*, Ed. Hayez, Bruxelles, 1967.
4. JEANNEL R., RACOVITZA E. G., *Enumération des grottes visitées*, Biospeologica, Paris, Arch. Zool. exp. et gén., t. 33. 1914.

5. POP E., *Emil G. Racoviță, interpret al naturii,* Ocrotirea Naturii, Bucureşti, t. 12, nr. 1, 1968.
6. PUŞCARIU VAL., *Emil Racoviță şi ocrotirea naturii,* Ocrotirea Naturii, Bucureşti, t. 5, 1960.
7. PUŞCARIU VAL., *25 de ani de activitate a Comisiei Monumentelor Naturii sub auspiciile Academiei R. S. România,* Ocrotirea naturii şi a mediului înconjurător, Bucureşti, t. 19, nr. 2, 1975.
8. RACOVIŢĂ G. E., *Monumentele Naturii. Definiții, clasificare, norme pentru aplicarea legii. Cum trebuie făcut şi ce trebuie evitat,* Bul. C.M.N., Bucureşti, an. II, p. 4—7, 1934.
9. RACOVIŢĂ E., *Echilibrul biologic. Omul şi pădurea.* Bul. C.M.N., Bucureşti, an. VI, p. 4—7, 1940.
10. RACOVIŢĂ E., *Opere alese,* Ed. Academiei R.P.R., Bucureşti, 1964.
11. RACOVIŢĂ E., *Buletinul Comisiei Monumentelor Naturii,* Bucureşti, an. I—XIV, 1933—1944.
12. RACOVIŢĂ E., *Énumeration des grottes visitées,* Biospeologica, Paris ; Arch. Zool. exp. et gén., t. 66, fasc. 2, 1929.
13. RACOVIŢĂ E., *„Frăţia Munteană", societatea turistică, scopul, înfiinţarea şi statutele societăţii,* Ed. Ardealul, Cluj, 1922.
14. RACOVIŢĂ E., *êntîiul Congres naţional al naturaliştilor din România,* Societatea de Ştiinţe, Cluj, 1930.

LES RELATIONS ENTRE L'HOMME ET LA NATURE SELON LA CONCEPTION D'EMILE RACOVITZA

Resumé

Savant de notoriété mondiale, fin observateur des phénomènes naturels, Emile Racovitza, este un précurseur aussi dans le vaste domaine qui constitue la protection de la nature et du milieu ambiant.

Ayant étudié les rélations entre l'homme et la nature il a en aussi des préoccupations dans le domaine de la protection des forêts ou il a posé parmi les les premiers le problème des réservations naturels pour la protection des forêts et de monuments naturels.

Doctrinair éminent pour la protection de la nature avec des résultats remarcables dans notre pays, Racovitza a essayé d'humaniser la nature, de garder intact le paysage originaire tant pour la recherche par des methodes scientifique que pour son rôle économique esthètique et récreatif.

Academia R. S. România — Comisia Monumentelor Naturii

Primit în redacţie la 2 octombrie 1977

CONTRIBUŢII LA STUDIUL IHTIOFAUNEI RÎULUI POTOPU (AFLUENT AL ARGEŞULUI) — DE LA OBÎRŞIE PÎNĂ LA AVAL DE GĂIEŞTI

GH. STĂNESCU

CARACTERIZAREA FIZICO-GEOGRAFICĂ

Potopul, cel mai important dintre rîurile şi pîrîurile ce izvorăsc şi străbat Piemontul Cîndeşti, îşi are obîrşia sub Dealul lui Istrate (cota 645 m), aproximativ la jumătatea distanţei dintre localităţile Cîndeştii din Deal şi Cîndeştii din Vale, foarte aproape de obîrşia Cîrcinovului.

De la izvor pînă la Găieşti, Potopul are o lungime de 51 km, o suprafaţă a bazinului de recepţie de 305 km^2 şi o diferenţă de altitudine de 474 m.

În ansamblu, Potopul are o direcţie nord-sud ; în dreptul comunei Valea Mare o coteşte brusc spre stînga, curgînd prin lunca Argeşului paralel cu acesta, pînă la sud-vest de Bucureşti, unde are loc confluenţa cu Argeşul, în dreptul comunei Valea Dragului (fig. 1 şi 2).

Pe parcursul său, Potopul poartă mai multe denumiri de la izvoare la Găeşti se numeşte *Potopu ;* începînd de la est de Găeşti — unde are loc confluenţa cu *Răstoaca,* un vechi curs al Argeşului, împrumută numele acestui afluent, deşi acesta are o suprafaţă de recepţie de numai 70 km^2. Schimbarea de nume, probabil, se datoreşte faptului că ieşind din regiunea colinară, cursul capătă caracter de „răstoacă“, adică de rîu cu albia mobilă, schimbătoare. În sfîrşit, începînd de la Floreşti-Stoeneşti, denumirea de răstoacă dispare treptat, astfel că în aval de Bolintin să fie cunoscut numai sub numele de *Sabar.*

Denumirea de „Potopu“ are o anumită semnificaţie geografică În timpul ploilor torenţiale, din cauza marii întinderi a bazinului său de recepţie şi a pantelor foarte abrupte, apele nu se infiltrează decît în mică măsură şi, în consecinţă, provoacă inundaţii catastrofale. De aceea orice ploaie torenţială are consecinţele unui „potop“

Valea Potopului, care corespunde unei falii sau complex de falii, se lărgeşte treptat de la nord către sud, mai mult în dreptul principalelor confluenţe, avînd un profil longitudinal destul de evoluat. Panta rîului, raportată la lungimea lui este de cca 12,5$^{0}/_{0}$, ceea ce reprezintă o valoare mare.

Din punct de vedere *geologic,* Potopul străbate o zonă recentă de acumulare, constituită din depozite cuaternare, levantine şi daciene.

Sub aspect *geomorfologic,* valea Potopului se caracterizează printr-un relief variat, reprezentat prin terase, forme de eroziune, forme gravitaţionale etc., putînd fi împărţită în două sectoare unul situat la nord de Ludeşti, caracterizat prin predominarea proceselor gravitaţionale şi a formelor respective ca desprinderi, prăbușiri, alunecări și altul, în aval de confluența cu Potocelul, unde formele predominante le constituie terasele.

Afluenții mai importanți ai văii Potopului (fig. 1) sînt Strîmbul și Răstoaca, pe dreapta; Potocelu, Butoiul, V Foii și Cobia pe stînga. Potocelul se remarcă prin prezența unor impresionante alunecări de teren care au răscolit ambii versanți. Pîraiele Butoiu și Strîmbu formează o zonă importantă de confluență la sud de comuna Hulubești.

Răstoaca izvorăște din amonte de localitatea Bintău la altitudinea de circa 450 m, în dreptul Găieștiului unindu-se cu Potopu.

Întreg teritoriul străbătut de Potop și afluenții săi este alcătuit din cunoscutele strate din pietrișuri și nisipuri de Cîndești.

Apele rîului sînt umbrite, pînă la Găești, de un frumos zăvoi de arin negru *(Alnus glutinosa)* care oferă condiții bune de dezvoltare faunei hidrobiologice și piscicole.

IHTIOFAUNA *

Pînă în prezent, literatura noastră ihtiologică nu consemnează nici un fel de referiri cu privire la ihtiofauna Potopului.

La sugestia și îndemnul dr. doc. Petru Bănărescu, în anul 1966, am început un studiu de ansamblu asupra ihtiofaunei acestui rîu, identificînd 9 specii care aparțin la 8 genuri și 2 familii. La acestea se mai adaugă două genuri, fiecare cu cîte o specie, întîlnite în Răstoaca — la Găiești (tabelele nr. 1 și 2).

MATERIAL ȘI METODĂ

În perioada 1966—1976, am colectat 1 077 exemplare de pești, aparținînd la 11 specii, din care 979 exemplare din rîul Potopu și 98 exemplare din Răstoaca.

Colectarea materialului s-a făcut cu sacul și, o singură dată, prin răstocirea apei. Conservarea s-a făcut, în teren, în formol 4—5%, iar în laborator — în alcool 70%.

Pentru pescuit s-au ales, în primul rînd, locurile cele mai favorabile (vadurile de pescuit) necesităților de hrănire, reproducere și adăpost, adică concavitățile rîului, locurile de confluență, spațiile dinapoia ostroavelor, coturile și malurile cu arbori căzuți în apă, bineînțeles neexcluzîndu-se spațiile dintre vaduri, firul rîului.

Materialul ihtiologic colectat a fost determinat și sistematizat în două tabele (vezi tabelele nr. 1 și 2), care ilustrează procentual componența specifică pe stații de colectare. Pe baza indicatorilor stațiilor de pescuit s-a stabilit răspîndirea geografică a fiecărei specii, dîndu-se indicații și asupra indicilor de abundență relativă, precum și zonația piscicolă. În cele din urmă s-au analizat factorii de impurificare și s-au formulat concluziile care se impun.

---

* Materialul colectat se află în colecțiile Laboratorului de zoologie, Facultatea de învățămînt pedagogic Pitești. Folosesc acest prilej pentru a mulțumi studenților (astăzi profesori) Badea Veronica și Hera Gheorghe, care mi-au colectat material din localitățile Mătăsaru și Scheiu de Sus.

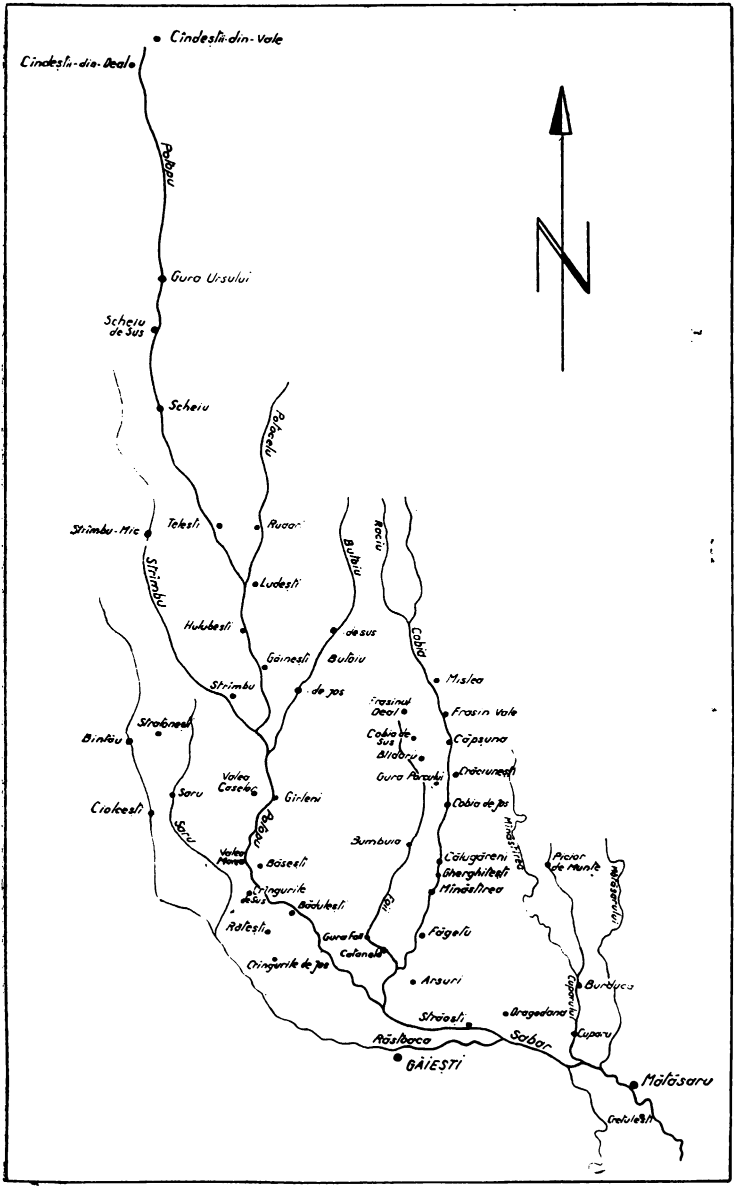
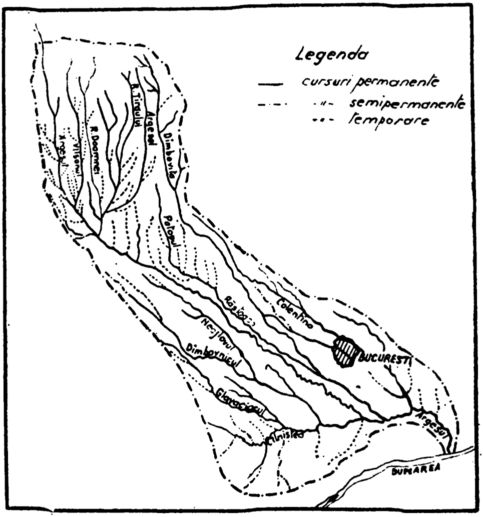

Cîndeştii-din-Vale
Cîndeştii-din-Deal
Potopu
Gura Ursului
Scheiu de Sus
Scheiu
Potocelu
Strîmbu-Mic
Teleşti
Ruoar
Ludeşti
Strîmbu
Hulubeşti
Găineşti
Bulbiu
de sus
Buloiu
de jos
Raciu
Cobia
Mislea
Frasinu Deal
Frasin Vale
Cobia de Sus
Căpşuna
Blidaru
Crăciuneşti
Gura Pîrîului
Cobia de Jos
Stratoneşti
Bintău
Saru
Valea Caselor
Gîrleni
Ciolceşti
Saru
Potopu
Bumbuia
Mînăstirea
Călugăreni
Gherghiteşti
Mînăstirea
Picior de Munte
Mătăsarului
Valea Morii
Băseşti
Cringurile de Sus
Bădulesti
Foii
Răteşti
Gura Foii
Colanele
Făgetu
Cringurile de Jos
Arsuri
Burduca
Cuparului
Stroeşti
Dragodana
Cuparu
Răstoaca
Sabar
GĂIEŞTI
Mătăsaru
Cretuleşti

Fig. 1 — Bazinul hidrografic al rîului Potop

I. *FAM. CYPRINIDAE*

1. *Leuciscus cephalus cephalus* (L.) ; popular clean. Specie comună, se întîlneşte din amonte de Scheiu pînă în cursul inferior. Pătrunde şi în afluenţii mai importanţi : Potocelu, Strîmbu, Butoiu, Valea Foii, Cobia, precum şi în Răstoaca. S-au pescuit 75 exemplare ; indicele de abundenţă este de 6,96%.

2. *Phoxinus phoxinus phoxinus* (L). ; popular verdete, jucătoare, iridă. Foarte comun în cursul superior şi mijlociu ; se întîlneşte din amonte de Scheiu-de-Sus pînă la Găeşti ; pătrunde în toţi afluenţii din cursul superior şi mijlociu. S-au pescut 362 exemplare, reprezentînd un indice de abundenţă de 33,61%.


Legenda
cursuri permanente
-"- semipermanente
temporare
Argeşul
Vâlsanul
R. Doamnei
R. Tîrgului
Argeşel
Dîmbovița
Potopul
Răstoaca
Colentina
Neajlovul
Dîmbovnicul
Glavaciocul
Cîlniștea
BUCUREŞTI
Argeşul
DUNAREA

Harta distribuţiei secării rîurilor în sistemul hidrografic Argeş

Fig. 2 — Sistemul hidrografic al rîului Argeş

3. *Alburnoides bipunctatus bipunctatus* (Bloch) ; popular latiţă, lătiţă, sorete, soreaţă, albişoară. Specie foarte rară, a fost întîlnită numai la Hulubeşti, unde s-a colectat un singur exemplar ; indicele de abundenţă fiind de 0,09%.

4. *Rhodeus sericeus amarus* (Bloch) ; popular boarţă. Este o specie rară, întîlnită numai în afluentul Potocelu, în satul Rudari, unde am pescuit 6 exemplare (9.X.1966). Indicele de abundenţă calculat este de 0,55%.

5. *Gobio gobio obtusirostris valenciennes ;* popular murgoi, baboi. Se întîlneşte din amonte de Scheiu-de-Sus pînă în aval de Mătăsaru ; este o specie foarte comună în apele Potopului, intrînd în afluenţii principali. S-au pescuit 118 exemplare, reprezentînd un indice de abundenţă de 10,95%.

6. *Pseudorasbora parva* (Schlegel), murgoi chinezesc, briceag, albişoară. Această specie a pătruns în apele rîului Potop după anul 1968. Cu ocazia pescuitului efectuat în 23—25.IX.1966, la Mătăsaru şi în 8—9. X.1966, la Ludeşti, nu a fost semnalată. *Pseudorasbora* nu a fost întîlnită nici cu prilejul pescuitului pe care l-am efectuat la Mătăsaru în zilele de 23—24.VIII.1968. De abia în 1972 am colectat 12 exemplare la Mătăsaru, 1 exemplar la Scheiu (23—24.VIII.1972) şi un exemplar la Hulubeşti (10.IX.1972).. Specia a fost întîlnită şi în Răstoaca — la Găeşti — cu prilejul pescuitului pe care l-am efectuat la 11.IX.1976, cînd am colectat 36 exemplare. Indicele de abundenţă este de 4,73‰.

7. *Barbus meridionalis petenyi* (Heckel) ; popular mreană, mreană vînătă, breană. A fost întîlnită din amonte de Scheiu-de-Sus pînă la Mătăsaru. În total am colectat 188 de exemplare, mreana fiind o specie foarte comună în Potopu şi în afluenţii săi principali din cursul mijlociu şi superior. Indicele de abundenţă calculat este de 17,45‰.

8. *Carassius auratus gibelio* (Bloch) ; popular caras. Această specie a fost întîlnită numai în Răstoaca, la Găeşti, unde am colectat 44 de exemplare de tălie mică (11.IX.1976).

II. *FAM. COBITIDAE*

9. *Cobitis taenia taenia Linnaeus ;* popular zvîrlugă. Specie întîlnită numai în Răstoaca. Am pescuit un singur exemplar la Găieşti (11.IX.1976).

10. *Sabanejewia aurata balcanica* (Karaman), cîră ; popular nisiparіţă, fîţă, cuţitoaie. Este o specie comună ; am întîlnit-o din amonte de Scheiu de Sus pînă la Mătăsaru, colectînd 142 exemplare. Preferă locurile cu prundiş şi nisip ; poate fi găsită însă şi în locurile nisipoase şi argiloase ale patului rîului.

Foarte frecvent se întîlneşte pe sub malurile rîului, la rădăcinile arinilor şi sălciilor, unde se îngroapă în nisip. Indicele de abundenţă este de 13,18‰.

11. *Sabanejewia romanica* (Băcescu) ; popular nisiparіţă. Specie frecventă în Potop. Am întîlnit-o din amonte de Scheiu de Sus pînă la Găieşti, colectînd 89 de exemplare. Este mai frecventă în ramificaţiile rîului cu patul mîlo-nisipos şi apa mai caldă. Indicele de abundenţă calculat este de 8,26‰.

ZONAŢIA PISCICOLĂ

Din punct de vedere al dominanţei, specia care caracterizează Potopul este mreana vînătă — *Barbus meridionalis petenyi,* după care urmează cleanul — *leuciscus cephalus.* Ihtiofauna sectorului cercetat se încadrează deci în *zona mrenei vinete* (de la izvoare şi pînă la Găieşti şi în *zona cleanului* (de la Găieşti la vărsare).

FACTORI DE IMPURIFICARE

Pe lîngă factorii naturali, îndeosebi ploile şi inundaţiile catastrofale, cum au fost cele din anii 1970 şi 1975, mai acţionează activităţile populaţiei riverane, între care un rol mai intens îl joacă exploatarea pietrişului şi nisipului din albia rîului, evacuarea în apă a reziduurilor şi

Tabelul nr. 1 A

Componența ihtiofaunei, distribuția și abundența speciilor de pești întîlnite în probele de pescuit din cursul superior al rîului POTOPU

Familia	Specia	Localitățile (stațiile) de pescuit										Total	
		Scheiu de Sus		Scheiu				Ludești (Potocelu)		Hulubești			
		VII—IX 1972		23—24.VIII 1972		12.IX 1976		8—9.X 1976		10.IX 1972			
		Nr. ex.		Nr. ex.		Nr. ex.		Nr. ex.		Nr. ex.			
I. *Cyprinidae*	1. *Leuciscus c. cephalus*	—	—	3	2,61	10	2,19	2	3,17	8	8,79	23	3,02
	2. *Phoxinus ph. phoxinus*	16	45,71	1	0,87	257	56,24	47	74,60	35	38,46	356	46,78
	3. *Alburnoides b. bipunctatus*	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,10	1	0,13
	4. *Rhodeus sericeus amarus*	—	—	—	—	—	—	6	9,52	—	—	6	0,79
	5. *Gobio g. obtusirostris*	2	5,71	2	1,74	3	0,66	3	4,76	4	4,40	14	1,84
	6. *Pseudorasbora parva*	—	—	1	0,87	—	—	—	—	1	1,10	2	0,26
	7. *Barbus m. petenyi*	5	14,29	39	33,91	87	19,04	5	7,94	19	20,88	155	20,37
II. *Cobitidae*	8. *Sabanejewia a. balcanica*	11	31,43	34	29,57	70	15,32	—	—	15	16,48	130	17,08
	9. *Sabanejewia romanica*	1	2,86	35	30,43	30	6,56	—	—	8	8,79	74	9,72
	Total	35	100,00	115	100,00	457	100,00	63	100,00	91	100,00	761	100,00

Tabelul nr. 1 B

Componenţa ihtiofaunei, distribuţia, densitatea şi abundenţa speciilor de peşti întîlnite în probele de pescuit din cursul mijlociu şi inferior al rîului POTOPU şi din afluentul său RĂSTOACA

Familia	Specia	Localităţile (staţiile) de pescuit										Total	
		Hulubeşti pod Valea Caselor		Găeşti (Răstoaca)		Mătăsaru Satul Odaia Turcului							
		12.IX 1976		11.IX 1976		23—25.IX 1976		23.24.VIII 1968		11.IX 1972			
		Nr. ex.		Nr. ex.		Nr. ex.	%	Nr. ex.		Nr ex.			
I. *Cyprinidae*	1. *Leuciscus c. cephalus*	26	33,33	16	16,33	—	—	6	8,96	4	21,05	52	16,51
	2. *Phoxinus ph. phoxinus*	6	7,69	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1,90
	3. *Gobio g. obtusirostris*	5	6,41	1	1,02	45	84,91	53	79,10	—	—	104	33,02
	4. *Pseudorasbora parva*	—	—	36	36,73	—	—	—	—	12	63,16	48	15,24
	5. *Barbus m. petenyi*	21	26,92	—	—	3	5,66	7	10,45	2	10,53	33	10,48
	6. *Carassius auratus gibelio*	—	—	44	44,90	—	—	—	—	—	—	44	13,97
II. *Cobitidae*	7. *Cobitis t. taenia*	—	—	1	1,02	—	—	—	—	—	—	1	0,32
	8. *Sabanejewia a. balcanica*	5	6,41	—	—	5	9,43	1	1,49	1	5,26	12	3,81
	9. *Sabanejewia romanica*	15	19,23	—	—	—	—	—	—	—	—	15	4,76
	Total	78	100,00	98	100,00	53	100,00	67	100,00	19	100,00	315	100,00

Tabelul nr. 2

Tabel sintetic privind componenţa ihtiofaunei, distribuţia, densitatea şi abundenţa speciilor de peşti întîlniţi în probele de pescuit din rîul POTOPU şi din afluentul său RĂSTOACA

Familia	Specia	Staţia de colectare (Nr. de exemplare)												Total	
		Scheiu de Sus		Scheiu		Ludeşti Rudari (Potocelu)		Hulubeşti Valea Caselor		Găeşti Răstoaca		Mătăsaru			
		Nr. ex.		Nr. ex.		Nr. ex.		Nr. ex.		Nr. ex.		Nr. ex.			
I. *Cyprinidae*	1. *Leuciscus c. cephalus*	—	—	13	2,27	2	3,17	34	20,12	16	16,33	10	7,19	75	6,96
	2. *Phoxinus ph. phoxinus*	16	45,71	258	45,03	47	74,60	41	24,26	—	—	—	—	362	33,61
	3. *Alburnoides b. bipunctatus*	—	—	—	—	—	—	1	0,59	—	—	—	—	1	0,09
	4. *Rhodeus sericeus amarus*	—	—	—	—	6	9,52	—	—	—	—	—	—	6	0,56
	5. *Gobio g. obtusirostris*	2	5,71	5	0,87	3	4,76	9	5,33	1	1,02	98	70,50	118	10,96
	6. *Pseudorasbora parva*	—	—	2	0,35	—	—	1	0,59	36	36,73	12	8,63	51	4,74
	7. *Barbus m. petenyi*	5	14,29	126	21,99	5	7,94	40	23,67	—	—	12	8,63	188	17,46
	8. *Carassius auratus gibelio*	—	—	—	—	—	—	—	—	44	44,90	—	—	44	4,09
II. *Cobitidae*	9. *Cobitis t. taenia*	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1,02	—	—	1	0,09
	10. *Sabanejewia a. balcanica*	11	31,43	104	18,15	—	—	20	11,83	—	—	7	5,03	142	13,18
	11. *Sabanejewia romanica*	1	2,86	65	11,34	—	—	23	13,61	—	—	—	—	89	8,26
	Total	35	100,00	573	100,00	63	100,00	169	100,00	98	100,00	139	100,00	1077	100,0

deşeurilor menajere din fermele zootehnice, precum şi distilăriile de ţuică amenajate pe malul rîului, care deversează borhot în apa rîului.

Unele influenţe negative exercită şi sondele petroliere de la Valea Caselor, Valea Mare şi Cobia.

În dreptul Găieştiului, Potopul primeşte apele foarte poluate din punct de vedere fizico-chimic şi biologic ale Răstoacei, care a devenit un canal murdar ce colectează o parte din apele poluate ale oraşului, îndeosebi cele de la Întreprinderea de gospodărie comunală, bogate în uleiuri şi petrol, precum şi apele bogate în substanţe organice ce provin de la abatorul oraşului Găieşti.

CONCLUZII

1. Pînă la noi nu s-au efectuat cercetări asupra ihtiofaunei r. Potopu, literatura ihtiologică neoferind nici un fel de date în această privinţă.
2. În urma cercetărilor efectuate în perioada 1966—1976 am identificat 9 specii de peşti pentru r. Potopu şi 5 specii pentru Răstoaca (tabelele nr. 1 şi 2).
3. În ansamblu ihtiofauna r. Potopu şi Răstoaca este alcătuită din 11 specii, dintre care 10 specii autohtone şi o specie allohtonă — *Pseudorasbora parva,* pătrunzînd în rîu după anul 1968, probabil cu ocazia populării iazurilor şi heleşteielor din regiune cu peşti chinezeşti.
4. Speciile cu abundenţa cea mai ridicată din cadrul ihtiocenozei r. Potopu sînt *Phoxinus phoxinus* (33,61%), *Barbus meridionalis petenyi* (17,45%), *Sabanejewia aurata balcanica* (13,18%) şi *Gobio gobio obtusirostris* (10,95%). Dintre speciile cu abundenţa cea mai scăzută se remarcă *Alburnoides bipunctatus* (0,09%) şi *Rhodeus sericeus amarus* (0,55%).
5. Ihtiofauna r. Potopu este asemănătoare acelor rîuri cu izvoarele în zona colinară, în care se întîlneşte *Barbus meridionalis petenyi,* încadrîndu-se astfel în *zona mrenei vinete* (moioagei) şi în *zona cleanului.*
6. Întrucît r. Potopu este unul din cele mai reprezentative rîuri pentru reţeaua hidrologică din Piemontul Cîndeşti, întreaga sa ihtiocenoză se impune a fi ocrotită de factorii poluanţi şi de braconajul foarte intens ce se practică cu toate mijloacele şi mai ales prin răstocirea apei.

BIBLIOGRAFIE

1. ANTIPA GR., *Fauna ihtiologică a României.* Acad. Rom. Public. fond „V. Adamache", Bucureşti, pp. 294 şi XXXI, tabele. 1909.
2. BĂNĂRESCU P., MÜLLER G., NALBANT TH., *Noi contribuţiuni la studiul ihtiofaunei de apă dulce a R.P.R.,* Com. de zool., S.S.N.G., Bucureşti, p. 111—126, 1960.
3. BĂNĂRESCU P., *Pisces-Osteichthyes (peşti ganoizi şi osoşi),* Fauna R.P.R., Edit. Acad. R.P.R., vol. XIII, Bucureşti, pp. 959, 1964.
4. COSTESCU H. P., *Contribuţii la cunoaşterea evoluţiei reţelei hidrografice din bazinul rîului Argeş datorită intervenţiei omului,* Meteorologia şi Hidrologia, Anul I, Nr. 1, p. 54—63, 1956.
5. PARASCHIV D., *Piemontul Cîndeşti,* Studii tehnice şi economice, Seria H, Geologie, Nr. 2, Comitetul Geologic, Inst. Geologic Bucureşti, 1965.
6. PARASCHIV D., *Monografia hidrologică a bazinului hidrografic al rîului Argeş,* Studii de hidrologie, vol. XIV, C.S.A., Inst. de St. şi Cerc. hidrotehnice, Bucureşti, pp. 184, 1966.
7. STĂNESCU GH., *Pseudorasbora parva (Schlegel) (Pisces-Cyprinidae) în bazinul Argeşului,* Studii şi Comunicări, Inst. Pedagogic, Piteşti, p. 307—310, 1972.

CONTRIBUTION À L'ETUDE DE L'ICHTYOFAUNE DE LA RIVIÈRE POTOPU (AFFLUENT D'ARGEŞ DE LA SOURRE JUSQU, AU AVAL DE GĂIEŞTI)

Résumé

L'ouvrage présente les résultats des recherches faites pendant les années 1966—1976 sur l'ichtyofaune de la rivière Potopu et de son affluent Răstoaca.

Les données analysés sont tout inédites car ou n'a quère entrepris avant nous de recherches ichtyologiques ou hydrobiologiques dans ce bassin hydrographique.

L'ichtyofaune de la rivière Potopu et de son affluent Răstoaca est formée de 11 espèces dont 9 pour la rivière Potopu et 5 pour Răstoaca (tableau 1 et 2) ; 10 espèces sont autochtones ; une seule espèce *(Pseudorasbora parva)* est allochtone, étant entrée dans ce bassin après 1968, probablement à l'occasion du transport des poissons chinois dans les étangs et les viviers de la région.

L'ouvrage présente la diffusion géographique de chaque espèce, des indices d'abondance relative une analyse numérique et en pourcentage, la division par zones piscicoles, l'analyse des facteurs de pollution, ainsi que les mesures de protection des ichtyocénoses des riviers Potopu et Răstoaca.

Facultatea de învăţămînt pedagogic Piteşti
Primit în redacţie la 18 mai 1978

ACŢIUNEA ACRILONITRILULUI ASUPRA METABOLISMULUI ENERGETIC LA *CARASSIUS AURATUS GIBELIO* BLOCH ÎN RAPORT CU TEMPERATURA DE ADAPTARE

O. DRĂGHICI, AL. G. MARINESCU

De un interes deosebit în domeniul efectelor biologice ale poluării apelor se bucură în ultimii ani cercetările întreprinse în vederea evidenţierii modificărilor de ordin fiziologic la nivelul organismelor acvatice sub acţiunea diferiţilor agenţi chimici de natură anorganică şi organică (Wohlschlag şi colab., 1968 ; Lee, 1969 ; Pora şi colab.. 1970 ; Scott, 1971 ; O'Hara, 1971 ; McLeod, 1973 ; Leonte, 1973 ; Marinescu şi colab., 1974 etc.). Cu foarte puţine excepţii (McLeod şi Pessah, 1973 ; Marinescu şi colab., 1974) lipsesc preocupările privind relaţia noxă metabolism în diferite condiţii de temperatură.

Ne-am propus în eperimentul ce face obiectul prezentei lucrări să urmărim acţiunea unui compus chimic (acrilonitrilul), care are un coeficient de solubilitate înalt şi manifestă o toxicitate deosebit de ridicată, doza letală pentru om şi animalele cu sînge cald fiind de numai aproximativ 30 ori mai mare decît aceea a acidului cianhidric, iar limita maximă admisă în ape (2 mg/l) de 20 ori mai mare decît a acestuia (0,1 mg/l) (Bespamiatnov şi colab., 1972).

MATERIAL ŞI METODĂ

Au fost utilizate pentru realizarea acestui experiment exemplare de caras (*Carassius auratus gibelio* Bloch), provenite dintr-un iaz al C.A.P din satul Furdueşti, judeţul Argeş, care au fost menţinute în laborator în acvarii cu apă curentă timp de 2 săptămîni în condiţii de inaniţie.

Experienţele s-au desfăşurat în trei variante, corespunzător celor 3 nivele termice alese pentru evidenţierea acţiunii acrilonitrilului

— varianta 1 pentru temperatura de 5°C (2 loturi a cîte 8 exemplare ;

— varianta a 2-a pentru temperatura de 20°C (2 loturi a cîte 8 exemplare) ;

— varianta a 3-a pentru temperatura de 30°C (2 loturi a cîte 10 exemplare).

În cadrul fiecărei temperaturi de experimentare (ET — potrivit terminologiei lui Precht, 1949) au fost utilizate două doze (2 mg/l şi

---

[1] Au fost utilizate parţial unele materiale donate de Fundaţia Alex. von Humboldt (R.F.G.).

respectiv, 5 mg/l), prima constituind limita maximă în apele naturale, iar cea de a doua, reprezentînd concentrația limită de substanță determinată pe baza influenței asupra regimului sanitar al apei curgătoare (micoflora saprofită, necesarul biologic de oxigen etc.) (Zabejianskaia și Bryk, 1960), cit. în Bespamiatnov și colab., 1972

Primul nivel termic (5°C) a fost realizat într-o cameră specială frigorifică (la Institutul de Științe Biologice București), iar nivelele celelalte (20 și 30°C), utilizînd o instalație de termostatare, alcătuită dintr-o rezistență electrică introdusă în tub de sticlă, un releu și un termometru de contact.

Pregătirea animalelor de experiență s-a făcut în așa fel încît anterior experimentării se realiza o „aclimație" (Fry, 1967) a fiecărui lot în parte la temperatura respectivă (timp de 1 săptămînă) (AT = ET). Pentru trecerea peștilor de la temperatura laboratorului la cele 2 temperaturi extreme s-a procedat înainte de începerea experimentului la o contenționare a loturilor timp de 24 ore la o treaptă termică intermediară (12° pentru varianta 1 și, respectiv, 24°C pentru varianta a 3-a) pentru evitarea efectelor unui eventual șoc termic (Precht și colab., 1973 Șanta și Marinescu, 1970).

La fiecare animal supus experimentului s-a determinat consumul de oxigen ca indice al metabolismului energetic, la temperatura corespunzătoare fiecărei variante (valoare martor) și apoi la 3, 6, 24, 48 și 96 ore de la introducerea peștilor în acvariul cu apă ce conținea doza de acrilonitril.

La temperatura de 30°C, pe lîngă consumul de oxigen a fost determinată și frecvența mișcărilor operculare.

Determinarea consumului de oxigen s-a făcut în condițiile camerei respiratorii „închise" (fără circuit de apă) pentru varianta de la 5°C și, pentru temperaturile superioare, utilizînd o instalație de construcție originală (sistem „deschis"), alcătuită din 4 camere respiratorii așezate într-o baie și alimentate cu apă a cărei temperatură era reglabilă cu ajutorul unui termostat U-10 și menținută la un debit constant (sistem prea-plin).

Dozarea oxigenului conținut în apă s-a făcut potrivit metodei Winkler, iar datele obținute au fost prelucrate statistic.

REZULTATE

În fig. 1 sînt prezentate datele obținute în prima variantă experimentală, în care a fost investigată acțiunea celor două doze de acrilonitril (2 mg/l și 5 mg/l) la temperatura de 5°C.

Raportînd valorile medii ale consumului de oxigen al peștilor din lotul nr. 1, obținute după administrarea dozei de 2 mg/l, la valoarea medie a consumului de oxigen anterioare expunerii la acțiunea noxei (martor) se constată următoarele după 3 ore de la acțiunea substanței, media consumului de oxigen (25,73±3,79) este mai mică (—24,78%) decît media inițială (34,21±4,35), scăderea nefiind însă semnificativă din punct de vedere statistic. După celelalte intervale de timp cercetate s-au înregistrat valori medii ale consumului de oxigen sensibil scăzute față de media inițială (31,29±3,89 la 6 ore ; 29,86±2,06 la 24 de ore și 31,41±2,74 la 48 de ore, exprimate în procente aceste scăderi fiind de —8,53%,

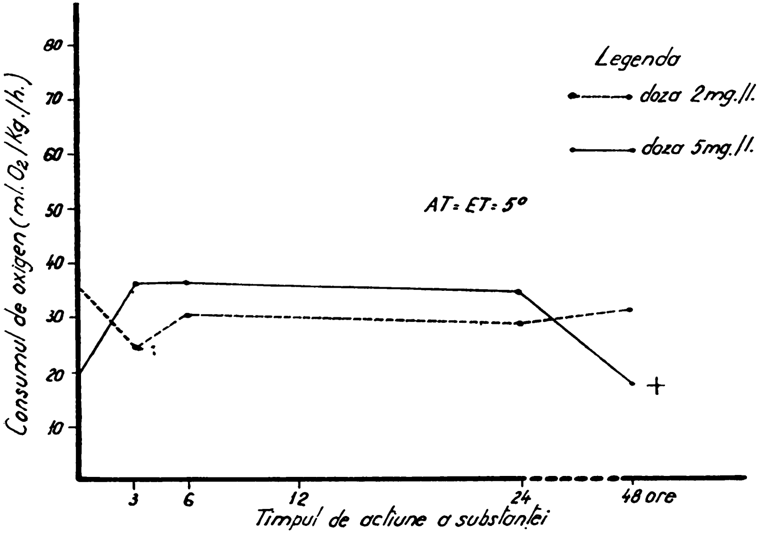


Fig. 1 — Acţiunea a două doze de acrilonitril (2 mg/l şi 5 mg/l asupra consumului de oxigen la temperatura de 5°C

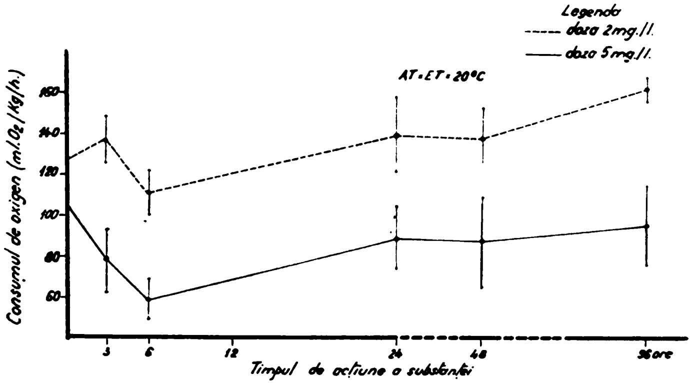


Fig. 2 — Acţiunea a două doze de acrilonitril (2 mh/l şi 5 mg/l) asupra consumului de oxigen la temperatura de 20°C

—12,71% respectiv —8,18%, de asemeni statistic nesemnificative. De menţionat tendinţa de revenire a metabolismului spre valoarea iniţială după 48 de ore de la administrarea substanţei.

Din analiza curbei consumului de oxigen al peştilor lotului nr. 2 cărora li s-a administrat doza de 5 mg/l acrilonitril în aceleaşi condiţii termice se constată că după 3 ore de la administrarea substanţei, media consumului de oxigen (37,17±6,26) depășește cu 79,82% media inițială (20,67±2,40). Din punct de vedere statistic această creștere este semnificativă.

O creștere ușor mai pronunțată se înregistrează și după 6 ore de la administrarea substanței, media consumului de oxigen (37,33±2,73) la acest interval de timp fiind cu 80,59% mai mare decît media inițială și foarte semnificativă din punct de vedere statistic. Între 24 și 48 ore, 4 din cele 8 exemplare au murit. (TL_{50} la temperatura de 5°C este mai mare de 24 de ore și mai mic de 48 de ore.)

Analizînd graficul din figura 2, remarcăm că doza de 2 mg/l determină o sensibilă creștere a consumului de oxigen +15,61% după 3 ore de la administrarea substanței, media fiind de 67,02±14,95 față de media inițială 57,97±16,23. După 6 ore media consumului de oxigen scade cu 28,70% față de valoarea inițială, revine apoi peste această valoare +18,70% după 24 de ore, creșterea menținîndu-se în limitele acestor valori și la 48 de ore (+15,69%). Nici una din aceste oscilații față de valoarea inițială nu este semnificativă din punct de vedere statistic. O creștere mult mai pronunțată de +57,34%, se înregistrează după 96 de ore la administrarea substanței media consumului de oxigen la acest interval de timp fiind de 91,21±4,98.

Doza de 5 mg/l acrilonitril administrată lotului nr. 4 la acest nivel termic (20°C), determină după toate intervalele de timp cercetate scăderi ale consumului de oxigen, față de media inițială (106,55±31,24). Astfel după 3 ore media consumului de oxigen (78,39±15,73) este cu —26,42% mai mică decît valoarea inițială, dar nesemnificativă din punct de vedere statistic. O scădere mai accentuată a consumului de oxigen de —43,88% se obține la 6 ore după administrarea noxei, media la acest interval de timp fiind de 59,79±9,32 și semnificativă din punct de vedere statistic. După celelalte intervale de timp cercetate (24,48 și 96 ore) se constată o tendință de revenire a consumului de oxigen aproape de valoarea inițială cu toate că media acestui consum este cu —15,85%, —18,36% și respectiv cu —11,68% mai mică decît consumul standard.

Rezultatele obținute în a III-a variantă experimentală în care am cercetat acțiunea celor două doze de acrilonitril asupra consumului de

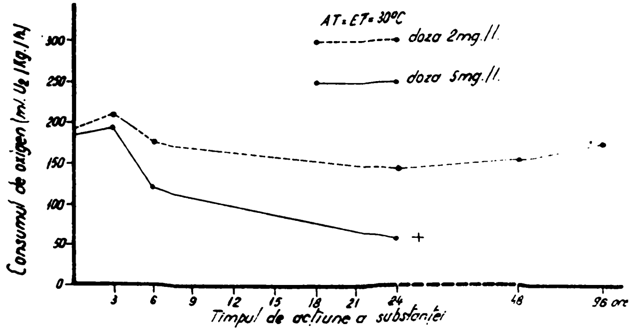


Fig. 3 — Influența a două doze de acrilonitril (2 mg/l și 5 mg/l) asupra consumului de oxigen la *Carassius auratus gibelio* Bloch la temperatura de 30°C

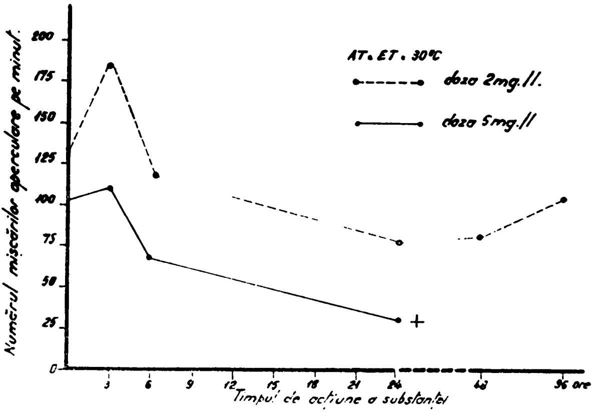


Fig. 4 — Influenţa a două doze de acrilonitril (2 mg/ şi 5 mg/l) asupra frecvenţei aperculare la *Carassius auratus gibelio* Bloch la temperatura de 30°C

oxigen şi mişcărilor operculare în condiţiile temperaturilor de 30°C sînt prezentate în graficile din figurile 3 şi 4.

Analizînd graficul 3 se evidenţiază că doza de 2 mg/l acrilonitril provoacă de această dată cu excepţia intervalului de 3 ore scăderi ale consumului de oxigen faţă de media iniţială (193,99±17,53). La 3 ore după introducerea animalelor în acrilonitril, media acestui consum (209,72±19,76) este cu +8,10% mai mare decît valoarea standard şi este nesemnificativă din punct de vedere statistic. Mediile consumului de oxigen obţinute la 6 ore (140,74±5,90) la 24 ore (151,17±11,27) la 48 ore şi (174,59±12,01) la 96 ore, sînt cu —9,26%, —27,44%, —22,07% respectiv —10% mai mici decît consumul iniţial. Din punct de vedere statistic este semnificativă numai scăderea de —27,44% înregistrată la 24 ore şi cea de —22,07% obţinută la 48 de ore.

Urmărind curba consumului de oxigen al lotului 4, înaintea şi după introducerea animalelor în apă cu 5 mg/l acrilonitril se constată că după 3 ore valoarea medie (194,80±19,27) este sensibil mai mare +3,68% faţă de valoarea iniţială, 187,88±7,67. La intervalul de 6 ore de la introducerea animalelor în apa conţinînd doza respectivă de poluant se observă o scădere fabuloasă de —35,64% a mediei consumului de oxigen (120,91±9,71) faţă de valoarea martor. Această scădere este foarte semnificativă din punct de vedere statistic. Diminuarea consumului de oxigen continuă şi la intervalul de timp de 24 de ore cînd 6 din cele 10 exemplare au murit. Nici unul din animalele acestui lot n-a supravieţuit la intervalul de 48 ore, TL_{50} fiind mai mic de 24 ore în condiţiile temperaturilor de 30°C.

Modificarea valorilor consumului de oxigen sub influenţa celor 2 doze de acrilonitril este însoţită de modificări corespunzătoare ale numărului de mişcări operculare pe minut (fig. 4).

DISCUŢIA REZULTATELOR

Pentru a avea o imagine mai clară asupra acţiunii noxei utilizate în cercetările noastre la cele trei nivele termice, am alcătuit pe baza datelor obţinute grafice sintetice, prezentate în figurile 5 şi 6. În acest mod avem posibilitatea interpretării comparative a relaţiei efect — doză şi efect — durată pe de o parte, iar pe de altă parte a evidenţierii dependenţei de temperatură a acestui relaţii.

Se constată că doza de 2 mg/l nu este letală la niciunul dintre nivelele termice la care s-au făcut experimentele, ceea ce corespunde limitei de admisibilitate. În condiţii de hipotermie (5°C) această doză determină un efect metabolic de mică amploare, la toate intervalele de timp cercetate de noi.

Remarcăm însă faptul că la temperaturile superioare (în special la 20°C), doza de 2 mg/l determină o creştere a valorilor metabolismului respirator. Explicarea acestui comportament diferit poate fi pusă în legătură cu reactivitatea diferenţiată a organismului respectiv la acţiunea unui agent oarecare în funcţie de nivelul termic. Asemenea rezultate au fost menţionate recent în literatura de specialitate (Luessem şi Schlimme, 1971 ; Marinescu, 1971).

Doza superioară de 5 mg/l (fig. 6) evidenţiază de asemenea un comportament diferenţiat al acestei specii în raport cu nivelul termic la care s-au făcut experimentele. În timp ce la 5° şi 30°C (temperaturi extreme pentru sezonul respectiv în mediul natural mai-iunie), acrilonitrilul s-a dovedit a fi letal, la temperatura de 20°C peştii au manifestat o rezistenţă evidentă la acţiunea noxei. Similar cu constatarea făcută de unul dintre noi anterior (Marinescu, 1971) într-un experiment în care a fost urmărită acţiunea adrenalinei asupra metabolismului respirator la o specie marină *(Gobius mellanostomus)* în raport cu temperatura

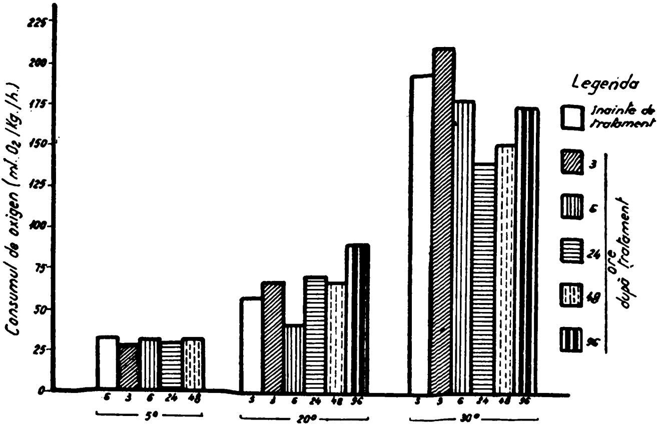


Fig. 5 — Acţiunea acrilonitrilului în doze de 2 mg/l asupra consumului de oxigen la *Carassius auratus gibelio* Bloch la trei nivele termice mediului ambiant în două sezoane ale anului, explicația fenomenului constatat de noi în prezenta lucrare, trebuie căutată în relația organism — temperatură de adaptare (temperatura din mediul natural care constituie nivelul termic optim pentru existența speciei respective).

Este interesant de remarcat că la ambele temperaturi, la care acrilonitrilul s-a dovedit a avea un efect letal (5 și 30°C), în primele ore de la plasarea peștilor în mediul cu noxă s-a înregistrat o creștere a nivelului metabolismului energetic, în contrast cu situația de la 20°C, unde valorile consumului de oxigen au rămas tot timpul sub nivelul inițial, manifestînd o tendință de revenire, care totuși după 96 ore nu era completă. Potrivit accepțiunii actuale în conceptul de stress (Selye, 1950) evoluția metabolismului respirator ar putea indica o adaptare la noxă prin diminuarea schimburilor energetice la organisme ce rămîn cel puțin aparent neafectate de acțiunea acrilonitrilului (Kinne, 1963; Gronow, 1974).

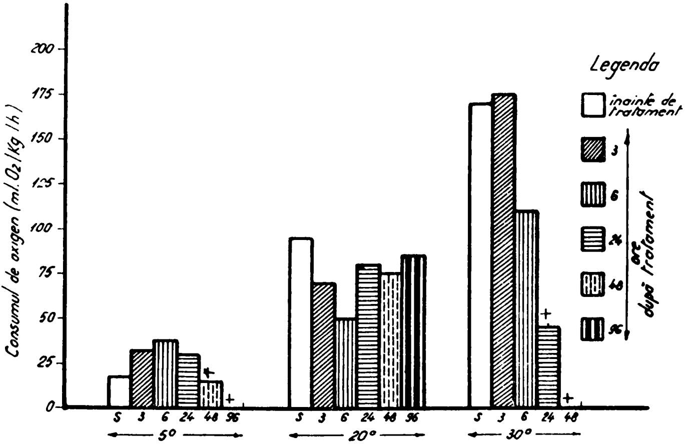


Fig. 6 — Acțiunea acrilonitrilului în doză de 5 mg/l asupra consumului de oxigen la *Carassius auratus gibelio* Bloch, la trei nivele termice

Frecvența mișcărilor operculare la peștii expuși acțiunii acrilonitrilului la temperatura de 30°C (fig. 4) indică în cazul ambelor doze un comportament similar după 3 ore se înregistrează o creștere semnificativă, după care ritmul mișcărilor scade pînă la 24 ore. Pentru doza de 2 mg/l, urmează o perioadă de revenire, încît la 96 ore ritmul respirației revine la valoarea inițială. Semnificativ ne apare faptul că evoluțiile consumului de oxigen și mișcărilor operculare sînt foarte asemănătoare. Este evident că în acest caz nu putem vorbi de o stare de hipoxie, determinată de o blocare a schimbului gazos la nivelul branhiilor (Doudoroff, 1957) sau de depășirea capacității maxime de ventilare (Skidmore, 1970), ci de o acțiune directă asupra centrilor nervoși. Rămîne pentru cercetările viitoare stabilirea exactă a naturii acestei influențe.

CONCLUZII

1. Doza de 2 mg acrilonitril/litru apă s-a dovedit a nu avea un efect letal la niciuna dintre cele 3 temperaturi de adaptare (5, 20 şi 30°C).

2. Acţiunea toxică (letală) a dozei de 5 mg/l depinde de temperatura mediului ambiant este prezentă la 5 şi 30°C, lipsind la 20°C.

3. Pentru acest comportament diferit se recomandă reducerea limitei de 5 mg/l, considerată a fi concentraţia limită de substanţă, determinată pe baza influenţei asupra regimului sanitar al apelor.

4. Evoluţia similară a valorilor consumului de oxigen şi a frecvenţei mişcărilor operculare indică o acţiune directă a acestei noxe asupra centrilor nervoşi.

BIBLIOGRAFIE

1. BANDT H. J., *Phenolabwässer und Abwasserphenole, ihre Entstehung, Schadwirkung und abwassertechnische Behandlung — Eine monographische Studie*, Berlin, 1958.
2. BESPAMIATNOV G. P., BOGUSEVSKAIA K. K., BESPAMIATNOVA A. B., KROTOV A., ZELENSKAIA L. A., PLEHOTKIN V. F., SMIRNOV G. G., Leningrad, izd. Himia, 2, p. 202—244, 1972.
3. DOUDORFF P., *Water Wiality Requiermenta of Fishes and Effects of Toxic Substances.* In The Physiology of Fishes M. E. Brown (Ed.), Acad. Press Inc. Publ. New York, vol. I, 22—62, 1957.
4. DRĂGHICI O., Societatea de ştiinţe biologice din R.S.R., Comunicări de fiziologie animală, p. 115—122, 1971.
5. FRY, F. E. J., *Thermobiology*, ed. A. H. Rose, Acad. Press, London and New York, p. 375—409, 1967.
6. KATZ M., *Effects of Water Quality and Water Pollution on Fish*, J. Water Poll. Contr. Fed., 44, 6, 1—69, 1972.
7. KINNE O., *Adaptation, a Primary Mechanism of Evolution*, Museum of Comparative Zoology, Special Publ., 27—49, 1963.
8. LEONTE E., B. I. Cerc. Pisc., 137—144, 1973.
9. MARINESCU A. G., St. cerc. Biol., Ser. Zool., 23, p. 6, 1971.
10. Mc LEOD J. C., PRESSAH E. J., Fish. Res. Bd. Canada, 30, 4, 485—492, 1973.
11. O'HARA J., Water Res., 5, 6, 321—327, 1971.
12. PORA E. A., REJEP A., OROS I., SCHWARTZ A., Bul. I. C. P. Bucureşti, 16, 1, p. 82—86, 1957.
13. PICOS C. A., SCHMIDT D., POPOVICI I., Zeitsch. f. Vergl. Physiol. 63, p. 146—150, 1969.
14. PRECHT H., Zeitschr. Naturfrosch., 46, p. 26—35, 1949.
15. SANTA N., MARINESCU AL. G., Rev. Roum. Biol. Serie Zool., 15, 6, p. 416—425, 1970.
16. SELYE, H., *Textbook of Endocrinology*, 2nd. ed. Acta Endocrinologica, Montreal, p. 1—914, 1949.
17. WOHLSCHLAG D. E., CAMERON J. N., CECH J. J., Contr. Marine Science, 13, 89—104, 1968.

L'ACTION D'ACRYLONITRIL SUR LE MÉTABOLISME ÉNÉRGETIQUE À *CARASSIUS AURATUS GIBELIO* BLOCH. EN RAPPORT AVEC LA TEMPÉRATURE D'ADAPTATION

Résumé

Les auteurs ont étudié l'action de l'acrilonitril en dose de 2 mg/l et de 5 mg/l sur le métabolisme énergétique des poissons, à trois niveaux thermiques (5°C, 20°C et 30°C).

La dose de 2 mg^{1}l, expérimentée a chacune des trois températures n'a pas eu d'effet toxique (létal), determinant des effets métaboliques de petite ampleur à des températures baissées (5°C) et des angruentations des valeurs du métabolisme respirateur, à des températures élevées, notamment à 20°C.

La dose de 5 mg/l a une action toxique (létale) qui dépend de la température du milieu environment, étant présente a 5°C et 30°C et absente à 20°C.

Facultatea de învăţămînt pedagogic Piteşti
Primit în redacţie la 15 mai 1978

ACȚIUNEA HRANEI ASUPRA METABOLISMULUI ENERGETIC LA *CARASSIUS AURATUS GIBELIO* BLOCH ÎN CONDIȚII DE HIPERTERMIE

O. DRĂGHICI

Problema acțiunii hranei asupra metabolismului energetic al poikilotermelor a necesitat un interes deosebit din partea cercetătorilor, utilizîndu-se cu predominanță în experimentare amfibieni și chelonieni (Bonnet, 1926 ; Burlacu și Vlădescu, 1965 ; Burlacu și alții 1966) și mai puțin pești (C. A. Picoș, 1956 ; 1960 ; 1961 ; Al. G. Marinescu 1971 ; O. Drăghici, 1971). Deoarece sînt foarte puține indicații în literatură referitoare la posibilitățile de utilizare a hranei într-o gamă mai largă de temperaturi ne-am propus unele investigații asupra acțiunii hranei proteice în condiții de hipertermie.

MATERIAL ȘI METODĂ

Am utilizat 30 de exemplare din specia *Carassius auratus gibelio* Bloch. în greutate de 14—34 g întreținute în laborator, timp de o lună de zile în acvarii cu apă curentă și în condiții de inaniție. Pentru fiecare nivel termic la care s-au efectuat determinări am repartizat cîte un lot de animale (pentru 20°C lot I, pentru 28°C lotul II, pentru 33°C lotul III).

Aclimatarea animalelor la temperatura de experimentare s-a făcut timp de 7 zile, loturile II și III fiind transferate treptat la nivelul termic corespunzător (28°C și respectiv 33°C) pentru a evita șocul termic.

Hrănirea animalelor din loturile I și II s-a făcut „ad libitum“ cu albuș de ou fiert și rîme tocate, iar animalele lotului III au fost hrănite cu sonda deoarece au refuzat hrana. Aceasta era reprezentată printr-o soluție de hidrolizat proteic de o compoziție cunoscută administrată într-o cantitate în așa fel încît să revină 2 g de substanță uscată pe kilocorp.

Ca indici fiziologici s-au determinat consumul de O_2, dozarea sa fiind făcută după metoda Wincler, în condițiile camerei respiratorii deschise, temperatura corporală și frecvența operculară.

Temperatura corporală a fost determinată utilizînd o tehnică termoelectrică utilizată, de Barett și Hester (1964), iar frecvența operculară după o tehnică propusă de Pora și Nițu (1952).

Determinarea celor trei indici s-a efectuat înaintea hrănirii și după 1, 2, 3, 4 și 5 ore de la administrarea hranei.

REZULTATE ŞI DISCUŢII

Valorile medii ale consumului de oxigen pentru cele trei loturi sînt redate în tabelul 1, iar în graficul din fig. 1 sînt prezentate mediile consumului de oxigen şi mişcările operculare. În graficul din fig. 2 sînt expuse valorile temperaturilor corporale. Urmărind tabelul se poate observa că după 2 ore de la administrarea hranei se obţine o creştere semnificativă din punct de vedere statistic de +25,18%. Creşterea se menţine şi după 3 ore de la administrarea hranei fiind însă ceva mai puţin amplă (+23,95%). Creşteri statistic semnificative ale consumului de oxigen au fost înregistrate şi după 4, 5 ore de la ingerarea hranei, ele fiind de +22,39% şi respectiv +20,38%. Urmărind graficul din fig. 1 se observă că media frecvenţei respiratorii urmează un traseu similar cu cel pe care îl descrie curba consumului de oxigen. Graficul din fig. 2 prezintă un fenomen deosebit de interesant şi anume acela că în timp ce temperatura tegumentară şi subopercülară scade semnificativ la 1 oră după hrănire cînd consumul de oxigen creşte, temperatura anală înregistrează o creştere semnificativă, revenind apoi uşor sub valoarea ini-

Tabelul nr. 1

Acţiunea hranei asupra consumului de oxigen la 3 niveluri termice

Nr. lot	T°C	Greutatea medie g	Înainte de hrănire	Media consumului de O_2, în ml/kg/h, după hrănire				
				1 oră	2 ore	3 ore	4 ore	5 ore
I	20°C	25,31	M±m 209,31±16,98	163,90± 11,71	181,01± 15,65	179,22± 11,07	176,97± 11,27	173,95± 9,30
			Variaţia, %	+13,35	+25,18	+23,95	+22,39	+20,50
			Valoarea „p“	$p<0,5$	$p<0,05$	$p<0,05$	$p<0,05$	$p<0,05$
II	28°C	20,72	M±m 179,50±15,34	208,10± 15,66	230,66± 12,57	204,19± 11,57	183,48± 15,91	126,10± 17,60
			Variaţia, %	+15,87	+28,43	+13,69	+2,16	+3,62
			Valoarea „p“	$p<0,5$	$p<0,02$	$p<0,5$	$p<0,5$	$p<0,5$
III	33°C	28,33	M±m 144,59±10,35	265,40± 8,24	243,20± 20,61	240,19± 19,97	215,54± 17,01	217,47± 18,40
			Variaţia, %	+26,79	+16,19	+17,45	+2,97	+3,89
			Valoarea „p“	$p<0,05$	$p<0,55$	$p<0,5$	$p<0,5$	$p<0,5$

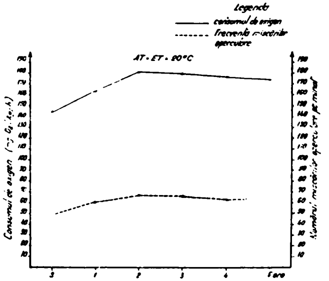


Fig. 1 Acţiunea hranei asupra metabolismului în condiţiile temperaturii de 20°C.

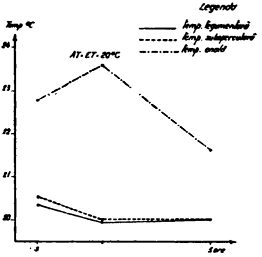


Fig. 2 Modificările temperaturii corporale consecutive administrării hranei în condiţiile temperaturii de 20°C.

ţială, după 5 ore de la ingerarea hranei. Pe baza consumului mediu de oxigen şi a valorilor medii ale mişcărilor respiratorii la lotul II am construit graficul din fig. 3, valorile temperaturilor corporale fiind cuprinse în fig. 4.

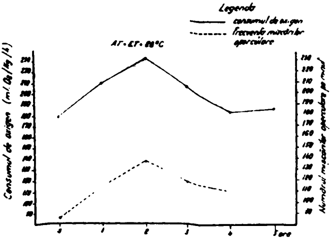


Fig 3 Acţiunea hranei asupra metabolismului energetic în condiţiile temperaturii de 28°C

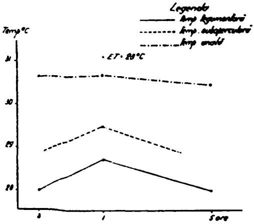


Fig 4 Valorile temperaturii corporale consecutiv administrării hranei la temperatura de 28°C

Valoarea maximă a consumului de oxigen şi distinct semnificativă statistic se obţine tot la 2 ore de la administrarea hranei, creşterea fiind de +28,43% faţă de valoarea medie iniţială. La celelalte intervale de timp (3, 4 şi 5 ore) după hrănire amplitudinea efectelor hipermetabolice determinată de hrana proteică diminuează. Aceeaşi evoluţie înregistrează şi curba frecvenţei respiratorii şi a temperaturilor corporale. Precizăm faptul că determinarea temperaturilor corporale s-a făcut numai la începutul şi sfîrşitul experimentului pentru a evita efectul manipulării animalelor.

În condiţiile temperaturilor de 33°C valoarea maximă a consumului de oxigen se înregistrează în prima oră după hrănire şi este de +26,79% fiind semnificativă din punct de vedere statistic.

Amplitudinea efectelor hipermetabolice diminuează treptat spre sfîrşitul intervalului de experimentare.

Urmărind graficul sintetic din fig. 5 se constată că în timp ce valoarea maximă a A.D.S. a hranei proteice se obţine după 2 ore de la hrănire la temperatura de 20 şi 28°C (+25,18% respectiv +28,43%), creşterea maximă a consumului de oxigen pe fondul administrării hranei

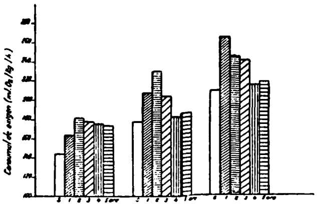


Fig 5 Consumul de oxigen consecutiv administrării hranei la trei nivele termice

la temperatura de 33°C se obţine după o oră. Subliniem faptul că rezultatele noastre concordă cu acelea obţinute de **Pora** şi **Niţu** (1953), care, urmărind influenţa hranei asupra ritmului respirator, constată o creştere maximă a acestuia după 2 ore de la ingestie. Autorii semnalează menţinerea acestor efecte 3—4 ore după ingerarea hranei, aşa cum am obținut și noi creșteri semnificative ale consumului de oxigen după 4 și 5 ore, la temperatura de 20°C.

Ca și autorii menționați apreciem că această creștere se datorează intensificării activității digestive în timp ce creșterile nesemnificative obținute în primele ore după hrănire (la 20 și 28°C) se datoresc intensificării activității motorii, în urma intervenției excitantului alimentar (Pora și Persecă, 1959).

Valoarea maximă a A.D.S. obținută mai rapid (la 1 oră) în condițiile temperaturii de 33°C poate fi atribuită intensificării ratei digestiei pe măsura creșterii temperaturii (Smit, 1967; Gomazkov, 1959) micșorîndu-se astfel durata instalării efectului hipermetabolic al hranei

În același mod poate fi explicată și a doua constatare care se desprinde din analiza datelor noastre, și anume că, la temperatura de 20°C, creșterea metabolismului după 1 și 2 ore este mai puțin amplă decît aceea înregistrată după aceleași intervale de timp, la 28°C. Acest fenomen a fost pus în evidență și de alți autori, la alte poikiloterme, cum sînt amfibienii și chelonienii (Bonnet, 1926; Burlacu și Vlădescu 1965; Burlacu și alții, 1966) și chiar la pești. Astfel Pora și Persecă (1959) studiind acțiunea conjugată a hranei și temperaturii asupra metabolismului respirator la pești, găsesc că prin creșterea temperaturii de 20—21°C cu 3°C se obține o creștere a ritmului respirator. Al. G. Marinescu (1971 constată că, la crapul de cultură, în condițiile temperaturii de 23°C, valoarea medie a A.D.S. a amidonului, este sensibil mai mare (11,6%) decît cea obținută la temperatura de 14°C (7,8%).

Fenomenul relatat de noi este însoțit de un răspuns diferențiat al temperaturilor corporale mai amplu la temperatura de 28°C decît la temperatura de 20°C. După părerea noastră mecanismele de reglare compensatorie a circulației în schimbările de temperatură, invocată de unii autori (Pegel și Remorov, 1963; Potts și Morris, 1968) sînt răspunzătoare de acest tablou reacțional, ele dovedind o solicitare a circulației sanguine la nivelul tractului digestiv, consecutivă administrării hranei, ca urmare a intensificării activității acestuia.

În lumina datelor prezentate, putem aprecia că randamentul termodinamic, cu care este utilizată hrana, variază cu temperatura mediului, consumul de „lux“ (după Lusk, 1922), fiind mai restrîns la temperaturiledin zona termică neutră (20°C) decît la temperaturi ridicate, probabil unei mai bune economii a metabolismului energetic.

CONCLUZII

1. Hrana proteică reprezentată prin albuș de ou fiert și rîme tocate determină o A.D.S. însemnată la temperatura de 20°C după 2, 3, 4 și 5 ore de la hrănire (+25,18%; +23,95%; +22,39; +20,38%).

2. La temperaturi mai ridicate 28 și 33°C A.D.S. este mai pronunțată +28,43% respectiv +26,79%, aceasta din urmă obținută în prima oră după hrănire.

BIBLIOGRAFIE

1. BARET I., HESTER F. J., Nature 203, 96, 1964.
2. BONNET R., Ann. Physiol. Physico-chim. biol. 2, 2, 1926.
3. BURLACU GH., VLĂDESCU C., Soc. St. Nat. și Geografie. Comunicări zool., 3, p. 10—15, 1965.

4. BURLACU GH., MARINESCU GH., ŞERBAN G., St. cerc Biol. Sér. zool., 18, 4, p. 349—352, 1966.
5. DRĂGHICI O., Comunicări de fiziologie animală, p. 116—122, 1971.
6. LEONTE E., BURLACU GH., MARINESCU AL. G., Buletinul de cercetări piscicole, Anul XXIX, nr. 4, p. 5—12, 1970.
7. LUSK H. G., Medicine Baltimore, 1, p. 311—353, 1922.
8. MARINESCU AL. G., St. Cerc. Biol. Ser. Zool., 21, 6, p. 333—338, 1969.
9. MARINESCU AL. G., Teză de doctorat, Univ. Babeş-Bolyai, Cluj, 1971.
10. PICOŞ C. A., An. Inst. Cerc. Pisc. 1, p. 353—384, 1956.
11. PICOŞ C. A., An. Univ. „C. I. Parhon“, Ser. St. Nat., Biol., 24, p. 177—184, 1960.
12. PICOŞ C. A., Autoreferatul lucrării de dizertaţie, Iaşí, p. 1—33, 1961.
13. PORA A. E., NIŢU S., St. Cerc. St. Cluj, 3, 224—245, 1953.
14. PORA A. E., PERSECA T., Studio Univ. Babeş-Bolyai, Cluj, ser. LI, 2, p. 139—142, 1959.

L'ACTION DE LA NOURRITURE SUR LE MÉTABOLISME ÉNÉRGETIQUE À *CARASSIUS AURATUS GIBELIO* BLOCH. DANS LES CONDITIONES DE HIPERTERMIE

Résumé

L'auteur á etudié l'influence de la nourriture proteique sur le metabolisme energetique a trois niveaux termique (20°C, 28°C et 33°C).

Donc les conditions des températures de 20°C la nourriture proteique determine une prononcée A.D.S. après 2, 3, 4 et 5 heures (+ 25,18% ; + 23,95% ; + 22,39% ; 20,38%).

Dons les conditions de températures de 28°C et 33°C, A.D.S. de la nourriture proteique est de +28,43%, respectif 26,79%.

Insitutul de învăţămînt superior Piteşti

Primit în redacţie la 20 mai 1978

PRIMELE DATE ASUPRA CUIBĂRITULUI SFRINCIOCULUI MARE (*LANIUS EXCUBITOR* L.) ÎN OLTENIA ȘI MUNTENIA

MIRCEA MĂTIEȘ, VICTOR CIOCHIA

Cu referire la România, Ciochia (1956), Mătieș (1964, 1968), Cătuneanu (1965), Munteanu (1966) și Kovàts (1970) au precizat că aria de nidificare pentru *Lanius excubitor* L. ocupă mai ales zona deluroasă, pînă la 700—800 m altitudine[*], limitrofă Carpaților. Nidificarea nu a fost stabilită, pînă în prezent, pentru Oltenia și Muntenia (Dombrowski, 1912; Cătuneanu, 1965; Mătieș, 1968).

Pe baza literaturii existente, a materialului comparativ indigen și străin (12 păsări din R. P. Polonă, 16 din U.R.S.S.[**] pe care l-am avut la dispoziție, ca și a observațiilor proprii, susținem mai jos că *L. e.* (prin subspecia *L. e. e.*[*] cuibărește atît în Oltenia cît și în Muntenia, de-a lungul Subprovinciei Subcarpatice (fig. 1).

METODA DE LUCRU

Păsările clocitoare și locurile lor de nidificare au fost identificate exclusiv în perioada de cuibărit și postnupțială — 1.V—31.VIII — prin adaptarea și utilizarea metodei traseelor (după Munteanu, 1968). Cu scopul de a se calcula densitatea perechilor clocitoare pentru fiecare km^2 s-a considerat că lățimea traseului, în care se pot identifica toate exemplarele, nu poate depăși 0,2—0,4 km (cîte 0,1—0,2 km de fiecare parte a observatorului.

REZULTATE ȘI DISCUȚII

Datele asupra cuibăririi sfrînciocului mare în Oltenia și Muntenia au fost obținute, în anul 1953 și în intervalul 1969—1972, prin cercetarea mai multor fîșii de teren cu lățimea cuprinsă între 0,2—3,4 km și cu

---

[*] Prescurtări alt. = altitudine (a); Carp. Merid. (Făg.-Bcgi) = Ținutul Carpaților Meridionali, Districtul estic (Făgăraș-Bucegi); Col. M.M. = Colecția M. Mătieș; dl. = deal (ul); expl. = exemplar (ul); jud. Ag. = județul Argeș; juv. = pasăre tînără; *L.e.* = *Lanius excubitor* L.; *L.e.e.* = *L.e. excubitor* L.; *L.e.h.* = *L.e. homeyeri* Cab.; l. = luncă (a) R. = rîu (l); s. = sat (ul); Subcarp. Ag. = Districtul Subcarpaților Argeșului.

[**] Unul dintre autori mulțumește și pe această cale dr. D. Munteanu, de la Stațiunea „Stejarul" — Pîngărați, care a înlesnit împrumutarea materialului din străinătate.

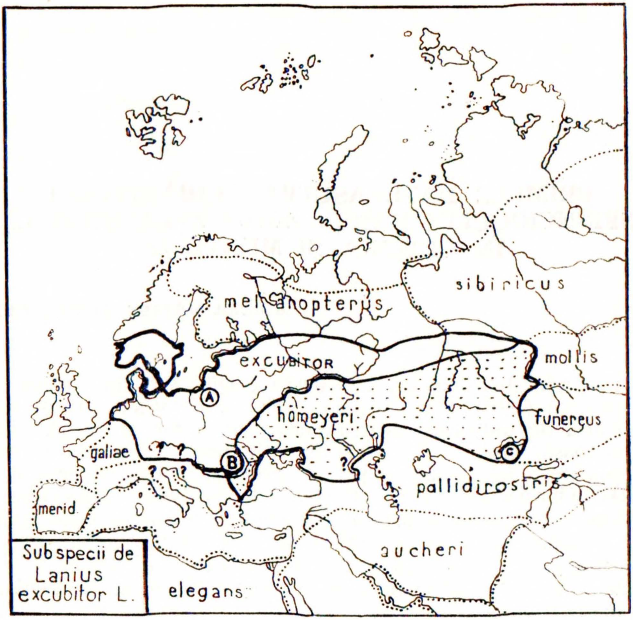


Fig. 1 — Răspîndirea geografică a subspeciilor de *Lanius excubitor* L. în Europa, Asia de apus și în nordul Africii (cu modificările autorilor, după OLIVER, 1944; DEMENTIEV și col., 1954 etc.). Literele încercuite (*A*, *B* și *C*) reprezintă locul de proveniență pentru unun număr de 3 exemplare, cercetate, ce sînt tratate în figura 4

lungimea totală de 1 200—1 300 km (fig. 2, partea punctată). Totalul locurilor de nidificare descoperite și cercetate periodic a fost de 10; în fiecare loc s-au identificat cel mult 1—2 perechi clocitoare. Redăm situația locurilor de nidificare descoperite (fig. 2, cifrele încercuite):

1. *Tismana, 340—400 m alt. — Subcarp. Jiului.* În intervalul 3.VII—26.VII.1953 s-a observat o pereche în apropierea pîrîului Tismana pe copacii din culturile de porumb și s-a colecționat un expl. juv.*, de 80—90 de zile.

2. *Merișani (s. Brăteasca), l. Argeșului, 330—340 m alt. — Subcarp. Ag.* La 17.VI.1970 s-a colecționat un expl. juv., de 45—50 de zile, ce staționa pe sîrme electrice, în partea stîngă a șoselei Pitești—C. Argeș (Col. M.M., inv. 238).

3. *Merișani (s. Vîlcele), l. Argeșului, 340—355 m alt. — Subcarp. Ag.* La 25.VI.1972 s-a identificat un exemplar pe sîrme electrice.

4. *Mălureni, l. Vîlsanului, 350—370 m alt. — Subcarp. Ag.* În 24.VI.1972 s-a identificat o pasăre ce staționa pe vîrful unui arbore, în apropiere de reședința comunei.

5. *Băiculești (s. Zigoneni), l. Argeșului, 380—400 m alt. — Subcarp. Ag.* La 2.V.1970 s-a identificat un cuib de *L.e.*, pe un nuc, la 4 m

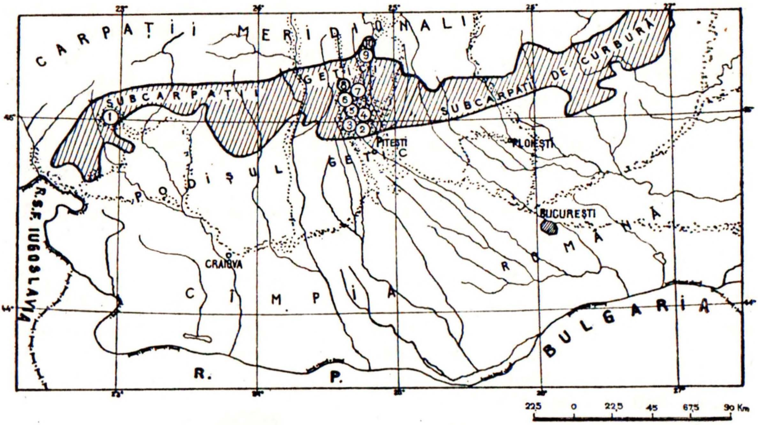

CARPAŢII MERIDIONALI
SUBCARPAŢII GETICI
SUBCARPAŢII DE CURBURĂ
PODIŞUL GETIC
CÎMPIA ROMÂNĂ
R.S.F. IUGOSLAVIA
BULGARIA
R. P.
PITEŞTI
PLOIEŞTI
BUCUREŞTI
CRAIOVA
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
23°
24°
25°
26°
27°
45°
44°
22,5 0 22,5 45 67,5 90 Km

Fig. 2 — Situaţia nidificării sfrînciocului mare (*L.e.e.*) în Oltenia şi Muntenia (original). Cifrele încercuite reprezintă nr. de ordine al locurilor de nidificare descoperite şi tratate în text ; spaţiul punctat — fîşiile de teren cercetate ; cu linii oblice — zona de nidificare probabilă

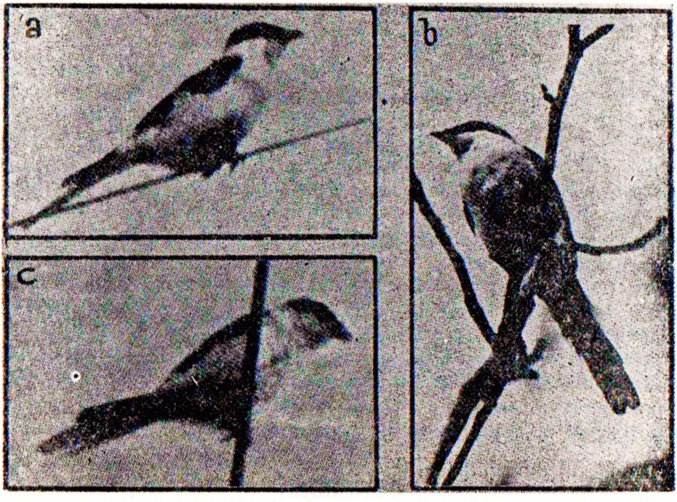


Fig. 3 — Cele 3 păsări adulte identificate şi fotografiate cu ocazia traseului ornitologic parcurs în 2.VIII.1972, de la nord către sud, peste întreaga zonă de nidificare din Subcarp. Ag. (lungimea traseului = 45 km ; lăţimea = 0,4 km ; suprafaţa = 18 km^2 ; densitatea găsită = 0,08 perechi clocitoare pentru fiecare km^2 ; foto : M. Mătieş). ***a*** şi ***b*** — cele două expl. de la Valea Iaşului (locul de nidificare nr. 8) ; ***c*** — pasărea de la Băiculeşti (locul de nidificare nr. 5). La toate expl. pot fi observate rectrice schimbate recent, necrescute complet.)

înălțime, într-o zonă agricolă din l. Argeșului; conținutul: 4 pui de 4,5 cm lungime, 1 pui de 2 cm lungime și 1 ou alterat, de 19,9 mm și de 27,4 mm (Col. M.M., inv. 293). La 10.V.1970 s-a constatat că puii din cuib au fost distruși, însă păsările adulte nu au părăsit zona. În 15.VI.1970 s-a colecționat masculul adult, în același loc (Col. M.M., inv. 295).

La 17.VI.1970, dintr-o fîneață situată la mai puțin de 500 m spre aval de primul cuib, s-a colecționat un expl. juv. de 45—50 de zile (Col. M.M., inv. 294). În același loc, la 2.VIII.1972, s-a observat o altă pasăre adultă (fig. 3 c).

6. *Curtea de Argeș, l. Argeșului, 400—440 m alt. — Subcarp. Ag.* În 18.VIII.1969, lîngă gara C. Argeș, a fost identificată o pasăre singuratică.

7. *Mușătești, dl. Nuculețului, 580—620 m alt. — Subcarp. Ag.* În 25.VI.1972 s-a observat o pasăre pe sîrme electrice; la 2.VIII.1972, în același loc, s-a identificat și o pasăre tînără, probabil din aceeași familie.

8. *Valea Iașului, dl. „La Troiță", 580—610 m alt. — Subcarp. Ag.* În 2.VIII.1972 s-au identificat 2 păsări adulte, ce se aflau la o distanță de 200—300 m una de cealaltă (fig. 3, a și b).

9. *Brădulet (s. Brădetu), dl. Groșilor, 850—900 m alt. — Carp. Merid. (Făg.-Bcgi.).* La 20.VII.1972 s-au identificat două expl. juv., la o distanță de 10—15 m unul de celălalt.

10. *Nucșoara (s. Slatina), l. R. Doamnei și pășunea model Bahna Rusului, 700—950 m alt., — Carp. Merid. (Făg-Bcgi.).* Între 27—29.VI.1970 au fost observate două exemplare adulte în l. R. Doamnei și în zona pășunii model amintite. La 29.VI.1970 s-a colecționat expl. femel (Col. M.M., inv. 292) (fig. 4, B și B').

Fără intenția de a ne ocupa acum și de taxonomia acestei specii, ținem să menționăm că femela adultă colecționată la Nucșoara (fig. 1, B; fig. 4, B și B') — ca de altfel și celelalte expl. clocitoare provenite din jud. Argeș — are un penaj închis colorat, identic cu cel al exemplarelor provenite din *terra typica* pentru L.e. (fig. 1, A; fig. 4, A și A'); deosebirea acestui expl. față de *L.e.h.*, din Asia (fig. 1, C; fig. 4, C și C'), este evidentă.

Cunoscînd repartiția topografică a celor 9 locuri de nidificare identificate în jud. Argeș, cît și zonele cercetate în care subspecia nu a fost întîlnită, putem considera că *L.e.e.* cuibărește exclusiv într-o fîșie de teren de 40—50 km lățime, suprapusă peste Subcarp. Ag., cît și peste extremitatea joasă a Carp. Merid. (Făg.-Bcgi.). Făcînd analogie, și cunoscînd existența locului de nidificare nr. 1 (Subcarp. Jiului), putem afirma că zona probabilă de nidificare pentru *L.e.e.* se întinde în toată Oltenia și Muntenia, mai ales de-a lungul Subprovinciei Subcarpatice (fig. 2, spațiul marcat cu linii oblice).

CONCLUZII

Sfrînciocul mare (*Lanius excubitor* L.) cuibărește în R. S. România și la sud de Ținutul Carpaților Meridionali, de-a lungul Subprovinciei Subcarpatice a Olteniei și Munteniei, pe un teritoriu de 8 000—12 000 km^2. Cel mai coborît loc de nidificare cunoscut de aici este situat la 330—340 m alt. (Merișani, jud. Argeș), cel mai ridicat — la 700—950 m alt.

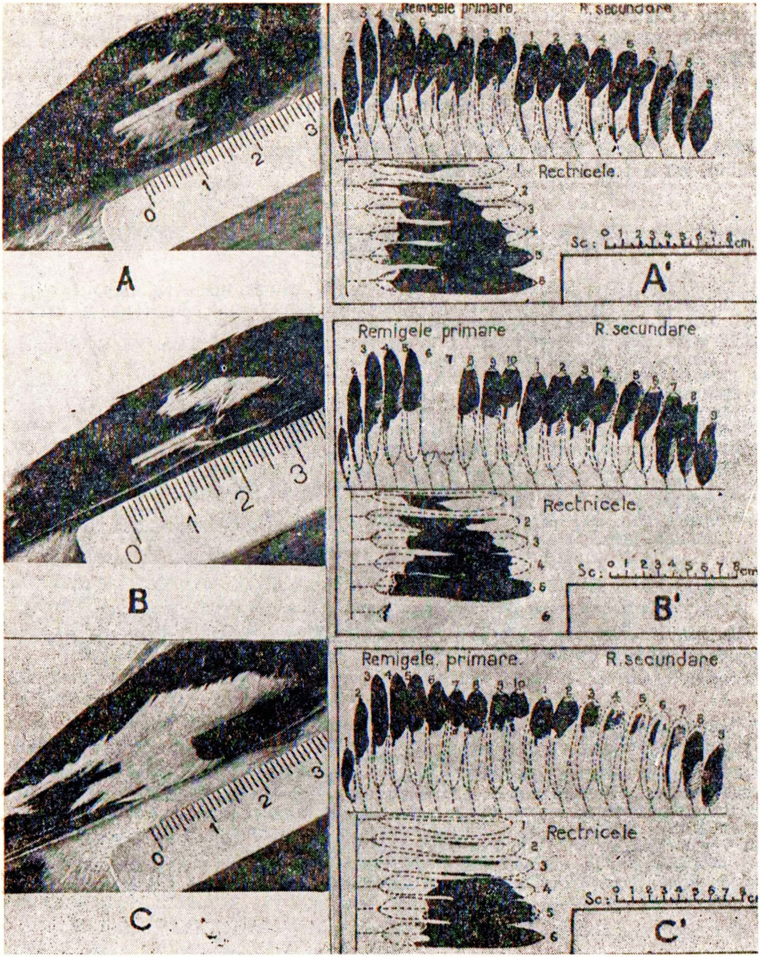

A
Remigele primare
R. secundare
Rectricele
Sc.: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 cm.
A'
B
Remigele primare
R. secundare
Rectricele
Sc.: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 cm
B'
C
Remigele primare
R. secundare
Rectricele
Sc.: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 cm
C'

Fig. 4 — Repartizarea desenelor albe și negre pe aripa închisă (stînga), pe remige și pe rectrice (dreapta), pentru cele 3 expl. marcate în figura 1 (original). *A* și *A'* — ***L.e.e., terra typica,*** ♀ ad., 5.V.1898, Grodno, R. S. S. Bielorusă (Col. : Zool. Inst. Ak. Nauk, Leningrad ; inv. 23 260). *B* și *B'* — ***L.e.e., partea de sud a arealului,*** ♀ ad., 29.VI.1970, Nucșoara, jud. Ag., R. S. România (Col. M. M., inv. 292). *C* și *C'* — ***L.e.h., partea sud-estică a arealului,*** ♂ ad., 18.III.1943, delta Ili, R. S. Kazahă (Col. : Zool. Inst. Ak. Nauk., Leningrad ; inv. 4110-54-947).

(Nucșoara, jud. Arge). În această zonă specia clocește doar sporadic, densitatea generală a ei fiind de 0,06—0,10 perechi clocitoare pentru fiecare km^2 ; efectivul actual al întregii populații clocitoare din Oltenia și din Muntenia poate fi evaluat la 600—1 000 de perechi. Zonele preferate pentru construirea cuibului sînt păşunile cu arbori rari, drumurile slab circulate, unele livezi, terenurile agricole mai liniştite etc. Efectivul clocitor actual este instalat, în cea mai mare parte secundar, ca urmare a alterării antropice a vechilor zone forestiere.

În Oltenia şi în Muntenia cuibăreşte exclusiv sfrînciocul mare (*L.e. excubitor* L.); cuibărirea sfrînciocului mare estic (*L.e. homeyeri Cab.*) în stepele României de sud-est, aşa cum a presupus Vaurie (1959), nu a fost încă confirmată.

BIBLIOGRAFIE

1. CĂTUNEANU I., *Natura, s. Biologie*, nr. 2, pag. 82—86, Bucureşti, 1965.
2. CIOCHIA V., *Date recente asupra cuibăritului sfrînciocului mare (Lannius excubitor L.) în România* — (manuscris), 1956.
3. DEMENTIEV, G. P. şi colab., *Ptiţî Sovietskogo Soiuza* — Tom. VI, Sovetskaia Nauka, pag. 30—35, Moskwa, 1954.
4. DOMBROWSKI R., *Ornis Romaniae* — pag. 304, Bukarest, 1912.
5. KOVÀTS L., *Caet de comunic.*, Muz. Oradea, pag. 113—124, 1970.
6. MATIEŞ M., *Ocrot. Nat.*, Tom. 8, Nr. 2, pag. 266—270, Bucureşti, 1964.
7. MATIEŞ M., *St. şi comunic.*, I, Muz. Piteşti, pag. 213—226, 1968.
8. MUNTEANU D., *Natura, s. Biologie*, Nr. 5, pag. 84—85, Bucureşti, 1966.
9. MUNTEANU D., *Lucr. Staţ. „Stejarul“*, Nr. 1, pag. 359—365, Bacău, 1968.
10. OLIVIER R. G., *Monographie des Pies-Grièches du Genre Lanius* — pag. 119, 129, Rouen (France), 1944.
11. VAURIE CH., *The Birds of the Palearctic fauna-Passeriformes*, pag. 107—110, London, 1959.

ERSTE BRUTNACHWEISE FÜR DEN RAUBWÜRGEN (*LANIUS EXCUBITOR* L.) FÜR OLTENIEN UND MUNTENIEN

Zusammenfassung

Die vorliegende Arbeit enthält eine Reihe von Daten und Aspekten über das Brüten des Raubwürgers (*Lanius excubitor* L.) in Oltenien und Muntenien.

Nachdem einleitend darauf hingewiesen wird, dass bisnoch kein Brutnachweis dieses Vogels in Oltenien und Muntenien vorlag, berichten die Verfasser über 10 in der Subprovinz der Subkarpaten aufgefundene und periodisch kontrollierte Brutplätze. Unter Anpassung und Verwendung der Trassenmethode zur Erforschung von Vogelbeständen wird die Brutpaardichte pro km^2 ermittelt.

An Hand von ausländischem und inländischem Vergleichsmaterial wird nachgewiesen, dass in der Subprovincz der Subkarpaten nur die *L.e. excubitor* L. des Raubwürgers brütet.

Muzeul judeţean Argeş — Piteşti
Institutul de cercetări pentru plante tehnice Braşov

Primită la redacţie la 15 mai 1978

CONTRIBUŢII LA STUDIUL FAUNEI DE MAMIFERE MICI DIN SUDUL OLTENIEI

ALEXANDRINA POPESCU, CONSTANŢA TENEA

Fauna de mamifere mici a Olteniei este puţin cunoscută deoarece pînă în prezent această regiune nu a constituit obiectul unor cercetări de mamalogie. Din această cauză, în literatura de specialitate găsim puţine date, care se rezumă doar la menţionarea unor specii ce se întîlnesc în această parte a ţării (R. Călinescu,. 1931 ; V. Ionescu, 1968; G. Vasiliu, C. Şova, 1968, S. Torcea, O. Petrache, 1972; A. Popescu, P. Barbu, M. Cociu 1977 ; P. Barbu, 1978).

Avînd în vedere importanţa acestor date atît pentru evaluarea unor complexe faunistice cît şi pentru cunoaşterea răspîndirii unor specii de mamifere pe teritoriul ţării noastre ne-am propus să prezentăm rezultatele cercetărilor noastre efectuate în sudul Olteniei.

Regiunea studiată este situată în centrul cîmpului fluvial lacustru al Caracalului fiind cuprinsă între localităţile Caracal, Deveselu, Studina şi Celaru (fig. 1).

Din punct de vedere climatic, această zonă se caracterizează prin veri calde, secetoase şi prin ierni scurte, mai puţin aspre, deoarece aici se resimte influenţa curentului de aer cald şi umed mediteranean. Media anuală a t° aerului este cuprinsă între 11—11,5°C în timp ce în iulie depăşeşte 23°C iar în ianuarie scade sub —3°C. Precipitaţiile atmosferice au un regim nestabil, media acestora fiind de 850—1 100 mm în anii ploioşi şi sub 300 mm în anii secetoşi. Stratul de zăpadă variază ca grosime şi durată. Cantitatea cea mai mare de zăpadă se înregistrează în decembrie, datorită aerului rece care pătrunde din est.

Reţeaua hidrografică este neînsemnată, apele secînd aproape complet vara.

Solurile sînt reprezentate în cea mai mare parte prin cernoziomuri fertile. La acestea se mai adaugă solurile aluvionare din lunci şi nisipoase pe dune.

Vegetaţia este caracteristică zonei de stepă şi silvostepă la care se adaugă elemente mediteraneene. Pădurea Deveselu, de unde am colectat o mare parte din materialul nostru şi care se întinde pe o suprafaţă de aproximativ 150 ha, este alcătuită din stejar, frasin, ulm, plop, salcîm, corn, păducel, porumbar, soc, măceş şi alte esenţe lemnoase (fig. 2). Vegetaţia ierboasă a pădurii formează pajişti folosite ca fîneţuri. În componenţa acestora intră plante mezofile şi xerofile, printre care multe graminee spontane.

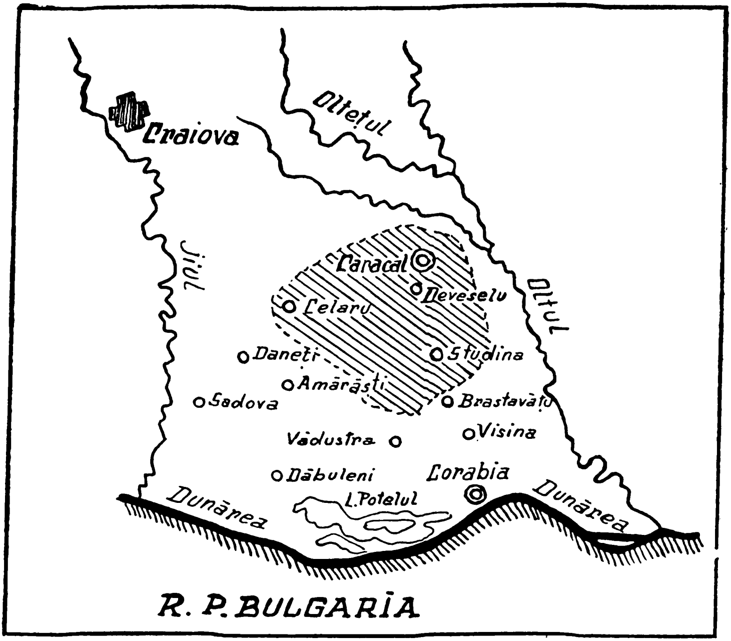

Craiova
Oltețul
Jiul
Caracal
Deveselu
Celaru
Oltul
Danețí
Studina
Amărăști
Sadova
Brastavățu
Vădastra
Vișina
Dăbuleni
Corabia
L. Potelul
Dunărea
Dunărea
R. P. BULGARIA

Fig. 1 — Schema regiunii studiate

Terenurile agricole sînt cultivate cu cereale (grîu, secară, orz, ovăz, porumb) floarea-soarelui, sfeclă de zahăr, in și plante furajere. Pe locurile mai nisipoase se cultivă vița de vie.

MATERIAL

Pentru elaborarea acestei lucrări am colectat în cursul anilor 1971—1972, 226 mamifere, care au fost capturate în majoritatea cazurilor la capcane cu arc. Acestea au fost instalate în diferiți biotopi pădure, culturi de cereale, lucernă, terenuri înțelenite. Un număr mai mic de animale s-a prins toamna la ridicarea glugilor de porumb și floarea-soarelui. De asemenea am identificat din 1 241 ingluvii piesele scheletice de la 2 892 mamifere mici. Igluviile analizate proveneau de la o colonie de cinfi *(Asio otus otus)* care a iernat în această perioadă în pădurea Deveselu. Materialul care însumează 3 118 animale aparține la 15 specii de insectivore, rozătoare și carnivore.

REZULTATE

Din prelucrarea și determinarea materialului colectat rezultă că cele 15 specii de mamifere aparțin familiilor : *Erinaceidae (Erinaceus europaeus* L.) *Talpidae (Talpa europea* L.) ; *Soricidae (Crocidura sua-*

Fig. 2 — Pădurea și cultura de cereale Deveselu

veolens, Pall., *C. leucodon,* Herm.), *Sciuridae* (*Citellus citellus,* L.) *Muridae (Rattus norvegicus,* Berkr., *Mus musculus* L., *Apodemus sylvaticus* L., *A. flavicollis* Melch., *A. micropos* Krat-Ros., *Micromys minutus* Pall.*)* ; *Microtidae (Microtus arvalis* Pall., *M. agrestis* L.*)* ; *Mustelidae* (*Mustela nivalis* L., *M. putorius* L.).

Tabelul nr. 1 cuprinde numărul și procentul animalelor capturate și identificate în ingluvii pentru fiecare specie.

În fauna de mamifere mici predomină rozătoarele care se impun ca număr de specii și indivizi. Dintre speciile de rozătoare un loc deosebit îl ocupă în perioada de cercetare, *Microtus arvalis* al cărui procent de capturare și de identificare în ingluvii a fost mare. Densitatea populației a acestui microtid, foarte comun în terenurile cultivate, se află în plină creștere în cursul anilor 1971—1972, asigurînd coloniei de ciufi o hrană abundentă și ușor de capturat. Media procentului de participare a șoarecelui de cîmp în hrana ciufilor a fost de 73,89 pe toată perioada cercetării. Această cifră a crescut însă de la 66,16% la 81,52%, în cele 2 ierni.

Valorile acestui raport sînt apropiate de cele citate de Barbu (1966) pentru regiunea Crișana (87,8%) și de Barbu și Korody (1972), pentru Cluj (78,30) și depășesc cu mult cifrele menționate de

Tabelul nr. 1

Componența specifică a mamiferelor mici din regiunea studiată

Nr. crt.	Specia	Animale capturate		Animale identificate în ingluvii		Total
		Nr.	%	Nr.	%	
1	*Erinaceus europaeus* L.	1	0,44	—	—	1
2	*Talpa europaea* L.	3	1,32	1	0,03	4
3	*Crocidura suaveolens* Pall.	5	2,21	45	1,55	50
4	*Crocidura leucodon* Herm.	3	1,32	25	0,86	28
5	*Citellus citellus* L.	9	3,98	—	—	9
6	*Rattus norvegicus* Berk.	1	0,44	3	0,10	4
7	*Mus musculus spicilegus* Pet.	45	19,91	226	9,19	311
8	*Apodemus sylvaticus* L.	53	23,45	374	12,93	461
9	*Apodemus flavicollis* Melch.	34	15,04			
10	*Apodemus microps* Krat. et Ros.	9	3,98	13	0,44	22
11	*Micromys minutus* Pall.	3	1,32	18	0,62	21
12	*Microtus arvalis* Pall.	57	25,26	2 137	73,89	2 194
13	*Microtus agrestis* L.	—	—	9	0,31	9
14	*Mustela nivalis* L.	2	0,88	1	0,03	3
15	*Mustela putorius* L.	1	0,44	—	—	1
	Total	226		2 892		3 118

Barbu și Popescu (1966), (14,20%) pentru pădurea Comorava și de Homei și Popescu (1969), (43,15%) în zona inundabilă a Dunării.

Analizînd structura de vîrstă (după lungimea diastemei) la acest microtid, se constată că din cei 2 137 de șoareci de cîmp ce au intrat în hrana de iarnă a ciufilor 1,33% au fost juvenili, 45,05% subadulți, 42,61% adulți și 10,97% indivizi senex. Numărul mare de subadulți reflectă intensitatea reproducerii șoarecelui de cîmp care s-a desfășurat în perioada anilor 1971—1972, de primăvara pînă toamna în condiții optime de climă și hrană. În cîmp, am capturat femele gestante pînă în luna octombrie, dar este posibil ca reproducerea să se fi prelungit pînă în noiembrie, deoarece temperatura s-a menținut în continuare ridicată. Numărul embrionilor găsiți a variat de la 4 la 8.

Din observațiile noastre reiese că *Microtus arvalis* a fost principalul dăunător al culturilor în această perioadă de dominare numerică. Dar efectivul populației șoarecelui de cîmp este foarte instabil, specia fiind foarte receptivă la modificarea condițiilor de viață.

Microtus agrestis, manifestînd un anumit grad de higrofilie, nu este un element comun acestei zone de stepă și silvostepă cu veri secetoase. Din cauza rarității ei, această specie nu s-a capturat la capcane. A fost însă identificată într-un procent extrem de mic (0,31) în ingluviile analizate.

Muridele sînt reprezentate în această regiune prin mai multe specii, dintre care *Apodemus sylvaticus* a atins frecvența cea mai ridicată, situîndu-se pe locul 2, după *Microtus arvalis*, în ceea ce priveşte densitatea populaţiei. Acest murid cu o mobilitate mult mai ridicată decît la celelalte specii, a fost prezent aproape în toţi biotopii studiaţi. Posedînd o mare valenţă ecologică populaţia acestui murid este mai stabilă, fiind mai puţin susceptibilă la modificarea condiţiilor de viaţă. De aceea fluctuaţiile numerice înregistrate de populaţia acestei specii nu au amploarea celor semnalate în cazul şoarecelui de cîmp. *Apodemus sylvaticus* a constituit împreună cu *A flavicollis* 12,93% din totalul mamiferelor consumate de *Asio otus otus*. Mai puţin numeros apare *Apodemus microps,* care a constituit doar 3,98% din mamiferele capturate la capcane şi 0,44% din cele identificate în ingluvii.

Mus musculus spicilegus, murid de asemenea caracteristic zonei de stepă cu culturi de cereale, este destul de frecvent în această regiune. Multe dintre exemplarele capturate de noi au fost prinse în august, la ridicarea stogurilor de pae, de floarea-soarelui şi a grămezilor de ştiuleţi de porumb. Din totalul indivizilor capturaţi, în această lună sub stoguri, 40% erau ♂♂ şi 60% ♀♀, dintre care 30% erau gestante cu embrioni mici. Numărul embrionilor într-o sarcină a variat de la 4 la 7. În ingluvii acest murid a fost identificat într-un procent de 9,19.

Micromys minutus, populează biotopii din vecinătatea apelor şi poienile pădurii. Numărul de exemplare capturate şi identificate în hrana ciufilor este mic. Unul dintre exemplarele capturate (♀) îşi făcuse cuib într-un stog de paie alături de *Microtus arvalis* şi *Mus musculus specilegus.*

Rattus norvegicus, deşi foarte numeros în jurul construcţiilor depozitelor, magaziilor, şurelor şi stogurilor de cereale din cîmp, apare într-un număr foarte mic în materialul nostru. Aceasta se datoreşte faptului că şobolanul cenuşiu evită momeala capcanelor şi este vînat puţin de ciufi, din cauza agresivităţii lui. Acest murid rămîne totuşi un dăunător foarte important pentru sectorul agricol şi zootehnic mai ales şi un pericol permanent de transmitere a unor epizotii.

Citellus citellus, ocupă de asemenea un loc de seamă în fauna de rozătoare a acestei regiuni, populînd culturile de plante furajere (lucernă, trifoi) culturile tinere de cereale, terenurile înţelenite, izlazurile, rîpele, marginea drumurilor şi liziera pădurii. Noi am capturat 9 exemplare din această specie, dintre care 1 ♀ adult primăvara într-o lucernă şi 8 indivizi tineri vara (iulie) într-un teren înţelenit. *Cittellus citellus* fiind o specie care hibernează în sezonul rece al anului nu apare în hrana de iarnă a ciufilor.

În componenţa faunei de mamifere mici din această regiune intră şi insectivorele, reprezentate prin speciile : *Talpa europaea,* capturată în decembrie (1 ♂ şi 1 ♀) şi în martie (1 ♀) ; *Erinaceus europaeus,* mai frecvent în pădure şi 2 specii de crociduri, *Crocidura suaveolens* şi *C. leucodon.* Acestea din urmă sînt singurele insectivore care prezintă o anumită importanţă pentru hrana ciufilor. Procentul lor în ingluvii scade sau creşte de la un an la altul în funcţie de numărul mai mare sau mai mic de rozătoare care intră în hrana acestor păsări răpitoare.

Dintre carnivore semnalăm în această regiune, 2 specii. Acestea sînt *Mustela nivalis* şi *Mustela putorius,* a căror hrană este alcătuită în mare parte din rozătoare. Cele 2 exemplare de nevăstuică (1 ♂ şi 1 ♀) au fost capturate în septembrie într-o cultură de floarea soarelui. Dimensiunile corporale (lg. corpului 195—210 mm ; lg. cozii 90 mm ; lg. labei posterioare 23 mm) nu sînt prea mult diferite la cele 2 sexe şi au valori intermediare între formele nordice și sudice ale speciei. Linia de demarcared între culoarea cafenie a flancurilor și cea albă a părții ventrale este foarte sinuasă. Ambele exemplare prezintă cîte două pete ovale cafenii dispuse simetric. În ingluvii nu am identificat decît un singur exemplar din această specie, nevăstuica fiind un component rar în hrana ciufilor.

Mustela putorius, deși nu se numără printre mamiferele de talie mică, îl menționăm totuși în această lucrare pentru a completa datele privind răspîndirea acestui carnivor în țara noastră. Exemplarul capturat de noi în decembrie (imatur) a avut următoarele dimensiuni lg. corpului 330 mm, lg. cozii 125 mm, lg. labei posterioare 47 mm. Blana avea o tentă foarte închisă pe partea dorsală și pe flancuri.

CONCLUZII

În fauna de mici mamifere, rozătoarele ocupă primul loc fiind reprezentate printr-un număr mai mare de specii, dintre care unele cu populații dense.

Dintre rozătoare — o deosebită importanță — a prezentat-o specia *Microtus arvalis,* a cărei populație a marcat o creștere numerică foarte evidentă în cursul anilor 1971—1972. Numărul mare de subadulți (45,05%) prezenți în materialul nostru ne indică o creștere simțitoare a densității populației, ca urmare a intensității reproducerii acestei specii în perioada de cercetare.

Microtus arvalis, este rozătorul cu frecvența cea mai ridicată în capturile noastre (25,26%) și în hrana ciufilor (73,89%). Acest lucru nu este lipsit de importanță deoarece șoarecele de cîmp se numără printre principalii dăunători ai culturilor.

Dintre rozătoarele mai frecvente în această regiune mai fac parte *Apodemus sylvaticus, Mus musculus spicilegus* și *Citellus citellus* care populează cu preferință terenurile cultivate. În pădure specia dominantă a fost *Apodemus flavicollis.* Verile secetoase nu favorizează migrația acestei specii în cîmp deschis.

Celelalte specii de rozătoare amintite, ocupă un loc secundar în fauna de mamifere mici din această regiune.

Insectivorele sînt bine reprezentate prin *Talpa europaea* — care preferă izlazurile și terenurile înțelenite și prin *Crocidura suaveolens,* prezentă în diferiți biotopi. Deși populează aceleași locuri ca și *Crocidura leucodon,* este mult mai numeroasă decît aceasta al cărei procent de identificare în ingluvii a fost doar de 0,86%.

Numărul mic de carnivore capturate ca și lipsa lor din ingluvii fac neconcludente observațiile noastre cu privire la frecvența acestora în regiunea studiată.

BIBLIOGRAFIE

1. BARBU PR., POPESCU A., *Variația hranei la Asio otus otus L. din pădurea Comorova (reg. Dobrogea), stabilită cu ajutorul ingluviilor,* St. și cerc. biol., ser. zool., t. 17, nr. 2, 187—195, 1965.
2. BARBU PR., *Dinamica mamiferelor mici din pădurile Somoș și Socodor-Sălișteanca, reg. Crișana, din iarna anilor 1962—1966,* St. și cerc. biol., ser. zool., t. 18, nr. 5, 439—449, 1966.

3. BARBU PR., KORODI GAL I., *Despre hrana de iarnă a ciufului de pădure (Asio otus otus* L.*) din pădurea Galcer-Cluj,* St. şi cerc. biol., ser. zool., t. 24, nr. 5, 497—503, 1972.
4. CĂLINESCU R., *Mamiferele României,* Bul. Min. Agric. şi Domenii, Bucureşti, t. 251, nr. 1, 1931.
5. HOMEI V., POPESCU A., *Contribuţii la studiul hranei de iarnă a ciufilor (Asio otus otus* L.*) din zona inundabilă a Dunării,* Ocrot. Nat., t. 13, nr. 1, 63—67, 1969.
6. IONESCU V., *Vertebratele din România,* Ed. Academiei R.S.R., Bucureşti, 1968.
7. VASILIU G., ŞOVA C., *Fauna vertebratica Romaniae,* St. şi Comp., partea a II-a, Secţ. St. Nat., Muzeul judeţean Bacău, 1968.
8. TORCEA ST., PETRACHE O., *Nouvelle données concernant la faune des mamifères de la Plaine d'Oltenie.* Trav. du Mus. d'Hist. Nat. „Gr. Antipa", Buc., p. 419—425, 5.XII.1972.
9. POPESCU A., BARBU PR., COCIU M. *La succesion des populations de petits mammifères dans le complexe d'irrigations Sadova — Corabia 1973—1975,* Analele Universităţii Bucureşti, vol. XXVI, p. 129—134, 1977.
10. BARBU PR., *Contributions à l'ecologie des petits mammifères du Sud de la R. S. Roumanie,* Analele Universităţii Bucureşti, Biol., XXVII, p. 101—104, 1978.

CONTRIBUTIONS A L'ÉTUDE DE LA FAUNE DES PETITES MAMMIFERES DE LA RÉGION DE SUD DE L'OLTENIE

Résumé

Sur le matériel collecté pendant les années 1971—1972, les auteurs ont établi la composition specifique des petites mammifères dans la région du Sud de l'Olténie. On a identifié 15 espèces d'insectivores, rongeurs et carnivores. Ce sont les rougeurs qui dominent dans la faune de petites mammifères en tant que nombre d'espèces que d'individus. Parmi des espèces des rougeurs une place à part est occupée par *Microtus arvalis* trés commun dans les terrains cultivés, dont la densité se trouvait en plaine augmentation, à l'époque de nos recherches. Ce microtide a assuré 73,89% de la nourriture de la colonie des hiboux moyen-ducs, *(Asio otus otus* L.*)* pendant les deux hivers. Le grand nombre des subadultes identifié dans notre matériel (45,05%) reflète l'intensité de la réproduction augmenté à l'époque de recherches. Parmi les murides des éspèces *d'Apodeus sylvaticus, A. flavicollis* et *Mus musculus spicilegus,* présentent les populaces les plus denses des rougeurs ravageurs pour l'agriculture.

Facultatea de biologie Bucureşti
Laboratorul de biologie animală

Primit în redacţie la 28 octombrie 1977

ISTORIE

SEMNIFICAŢIA ISTORICĂ A ACTIVITĂŢII ŞI VIZITELOR TOVARĂŞULUI NICOLAE CEAUŞESCU ÎN JUDEŢUL ARGEŞ

PETRE POPA

Contemporanii din România socialistă îşi manifestă plenar, firesc şi pretutindeni, marea lor mîndrie patriotică pentru faptul că în fruntea partidului şi statului român se află eroul comunist NICOLAE CEAUŞESCU. Poporul îl iubeşte şi îl urmează conştient de tot ceea ce a făcut şi face ilustrul nostru conducător pentru dezvoltarea ţării, pentru om, pentru noua istorie a acestor legendare pămînturi, circumscrisă cu artizanală măiestrie în viaţa mapamondului. Multilaterala sa personalitate, bogata şi strălucita sa activitate, gîndirea sa revoluţionară, cutezătoare, calităţile sale de conducător, determină pentru tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU — cel mai iubit fiu al naţiunii române, aprecieri de cea mai înaltă ţinută în toate colţurile ţării, pe toate meridianele globului.

Ne exprimăm deosebita bucurie de a avea posibilitatea să consemnăm, ca un modest omagiu, pornit din adîncul inimilor noastre, unele din acele momente ale vieţii şi activităţii tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU, intrinsec legate de locurile în care trăiesc şi muncesc argeşenii, devenite componente ale unei foarte bogate şi complexe biografii, contopită întrutotul cu lupta şi epocalele succese contemporane ale naţiunii române.

Multe şi semnificative sînt legăturile dintre oamenii Argeşului şi neînfricatul luptător pentru binele şi prosperitatea României — NICOLAE CEAUŞESCU ! Mii sînt aceia care l-au cunoscut în anii de început ai activităţii sale revoluţionare, dedicată întrutotul marelui crez al partidului comunist, atît de încercat în anii grei ai ilegalităţii. Sute de mii sînt acei argeşeni care l-au auzit şi l-au simţit vibrînd de hotărîre, sinceritate şi voinţă nestrămutată în realizarea politicii partidului, atît în anii revoluţiei democrat populare, dar mai ales în anii prosperi şi luminoşi ai socialismului. Comunistul de mare omenie — NICOLAE CEAUŞESCU a pătruns pînă la amplitudine în dimensiunile aprecierilor oamenilor muncii din judeţul Argeş, din întreaga ţară.

În cele ce urmează vom evidenţia, în mod selectiv — cronologic unele aspecte, avînd profunde semnificaţii istorice, din activitatea revoluţionară şi vizitele de lucru ale tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU în judeţul Argeş. Datele şi faptele prezentate sînt totodată o concludentă expresie a metodologiei sale şi a stilului său personal de a realiza legătura directă şi trainică a partidului, a conducătorului său atît de strălucit, cu masele de oameni ai muncii, cu întregul popor român.

Reliefarea unor asemenea momente, precum şi evoluţia firească a problematicii care a constituit obiectul lor, ne sînt direct sugerate printr-o precizare elocventă a conducătorului partidului şi statului nostru. Astfel, cu prilejul mitingului de la Piteşti **din 8 iunie 1972,** tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU spunea: **„Cunosc bine Argeşul, încă din anul 1935, cînd am lucrat aici ca secretar al Uniunii Tineretului Comunist, l-am cunoscut şi în anii de după 23 August; de altfel după cum ştiţi, mult timp am fost deputat în Piteşti; pe atunci discutam şi ne gîndeam la unele lucruri în legătură cu dezvoltarea economică-socială a oraşului — şi consideram că acestea vor trasforma Piteştiul. Dar Piteştiul de astăzi, faţă de ceea ce discutam acum 10 ani, reprezintă într-adevăr, tovarăşi, un lucru la care foarte puţini gîndeam că se va înfăptui. Piteştiul a devenit astăzi unul din marile centre industriale ale României“...** [1].

Cei peste 70 000 de participanţi la acest miting din Piteşti, prin care s-a inaugurat totodată şi moderna piaţă civică din Centru-vest, au ovaţionat îndelung pentru politica Partidului Comunist Român, atît de rodnică în Argeş, pentru iubitul nostru conducător care, evocînd evenimente petrecute cu mai mulţi ani în urmă, redeschidea în acelaşi timp, cartea istoriei revoluţionare a organizaţiilor comuniste din această zonă, a izbînzilor obţinute în socialism de oamenii acestor meleaguri.

* *
*

...Era perioada grea în care teroarea fascistă devenea tot mai crîncenă. Un tînăr curajos, revoluţionar prin vocaţie şi intuiţia istoriei — NICOLAE CEAUŞESCU, născut la 26 ianuarie 1918 în Scorniceştii Oltului, cunoscător direct, poate printr-o simplă curiozitate a copilăriei sale, a locurilor de pe Argeş, se maturiza în contact direct cu mişcarea revoluţionară a tineretului din Capitală. La numai 15 ani, în 1933, este ales ca membru al Comitetului Naţional Antifascist. Încă din aceşti primi ani ai activităţii sale, demonstra cu convingere şi concludente rezultate înalte calităţi comuniste, mandatate de condiţiile epocii. Iar pentru o perioadă, această activitate revoluţionară o va desfăşura pe cuprinsul zonei Argeş-Muscel.

Devenit în 1933 membru activ al conducerii Uniunii Tineretului Comunist — calitate de înaltă virtute partinică, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a desfăşurat în anii 1935—1936 o deosebită activitate revoluţionară în sprijinul amplificării acţiunilor întreprinse de organizaţiile comuniste din Piteşti şi Cîmpulung. Comuniştii din această parte a ţării l-au reţinut încă de atunci ca un tînăr deosebit de activ, cu personalitate, care se distingea prin dîrzenie, abnegaţie şi curaj. La Fabrica de textile din Piteşti, la minele de la Godeni şi Poenari, în atelierele meşteşugăreşti din Cîmpulung sau în unele comune — Bilceşti şi Miorele, tînărul comunist NICOLAE CEAUŞESCU a influenţat direct activitatea membrilor partidului comunist, a tineretului, a oamenilor cinstiţi şi demni, în vederea sporirii forţei luptei lor contra exploatării.

Unul dintre cele mai însemnate momente ale activităţii revoluţionare a tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU, în judeţul Argeş, îl reprezintă iniţierea înfiinţării filialei din Piteşti a Blocului Democratic, acţiune realizată cu prilejul unei reuniuni ţinută în atelierul din str.

---

[1] **„Scînteia“, nr. 9 173 din 9 iunie 1972.**

Craiovei al muncitorului cismar Vasile Ilina la **1 ianuarie 1936.** Prin intermediul acestei organizaţii, Partidul Comunist Român va desfăşura în Piteşti, legal sau ilegal, o suită de activităţi politice îndreptate împotriva fascismului, pentru pace, libertăţi şi drepturi cetăţeneşti [2].

Contopit cu partidul comunist prin cele mai înalte idealuri şi printr-o neîntreruptă activitate revoluţionară, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU va lupta consecvent pentru obţinerea de către comunişti a victoriei finale, înfruntînd cu toată puterea şi convingerea sa politică, prigoana şi teroarea reacţiunii, evidenţiindu-se permanent prin fapte de înaltă virtute, printr-un curaj devenit simbol al rezistenţei şi optimismului, atît în activitatea partidului cît şi a tineretului comunist. În această perioadă va vea legături directe cu comuniştii din Argeş, îi va îmbărbăta în lupta lor dreaptă, va folosi organizaţiile politice, democratice din zona Argeş-Muscel pentru dezvoltarea activităţii partidului comunist.

Marele act al renaşterii noastre naţionale — începutul revoluţiei de eliberare socială şi naţională din august 1944, organizată şi condusă de Partidul Comunist Român, a creat cadrul favorabil afirmării viguroase a activităţii şi personalităţii multilaterale a tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU. Ca secretar general al U.T.C., apoi ca activist al partidului îndeplinind numeroase şi complexe munci de răspundere, va avea permanent posibilitatea să cunoască şi să îndrume organizaţiile de partid şi de tineret ale judeţului Argeş, să contribuie direct la rezolvarea unor importante aspecte politice şi economice din această parte a ţării.

Astfel, în scopul dinamizării şi orientării activităţii conducerii acestor organizaţii spre probleme majore ale etapei respective, **la 16 aprilie 1947,** tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a participat la şedinţa extraordinară a biroului Comitetului judeţean Argeş al P.C.R., cu care prilej s-au dezbătut în principal căile amplificării luptei pentru înfrîngerea definitivă a reacţiunii, munca de partid la sate şi problema intensificării organizării tineretului argeşean [3]. Ca urmare, în activitatea de partid şi în acţiunea de mobilizare a tineretului din Argeş la o muncă din ce în ce mai susţinută, se vor obţine în perioada imediat următoare o serie de succese, dovedindu-se prin fapte de viaţă marea capacitate a tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU de a intui corect realitatea şi căile de rezolvare operativă a celor mai stringente cerinţe, care condiţionau evoluţia continuă a vieţii poltice a Argeşului.

Anii construcţiei socialismului au determinat sporirea legăturilor tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU cu oamenii muncii din Argeş. Relevăm în acest sens momentul alegerii sale ca deputat în Marea Adunare Naţională la **30 noiembrie 1952,** pentru prima dată în oraşul Piteşti.

Sub genericul **„Întîlnirile tovarăşului general-locotenent NICOLAE CEAUŞESCU cu alegătorii din circumscripţia electorală nr. 1 Piteşti“,** presa vremii a relatat pe larg dialogul deschis purtat cu muncitorii, tehnicienii şi funcţionarii de la Întreprinderea Textila, ţăranii cooperatori din comuna Oarja precum şi cu cadrele didactice din oraşul Piteşti. Tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a vorbit atunci, îndeosebi despre marile victorii obţinute de oamenii muncii sub conducerea partidului. „Eliberarea ţării — spunea tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU —, a dat posibilitatea clasei muncitoare ca în alianță cu țărănimea muncitoare și sub conducerea partidului să năruie puterea capitalistă și să făurească o orînduire nouă, în care poporul se bucură de adevărate drepturi și libertăți democratice. Pentru aceasta B.P.D. cheamă oamenii muncii să lupte pentru întărirea regimului de democrație populară, pentru consolidarea marilor noastre drepturi și libertăți, pentru pacea și fericirea poporului nostru“ [4].

---

[2] Urecheanu Ancu, Ion şí Deaconu, Gh., *Momente din istoria luptei revoluţionare a maselor populare pe teritoriul judeţului Argeş,* Piteşti, 1973, p. 216.

[3] Arh. Comit. jud. Argeş al P.C.R., fond. 1, dosar 29, f. 135.

Aceste întîlniri și adunări populare electorale au stimulat eforturile creatoare ale argeșenilor, au dus la intensificarea muncii lor de zi cu zi, au contribuit ca între argeșeni și tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU să se făurească în timp, cea mai puternică legătură umană, înnobilată de profunde sentimente comuniste.

Participant ca membru al Biroului Politic al Comitetului Central al partidului la lucrările Conferinței regionale de partid din **8—9 decembrie 1956,** tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, a apreciat realist, într-o manieră proprie, atît succesele, dar și marile rezerve în dezvoltarea economică și socială a Argeșului. **„Dezvoltarea industrială a regiunii Pitești în anii primului plan cincinal a schimbat mult viața oamenilor. Dar ceea ce s-a făcut, așa cum ne învață partidul** — spunea tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU — **nu ne poate mulțumi, trebuie să muncim să lichidăm lipsurile, iar la aceasta să contribuim cu toții pentru a spori bogăția regiunii, pentru a obține în toate domeniile de muncă o productivitate mai ridicată și un preț de cost cît mai scăzut“** [5].

În anul imediat următor, 1957, au avut loc noi alegeri pentru Marea Adunare Națională. Tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU a devenit, în continuare, deputatul nostru în supremul for legislativ al țării. Cu prilejul întîlnirii cetățenești **din 29 ianuarie 1957 de la Pitești,** a lansat un vibrant apel către toți locuitorii Argeșului: **„Să valorificăm posibilitățile pe care le avem în scopul de a da o producție mai sporită, mai bună și mai ieftină în industrie, de a crește continuu producția vegetală și animală și a mări sectorul socialist al agriculturii...“** [6].

Anul 1961 prefigurează viitoarele mari obiective industriale ale Argeșului. **În zilele de 16—17 februarie 1961,** alături de Gheorghe Gheorghiu-Dej, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU analizează, la fața locului, amplasarea hidrocentralei de pe rîul Argeș, a noii filaturi de la „Textila“ și a Combinatului de prelucrare a lemnului Pitești. Tot atunci a fost examinat primul proiect al schiței de sistematizare a orașului Pitești — îndemn și posibilitate pentru transformarea vechiului tîrg de provincie într-un oraș modern, socialist.

La alegerile din martie 1961, tovarășul NICOLAE CEUȘESCU a primit din nou un unanim mandat din partea cetățenilor orașului Pitești de a-i reprezenta în Marea Adunare Națională, expresie a dragostei și încrederii în partid, în capacitatea deputatului nostru de a acționa pentru dezvoltarea socialistă a acestei tradiționale zone românești [7]

De remarcat faptul că în perioada cooperativizării agriculturii, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU a fost deseori prezent, alături de activiștii de partid din Argeș, în aproape toate comunele care au cunoscut acest amplu și complex proces revoluționar. Marea sa putere de convingere, capacitatea sa politico-organizatorică și de analiză a feno-

---

„Secera și Ciocanul“, nr. 89, 23 noiembrie 1952.
„Secera și Ciocanul“, nr. 585, 8 ianuarie 1957.
Ibidem, nr. 870, 6 februarie 1957.
Ibidem, nr. 2 082, 11 ianuarie 1961.

menelor proprii trecerii satului românesc spre socialism, dinamismul şi tenacitatea sa în lupta cu ultimele elemente ale claselor exploatatoare, constituie astăzi, în perspectiva etapei istorice respective, o experienţă proprie a partidului nostru în făurirea relaţiilor socialiste unitare de producţie.

În zilele de 17—18 februarie 1965, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a realizat un nou dialog în zona Argeş-Muscel, cu care prilej a dat importante indicaţii privind dezvoltarea Combinatului de prelucrare a lemnului, Centralei de termoficare, Uzinei de piese auto Colibaşi, I.P.M.P.B. şi Uzinei mecanice Cîmpulung. Au urmat apoi, în **zilele de 24—25 februarie 1965,** întîlnirile cu diferite categorii de oameni ai muncii de la Întreprinderea Textila, Combinatul de prelucrarea lemnului, Institutul pedagogic şi Spitalul „N. Bălcescu". În cadrul mitingului de la C.P.L., tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a expus, prin intermediul unor semnificative cifre, stadiul dezvoltării economiei socialiste în Argeş, perspectivele multiple deschise acestei importante zone a României[8].

Asemenea activităţi au precedat alegerile pentru Marea Adunare Naţională **de la 7 martie 1965,** cînd, pentru a patra oară consecutiv, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, a fost ales ca reprezentant al argeşenilor în înaltul forum legislativ al ţării. Aşadar, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a fost **deputat de Piteşti timp de 17 ani (1952—1969),** perioadă în care Argeşul a cunoscut o permanentă dezvoltare economico-socială, avînd an de an un ritm superior ritmului ţării. S-au statornicit astfel bazele evoluţiei puternice şi multilaterale din actualele cincinale.

*
* *

În perioada 1966—1980, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, Secretar general al partidului, Preşedintele Republicii, a efectuat oficial în judeţul Argeş peste 30 vizite de lucru realizînd, la nivelul judeţelor, cele mai multe convorbiri directe, la faţa locului cu oamenii muncii din diverse sectoare ale creaţiei materiale şi spirituale.

Marea majoritate a vizitelor în Argeş au fost determinate de hotărîrea unor importante decizii — la cel mai înalt nivel —, privind dezvoltarea industriei şi agriculturii, a învăţămîntului, ştiinţei şi culturii. Practic, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a fost prezent în judeţul Argeş atît la stabilirea variantelor optime privind amplasarea unor mari obiective industriale cît şi la inaugurarea lor, la direcţionarea perspectivei sau pentru a se impulsiona remedierea unor neajunsuri. Deseori în cuvîntările ţinute în Argeş, s-au emis idei noi privind diferite sectoare ale vieţii interne sau internaţionale.

Astfel, în vederea stabilirii celor mai bune căi de realizare a investiţiilor alocate pentru dezvoltarea industrială, într-un ritm înalt a judeţului Argeş, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a efectuat în zilele de **10—11 iunie 1966** o importantă vizită de lucru în mai multe localităţi, obiective economice şi istorice din această parte a ţării, vizită care s-a transformat într-o manifestare plenară de dragoste neţărmurită a locuitorilor judeţului faţă de partid, faţă de politica sa ştiinţifică, realistă. Vizita a cuprins Combinatul de industrializarea lemnului Piteşti, Muzeul Goleşti, Şantierul I.M.E. Piteşti, Uzina chimică Negru de fum Piteşti şi U.A.P. Colibaşi, unde s-a aprobat amplasarea viitoarei întreprinderi de autoturisme, pe aceeaşi platformă.

---

[8] *Ibidem*, nr. 3 363, 27 februarie 1965.

La mitingul de la Piteşti, desfăşurat în faţa sediului Comitetului municipal de partid, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU arăta: **„În cadrul prevederilor de viitor, îndatoriri mari revin Argeşului, în domeniul industriei se vor creea noi obiective industriale, se vor dezvolta întreprinderile existente, iar ca rezultat ‚ponderea Argeşului în producţia industrială totală a ţării va creşte simţitor“.** La acest miting de la Piteşti, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a făcut totodată importante referiri la viaţa internaţională. A reţinut în mod cu totul deosebit atenţia, ideea promovării unor noi raporturi în relaţiile dintre statele europene. **„Este timpul,** a arătat atunci tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, **să se desfiinţeze pactul agresiv NATO şi, ca urmare, şi Tratatul de la Varşovia, astfel ca între ţările europene să se stabilească relaţii pe baze noi. Aceasta este calea securităţii în Europa“.**

La întîlnirea cu activul de bază de partid din Argeş, care a încheiat această vizită, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, a relansat în cuvinte emoţionante ideea importanţei studierii istoriei noastre naţionale. **„Oare cum s-ar simţi un popor care nu şi-ar cunoaşte trecutul, nu şi-ar cunoaşte istoria, nu ar preţui şi nu ar cinsti această istorie? Nu ar fi ca un copil care nu-şi cunoaşte părinţii şi se simte străin în lume?“** [9]. La plecare, în piaţa Casei Armatei, pe strada Victoriei şi pe Calea Bucureşti, la lumina simbolică a torţelor, locuitorii oraşului Piteşti au cîntat din toată inima, pentru prima dată cu un asemenea prilej — „TREI CULORI CUNOSC PE LUME“. A fost o adevărată sărbătoare a unor stăpîni în ţara lor, pe destinele şi viitorul lor!

Peste numai cîteva luni, **la 9 decembrie 1966,** în prezenţa tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU, din cheile milenare ale rîului Argeş s-au conectat la sistemul energetic naţional primii kilowaţi produşi de hidrocentrala „Gheorghe Gheorghiu-Dej“. În cadrul evenimentului s-a făcut următoarea apreciere: **„De pe aceste meleaguri, unde cu veacuri în urmă s-au pus bazele Ţării Româneşti, unde Argeşul a adus de-a lungul secolelor, o părticică de bunăstare peste cîmpiile ţării, vor porni acum milioanele de kilowaţi/ore care vor aduce energie şi lumină contribuind la ridicarea României socialiste pe noi culmi de civilizaţie şi progres“** [10]. S-a apreciat concepţia românească de amplasare a sălii turbinelor în subteran, la 100 m adîncime şi înălţimea barajului, de 165 m în arc, „adevărat colos de beton şi inteligenţă“ situat atunci pe locul cinci în Europa şi al nouălea în lume. Era o adevărată dovadă a cutezanţei şi eroismului românesc!

În anul următor, **1967, la 20 aprilie,** tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, însoţeşte vizita în Argeş a delegaţiei de partid şi guvernamentală bulgară condusă de TODOR JIVKOV, iar la Piteşti a avut loc mitingul prieteniei.

La 20 octombrie 1967, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU vizitează Uzina de piese auto Colibaşi. Întreprinderea de motoare electrice, şantierul Combinatului petrochimic, şantierul I.A.P., şantierele „Argeşana“ şi C.A.T.C. A fost astfel din nou prezent, alături de oamenii muncii în Argeş, de data aceasta pe şantierele viitorilor giganţi industriali, a căror piatră fundamentală s-a aşezat sub directa sa îndrumare şi coordonare. Printre cele mai mari şantiere se aflau atunci: Argeşana, C.A.T.C.,

---

[9] Nicolae Ceauşescu, *România pe drumul desăvîrşirii construcţiei socialiste*, Ed. pol., Buc., 1968, p. 457—462. Vezi şi „Scînteia“, nr. 7 007 din 11 iunie 1966 şi nr. 7 008 din 12 iunie 1966.

[10] *Ibidem*, p. 101.

C.P.P., precum şi cel al primei uzine de autoturisme de oraş din România, de la Colibaşi. Acest obiectiv, I.A.P. a fost de altfel vizitat de tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU şi **la 17 mai 1968** însoţit de şeful statului francez — generalul CHARLES DE GAULLE, consolidîndu-se prin asemenea vizită, pe mai departe, colaborarea economică româno-franceză. La această vizită participă şi tovarăşa ELENA CEAUŞESCU. Se vizitează oraşul Piteşti, şantierul I.A.P. şi oraşul Topoloveni.

„Autoturismul Dacia, un adevărat nume simbolic“ a fost expresia transmisă de tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU în inimile şi sentimentele tuturor celor prezenţi, **în ziua de 20 august 1968,** la un moment de înaltă mîndrie patriotică — inaugurarea uzinei de autoturisme Colibaşi-Piteşti. Ni se reamintea astfel nouă, tuturor, că avem datoria să ne onorăm printr-o muncă şi ţinută demnă trecutul, prezentul şi viitorul acestui popor de viteji, capabil să se înscrie rapid pe verticala industrializării, în rîndul popoarelor avansate. Inaugurarea Uzinei de autoturisme a deschis seria intrării în producţie a marilor obiective industriale din municipiul Piteşti, din judeţul Argeş.

În cartea de onoare a uzinei, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, ceilalţi tovarăşi din conducerea partidului şi statului nostru consemnează **„La început de drum, urăm tînărului colectiv al Uzinei de autoturisme Piteşti, mari succese şi multe satisfacţii în activitatea sa. Constructorilor şi montorilor le adresăm calde felicitări pentru modul exemplar şi termenul scurt în care au realizat acest important obiectiv al planului cincinal. Felicităm, de asemenea, cadrele de conducere ale uzinei şi conducerea ministerului pentru modul în care au asigurat îndeplinirea acestor importante sarcini stabilite de Congresul al IX-lea al partidului“.**

În cadrul mitingului de la Colibaşi, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a expus cu claritate, atît principiul de bază al dezvoltării noastre socialiste, cît şi perspectiva industrială a oraşului Piteşti: **„Gîndiţi-vă ce industrie era în Piteşti în ’38 sau în ’45, în ’50 sau chiar mai tîrziu! Şi nu numai în Piteşti, ci aproape în întreaga ţară. În anii construcţiei socialiste au apărut puternice centre industriale, noi uzine în industria constructoare de maşini, în industria chimică, în industria uşoară, care fac să crească bogăţia societăţii noastre... Toate acestea demonstrează justeţea liniei trasate de partidul nostru de a concentra eforturile spre industrializarea socialistă a ţării, faptul că fără o industrie puternică, fără o industrie constructoare de maşini, nu poate fi vorba de bunăstarea poporului, nu poate fi vorba de dezvoltarea independentă şi suverană a naţiunii“** [11].

21 iulie 1969. Un nou dialog cu locuitorii municipiului Piteşti şi în primul rînd cu făuritorii bunurilor materiale, realizat în preajma celui de al X-lea Congres al partidului. Sinteză a principalelor înfăptuiri obţinute de tînăra industrie argeşeană, expoziţia organizată în vederea acestei vizite de lucru, pe platforma Întreprinderii de motoare electrice, a demonstrat că oamenii muncii din Argeş realizau îndemnurile secretarului general al partidului, însuşindu-şi rapid tehnologia noilor produse, dintre care o bună parte fabricate pentru prima oară în ţară. A avut loc, de asemenea, inaugurarea Combinatului petrochimic şi s-a asistat la probe tehnologice în obiectivele din zona industrială Pitești-Nord.

---

[11] Nicolae Ceauşescu, *România pe drumul dezvoltării construcţiei socialiste,* Editura politică, Bucureşti, 1969, p. 407—408. Vezi şi „Scînteia“, nr. 7 801 din 21 august 1968.

Se vizitează C.A.P. Văleni, Stațiunea experimentală hortiviticolă Ștefănești, Complexul de vinificație, I.M.E., I.A.P., Fabrica de stofe „Argeșeana“, C.A.T.C., Fabrica de bere, Combinatul de prelucrarea lemnului. A fost una dintre cele mai cuprinzătoare vizite, în noul oraș industrial, dovadă a dezvoltării rapide a acestui străvechi centru românesc.

La mitingul organizat pe platoul Casei armatei cu ocazia încheierii vizitei, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU aprecia: **„În cei patru ani care au trecut de la Congresul al IX-lea se poate spune că Piteștiul s-a transformat radical, atît din punct de vedere industrial, cît și în ce privește aspectul general al orașului și viața oamenilor muncii. Noile combinate construite în ultimii ani în Pitești și care încep de pe acum să producă, arată ce eforturi mari au făcut statul, partidul pentru industrializarea patriei noastre. Piteștiul este din acest punct de vedere un exemplu“.** Tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU a exprimat totodată o vibrantă apreciere asupra capacității nelimitate umane de a consemna noi victorii, în cele mai diverse domenii. De aici, din Pitești, s-au adresat oamenilor care ajunseseră pentru prima oară pe Lună, un vibrant omagiu, un vibrant îndemn. „Asistăm la un moment istoric, cînd omul, desprinzîndu-se de pămînt, a pus piciorul pe Lună. Țin să felicit pe cosmonauții Statelor Unite ale Americii, care în interesul întregii omeniri, au deschis calea omului spre primul astru — dar nu ultimul“

O fericită și inedită coincidență a determinat tot atunci pe tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU să releve faptul că **„Republica Socialistă România are 20 milioane de cetățeni“** [12]. Cetățeanul „20 de milioane“ era micuțul Daniel Marius Stănciulescu, născut la 20 iunie 1969, ora 5, în Surdulești, județul Argeș, părinții lui fiind maistrul Gheorghe Stănciulescu de la I.P.M.P.B. și profesoara de istorie Alexandra Stănciulescu. **„Să trăiască fericit în comunism“!** a fost cea mai înaltă urare adresată noului cetățean român de către tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU.

În anul 1970, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU a fost prezent de alte trei ori în județul Argeș. **La 12 martie 1970** a vizitat mai multe obiective industriale, printre care amintim Combinatul petrochimic și rafinăria, a stat de vorbă cu specialiștii și oamenii muncii de pe această mare platformă industrială, solicitîndu-le amplificarea eforturilor pentru ca noile capacități să atingă parametrii proiectați înainte de termen. Apoi, **la 14 aprilie 1970,** tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, a însoțit la Hidrocentrala de pe Argeș vizita Președintelui Republicii Turcia — CEVDET SUNAY, o nouă expresie a preocupărilor sale permanente în vederea consolidării păcii în Balcani, extinderii păcii și colaborării între popoare.

Peste numai o lună, **la 14 mai 1970,** tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, conduce în județul Argeș pe Președintele Zambiei — KENNETH DAVID KAUNDA. Vizita a avut ca obiective Platforma petrochimică Pitești și Hidrocentrala de pe Argeș [13].

---

[12] Nicolae Ceaușescu, *România pe drumul construcției societății socialiste multilateral dezvoltate,* Editura politică, București, 1970, p. 190—204. Vezi și „Scînteia“, nr. 8 133 din 22.VII.1969 și nr. 8 143 din 1 august 1969.

[13] „Scînteia“, nr. 8 425 din 15 mai 1970.

Semnificativă pentru evoluţia agriculturii în zona premontană a Argeşului a fost vizita tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU, efectuată **la 28 iulie 1971** în comuna Boteni, la Staţiunea pomicolă Bilceşti şi la locuinţa cooperatorului Gh. I. Bidilică din Boteni, cu care ocazie s-au stabilit o serie de măsuri concrete privind dezvoltarea pomiculturii, zootehniei, şi a altor activităţi specifice satelor argeşene.

La 8 iunie 1972, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU vizitează I.A.P., I. M. Muscel, Combinatul de materiale de construcţii Cîmpulung, păşunea model de la Dealul Sasului, Combinatul petrochimic Piteşti şi Magazinul „Trivale“

Sub genericul **„Purtăm în suflet recunoştinţă fierbinte Partidului Comunist Român, dumneavoastră, iubite tovarăşe NICOLAE CEAUŞESCU, pentru ajutorul acordat în dezvoltarea multilaterală a judeţului Argeş“**, oamenii muncii din Piteşti şi din împrejurimi au participat apoi cu mare însufleţire la mitingul din noua piaţă civică aflată în construcţie. În vibranta sa cuvîntare, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU arăta „Constatăm cu satisfacţie că şi oamenii muncii din Argeş işi aduc contribuţia lor activă la înfăptuirea programului elaborat de Congresul al X-lea în domeniul industriei... Folosesc acest prilej spre a le adresa cele mai calde felicitări pentru rezultatele pe care le-au obţinut în activitatea lor... Sînt însă posibilităţi ca Piteştiul să contribuie cu mai mult decît era prevăzut în cincinal la înfăptuirea programului trasat de Congresul al X-lea, la creşterea bunăstării poporului, la progresul României socialiste“ [14]. Cu aceste îndemnuri s-a încheiat o nouă vizită a conducătorului partidului şi statului nostru în judeţul Argeş.

Momente de grea încercare pentru mai multe locuri din Argeş în octombrie 1972, cînd apa „ca un bivol negru“ a inundat unele obiective economice şi localităţi! Îmbrăcat în „haine de lucru“, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, survolează în ziua **de 12 octombrie 1972** diferite puncte „nevralgice“ din Argeş, în mod deosebit pentru a observa starea prizei generale de apă a Combinatului petrochimic. Urmează apoi o escală pe stadionul din Piteşti, un scurt şi dinamic dialog cu conducerea judeţului şi municipiului, în vederea aplicării energice a măsurilor pentru înlăturarea grabnică a urmărilor ploilor abundente căzute în decursul mai multor zile şi a revărsărilor de apă [15].

Noi şi remarcabile realizări contribuie ca Argeşul să fie unul dintre judeţele multilateral dezvoltate ale patriei noastre! Una din acestea are valoare de unicat, **drumul naţional transfăgărăşean,** grandioasă construcţie a socialismului, expresie a trăiniciei şi voinţei de neclintit a poporului român pe aceste meleaguri. **La 20 septembrie 1974** are loc, în prezenţa tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU şi a tovarăşei ELENA CEAUŞESCU, inaugurarea celei mai înalte şi spectaculoase căi rutiere din România. În cadrul adunării populare desfăşurată în zona Lacului Bîlea, cuvintele secretarului nostru general, au răsunat apoteotic: **„Parcurgînd acest drum, privind piscurile înalte ale munţilor, ne dăm mai bine seama ce a îmbărbătat întotdeauna şi a păstrat treaz sentimentul naţional al poporului nostru, ce l-a îndemnat ca în cele mai grele timpuri să-şi apere glia prin lupte grele. Aici s-au născut moşii şi strămoşii noştri, aici este locul poporului român. Oamenii care au trăit pe aceste meleaguri, pe aceste înălţimi, au iubit întotdeauna — ca**

---

[14] „Scînteia“, nr. 8 425 din 15 mai 1970.

[15] **„Scînteia“, nr. 9 979 din 21 septembrie 1974.**

şi căprioarele, ca şi păsările —, libertatea, simţind că nu pot trăi decît în libertate, stăpîni pe ţara lor. Acest drum peste piscuri înalte, vesteşte astăzi despre capacitatea creatoare a naţiunii noastre socialiste“ [16].

Anul 1975 este marcat prin trei vizite apropiate ca date ale tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU în judeţul Argeş. Prima se referă la un nou şi înalt dialog româno-bulgar, cînd **la 8 iunie 1975,** tovarăşii NICOLAE CEAUŞESCU şi TODOR JIVKOV, vizitează Întreprinderea de autoturisme Piteşti, asistînd, la unul din momentele de vîrf ale activităţii constructorilor de maşini din Colibaşi — ieşirea de pe banda de montaj a autoturismului cu numărul 200 000. Prilejul a fost folosit pentru a aborda o serie de probleme privind dezvoltarea de perspectivă a uzinei, creşterea performanţei produselor realizate aici, integrarea fabricaţiei, sporirea eficienţei întregii activităţi [17].

O altă vizită are loc **la 7 iulie 1975** în condiţiile cînd Argeşul suferea, într-un timp relativ scurt, o serie de noi calamităţi naturale. În contextul realizării unei legături directe cu toate zonele afectate, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU şi tovarăşa ELENA CEAUŞESCU au urmărit îndeaproape situaţia de pe rîul Argeş pînă în zona comunei Merişani, într-o viziune amplă, pentru a se apăra obiectivele industriale şi localităţile aflate în imediata apropiere a cursului de apă. Cu această ocazie, secretarul general al partidului a felicitat pe oamenii muncii argeşeni pentru devotamentul şi abnegaţia de care au dat dovadă în bătălia cu apele. De asemenea, a observat la faţa locului situaţia de la Combinatul Petrochimic, unde a recomandat o serie de măsuri pentru redresarea alimentării cu apă industrială, prefigurînd totodată continuarea sistematizării acestei impunătoare platforme petrochimice, pentru a avea o eficienţă sporită în fluxurile de producţie şi a se folosi cît mai raţional terenul pe care se amplasează noile capacităţi de producţie [18].

La 24 septembrie 1975, comuna Bălileşti — Argeş, renumită prin livezile intensive de pomi fructiferi şi o mare producţie de mere, precum şi specialiştii de la Trustul de pomicultură Mărăcineni — Piteşti, au primit vizita tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU, cu care prilej s-au analizat probleme de bază ale dezvoltării pomiculturii : introducerea şi generalizarea tehnologiilor înaintate, extinderea mecanizării şi chimizării în livezi, densificarea culturilor, sporirea cantităţii de fructe pe pom şi hectar — căi însemnate de creştere a eficienţei acestei activităţi, tradiţională şi totodată de mare perspectivă pentru zona Argeş-Muscel [19].

Un nou şi fructuos dialog cu muncitorii, specialiştii şi activul de partid din judeţul Argeş, l-a constituit vizita de lucru a tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU şi a tovarăşei ELENA CEAUŞESCU în ziua de 17 septembrie 1976 [20].

Principalele obiective ale vizitei au fost : perspectiva modernizării industriei de autoturisme la Piteşti şi Cîmpulung, dezvoltarea industriei chimice la Cîmpulung precum şi dezvoltarea industrială a oraşului Curtea de Argeş. La Întreprinderea de autoturisme s-au apreciat rezultatele bune obţinute de către constructorii de maşini, dar în acelaşi timp s-a recomandat să se acţioneze energic pentru modernizarea continuă a producţiei, diversificarea gamei de autoturisme, ridicarea performanţei lor tehnico-funcţionale precum şi mai buna folosire a spaţiilor de producţie, toate acestea în vederea măririi considerabile a numărului de autoturisme fabricate într-un an. S-a vizitat apoi Institutul de tehnologii nucleare Colibaşi-Piteşti, unul din obiectivele prioritare, de avangardă ale economiei noastre naţionale în cincinalul afirmării plenare a revoluţiei tehnico-ştiinţifice.

---

[16] „Scînteia“, nr. 9 979 din 21 septembrie 1974.
[17] „Scînteia“, nr. 10 210 din 19 iunie 1975.
[18] „Scînteia“, nr. 10 226 din 8 iulie 1975.
[19] „Scînteia“, nr. 10 600 din 18 septembrie 1976.
[20] „Scînteia“, nr. 10 600 din 18 septembrie 1976.

La Întreprinderea mecanică Muscel, secretarul general al partidului a apreciat rezultatele remarcabile obţinute în asimilarea fabricaţiei motoarelor cu benzină de capacitate mare, prin transferarea producţiei de acest fel de la Braşov. Totuşi, s-a scos în evidenţă şi aici posibilitatea instalării unor noi linii tehnologice, cu scopul realizării unor tipuri mereu mai perfecţionate de autoturisme de teren.

S-a examinat apoi amplasamentul propus la Cîmpulung pentru noua fabrică de fibre şi fire chimice. Reţinînd cu interes că proiectele prevăd un grad ridicat de ocupare a terenului, cu o densitate corespunzătoare a construcţiilor, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a cerut totodată specialiştilor să se realizeze hale uşoare, ieftine, să fie evitată supradimensionarea. Cu acelaşi prilej, s-a hotărît reconsiderarea schiţei de sistematizare a oraşului Cîmpulung Muscel, care să includă şi construcţiile necesare acestui nou obiectiv industrial.

La Curtea de Argeş, vizita tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU a început la noua Întreprindere de porţelan. Remarcînd rezultatele bune ale muncii acestui tînăr colectiv, s-a recomandat creatorilor să se inspire cît mai mult din tradiţiile folclorului argeşean, ale artei populare româneşti, să realizeze la rîndul lor noi opere de artă. S-a vizitat apoi şantierul unui nou obiectiv industrial — Întreprinderea RONIPROT, producătoare de furaje proteice din derivate petrochimice, 60 000 t/an. Prin această unitate, România se înscrie printre primele ţări din lume care realizează furaje proteice din materii prime petrochimice. Secretarul general al partidului a recomandat toată atenţia pentru maniera de a se construi mai economicos şi în termene mult mai scurte, atît la acest obiectiv cît şi pe toate celelalte şantiere industriale ale ţării.

În încheiere s-a vizitat Întreprinderea Electro-Argeş, specializată în produse electrocasnice. Aici s-au purtat discuţii concrete privind căile de diversificare a producţiei, de îmbunătăţire în continuare a calităţii lor, pentru lărgirea gamei sortimentale şi sporirea eficienţei economice. Tot aici, secretarul general al partidului s-a referit la Întreprinderea de componente electronice, cerînd să se accelereze înfăptuirea programului de realizare a noilor tipuri de piese. A fost o vizită amplă, în care s-a demonstrat încă odată grija tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU pentru dezvoltarea judeţului Argeş, a industriei şi cercetării româneşti.

Toamna capricioasă a anului 1976 a solicitat eforturi considerabile ale întregului popor pentru strîngerea recoltei. Prezent permanent pe frontul acestei bătălii, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a vizitat la 19 octombrie 1976 şi zona legumicolă a comunei Leordeni, Argeş[21]. Cu această ocazie s-au examinat la faţa locului, modul cum s-a acţionat pentru încheierea cît mai grabnică şi fără pierderi a recoltărilor în judeţul Argeş precum şi unele probleme de perspectivă, într-o asemenea importantă ramură de activitate din zona Argeş-Muscel. Prezenţa tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU, în aceste momente grele în mijlocul oamenilor muncii din judeţul Argeş, a constituit o puternică îmbărbătare şi un însufleţitor îndemn de a-şi înzeci eforturile în întreaga lor activitate creatoare.

---

[21] „Secera şi Ciocanul“, nr. 6 339 din 22 octombrie 1976. Vezi şi „Scînteia“, nr. 10 627 din 20 octombrie 1976.

Zeci de mii de oameni ai muncii de pe meleagurile argeşene au salutat cu vie bucurie şi manifestări de înaltă stimă, vizita efectuată în municipiul Piteşti **la 23 iunie 1977** de tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU împreună cu GUSTAV HUSAK — secretar general al C.C. al Partidului Comunist din Cehoslovacia, preşedintele Republicii Socialiste Cehoslovace [22].

Au fost vizitate cu acest prilej, două moderne unităţi industriale — Combinatul petrochimic şi întreprinderea de autoturisme expresie grăitoare a politicii consecvente a Partidului Comunist Român de industrializare socialistă, importantă cale pentru extinderea — pe diverse planuri —, a colaborării cu statele socialiste, cu toate naţiunile lumii.

Şi cu acest prilej tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a cerut, atît la Combinatul petrochimic, cît şi la Întreprinderea de autoturisme, o cît mai bună organizare a producţiei, pe baze ştiinţifice, valorificarea superioară a materiilor prime, diversificarea producţiei, ceea ce a condus la impulsionarea activităţii specialiştilor, a tuturor oamenilor muncii din aceste importante obiective ale economiei noastre naţionale.

În timpul dejunului oferit la hotelul „Muntenia“ din Piteşti în cinstea tovarăşilor NICOLAE CEAUŞESCU şi GUSTAV HUSAK, au fost exprimate sentimentele de înaltă bucurie ale oamenilor muncii de pe aceste meleaguri de a-l avea din nou prezent în judeţul Argeş pe secretarul general al partidului nostru comunist, împreună, de această dată, cu înalţii oaspeţi cehoslovaci, mijloc direct pentru cunoaşterea reciprocă a experienţei construcţiei noii societăţi socialiste. Totodată s-a relevat faptul că între judeţul Argeş şi regiunea Slovacia Centrală, între oraşele Cîmpulung şi Zvolen sînt stabilite, de mai mulţi ani, relaţii directe de prietenie.

Într-o atmosferă de vibrantă însufleţire patriotică, de puternică unitate în jurul partidului, al secretarului său general, de entuziastă hotărîre a oamenilor muncii de pe ogoare de a asigura înflorirea necontenită a agriculturii noastre socialiste, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU şi tovarăşa ELENA CEAUŞESCU, au participat în ziua **de 23 octombrie 1977** la sărbătorirea **„Zilei Recoltei“ organizată în judeţul Argeş** [23].

Sosirea în judeţul Argeş a avut loc la Căteasca, unde se vizitează complexul zootehnic de îngrăşare a taurinelor, unitate reprezentativă pentru dezvoltarea zootehniei în această parte a ţării, realizată în urma indicaţiilor tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU. Apreciindu-se rezultatele bune obţinute în unitate, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a arătat că sînt încă multe posibilităţi pentru creşterea, pe mai departe, a producţiei zootehnice — cel puţin un kg spor de greutate pe zi —, pentru generalizarea experienţei bune dobîndite în acest sector.

A fost vizitată apoi una din livezile C.A.P. Mihăieşti, unde în toamna anului 1977 s-au obţinut cele mai mari recolte de fructe din Argeş. Adresînd felicitări pomicultorilor, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a solicitat specialiştilor să fie accelerat procesul de modernizare şi întinerire a livezilor, care să faciliteze dublarea şi chiar triplarea producţiei de fructe la hectar.

Vizita a continuat apoi la expoziţia **„Realizări şi perspective ale agriculturii argeşene“**, organizată la Piteşti. Adevărată oglindă elocventă a împlinirilor prezente şi viitoare ale agriculturii noi, socialiste, expoziţia a prezentat, succesiv şi edificator, dinamica dezvoltării în Argeş a diferitelor activităţi agricole, sporurile de producţie obţinute în urma aplicării unor metode ştiinţifice, ampla colaborare a agriculturii cu unele unităţi industriale, extinderea preocupărilor unităţilor agricole, ale specialiştilor, în vederea realizării exemplare a Programului adoptat la Congresul al XI-lea şi la Congresul întregii ţărănimi. „Hora Belşugului" în care s-au prins tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU şi tovarăşa ELENA CEAUŞESCU a exprimat odată în plus, unitatea deplină a poporului în jurul partidului, a Secretarului său general.

---

[22] „Scînteia“, nr. 10 838 din 24 iunie 1977.
[23] „Scînteia“, nr. 10 942 din 25 octombrie 1977.

Tradiţionala sărbătoare a „Zilei Recoltei" s-a încheiat cu o mare adunare populară organizată în centrul civic al municipiului Piteşti. Pe traseul de la tîrgul expoziţional pînă la sediul Comitetului judeţean de partid, precum şi în piaţa civică, peste 100 000 de oameni ai muncii din Piteşti şi din toate localităţile judeţului Argeş au făcut tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU şi tovarăşei ELENA CEAUŞESCU o entuziastă primire, manifestîndu-şi şi cu acest prilej marea lor bucurie şi deplina lor mulţumire pentru dezvoltarea multilaterală a judeţului Argeş, pentru onoarea pe care au avut-o de a fi din nou în mijlocul lor, cel mai iubit fiu al poporului român — tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU.

Uralele nesfîrşite şi cuvintele scumpe „CEAUŞESCU-P.C.R." „CEAUŞESCU ŞI POPORUL" au răsunat ca un simbol din pieptul tuturor participanţilor la această tradiţională sărbătoare a întregului popor realizată în 1977 la Piteşti.

În vibranta sa cuvîntare, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a apreciat preocuparea oamenilor muncii din Argeş pentru realizarea, sub conducerea organizaţiilor de partid, a tuturor obiectivelor Congresului al XI-lea al partidului. **„Vorbind de progresele industriei noastre** — a arătat tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU —, **doresc să menţionez şi rezultatele bune obţinute de oamenii muncii din Argeş... De altfel, industria argeşeană, s-a dezvoltat în mod rapid; au apărut aici industrii noi, Argeşul a devenit unul din puternicele centre industriale ale patriei noastre, ocupînd locul cinci între judeţele ţării. Doresc ca de „Ziua Recoltei" de aici de la Piteşti să adresez clasei noastre muncitoare, inginerilor, tehnicienilor, tuturor oamenilor muncii din industrie... succese tot mai mari în următorii ani, în îndeplinirea cincinalului în cele mai bune condiţii".**

Tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a adresat totodată oamenilor muncii din Argeş chemarea de a valorifica superior marile posibilităţi pe care le au în sporirea calităţii producţiei industriale, de a îmbunătăţi continuu activitatea din agricultură, din toate celelalte sectoare. „Este necesar — a arătat tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU —, să se acorde mai multă atenţie în agricultură problemelor de eficienţă economică, reducerii cheltuielilor materiale de producţie, pentru a face ca, pe această bază, veniturile nete şi beneficiile directe ale fiecărei unităţi agricole, de stat şi cooperatiste, să crească mai substanţial"

Vizita tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU în judeţul Argeş cu prilejul „Zilei Recoltei" — 1977, s-a transformat într-o adevărată sărbătoare a muncii şi succeselor, devenind totodată un moment de angajare pentru noi izbînzi şi înfăptuiri viitoare.

În anul imediat următor, la **31 octombrie 1978,** tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU şi tovarăşa ELENA CEAUŞESCU, alţi tovarăşi din conducerea partidului şi statului nostru au participat din nou la sărbătorirea

„Zilei Recoltei“ în județul Argeș. S-a exprimat cu acest prilej, într-o însuflețită manifestare, hotărîrea oamenilor muncii din această parte a țării de a da viață îndemnurilor Secretarului general al partidului în vederea îndeplinirii cu succes a complexului program economic și social de dezvoltare multilaterală a județului Argeș.

Organizată pentru a doua oară consecutiv la Pitești, ca urmare a rezultatelor superioare obținute de oamenii muncii din Argeș în agricultură, precum și în alte domenii de activitate, sărbătorirea „Zilei Recoltei“ a oferit posibilitatea comuniștilor, tuturor celor care trăiesc și muncesc pe aceste meleaguri să prezinte secretarului general al partidului succesele obținute în anul 1978 atît în unitățile din agricultură cît și în cele din industrie, cercetare, învățămînt, cultură.

După o scurtă convorbire purtată cu specialiștii de la Combinatul petrochimic Pitești, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, tovarășa ELENA CEAUȘESCU, ceilalți tovarăși din conducerea partidului și statului nostru au vizitat expoziția reprezentativă a realizărilor agriculturii județului Argeș, organizată în partea de sud a municipiului Pitești.

Expoziția a scos în evidență succesele obținute de o serie de unități de producție agricolă și cercetare, pe baza indicațiilor date de tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU cu prilejul **„Zilei Recoltei“** din anul 1977. Apreciind asemenea succese tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU a solicitat, în continuare, tuturor celor care lucrează în agricultură, să acorde atenție deosebită folosirii intensive, eficiente a pămîntului, pentru a se obține producții tot mai mari pe măsura posibilităților create de statul nostru socialist. Totodată, s-a insistat pentru a se crea condiții de prelucrare superioară, diversificată a tuturor produselor agricole, printr-un sprijin sporit atît din partea specialiștilor din unitățile de cercetare, a unităților industriei alimentare cît și a celor constructoare de mașini.

La încheierea vizitei în expoziție tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, tovarășa ELENA CEAUȘESCU au răspuns invitației de a se prinde în „Hora Belșugului“ — moment emoționant și de mare bucurie pentru argeșeni, de a trăi aceste clipe împreună cu conducătorul iubit al partidului și statului nostru.

De la expoziție, s-a parcurs pe jos traseul spre piața civică centrală a municipiului Pitești, pe strada Craiovei, amenajată la indicațiile tovarășului NICOLAE CEAUȘESCU, ca o importantă și modernă arteră de circulație, cu ample și specifice posibilități constructive. Peste 100 000 de oameni ai muncii, formații artistice și sportive, au întîmpinat cu deplină bucurie pe iubitul nostru conducător în această zonă a orașului.

Studierea, în holul Comitetului județean de partid a schiței de sistematizare pentru această parte a municipiului, indicațiile transmise de tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU de a îmbunătăți, pe mai departe, propunerile proiectanților au creat elementele de bază pentru definitivarea detaliilor constructive din centrul și sudul municipiului Pitești.

Peste 80 000 de locuitori ai Argeșului, bărbați și femei, tineri și vîrstnici, au participat la Marea Adunare Populară din Pitești organizată cu acest prilej. Urările nesfîrșite și ovațiile pentru partid, pentru conducătorul său încercat — tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, cîntecele revoluționare și patriotice, un viu colorit al întregii adunări au constituit atmosfera vibrantă în care s-a desfășurat această nouă întîlnire a argeșenilor cu Secretarul General al partidului, Președintele Republicii.

În cadrul cuvîntării rostite cu acest prilej, s-a dat o înaltă apreciere rezultatelor obţinute în agricultură. Tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU *a solicitat însă întregii ţărănimi, tuturor specialiştilor din acest domeniu să se acţioneze cu mai multă fermitate pentru deplina valorificare a potenţialului agriculturii, pentru generalizarea experienţei înaintate, lichidîndu-se rutina şi conservatorismul prin promovarea largă a noului în activitatea agricolă, prin revoluţionarizarea aplicării ştiinţei în agricultură, a conducerii producţiei agricole, a modului de lucru al specialiştilor, al întregii ţărănimi.* Trasîndu-se o serie de jaloane fundamentale pentru agricultura întregii ţări, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU a insistat totodată asupra perfecţionării muncii în industrie, în celelalte domenii de activitate. Amplele referiri la situaţia internaţională au completat tabloul preocupărilor multiple ale partidului şi statului nostru în vasta activitate de îndeplinire a programului Congresului al XI-lea al P.C.R. de făurire a societăţii noastre socialiste multilateral dezvoltate.

Sintetizînd gîndurile şi sentimentele cele mai alese ale tuturor argeşenilor faţă de partid, faţă de tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, angajamentul lor de a munci mai bine în viitor, cuvîntul de deschidere şi de încheiere a acestei impresionante adunări, rostit de tovarăşul ION SÎRBU — prim secretar al Comitetului judeţean Argeş al P.C.R., preşedintele Consiliului popular judeţean, s-a constituit într-o concluzivă şi edificatoare exprimare a dorinţei noastre de a fi mereu la înălţimea sarcinilor încredinţate de partid.

„Din adîncul inimilor noastre, ale tuturor celor ce trăiesc şi muncesc în Argeş — a spus tovarăşul Ion Sîrbu — **vă adresăm dumneavoastră, cel mai iubit şi respectat fiu al poporului român, urarea fierbinte: Să trăiţi întru mulţi ani, mult stimate şi iubite tovarăşe NICOLAE CEAUŞESCU, spre binele şi fericirea patriei şi poporului, spre gloria şi măreţia României socialiste“** [24].

* * *

Consemnările noastre privind semnificaţia activităţii şi vizitelor tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU în judeţul Argeş au adunat laolaltă momente şi clipe care, în fapt, se cheamă istorie. De aceea *Argeşul şi oamenii lui nu vor uita niciodată că renaşterea economică şi spirituală a acestor străvechi meleaguri, prin care se asigură un prezent prosper şi o minunată perspectivă, este strîns legată în primul rînd de numele şi activitatea tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU.*

Mîndri de a-l fi ales simbol de ţară, considerăm că în cele mai multe ipostaze, comuniştii, ceilalţi oameni ai muncii din Argeş s-au dovedit demni de încrederea acordată. Iată două exemple edificatoare în cincinalul 1971—1975 s-au finalizat în Argeş, 25 miliarde lei investiţii şi s-au realizat în 1975 — 21 miliarde lei producţie industrială, adică de 50 ori mai mult decît în 1950 ; în actualul cincinal 1976—1980, judeţul Argeş beneficiază de 26 miliarde lei investiţii şi va da ţării, în anul 1980, o producţie industrială de peste 43 miliarde lei, adică de 2,1 ori mai mult decît în anul 1975.

Acestea demonstrează cu prisosinţă capacitatea de efort şi de inteligenţă a oamenilor muncii din Argeş, puterea lor reală de a răspunde prin fapte dintre cele mai deosebite chemărilor adresate direct de tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, atît cu prilejul vizitelor relatate mai sus, dar mai ales, prin întreaga politică a partidului şi statului nostru, consacrată fericirii şi prosperităţii poporului României socialiste, păcii şi colaborării între toate naţiunile lumii.

---

[24] „Scînteia“, nr. 11 257 din 31 octombrie 1978.

LA SIGNIFICATION HISTORIQUE DE L'ACTIVITÉ ET DES VISITES DU CAMARADE NICOLAE CEAUŞESCU DANS LE DISTRICT D'ARGEŞ

Résumé

L'ouvrage présente une synthèse de l'activité et des visites de travail realisées par le camarade Nicolae Ceauşescu — le Secrétaire General du Parti Comuniste Roumain, le Présedint de la Republique Socialiste de Roumanie dans le district d'Argeş.

La première partie illustre l'activité révolutionnaire du camarade Nicolae Ceauşescu deployée dans les années de l'illégalité dans le district d'Argeş, etape ou on a soutenu directement l'activité des organisations locales, du parti et de la jeunesse dans la lutte contre l'exploitations pour une vie meilleure. La deuxième partie de l'ouvrage présente amplement les visites de travail réalisées par le camarade Nicolae Ceauşescu dans le district d'Argeş — voie importante pour le prise de différentes décisions importantes concernant le développement rapide et soutenu de cette région dans les annees prospères du socialisme. Dans ce contexte on relève aussi l'activité déployée par le camarade Nicolae Ceauşescu pendant dix-sept ans en qualité de deputé de la ville de Piteşti, dans la Grande Assemblée Nationale.

L'ouvrage s'achève par la présentation succinte des résultats remarquables obtenus pendant la dernière décennie dans le developpement multiforme du district d'Argeş, expression directe de la politique réaliste scientifique du Parti Communiste Roumain.

SOCIETATEA GETO-DACĂ DIN VREMEA LUI BUREBISTA ÎN LUMINA CONCEPŢIEI MARXISTE DESPRE FORMAŢIUNEA SOCIAL-ECONOMICĂ

LIVIU ŞTEFĂNESCU

1. Definind coordonatele spirituale ale poporului român, pe temeiul analizei complexe a istoriei sale, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU sublinia „Păstrînd de la daci setea nestinsă de libertate, voinţa de a nu-şi pleca fruntea sub jugul străin, hotărîrea de a rămîne mereu el însuşi, unic stăpîn pe viaţa şi pe soarta sa, şi continuînd spiritul raţional, judecata şi pasiunea creatoare a romanilor, poporul român, nou apărut în lume, avea să împlinească într-o existenţă de aproape două milenii, un eroic, zbuciumat şi măreţ destin istoric, dezvoltîndu-se continuu şi afirmîndu-se cu putere în rîndul popoarelor şi astăzi al naţiunilor lumii“ [1].

Concepţia P.C.R., a secretarului său general tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU [2], de a privi principiul interpretării şi evaluării procesului istoric ca rezultantă complexă, firească a evoluţiei societăţii umane de pe teritoriul românesc, constituie temeiul rîndurilor de faţă, a analizei pe care o datorăm esenţei trecutului de creaţie şi luptă a strămoşilor noştri.

2. Studiul trecutului comunităţilor umane obligă la elaborarea unor concepte, legităţi capabile să transforme istoria în instrumentul descifrării viitorului societăţilor omeneşti ceea ce strămoşii noştri denumeau lapidar *historia magistra vitae*. Karl Marx a pus în evidenţă esenţa istoriei elaborînd conceptul *formaţiune social economică* sau mod de producţie cu forme variate de manifestare (asiatic, antic, feudal, burghez-modern) ilustrînd progresul comunităţilor umane [3] punînd în evidenţă legitatea lor fundamentală interdependenţa dintre cele două laturi ale acestuia forţele de producţie şi relaţiile de producţie. Ceea ce caracterizează însă formaţiunea social-economică sînt relaţiile sociale de producţie ajunse pe o anumită treaptă de dezvoltare istorică, de aceea K. Marx spunea „Societatea antică, societatea feudală, societatea burgheză sînt astfel de ansambluri de producţie, fiecare din ele însemnînd totodată o treaptă deosebită de dezvoltare în istoria omenirii“ [4].

---

[1] Nicolae Ceauşescu, *România pe drumul construirii societăţii socialiste multilateral dezvoltate*, vol. 14, Editura politică, Bucureşti, 1977, p. 319.

[2] I. Popescu-Puţuri, *Concepţia tovarăşului Nicolae Ceauşescu cu privire la rolul istoriei patriei, al mişcării muncitoreşti, în dezvoltarea şi afirmarea poporului român*, în „Anale de istorie“, nr. 1, 1978.

[3] K. Marx, Fr. Engels, *Opere alese în două volume*, vol. I, ediţia a II-a, Bucureşti, 1955, p. 372.

Ibidem, p. 73.

Împotriva pericolului de a schematiza trecutul societăţii umane şi a confunda istoria fiecărei comunităţi — care este irepetabilă şi nonidentică — cu esenţa istoriei ca ştiinţă K. Marx avertiza în cunoscutul protest adresat lui Mihailovski „El trebuie să transforme schiţa mea istorică cu privire la apariţia capitalismului în Europa occidentală, într-o teorie istorico-filozofică referitoare la calea generală pe care trebuie să o urmeze în mod fatal toate popoarele indiferent de condiţiile istorice în care s-ar afla ele. Eu îi cer iertare. Aceasta ar însemna pentru mine, în acelaş timp o prea mare cinste şi o prea mare insultă“ [5].

Despre modul de producţie al geto-dacilor în literatura de specialitate sînt exprimate trei păreri mai importante

— una care susţine existenţa societăţii tribale, uniunilor de triburi în vremea lui Burebista ;

— alta care susţine existenţa societăţii sclavagiste începătoare în aceeaşi perioadă ;

— a treia care susţine modul de producţie tributal în accepţiunea dată de autorii acesteia.

Inexistenţa societăţii tribale, relaţiilor gentilice şi deci a comunei primitive în vremea lui Burebista a fost suficient de bine argumentată de susţinătorii modului de producţie sclavagist. Inexistenţa proprietăţii de tip sclavagist, a societăţii sclavagiste la geto-daci a fost dovedită de susţinătorii modului de producţie tributal.

Pentru a cunoaşte pe ce treaptă deosebită de dezvoltare în istoria umanităţii se găseau strămoşii noştri geto-daci la finele secolului al II-lea î.e.n. şi începutul secolului I î.e.n. trebuie să ţinem seama de

— generalizarea unor fenomene nu ca o activitate de abstractizare a esenţei lor ca un obiect general situat deasupra lucrurilor ci să aşezăm cunoaşterea la nivelul relaţiilor interne fundamentale ;

— esenţa ca relaţie internă fundamentală trebuie înţeleasă ca proces generator, ca autodinamică constructivă, ca trecere de la una la cealaltă. K. Marx însuşi arată că metoda sa dialectică „priveşte fiecare formă realizată în mişcare, adică şi sub aspectul ei trecător“ [6] ;

— esenţa nu poate fi concepută ca un *obiect general* ci ca *logica dezvoltării obiectului real.*

Aceste elemente teoretice funcţionează ştiinţific numai în cunoaşterea empirică din care au provenit. Prin urmare, pentru a discuta despre conceptul mod de producţie — formaţiune social-economică — la geto-daci cunoaşterea ştiinţifică esenţială trece prin studiul empiric a ceea ce au constituit relaţiile sociale în sînul cărora s-a produs fenomenul apariţiei şi afirmării *poporului geto-dac.* Dacă legea generală este concordanţa necesară a relaţiilor de producţie cu caracterul forţelor de producţie, cunoaşterea ştiinţifică esenţială a legii dezvoltării societăţii de pe teritoriul ţării noastre trece prin studiul empiric al caracterului acestor forţe de producţie şi al structurii sale de producţie concretă.

Sarcina noastră este de a studia realităţile empirice, materialul documentar şi potrivit dialecticii marxiste să considerăm *ansamblul* acestor date sub specia esenţei concrete şi sub specia necesităţii concrete, adică a le gîndi ca *singulare* în forma *conceptului dialectic* şi nu a formula scheme [7].

---

[5] K. Marx, Fr. Engels, *Ausgewählte Briefe,* Berlin, 1953, p. 367 ; apud A. Pelletier, J. J. Goblot, *Materialismul istoric şi istoria civilizaţiilor,* Bucureşti, 1973, p. 64—65.

[6] K. Marx, Fr. Engels, *Opere,* vol. 23, Bucureşti, 1966, p. 27.

3. Descoperirile arheologice de pe teritoriul judeţului Argeş însumate şi într-una dintre cele mai complete monografii a problemei [8] atestă că societatea geto-dacică a înregistrat un grad deosebit de dezvoltare la confluenţa secolelor II î.e.n. şi I î.e.n. pe care o putem caracteriza ca revoluţionară [9] datorită generalizării metalurgiei fierului [10]. Aceasta a implicat şi o puternică modificare a relaţiilor de producţie ca urmare a nivelului atins de dezvoltarea uneltelor, tehnicii, producţiei, cu un cuvînt, forţelor de producţie.

Începînd cu finele secolului al II-lea î.e.n. şi începutul secolului I î.e.n. societatea geto-dacă a depăşit comuna primitivă, stadiul de trib şi relaţii gentilice atingînd o fază nouă, superioară de dezvoltare caracterizată prin familie monogamă, proprietate privată şi stat, asemănătoare cu *a doua stare de lucruri istorică* denumită de K. Marx cu un termen general, *mod de producţie asiatic*. Esenţa modului de viaţă al geto-dacilor, se găseşte potrivit informaţiilor pe care le deţinem, în cea de-a doua modalitate de comunitate caracterizată prin absenţa proprietăţii colective şi afirmarea proprietăţii private asupra pămîntului, a producătorilor direcţi.

Circulaţia monetară, schimburile comerciale, producţia marfarobănească, tipul de locuinţă, portul, instituţii sociale, obiceiuri şi practici de producţie, noţiuni ale realităţii social-economice transmise prin intermediul latinofoniei în limba română, sînt în măsură să ateste existenţa proprietăţii private asupra mijloacelor de producţie. Caracterul de producători liberi, stăpîni pe produsele muncii lor ne este atestat atît de izvoarele literare, inscripţii, dovezi arheologice cît şi de emisiunea şi folosirea monedei specifice geto-dacilor [11]. Existenţa în vremea lui Burebista a unui singur tip monetar pentru întregul teritoriu geto-dac [12] reprezintă o dovadă peremptorie a comunităţii economice a familiei monogame, proprietară asupra mijloacelor de producţiei şi a unui vehicul modern de manifestare a statului. Moneda unică a înlesnit modalitatea contribuţiei solidare a întregului sistem social bazat pe familie, pentru interesele interne de administrare a întregii comunităţi şi pentru organizarea apărării teritoriului, averii, libertăţii aşezărilor acesteia împotriva ameninţărilor, dominaţiei, împlinirii sau ingerinţelor din exterior ale comunităţilor nongeto-dace.

Cercetările întreprinse pentru cunoaşterea modului de viaţă al geto-dacilor atestă că în perioada lui Burebista familia monogamă era consolidată în cadrul gospodăriei personale situată în contextul comunităţii săteşti [13]. Fr. Engels consideră că germanii cînd au venit din Asia, s-au aşezat în ţinuturile de la răsărit de Rin şi la nord de Dunăre evoluînd de la comuna primitivă la stadiul de popor cu împărţirile ţara, ţinutul, suta şi marca (satul). „Pămîntul pe care nu-l revendica satul rămînea la dispoziţia sutei ; ceea ce nu-i era repartizat acesteia din urmă revenea ţinutului ; ceea ce mai rămînea disponibil — de cele mai multe ori pămînturi foarte întinse — trecea în posesiunea nemijlocită a întregului popor“ [14]. Acestea erau pămînturi ale întregii comunităţi etnice germane, care „... a trecut de la căruţa cu coviltir a nomazilor la casa din buşteni (Blockhaus) a ţăranului statornicit transformîndu-se într-un drept de proprietate deplină asupra casei şi curţii“ [15], constituite nu numai din păşuni, păduri, bălţi ci şi din terenuri arabile revendicate de rege ca reprezentant al întregului popor“ [16].

---

[7] A se vedea schema „modului de producţie tributal şi orînduirea tributală" în „Probleme economice", nr. 11, an. XXV, 1972, p. 29—44 şi *Despre formaţiunea social-economică tributală*, în „Probleme economice", nr. 4, an. XXVI, 1973, p. 51—68.

[8] I. H. Crişan, *Burebista şi epoca sa*, ediţia a II-a revăzută şi adăugită, Bucureşti, 1977.

[9] V. Gordon Childe, *Făurirea civilizaţiei*, Bucureşti, 1966 ; foloseşte termenul de „revoluţie neolitică" dar nu-l explică în sensul logicii dezvoltării obiectului real.

[10] I. H. Crişan, *op. cit.*, p. 384—408.

[11] *Ibidem*, p. 152—187.

[12] C. Preda, *Burebista, unificator al tuturor geto-dacilor*, în „Era socialistă", nr. 8, 1978, p. 41.

[13] I. H. Crişan, *op. cit.*, p. 187—195.

Este cert că geto-dacii, străvechi locuitori ai acestui pămînt — cercetările arheologice atestă locuirea continuă a populaţiei indo-europene — au încheiat evoluţia care a marcat trecerea de la stadiul tribal şi relaţii gentilice, la stadiul de popor cu temelia, familia monogamă, proprietate privată şi stat, către finele secolului II î.e.n.

La geto-daci satul, obştea teritorială, avea pămîntul său, era constituit din proprietăţile parcelare familiare care foloseau pădurea, păşunea (islazul), eleşteul dependente de sat. Cercetările arheologice confirmă ştirile furnizate de izvoarele literare care ne informează despre numărul cel mare al geto-dacilor în vremea lui Burebista. Revoluţionarea forţelor de producţie datorită generalizării şi intensificării metalurgiei fierului a creat condiţiile materiale necesare exploziei demografice care a dus la ruperea legăturilor gentilice şi depăşirea stadiului tribal. Aşa a fost posibil triumful ireversibil al noilor relaţii sociale caracteristice stadiului de popor geto-dac cu instituţiile general-determinate familia monogamă, proprietatea privată asupra mijloacelor de producţie şi produselor muncii, statul. „Căci inviolabilitatea domiciliului nu a fost efectul, ci cauza transformării lui în proprietate privată“ [17] ceea ce asigură afirmarea şi viabilitatea familiei monogame.

4. K. Marx analizînd căile de trecere de la comuna primitivă expune trei ipostaze

a) Colectivitatea ca substanţă în care familiile sînt simple fenomene, pămîntul fiind proprietatea acesteia, fiecare familie în parte se comportă ca o verigă. Condiţia tributului o constituie sistemele de irigaţie, mijloacele de comunicaţie iar marile oraşe apar doar ca necesităţi ale reprezentanţilor entităţii înglobante sau pentru comerţul cu alte comunităţi.

b) Colectivitatea presupune ca bază nu pămîntul ci *aşezarea*, satul, sediul agricultorilor proprietari de pămînt. Greutăţile de care se izbeşte colectivitatea provin de la altele care-i tulbură aşezarea pe pămîntul lucrat de ea. Individul devine *proprietar privat* al pămîntului — al unei parcele separate — a cărei cultivare separată cade în sarcina lui. Calitatea de membru al comunităţii continuă să fie premisa pentru însuşirea pămîntului, dar ca membru al comunităţii individul este proprietar privat. Aceasta a stat la temelia istoriei grecilor, romanilor, evreilor.

---

[14] Fr. Engels, *Marca* în *Războiul ţărănesc german*, Bucureşti, 1958, p. 138.

[15] *Ibidem*, p. 141.

[16] *Ibidem*, p. 139.

[17] *Ibidem*, p. 141.

c) Colectivitatea este compusă din familii care nu sînt coposesoare ca în forma asiatică şi nici proprietare ci o parte a pămîntului ocupat rămîne comunităţii ca atare, distinctă de membrii ei, cealaltă se împarte şi fiecare parcelă de pămînt este proprietate privată numai în măsura în care familia este membră a colectivităţii. K. Marx denumeşte această a treia modalitate, germanică.

Aceste trei ipostaze se află în cel *de-al II-lea moment istoric* sau *stare de lucruri istorică* deoarece *I-ul moment istoric* pe care-l neagă — comuna primitivă — este caracterizat, arată K. Marx, prin faptul că

în forma cea mai primitivă a avea faţă de pămînt un raport de proprietate înseamnă a găsi în el materie primă, unealtă şi mijloacele de trai, produse nu prin *muncă* ci ca roade ale pămîntului însuşi" [18].

Exprimînd filiaţia acestor trei ipostaze de colectivitate pe cea de-a II-a treaptă istorică, K. Marx foloseşte conceptul de *derivare*. „În al doilea rînd însă acolo unde există *proprietatea asupra uneltei*... alături de *proprietatea asupra pămîntului*... acolo este de acum dată ca premisă o a doua treaptă istorică, alături de prima treaptă şi în afara ei... Unealta însăşi fiind acum un produs al muncii, aşadar elementul care constituie proprietatea fiind deci creat prin muncă, colectivitatea nu mai poate să se prezinte aici în forma ei naturală ca în primul caz — colectivitatea pe care se bazează acest fel de proprietate — ci ca o colectivitate derivată care ea însăşi este produsă, creată, o colectivitate produsă de muncitorul însuşi" [19].

A III-a stare de lucruri istorică este caracterizată de K. Marx astfel „Cea de a treia *formă posibilă* în care muncitorul se comportă ca proprietar numai faţă de mijloacele de trai, le găseşte de-a gata ca o condiţie naturală a subiectului care munceşte fără a se comporta faţă de pămînt sau faţă de unealtă, aşadar nici faţă de munca însăşi, ca faţă de ceva propriu, este de fapt formula sclaviei şi a iobăgiei" [20].

Prin urmare *modul de producţie asiatic* este cea *de-a II-a* stare de lucruri istorică a societăţii umane caracterizată de K. Marx prin cel puţin trei ipostaze de colectivităţi umane cu tot atîtea baze economice şi cu prezenţa unor clase sociale distincte [21], compuse din familii monogame.

Societatea geto-dacă începînd de la finele secolului al II-lea î.e.n. şi începutul secolului I î.e.n. a depăşit comuna primitivă intrînd într-o fază nouă de dezvoltare, superioară, asemănătoare cu a II-a stare de lucruri istorică denumită de K. Marx cu un termen general mod de producţie asiatic. Noţiunea de societate tributală sau mod de producţie tributal extinde una din caracteristici — cea economică — prin care se manifestă statul, la întregul mod de producţie asiatic sau cea de-a II-a stare de lucruri istorică şi se referă numai la una din cele trei ipostaze analizate de K. Marx de aceea o considerăm improprie atît pentru realitatea istoriei cît şi pentru caracterul ştiinţific al materialismului istoric [22].

---

[18] K. Marx, *Forme premergătoare producţiei capitaliste*, Bucureşti, 1956, p. 35.

[19] *Ibidem*, p. 36.

[20] *Ibidem*, p. 37.

[21] K. Marx, Fr. Engels, *Manifestul Partidului Comunist*, ediţia VII-a, Bucureşti, 1959, p. 30, nota subsol 2.

Esenţa modului de viaţă al geto-dacilor se găseşte, potrivit informaţiilor pe care le deţinem în cea de a doua modalitate — ipostază — de colectivitate caracterizată prin proprietatea privată asupra pămîntului şi apartenenţa la comunitatea sătească. Ca geto-dac erai membru al satului şi numai ca sătean puteai deveni proprietar. Clasele sociale erau clase distincte şi nu antagoniste iar personalităţile, regii Burebista, Cotiso, Decebal au fost rezultatul acestor relaţii sociale. Statul geto-dac reprezintă starea obiectivă a familiei monogame şi proprietăţii sale private generată de autoadministrarea aşezărilor teritoriale, satelor, davelor şi cu evenimentele unanim apreciate realizate de Burebista, eminentă personalitate a antichităţii europene care a creat centralizarea, sistemul unic de concentrare şi a organizat acţiunile militare de eliberare a teritoriului încălcat de alte comunităţi sau care exercitau dominaţie, ingerinţe sau ameninţare împotriva poporului geto-dac.

Satul geto-dac, modalitate de constituire şi supravieţuire a poporului şi statului geto-dac a devenit prin împletirea civilizaţiei geto-dace cu civilizaţia romană şi latinofonie sat daco-roman şi apoi sat românesc. În cea de-a III-a stare de lucruri istorică, prin secolele IV—IX a apărut şi s-a dezvoltat din interiorul său şi proprietatea feudală. În condiţiile vitrege ale perioadei năvălirii popoarelor migratoare şi ale absenţei unui centru unic de conducere şi a unor personalităţi remarcabile, satul românesc a dezvoltat forţa sa publică, statală, de autoconducere şi apărare ceea ce a fost denumită ca o categorie de stat neorganizat.

Poporul geto-dac începînd de la sfîrşitul secolului al II-lea î.e.n. şi începutul secolului I î.e.n., pe teritoriul său carpato-danubiano-pontic milenar de formare, cu o viaţă economică, spirituală şi public-statală remarcabile, mai ales în vremea lui Burebista a atins cel de-al II-lea moment istoric denumit de K. Marx mod de producţie asiatic şi a adus o contribuţie originală la istoria civilizaţiei, realizările lui fiind o remarcabilă variantă europeană a modului de producţie asiatic.

---

[22] Liviu Ştefănescu, *Modul de producţie tributal în sud-vestul României*, comunicare la Sesiunea ştiinţifică prilejuită de Centenarul muzeului bănăţean, Timişoara, 1973 ; *Modul de producţie tributal în nord-vestul României*, comunicare la sesiunea ştiinţifică „Probleme ale perioadei prefeudale şi feudalismului timpuriu", organizată de Muzeul Ţării Crişurilor, Oradea, 1973 ; *Modul de producţie tributal şi agricultura geto-dacilor*, comunicare la cel de-al III-lea Simpozion Naţional de istorie agrară, Timişoara, 1974 ; *Modul de producţie tributal în Dobrogea*, comunicare la sesiunea Muzeului „Delta Dunării", Tulcea, 1974 ; *Teze şi ipoteze privind perioada prefeudală*, în „Muzeul Naţional", Bucureşti, vol. III ; *Începuturile feudalismului în ţara noastră în lumina unor aprecieri ale clasicilor marxism-leninismului*, referat prezentat în cadrul dezbaterii „Începuturile feudalismului în Ţările Române", organizată de Academia de ştiinţe sociale şi politice, Iaşi, 27—28 decembrie 1974 ; *Les geto-dacs et la formation social-economique „tributale"*, comunicare la al II-lea Congres Internaţional de Tracologie, Bucureşti, 1976 ; *Semnificaţia teoretică a descoperirilor arheologice de pe teritoriul judeţului Hunedoara privind societatea geto-dacă*, comunicare la Sesiunea ştiinţifică a Muzeului din Deva, 1975 ; *Agricultura geto-dacilor, modul lor de producţie şi posibilitatea ilustrării în Muzeul Agriculturii*, comunicare prezentată la al IV-lea Simpozion Naţional de istorie agrară, Slobozia, 1976.

LA SOCIÉTÉ GETO-DACIQUE À L'ÉPOQUE DE BUREBISTA, DANS LA LUMIÈRE DE LA CONCEPTION MARXISTE SUR LA FORMATION SOCIALE-ÉCONOMIQUE

Résumé

La société gèto-dacique à partir du I siècle a.n.è. a dépassé la commune primitive, en commençant une nouvelle etape, semblable ***au deuxième état historique*** nomé par Karl Marx avec un terme général : mode de production asiatique, parce que c'est là où elle a évoulué dans une forme classique.

L'essence du mode de vie des gèto-daces réside (selon les informations que nous possedons) dans la deuxième modalité de collectivité, caracterisée par la propriété privée sur la terre et par l'appartenance à la communauté villageoise. L'étape de peuple dacique et de langue dacique omogène, avec quatre ou cinq modalités de prononciation régionale, avec une vie économique, spirituelle et publique d'etat particulière, a apporté une contribution originale dans l'histoire des civilisation. Les classes sociales (les tarabostes et les comates) étaient des classes distinctes et non antagonistes et les personalités de Burebista, Decebal, ont été le résultat de ces relations speciaux. Il ne faut pas confondre l'état crée par l'union libre de producteurs pour la protectin de la terre et de leurs biens (les produits, la famille, la liberté), ou pour l'élibération de la terre envahie, avec l'état comme instrument d'opression à l'interieur et de pillage et annexion à l'exterieur dans les sociétées par des classes dominantes.

Le village gèto-dacique est devenu daco-romain et puis roumain. Dans le troisième état historique comprenant les siècles VI—IX de son interieur est apparues la propriété féodale. Mais la société roumaine féodale est caractérisée par la vitalité de la communauté villageoise formée par les paysans libres et les maîtres, situation qui a mis son empreinte sur le dévéloppement de la société humaine sur le territoire de la Dacie.

Le village daco-romain et puis le village roumain, dévéloppé même en l'absence d'un centre unique de direction, a garé sa fonction publique, d'état avec direction individuelle et de protecteur même nomée état nonorganisé.

La notion de société tributale ou mode de production tributal, limite à seulement une des hypostases du mode de production du deuxième état historique qui n'a pas éxisté dans notre espace géographique ; c'est pour cette raison qu'il ne peut pas caracteriser la société humaine qui a vecu sur le territoire de notre pays.

Muzeul de istorie al R. S. România
Primit în redacţie la 25 octombrie 1978

CERAMICA ROMÂNĂ DE TRADIŢIE DACICĂ DIN ZONA MUSCELULUI

OCTAVIAN BODEA

Muzeul Cîmpulung Muscel, în colaborare cu Institutul de Arheologie, între anii 1962—1964, au reluat săpăturile de la castrul Jidava, după o întrerupere de mai bine de 60 ani.

Situat pe limesul transalutan, la 4 km sud de Cîmpulung, în cartierul Pescăreasa, castrul Jidava, este considerat cel mai mare castru de pe stînga Oltului, incinta lui extinzîndu-se pe circa 13 000 mp.

Viaţa romană este cunoscută a fi fost scurtă, respectiv, prezumată din timpul lui Comodus (180—192 e.n.), pînă în timpul împăratului Gordian III (238—244), cînd castrul a fost distrus, prin incendiere de către autohtoni, ajutaţi de carpi şi costoboci, stimulaţi în mişcările de eliberare şi de apariţia primelor valuri ale popoarelor migratoare[1].

Castrul Jidava, centru cu profil militar şi cu viaţă domestică aferentă, întrucît era de tipul castra-stativa-hiberna, cu staţionare continuă şi permanentă, poartă amprenta dacică pe multe mărturii[2], din cultura materială interceptată, completînd şi atestînd continuitatea populaţiei autohtone-dacice sub ocupaţia romană şi în această zonă, aşa cum s-au descoperit de altfel pe întreg teritoriul patriei noastre.

Viaţa deosebit de activă a trupelor staţionate la Jidava, confirmă în mod strălucit caracterul general unitar al convieţuirii daco-romane.

Este astăzi bine stabilit că, deja, din a II-a jumătate a secolului al II-lea, romanii practicau recrutarea elementelor necesare armatei, din rîndul populaţiei indigene dacice[3].

Constatăm că viaţa domestică a castrului era foarte dezvoltată, datorită permanenţei garnizoanei, amploarei efectivului-unitate de cavalerie, cît şi a ponderii demografice din jur, existentă încă din cele mai vechi timpuri, în depresiunea în care se află castrul.

În întreaga zonă depresionară, au fost depistate numeroase urme de populaţie stabilă, chiar din epoca bronzului, ca de exemplu la Pescăreasa, Albeşti (Zărziori), Micloşani, Malu cu Flori, Cetăţenii din Deal. De asemenea, cultură dacică intensă, a fost depistată ulterior, chiar sub vatra actuală a oraşului Cîmpulung.

Sînt surprinse urme dacice, în majoritatea profilelor din activitatea cotidiană a ostaşilor romani. În acest sens, ele se evidenţiază în obiectele casnice-metalice (harpago de prototip elenistic), accesorii militare (pinteni de tip dacic) şi, îndeosebi, ceramica provincială romană poartă amprenta ceramicei indigene.

---

[1] Dumitru Tudor, *Răscoale şi atacuri barbare în Dacia romană*, p. 58—60.

[2] Flaminiu Mîrţu, *Prezenţe dacice în viaţa domestico-militară a castrului Jidava*, comunicare ţinută la Sesiunea ştiinţifică a muzeelor din R. S. România, 1965.

[3] Hadrian Daicoviciu, *Dacii*, Editura ştiinţifică, 1965, p. 243.

Populaţia geto-dacică din timpul ocupaţiei romane, inclusă în zona extremităţii nordice a limesului transalutan, din prima jumătate a secolului al III-lea e.n., a participat activ la formarea armatei romane. Un exemplu concret, îl constituie Cohorta a VI-a Nova Cumidavensium Alexandriana-Rîşnovul de azi, din epoca lui Severus Alexander[4], situată la 40 km la nord de Jidava, care era formată din daci, aşa după cum unele izvoare şi mai ales diplomele militare, găsite în cuprinsul Imperiului Roman, consemnează vreo 13—15 corpuri de trupe auxiliare, alcătuite din autohtoni, încă din timpul lui Traian şi al împăraţilor, care i-au urmat la tronul Romei.

Faţă de cele relatate mai sus, considerăm necesar să evidenţiem continuitatea elementului dacic şi aportul adus de acesta, în viaţa trupelor auxiliare romane de la Jidava.

Această teză, este reflectată cu precădere şi în profilurile de specializare, pentru nevoile domestico-militare, desfăşurate în viaţa castrului, ca de exemplu olăria, prelucrarea metalelor, în scopul confecţionării uneltelor şi a accesoriilor militare.

Ceramica din Dacia romană, a continuat în mare măsură produsele de olărie din epoca premergătoare ocupaţiei, însă, trecută la o fază mai caracteristică, cunoscută sub denumirea de ceramica provincială romană.

În afară de ceramica fină de import, olăria confecţionată în Dacia Romană se înfăţişează, din punctul de vedere ce ne interesează aici, sub două aspecte[5]

a) olăria dacică, modelată cu mîna, păstrîndu-şi în genere ornamentaţia şi formele dinaintea cuceririi romane ;

b) olăria de factură romană, lucrată la roată, în alcătuirea căreia, produsele indigene mai vechi, au ocupat un loc însemnat, influenţînd-o, mai puţin tipologic, dar, cu deosebire din punct de vedere al ornamenticei.

În privinţa primei categorii, nu avem încă mărturii concludente, pe plan local, deşi, descoperirea din secţiunea N, perpendiculară pe porţiunea fosei dintre porta decumana şi turnul de colţ-nord-estic, a pus în evidenţă cîteva fragmente de ceramică Latène, dacică, de tehnică manuală inferioară, iar în secţiunea D, caroul 9, la 0,73 m adîncime, s-a descoperit un mic borcan, de factură şi tehnică cu probabilitate tot dacică.

În acest context, reţin atenţia, categoriile de ceramică provincială romană, aflată în castrul în cauză, respectiv, cea din pastă cenuşie cu pietriş foarte mărunt şi cea din pastă roşie-cărămizie, aceasta, mai restrînsă cantitativ. La ambele categorii, constatăm însă, frecvenţa micasării vizibilă atît la părţile exterioare, cît şi în miez.

Din această mare cantitate de ceramică interceptată, variată ca tipologie, vase cenuşii făcute din pastă mai dură şi lucioasă, făcînd parte din ceramică provincială cenuşie, reţinem ca ornamentică, prezenţa rozetelor în tehnica ştampilării, asemănătoare cu cele de pe cănile mari cenuşii, cît şi cele de pe dolium-pythos, tipic getice, descoperite în aşezarea geto-dacică de la Cetăţeni-Muscel din secolul al III-lea î.e.n. — secolul I, e.n.

---

[4] Hadrian Daicoviciu, *Dacii*, Editura ştiinţifică, 1968, p. 271.

[5] D. Protase, ***Problema continuităţii în Dacia, în lumina arheologiei şi numismaticii***, p. 65.

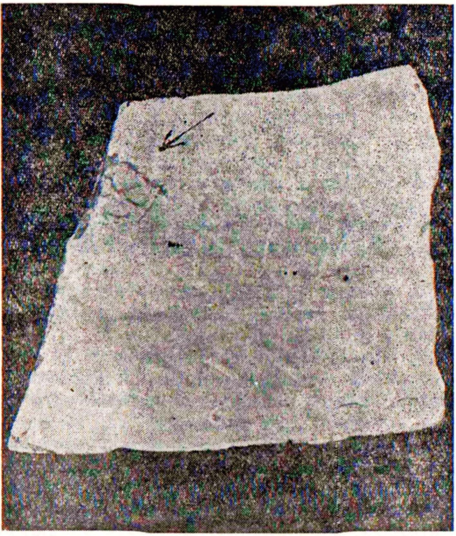


Fig. 1 — Rozeta cu patru petale de pe ceramica dacică de la Cetățeni — Mușcel, secolele III î.e.n. — I e.n.

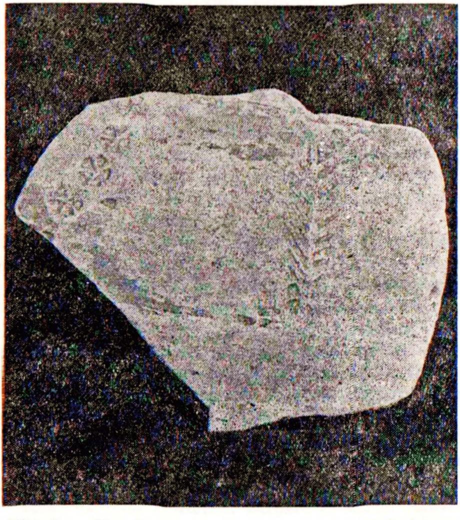


Fig. 2 — Rozeta cu cinci petale și brăduțul de pe ceramica provincială de la Jidava — Cîmpulung, secolele II—III e.n.

Varianta A.

— Rozeta dacică, cu un număr restrîns de petale-raze, respectiv patru, cu diametrul de 1 cm (fig. 1), aflată pe fragmente ceramice descoperite în așezarea geto-dacică de la Cetățeni.

Acesteia, îi corespunde motivul rozetă de pe ceramica provincială romană de la Jidava, cu cinci petale, utilizîndu-se aceeași tehnică a ștampilării, ambele rozete din această categorie avînd caracteristică pornirea cozilor-petalelor dintr-un singur punct central (fig. 2).

Varianta B.

Rozeta prototip, ca ornament tipic dacic, dar cu pluralitate de petale-raze, circa 16—17, avînd zona centrală sub forma unui buton, cu suprafață bine evidențiată, cu diametrul de 9 mm, în jurul căruia se află un prim cerc, incizat, de la periferia căruia pornesc petalele, la rîndul lor, delimitate de al doilea cerc (fig. 3). Acest motiv decorativ, a fost imprimat pe vas tot prin tehnica ștampilării, fragmentele în cauză, aflîndu-se astăzi în colecțiile muzeului Cîmpulung Muscel.

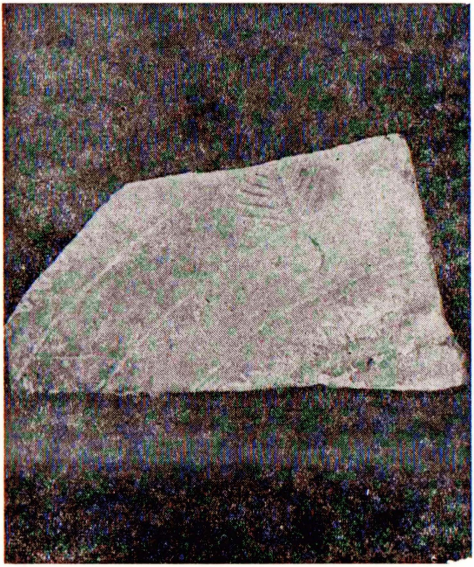


Fig. 3 — Brăduțul și rozeta cu patru petale, de pe ceramica dacică de la Cetățeni — Mușcel

Trebuie să reținem, că tipul B de rozetă cu multe petale, de pe ceramica dacică de la Cetățeni, respectiv de pe dolia, este reprezentat restrîns numeric și poate fi mai degrabă, marca de olari, care în perioada daco-romană, a vieții castrului, a fost transformată de către autohtonii ceramiști, în veritabil motiv ornamentic, răspîndit cantitativ pe întreaga suprafață a vasului.

Asemănătoare cu varianta B, depistăm, pe ceramica de la Jidava, rozeta tot cu buton central, dar, cu un singur cerc și cu un număr mai mic de petale-raze, circa 9—10 (fig. 4).

La ceramica provincială de la Jidava constatăm, însă, că olarii care continuă folosirea motivului tradițional al rozetei, adoptă în mod vizibil acel „horror vacui“, străvechi, completînd ornamentarea cu motive geometrice, în unghi frînt, sau în semicerc, formate din mici pătrățele, sau linii paralele, realizate tot prin tehnica ștampilării (fig. 5).

Ramura existentă pe același fragment de vas ceramic, unde este reprezentată și rozeta cu cinci petale, respectiv este o specie de conifere din clasa gimnospermelor, cu frunze aciculare monoice sau dioice, respectiv, bradul, pinul[6], etc., utilizat ca ornament în momentele principale din viața omului, ca de exemplu : naștere, nuntă, moarte, construcția unei clădiri etc.

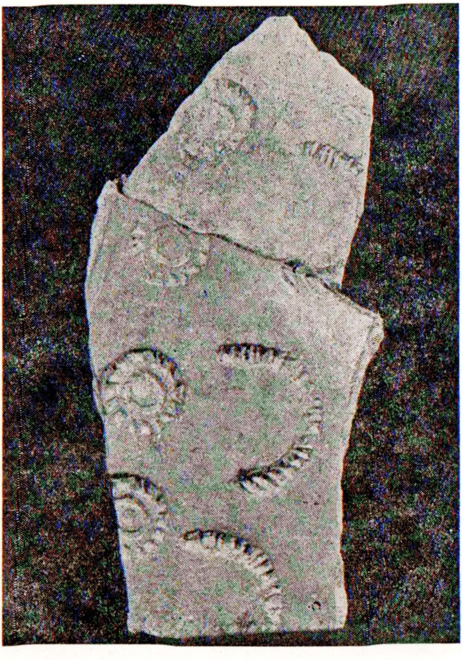


Fig. 4 — Rozeta cu circa 16—17 petale și rozeta în semicerc, canelată mărunt de pe ceramica provincială de la Jidava (desen fig. 3)

Privit genetic, bradul, poate fi urmărit la noi, pînă la strămoșii geto-daci, care-l foloseau și ca motiv ornamental pentru decorarea ceramicii, așa cum e reprezentată crenguța de brad pe un fragment de vas dacic descoperit la Cetățeni-Muscel.

---

[6] Flaminiu Mîrțu, *Reprezentări ale pomului vieții pe inelele românești*, în „Studii și cercetări de istoria artei, seria artă plastică“, tom. 17, nr. 2, 1970, p. 300.

Bradul, considerat ca arbore sacru, rămînînd veșnic verde în orice anotimp, simbol al nemuririi, favorizînd o viață lungă, s-a transmis în creștinism cu semnificația învierii și a vieții fără de sfîrșit „dincolo" după moarte, încît prezența lui este obligatorie în inventarul funerar în perioada medievală [7].

Motivele vegetale dendrologice sînt astfel transmise genetic, de pe ceramica strămoșilor daci, pe inelele medievale de uz curent, sau funerar, iar mai tîrziu în perioada modernă pe cruci [8].

Tot la Jidava au fost descoperite o serie de fragmente ceramice din pastă cafenie micasată, reîntregite ulterior, obținîndu-se un vas cu unele completări, avînd dimensiunile : înălțimea = 0,23 cm, diametrul gurii = 18 cm, diametrul fundului = 8 cm, sub nr. de inv. 2 546, actualmente expus în colecțiile de istorie veche a muzeului Cîmpulung. Vasul, are gîtul larg cu pîntece bombat, fundul mic, buza dreaptă cu caneluri orizontale, cu două mănuși, pe fiecare fiind reprezentat cîte un buton, localizat la centrul mănușilor pe verticală. Butoanele conice de pe mănusi, la rîndul lor, oglindesc în mod sugestiv, influența ornamenticei dacice,

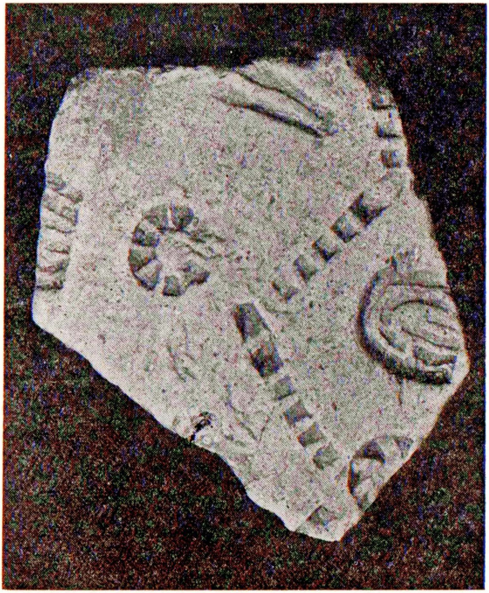


Fig. 5 — Rozeta cu circa 9—10 petale de pe ceramica provincială de la Jidava

păstrate și duse mai departe de olarii autohtoni, ce confecționau ceramica provincială romană.

---

[7] *Ibidem.*

[8] I. Chelcea, *Prelucrarea artistică a pietrei, în satul Scheia din județul Iași,* în „S.C.I.A.", 15, nr. 2, 1968, p. 247, fig. 7.

Constatăm și reținem că, în cadrul ceramicei dacice recoltate din săpăturile arheologice de la Cetățeni — Muscel, a fost întîlnit, pe o mănușă de vas ceramic cu dimensiunile de 8 × 5,5 cm, același motiv ornamental, butonul-conic, similar, pînă la identitate, cu cele de pe ceramica provincială romană de la Jidava, respectiv, butonii menționați pe vasul de mai sus amintit (fig. 6—7).

Prezența, unei părți din ornamentica dacică, pe vasele provinciale romane, din secolele II—III e.n., considerăm, că *prezintă* o dublă importanță.

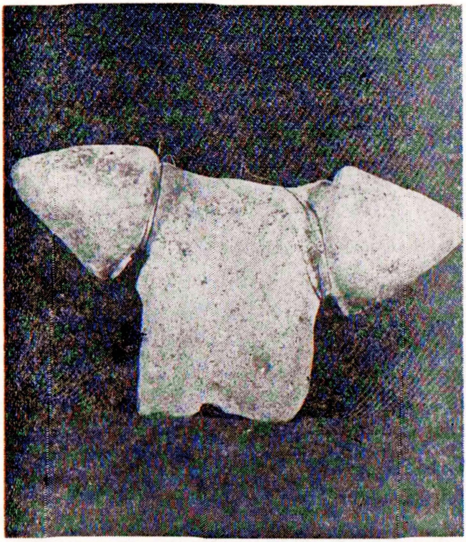


Fig. 6 — Mănușă de vas dacic, cu butoni conici, de la Cetățeni — Muscel

În primul rînd, faptul atestă cultura ridicată, în general, pe care cuceritorii romani au găsit-o aici și înaltul nivel tehnic și artistic, în special, al ceramicii autohtone dacice, care s-a impus într-o măsură, în practica meșteșugului olăriei, pe linie de ornamentare și aceasta, desigur, nu numai datorită faptului că profesional, îndeletnicirea aceasta, constituia ponderea, în preocupările meșteșugărești, dar și pentru necesitățile vieții cotidiene.

Descoperirile din cele circa 100 puncte[8], de pe teritoriul Daciei romane, a urmelor de cultură materială, din secolele II—III e.n., sînt dovezi grăitoare, ce ne demonstrează arheologic continuitatea populației dacice.

Cercetările întreprinse, la castrele de la Brețcu, Mehadia-Băile Herculane, etc., au confirmat că obiectele romane, erau amestecate cu vase și fragmente de vase dacice, lucrate cu mîna, de către ostașii recrutați dintre băștinași și populația autohtonă, utilizată de romani, la construirea și repararea taberelor militare, așa, după cum s-a întîmplat și la castrul roman Jidava din secolele II—III e.n.

Așadar, toate descoperirile arheologice, numismatice și lingvistice, dovedesc că în Dacia romană, a rămas o populație numeroasă care vorbea, cu timpul, latina populară, iar mai tîrziu, prin accentuarea interferenței în toate domeniile de viață și activitate între elementul dacic și roman, au dat naștere poporului și limbii române.

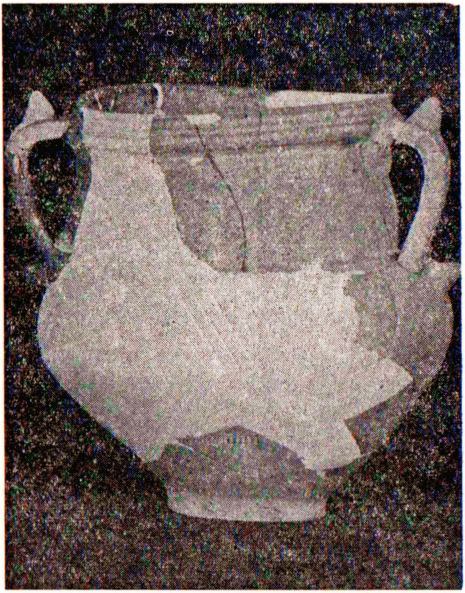


Fig. 7 — Vas roman, cu butoane conice pe mănuși, de la Castrul Jidava — Muscel

LA CÉRAMIQUE ROMAINE DE TRADITION GETO-DACE, SUR LE TERRITOIRE DE L'ANCIENNE ZONE DE MUSCEL

Résumé

Outre la céramique d'import, la poterie confectionné dans la province de la Dacie romaine, presente deux aspects :

a) la céramique geto-dace realisée à la main et qui conserve le decor et les formes traditionelles utilisée avant la conquette romaine ;

b) la céramique provincialle romaine, proprement dite, realisé par la technique de la roue, mais qui a soubi une influence moins tipologique, mais particulièrement en ce qui concerne le décor, adopté des geto-daces.

C'est la rosace dace, a 4 pétales, qu'on trouve sur la poterie de Cetățeni, du troisième siècle a.n.è. au premier siècle n.e. et representée sur la ceramique

romaine par la variante a 5 pétales, intercepté au castre romain de Jidava, près de Cîmpulung, de la fin du II-ème siècle, de notre ère, a l'occasion des fouilles effectués en 1962—1964.

La variante B. C'est la rosace prototype de la poterie dace à 9—10 pétales au bien a 16—17 — realisée cette fois par éstampage sur les fragments de la ceramique provincielle romaine.

La branche de sapin, le buton conique si usuels au grand habitat — emporium geto-dace, de Cetăţeni, on été interceptés, du même, et frequement à Jidava.

Les temoignages de la culture materielle trouvées sur tout le térritoire de la Dacie romaine, pendant le II-ème, et le III-ème, siècle de notre ère sont, parmi d'autres preuves, la certitude concrète de la continuité de la population des daces, qui par leur vie commune avec les conquerants romains — veritable symbiose sociale economique et demographique — prouve, a l'évidence peremptoire, la formation du peuple et de la langue roumaine, au nord du Danube, sur le territoire de toute la Dacie.

Primită în redacţie la 15 iunie 1977

Muzeul orăşenesc Cîmpulung

SONDAJE ARHEOLOGICE LA CTITORIA LUI NEAGOE BASARAB DIN CURTEA DE ARGEŞ

GH. I. CANTACUZINO

Sondajele arheologice efectuate la biserica mănăstirii Argeşului în luna septembrie 1965 au fost prilejuite de lucrările de consolidare întreprinse de Direcţia monumentelor istorice la terasa ce înconjoară monumentul, care implicau demontarea balustradei şi a lespezilor de piatră. Cercetările au fost limitate, în funcţie tocmai de aceste lucrări, la două mici secţiuni, lungi (de la soclu) de 4,25 m şi late de 1,50 m, în axul absidelor estică şi sudică a bisericii, tăind atît terasa cît şi porţiunea de teren alăturată.

În ambele secţiuni se observă clar raderea straturilor superficiale, efectuată în cursul restaurării din ultima parte a secolului trecut [1]. Ca stratigrafie, deasupra solului galben viu (foarte umed, cu infiltraţii de apă de la aproape 1 m adîncime), avînd partea superioară la cca 0,60 m sub actuala suprafaţă a terenului, se află un strat de pămînt negru, gros de 0,30—0,45 m, în care se adîncesc o serie de gropi printre care multe gropi de morminte. Deasupra — un strat cu nisip, mai gros (cca 20—25 cm) în apropierea terasei, unde constituie patul unui pavaj recent din bolovani lat de aproape 1,80 m, şi mai subţire (6—8 cm) spre exterior, unde suportă pietrişul aleilor ce înconjoară clădirea. Acest strat a fost desigur adus pentru nivelarea curţii, în timpul restaurării. Terasa din jurul bisericii (lată de 1,65 m, la care se adaugă grosimea balustradei) este aşezată pe o fundaţie masivă din bolovani de rîu legaţi cu mortar, fundaţie ce pătrunde cu cca 0,40 m în pămîntul galben, ajungînd la o adîncime de aproximativ 1 m.

În zonele sondate, la exteriorul terasei, au fost descoperite o serie de morminte orientate est-vest, dintre care unele sînt deranjate. Gropile lor au fost săpate în stratul de pămînt negru, cîteva intrînd pînă în pămîntul galben, adîncimea lor variind între 0,35—0,40 şi aproape un metru faţă de suprafaţa actuală.

Un număr de cinci morminte — fie deranjate, fie numai parţial surprinse, notate M_1—M_5 — au apărut în secţiunea din axul absidei estice.

---

[1] Nivelul vechi al terenului se poate observa în fotografiile ce reprezintă biserica înainte de restaurare (N. Ghica-Budeşti, *Evoluţia arhitecturii în Muntenia*, vol. I, pl. LXXV, LXXVI). Lucrările de nivelare a terenului în jurul bisericii sînt menţionate în actele oficiale privind restaurarea (*Restaurarea Monumentelor Istorice 1865—1890. Acte şi rapoarte oficiale despre restaurarea catedralei... de la C. de Argeş...*, Buc., 1890, p. 73—74).

În secţiunea dispre sud au fost descoperite şase morminte (M_{6-11}), şi ele deranjate sau prost conservate. Unul din acestea (notat M_7), parţial deranjat de o groapă mai recentă, este datat cu monedă de la mijlocul secolului al XVI-lea (dinar emis pentru Ungaria de Ferdinand I, de pe la 1540 — ultima cifră e ilizibilă).

Raportul stratigrafic între mormintele din această secţiune — a cărui precizare e îngreunată de gropile mai tîrzii şi de răzuirea modernă — indică pe de o parte anterioritatea M_{11} faţă de M_6 şi pe alta a M_7 faţă de M_9 şi M_8. În secţiune, antrenate în gropile mormintelor

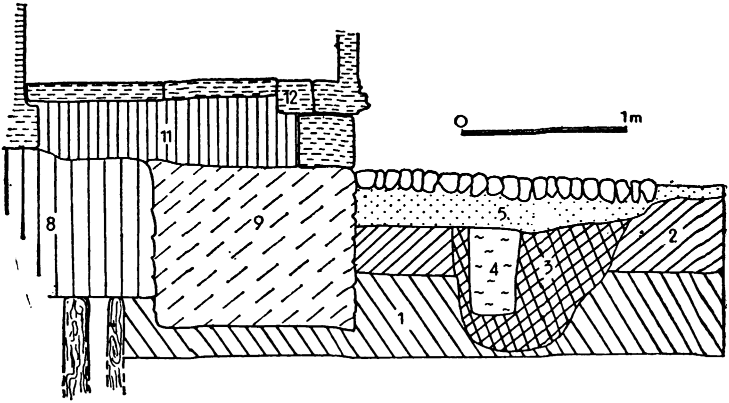


Fig. 1 — Biserica mănăstirii Argeşului. Profilul nordic şi cel estic al sondajului din dreptul absidei estice (1965)

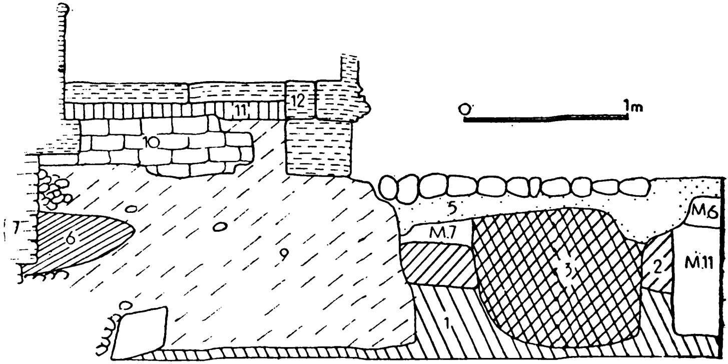


Fig. 2 — Biserica mănăstirii Argeşului. Profilul estic al sondajului din dreptul absidei sudice (1965)

1 — pămînt galben viu ; *2* — pămînt negru-cenuşiu ; *3* — pămînt negru amestecat cu galben ; *4* — moloz, piatră spartă ; *5* — nisip ; *6* — lentilă pămînt cenuşiu ; *7* — fundaţie piatră, retrasă în raport cu soclul ; *8* — fundaţia de piatră a bisericii ; *9* — fundaţia de piatră a terasei ; *10* — zidărie din cărămizi refolosite ; *11* — strat suport al terasei ; *12* — trotuarul şi balustrada terasei reamenajate în secolul al XIX-lea sau în cele două gropi mai tîrzii, au fost găsite cîteva fragmente ceramice (unele smălţuite cu smalţ verde), databile între sfîrşitul secolului al XVI-lea şi prima parte a secolului al XVIII-lea, precum şi resturi de cuie de fier.

După ce în cele două secţiuni s-a săpat în pămîntul galben pînă la o cotă puţin inferioară celei a tălpii fundaţiei terasei (infiltraţia apei era accentuată de la mai puţin de un metru adîncime), această fundaţie a fost demontată pe lăţimea secţiunii, pentru a se ajunge la temelia bisericii.

Dedesubtul unui strat subţire de ciment ce susţinea lespezile terasei se găsea un pat masiv de bolovani de rîu legaţi cu mortar. După scoaterea acestora pînă la nivelul bazei soclului şi a balustradei, s-a început sondajul în fundaţia terasei, pornind de la exterior. Fundaţia terasei intră pînă în solul galben viu, ajungînd la o adîncime de cca 1 m faţă de actuala suprafaţă a terenului la exteriorul balustradei.

În dreptul absidei estice, fundaţia bisericii se poate diferenţia de cea a terasei, atît printr-o delimitare a feţei sale exterioare, cît şi prin faptul că este cu circa 15—20 cm mai puţin adîncă decît fundaţia terenului. Talpa ei, faţă de rîndul de pietre făţuite de la baza soclului, se află la —0,94 m. Fundaţia bisericii este lăţită cu 67—71 cm (în porţiunea sondată) faţă de partea exterioară a soclului. La cca 25 cm dedesubtul bazei acestuia s-a găsit un gol de tirant de 15 × 15 cm, orientat est-vest, limitat dedesubt de o cărămidă lată de 17 cm şi groasă de 4,5 cm. Unele bucăţi de cărămidă spartă sînt înglobate şi în diferite părţi ale fundaţiei. Imediat sub blocurile de piatră făţuită de la baza soclului, intrînd sub ele, se află un rînd de cărămizi, late de 15 cm şi groase de 4,7—5 cm.

Efectuîndu-se un sondaj în fundaţia bisericii au ieşit la iveală în dreptul absidei estice o serie de piloţi din lemn de stejar ce o susţineau şi care au fost folosiţi pentru consolidarea terenului, ţinînd seamă de infiltraţiile de apă. În porţiunea sondată (pînă aproape în dreptul soclului) au apărut două rînduri de piloţi. Rîndul din faţă se află la aproape 20 cm de limita exterioară a fundaţiei, parii groşi de 8—9 cm, fiind distanţaţi la 20—30 cm. Rîndul următor, situat cu 11—13 cm mai în spate, este alcătuit din piloţi groşi de cca 12 cm, la distanţă de 20—26 cm. Între ei se află pămînt negru-castaniu. Piloţii pe care a fost construită fundaţia bisericii mănăstirii Argeşului au fost surprinşi şi prin unele sondaje făcute în tmpul restaurării din 1876—1888 [2].

În dreptul absidei sudice, situaţia întîlnită este diferită. Sub lespezile terasei, dedesubtul unui strat de ciment care le susţinea, se afla un strat de cărămizi legate cu mortar, ridicate lîngă blocurile de la baza soclului, sub care, ca şi în dreptul absidei estice, se afla un rînd de cărămizi puse pe lat. Dimensiunile cărămizilor din stratul amintit, evident refolosite, sînt variate (33×17×6 cm ; 32,5×15×5 cm ; peste 30×18×5 ; 26×16×4 ; 27×14×5 ; 26×13×4 ; 27×25×5,5 ; 24×12×4 etc., etc.). Fundaţia trotuarului, care depăşeşte aici partea exterioară a balustradei cu cca 30 cm, fiind puţin mai lată spre bază, are adîncimea de cca 1 m şi constituie un masiv compact continuu, pînă în apropierea soclului. La circa 0,30 m sub blocul de la baza soclului s-a găsit o len-

---

[2] Gr. Tocilescu, *Biserica Episcopală a Mănăstirii Curtea de Argeş*, Bucureşti, 1887, p. 30 „Săpături sistematice întreprinse... în mai multe locuri, au dovedit că vechea biserică a fost clădită pe ţăruşi de stejar, lungi de 50 cm, aşezaţi la o distanţă de 40 cm unii de alţii şi legaţi prin crăci de arbori şi cu pămînt gras amestecat cu cărbuni de lemn".

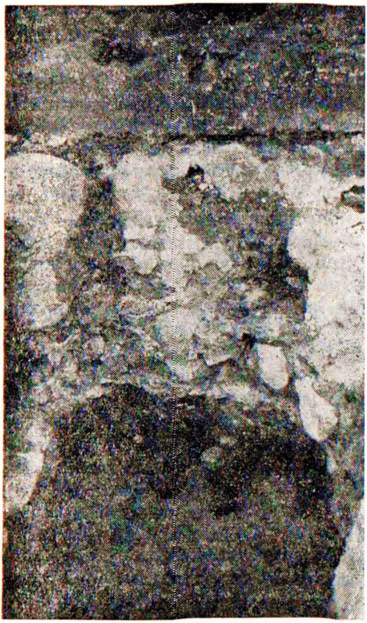


Fig. 3 — Biserica mănăstirii Argeşului. Sondajul din dreptul absidei estice. Fundaţia bisericii sprijinită pe piloţi de lemn.

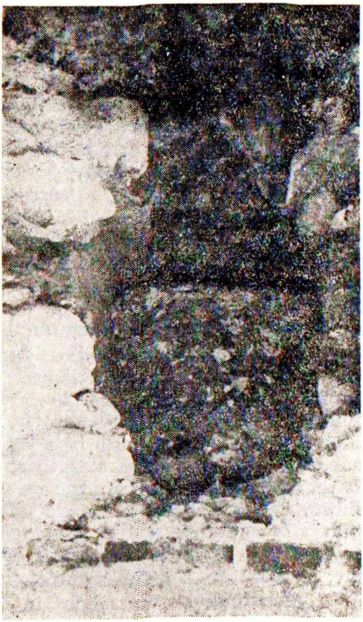


Fig. 4 — Biserica mănăstirii Argeşului. Sondajul din dreptul absidei sudice. Fundaţie retrasă în raport cu soclul bisericii.

tilă de pămînt negru, cu grosimea maximă de 0,40 m — subţiindu-se spre exterior — şi cu o lăţime de cca 0,60 m. Ea continuă şi dedesubtul soclului.

Retrasă cu cca 25 cm sub soclu, în spatele lentilei de pămînt, a apărut o faţă netedă de fundaţie care, la —0,70 m sub baza soclului, are în partea ei inferioară, o retragere de cca 10 cm pe o înălţime de cîţiva cm. Atît deasupra cît şi dedesubtul lentilei de pămînt se află zidăria de bolovani şi mortar a fundaţiei continue a terasei. În partea inferioară a acestei fundaţii, la cca 30 cm la exteriorul soclului, se aflau, aşezate neregulat între bolovanii din zidărie, trei fragmente de piatră lucrată — resturi de la construcţie folosite în fundaţie.

În examinarea rezultatelor sondajelor la absidele bisericii mănăstirii Argeşului trebuie căutată o delimitare între ceea ce aparţine monumentului şi ce provine de la lucrările de restaurare din ultima parte a veacului trecut, problemă destul de dificilă din lipsa unei publicări sistematice a cercetărilor efectuate în timpul acestei restaurări.

Soclul bisericii a fost în întregime refăcut încă în anii 1871—1873 [3]. Pe de altă parte terasa şi balustrada (refăcută pe baza temeliilor şi a detaliilor arhitecturale găsite în sondaje)[4], au implicat lucrări de zidărie la fundaţie, specificate în actele oficiale[5], din care reiese că fundaţia terasei a fost în bună parte refăcută în timpul restaurării de la sfîrşitul secolului trecut. Acestei refaceri îi aparţine în orice caz porţiunea superioară, care acoperă partea de jos a blocurilor de piatră făţuită a soclului şi în care, în secţiunea de la absida sudică, se află rîndurile de zidărie din cărămizi refolosite. Posibil ca la restaurare să se fi intervenit asupra fundaţiei şi alte părţi.

---

[3] *Restaurarea monumentelor istorice 1865—1890. Acte şi rapoarte oficiale...*, Bucureşti 1890, p. 16—17 (Raportul din 18 martie 1874 al Comisiunii însărcinată de Ministerul Cultelor să studieze lucrările de restaurare din Curtea de Argeş).

Rezultatele analizelor, efectuate în laboratorul D.M.I.A., de către ing. Ion Istudor, a probelor de mortar recoltate în timpul cercetărilor din septembrie 1965, nu sînt concludente decît în ce priveşte caracterul recent al porţiunii din fundaţii aflate în partea superioară a terasei, şi care acoperă partea inferioară a soclului.

Pe lîngă amănuntele care se adaugă datelor cunoscute privind tehnica de construcţie a acestui monument, sondajele efectuate în 1965 la biserica mănăstirii Argeşului ridică şi probleme legate de edificiul anterior ctitoriei lui Neagoe Basarab[6]. Ţinînd seama de diferenţa situaţiei observate la absida estică faţă de cea sudică putem presupune că într-o parte a fost atinsă fundaţia bisericii din secolul al XVI-lea, iar în alta fundaţia bisericii înlocuite de aceasta, respectiv a vechii biserici a mitropoliei Ţării Româneşti. Ar prezenta interes atît cunoaşterea aspectului vechii biserici cît şi, poate încă mai mult, precizarea datei construcţiei sale. Din păcate sondajele amintite nu au putut da un răspuns nici uneia din aceste probleme.

În ce priveşte planul vechii biserici, şi legat de aceasta măsura în care biserica lui Neagoe foloseşte zidurile sau fundaţiile celei anterioare[7], există indicii că în unele părţi fundaţiile vechiului edificiu au fost folosite de noul lăcaş sau înglobate în fundaţiile acestuia. Planul vechii biserici rămîne necunoscut, căutarea în întregime a vechilor fundaţii, aflate în interiorul sau dedesubtul zidurilor bisericii actuale, presupune dificultăţi practice de netrecut.

În ceea ce priveşte data construcţiei bisericii iniţiale — problemă de a cărei rezolvare se leagă într-o anumită măsură şi răspunsul la păre-

---

Restaurarea monumentelor istorice 1865—1890..., p. 58—59 (Raport al arhitectului A. Lecomte către Ministerul Cultelor din 6/24 iulie 1876) şi p. 93 (Raport din 10/22 decembrie 1879 : „...Temeliile acestei balustrade au fost găsite de jur împrejurul clădirii, împreună cu mai mult de 50 fragmente de floroane ce compun această balustradă..."). Vezi şi Gr. Tocilescu, *op. cit.*, p. 58.

[5] *Restaurarea monumentelor istorice 1865—1890...*, p. 71 (Raportul din 25 ian. 1879 al arhitectului A. Lecomte către Ministerul Cultelor asupra înaintării lucrărilor de restaurare a bisericii de la Argeş în anul 1878 „...Fundaţiunile balustradei şi a platformei în jurul bisericii a) debleu în fundaţiuni 325 metri cubi ; b) zidărie de bolovani în fundaţiuni 485 metri cubi. Această zidărie, destinată pentru fundaţiunea balustradei şi a dalagiului formează un anchessement, aducînd un mare serviciu fondaţiunilor bisericii, care se aflau într-o stare de soliditate puţin satisfăcătoare...").

[7] La biserica anterioară, a mitropoliei Ţării Româneşti pînă la mutarea acesteia la Tîrgovişte, se referă la pisania ctitoriei lui Neagoe Basarab (cf. Gr. Tocilescu, *op. cit.*, p. 32), ca şi Gavril Protul, (*Viaţa şi Traiul Sf. Nifon, patriarhul Constantinopolului,* Editura Tit. Simedrea, Bucureşti, 1937, p. 14) sau unele documente mai tîrzii (vezi V. Drăghiceanu, *Curtea Domnească de la Argeş, Note istorice şi arheologice*, în B.C.M.I., X—XVI, 1917—1923, p. 17, nota 4 — menţiune a unui document de la Al. Ipsilanti).

[8] V. Vătăşianu, *Istoria artei feudale în ţările române,* I, Bucureşti, 1959, p. 198) presupune că meşterul lui Neagoe a avut misiunea de a reface vechea biserică mitropolitană, în parte din temelie, în parte însă înglobînd porţiuni din clădirea iniţială ; părere contestată de Gr. Ionescu, (*Istoria arhitecturii în România,* vol. I, Bucureşti, 463, p. 284—285, nota T), care consideră o astfel de transformare lipsită de justificare şi nerealizabilă din punct de vedere tehnic.

rile divergente în privința sediului inițial al mitropoliei Țării Românești[8], ea nu poate fi soluționată direct prin săpături atingînd laturile exterioare ale edificiului, deoarece fundația actuală a bisericii și mai ales cea a terasei înconjurătoare taie orice legătură stratigrafică a vechiului lăcaș. Anumite indicii ar putea fi eventual așteptate în urma unor săpături în interior sau prin căutarea și datarea celui mai vechi nivel de viețuire medievală din incintă. Sondajele din 1965 au scos în evidență dificultatea rezolvării pe cale arheologică a problemelor mai sus amintite.

LES SONDAGES ARCHÉOLOGIQUES À L'ÉGLISE FONDÉE PAR NEAGOE BASARAB À CURTEA DE ARGEȘ

Résumé

À l'occasion des travaux de reparation de la terrasse qui entoure l'église fondée par le voïvode Neagoe Basarab à Curtea de Argeș, en 1965, des sondages archéologiques furent entreprises près des absides est et sud.

À l'endroit de l'abside est, les fondements de l'église, qui dépassent un peu en largeur le socle de celle-ci, s'appuient sur des pilotis en bois disposés verticalement. Près de l'abside sud, les fondements se trouvent un peu en arrière par rapport au socle et présentent un aspect assez different. Ces differences prouvent que, pour l'édification de l'église actuelle, batie en 1517, on a utilisé partiellement des fondations anciennes, qui sont celles de l'ancienne église métropolitaine ce fait est d'ailleurs attesté par des inscriptions et des documents. Toutes les observations qui pourraient fixer la date exacte de cet édifice sont entravées par les nombreuses transformations dues à la restauration de la fin du XIX-e siècle.

Muzeul Național de Istorie București
Primită în redacție la 15 mai 1977

---

[9] Reactualizînd o veche părere a lui N. Iorga, mai mulți cercetători (Pavel Chihaia, *Deux armoires sculptées appartenant aux voïvodes Vlad Dracul et Neagoe Basarab*, R.R.H.A., I, 1964, p. 162, ca și în alte articole ; Emil Lăzărescu, în lucrarea colectivă *„Istoria artelor plastice în România"*, vol. I, București, 1968, p. 151—152 ; Răzvan Theodorescu, *Artă și societate în Țara Românească a veacului al XIV-lea*, S.C.I.A., Seria artă plastică, tom. 19, nr. 1, 1972, p. 11) au dezvoltat recent părerea că biserica Sf. Nicolae Domnesc din Curtea de Argeș a adăpostit în a doua jumătate a secolului al XIV-lea mitropolia Ungrovlahiei, un nou lăcaș al mitropoliei fiind ridicat pe locul viitoarei mănăstiri de la nord de oraș, în al doilea sfert al secolului al XV-lea, de **Vlad Dracul.**

CU PRIVIRE LA IDENTIFICAREA LUI NEACŞU, EMITENTUL PRIMEI SCRISORI, CUNOSCUTE, ÎN LIMBA ROMÂNĂ

FLAMINIU MÎRŢU

Preţioasa scrisoare în cauză, atestînd o nouă ridicare calitativă a culturii româneşti şi avînd valoare de jalon în periodizarea istoriei scrisului în limba română, se ştie că a stat în atenţia susţinută a cercetătorilor noştri competenţi, istorici şi lingvişti.

În privinţa primei semnificaţii a documentului, respectiv confirmarea materială a trecerii limbii româneşti la rangul de limbă de cultură — ca instrument de comunicare — şi prin scris [1], s-ar părea că cercetarea a fost exhaustivă, inclusiv problema liniei de evoluţie a limbii noastre. Într-adevăr, textul — potrivit opiniilor autorizate — arată o limbă foarte apropiată celei vorbite, curent, astăzi [2], diferenţele existente faţă de limba literară actuală fiind neesenţiale [3]. Totuşi, cu privire la identitatea emitentului, cît şi asupra fixării precise în timp a scrisorii (lipsite precum se ştie de dată), reţinem o situaţie deosebită. Deşi de la descoperirea documentului şi de la publicarea acestuia, pentru prima oară, de către savantul N. Iorga, au trecut 72 de ani [4], deabia recent, în 1968, s-a reuşit să se ajungă la o datare integrală [5], printr-o judicioasă şi completă interpretare a evenimentelor politice, la care se face aluzie în text, coroborate cu cele petrecute faptic, respectiv poziţia luată de Neagoe Basarab, domnul Ţării Româneşti, faţă de pornirea pe Dunăre a armatelor turceşti, împotriva Belgradului. În acest fel, a fost stabilită data de 29—30 iunie 1521, an care dealtfel fusese just indicat chiar de către descoperitor. Cu privire la persoana emitentului, remarcăm că datele sale profesionale şi biografice ne-au rămas şi astăzi prezumate, singurul element cert asupra identităţii sale fiind prenumele şi numele Neacşu Lupa [6], Lupea sau, după unii, Lupu [7]. Apelativele sînt, neîndoielnic, exacte, întrucît le aflăm în unele documente cuprinse în registrele de socoteli ale Brașovului medieval, păstrate pînă astăzi[8]. Le vom utiliza, pentru a încerca să reconstituim, prin conținutul și datele calendaristice pe parcursul cărora a trăit și activat cel în cauză, locul pe care acesta l-a ocupat în lumea vremii sale. Esențialul biografic de stabilit, este însă fixarea, judicioasă și probatorie, a apartenenții și încadrării economico-sociale a acestui Neacșu, nume care ar rămîne suspendat în gol, în procesul genetic al apariției primei scrisori, cunoscute, redactate în limba română, dacă nu vom reuși, fundamentat, să depistăm sincronizarea logică a omului, ca formație social-ideologică, cu expresia materială a acestui conținut suprastructural, reprezentată prin scrisoarea în care a folosit limba românească.

---

[1] S-a scris în româneşte şi în sec. XV, dar scurte note, însemnări răzleţe şi marginalii pe acte slavone, cf. Sextil Puşcariu, *Istoria literaturii române, epoca veche*, ediţia a II-a, Sibiu, 1930, p. 219.

[2] Al. Rosetti, *Istoria limbii române*, Bucureşti, 1968, p. 584.

[3] George Ivaşcu, *Istoria literaturii române*, Bucureşti, 1969, p. 93.

[4] Hurmuzaki—Iorga, XI, p. 843, n. 1 (nr. 472, în Arhiva Braşovului).

[5] Matei Cazacu, *Sur la lettre de Neacşu de Cîmpulung (1521)*, în Revue des études sud-est européenes, VI, 1968, nr. 3, p. 525—528.

[6] N. Iorga, *Braşovul şi românii*, Bucureşti, 1905, p. 282.

[7] Matei Cazacu, *op. cit.*, p. 525.

Menționarea lui Neacșu, pe firul timpului, începe[9], cu perioada lui Radu cel Mare, cu anul 1503, cînd va fi avut, ca om activ, neapărat circa 25 de ani și se continuă vreme de 42 de ani, pe parcursul a 10 domnii, respectiv ale lui Mihnea cel Rău, Vlăduț, Neagoe Basarab, Teodosie, Radu de la Afumați, Vladislav III, Moise, Vlad Inecatul, Vlad Vintilă, de la Slatina, Radu Paisie, prezența lui fizică încheindu-se în timpul acestuia, sau la începutul primei domnii a lui Mircea Ciobanul, în 1545, cînd prezumăm că era mort, întrucît în documentul considerat din acest an[10], se menționează că acum fii lui Neacșu confiscaseră o sumă de bani de la datornicul Aldea din Rîșnov, pentru o creanță a tatălui lor, pentru pește, dat pe credit, și că acum fii lui Neacșu îl și iartă pe datornic din jumătatea din sumă, cuvenită tatălui lor. Nu însă stabilirea acestei perioade de timp în care a trăit Neacșu, adică anii 1480—1545, este cea mai importantă de precizat, ci elucidarea apartenenții sale sociale.

Opiniile emise pînă acum, asupra acestui punct, cuprind variate dar și opuse puncte de vedere, care nu sînt totdeauna plauzibile și nici tangente cu ansamblul scrisorii, al cărei emitent a rămas, prin aceasta, fixat ferm în istoria culturii românești. N. Iorga, descoperitorul scrisorii, a emis la început o părere conformă cu profilul reflectat de conținutul documentelor în care se află menționat cîmpulungeanul în cauză l-a considerat negustor[11]. După cîțiva ani, în 1909, îi atribuie însă o apartenență socială cu totul neașteptată : îl consideră boier și în același sens îl socotește și St. Nicolaescu[12] și C. Loghin[13]. Eruditul istoric și slavist, gînditorul de originală și profundă investigație istorică, Petre P. Panaitescu, se exprimă cu prudență, considerîndu-l doar un orășean din Cîmpulung[14]. Filologul Sextil Pușcariu, îl indică generic, ca pe un simplu cîmpulungean, și ca „nefiind învățat" [15]. Cei mai recenți cercetători în cauză, păstrează rezervă, ca George Ivaşcu[16] sau revin la varianta de negustor, ca Matei Cazacu[17]. Fără îndoială că pentru această din urmă încadrare pledează, cu destulă greutate, obiectul corespondenţelor din documentele Braşovului, ce menţionează pe cîmpulungean ca parte în afaceri de comerţ, pe parcursul anilor 1503—1545, confirmîndu-l ca atare. Este vorba îndeosebi de procese, pentru creanţe ce are de încasat, pentru mărfuri date pe datorie peşte şi despre operaţii comerciale cu produse din Orient mătase, bogasii, cingători, damascuri, stafide, dar şi chepenge pentru ţărani[18]. Admiţînd ca atare, pe baza documentelor amintite, că Neacşu a fost sigur negustor, această calitate nu exclude totuşi a fi fost singura ce va fi avut la data emiterii scrisorii. Ipoteza va cîştiga ascendenţă, depăşind probabilitatea, în măsura în care vom analiza, judicios, conţinutul, stilul folosit, dar îndeosebi formulele componente ale faimosului răvaş. Va trebui însă, în prealabil, să ţinem seama de procesul economico-social, desfăşurat la noi, începînd cu sfîrşitul secolului al XV-lea şi aflat către etapa cristalizării spre jumătatea secolului al XVI-lea. Pe acest parcurs, în Ţările Române, în cadrul progresului general economic, agricultura s-a ridicat în mod deosebit, prin dezvoltarea pieţii interne, şi a creşterii exportului de grîne, schimbul sat-oraş ducînd la o apreciabilă dezvoltare a acestuia din urmă, respectiv printr-o crescîndă activitate meşteşugărească şi de relaţii comerciale, care au întărit substanţial rolul orăşenilor[19].

---

[8] Documentele arhivei Brașovului sînt redactate în latină, slavonă și numai cele mai noi în românește ; *Quellen zur Geschichte der Stadt Kronstadt*, vol. I, pp. 7, 9, 15, 21, 24, 58, 59, II, pp. 223, 477, III, p. 297 (ca *„Nanszul de Campelong"*) — volume publicate în 1886, 1889 și 1896.

[9] Ibidem, vol. I, p. 7, 9, 15 etc.

[10] Ion Bogdan, *Relațiile Țării Românești cu Brașovul și Ungaria*... București, 1902, doc. CLXXXVI, p. 309.

[11] N. Iorga, *op. cit.*, p. 282.

[12] N. Iorga, *Geschichte des Osmanischen Reiches*, II, Gotha, 1909, p. 387 Stoica Nicolaescu, *Documente slavo-române*, București, 1905, p. 26, nota.

[13] C. Loghin, *Istoria literaturii române*, Cernăuți, 1929, p. 31.

[14] P. P. Panaitescu, *Începuturile și biruința scrisului în limba română*, București, 1965, p. 117 ; în același sens, de simplu orășean, P. P. Panaitescu, în *Istoria României*, II, p. 684.

[15] Sextil Pușcariu, *Istoria literaturii române, epoca veche*, ediția a II-a, Sibiu, 1930, p. 62.

În Ţările Române, în perioada conducerii lui Vlad Ţepeş, Iancu de Hunedoara şi Ştefan cel Mare, domnia susţine interesele orăşenilor pe care şi-i alătură în lupta pentru centralizarea statului, contribuind astfel la o agravare a crizei în care se găseau vechile privilegii de imunitate politică ale domeniilor feudale. Restrîngerea privilegiilor în cauză, de către conducerea centrală, erau de altfel necesare efectele acestora stinghereau acţiunile politice ale domniei, dar frînau şi producţia de mărfuri şi comerţul liber, vitale pentru meşteşugari şi negustori[20]. Astfel, destrămarea autarhiei economice a marilor feudali, datorită noilor condiţii de schimb, atrage inevitabila destrămare a puterii lor politice, ducînd la creşterea forţei economico-politică a noi pături sociale boierimea măruntă şi masele orăşeneşti. Acest proces are însă şi corolarul său nemijlocit pe planul culturii româneşti. În societatea bazată pe exploatare, în cuprinsul culturii naţionale, cu cele două componente cunoscute[21], cultura feudalilor stăpînitori, laici şi bisericeşti, şi cultura maselor asuprite, cu aspiraţiile lor, ultima se ridică creatoare şi biruitoare, prin forţa ei, în procesul culturii. Noile forţe sociale îşi impun astfel, acum, limba uzuală şi în scriere, îmbrăcînd-o pe aceasta în haină românească, scriind în limba vorbită de popor, care dealtfel nici nu cunoştea limba slavonă, folosită în cancelarie de către statul feudal, în practicile de cult ale bisericii şi ca limbă literară a clasei stăpînitoare. Noile categorii economico-sociale, boiernaşii şi masele orăşeneşti, meşteşugăreşti-negustoreşti, aveau nevoie, pentru comerţul lor, de a folosi un instrument de comunicare scrisă, practic, la îndemîna lor imediată, pentru afaceri, pentru ţinerea catastifelor de socoteli, pentru schimbul de informaţii între producători şi cumpărători, respectiv întrebuinţarea scrisului în limba română.

---

[16] George Ivaşcu, *Istoria literaturii române*, Bucureşti, 1969, p. 93.
[17] Matei Cazacu, *op. cit.*, p. 525.
[18] *Quellen zu Geschichte der Stadt Kronstadt*, I, ibidem.
[19] *Istoria României*, II, p. 453.
[20] Ibidem, p. 462.
[21] V. I. Lenin, *Despre cultură şi artă*, Bucureşti, 1957, p. 201.

De aceea emitentul, în acest timp, al unei scrisori în limba română, redactată în Cîmpulungul cu o intensă viaţă meşteşugărească şi de schimburi economice, ce însumau în anul 1503, un volum valoric de un milion de aspri, din cele 7,2 milioane totalizate în întreaga Ţară Românească [22], nu putea fi decît un exponent al acestor noi factori, care au lărgit şi înoit baza socială a societăţii vremii, un orăşan, meşteşugar mai ridicat, un negustor. În nici un caz nu putea fi un reprezentant al clasei dominante, al culturii slavone, adică un boier, feudal important, ale cărui interese de clasă — fundamentate pe exploatare — erau în adversitate flagrantă cu interesele maselor orăşeneşti. Faţă de acestea, titulare ale unor drepturi de autoadministrare locală, prin aleşii lor locali, anuali, pe baze profund populare, investiţi public, prin vocea maselor „vrednic este", un boier nu putea să se considere subordonat şi să se adreseze conducerii similare a Braşovului, respectiv „judeţului" Benkner, cităm „spun domniei tale ca mai marele meu...". Pentru aceste motive Neacşu, ce scria în româneşte, în limba poporului, nu putea fi un boier, ci mai de grabă tot un conducător al unor orăşeni, un „judeţ" al Cîmpulungului. Concluzia aceasta, capătă ascendenţă către realităţile certe, dacă vom reţine constatarea că în lista celor 119 judeţi, cunoscuţi, ai Cîmpulungului medieval, în anul 1521 cel care deţinea dregătoria în cauză se numea chiar Neacşu [23], iar dubla calitate a destinatarului scrisorii, a lui Hans Benkner, respectiv de „judeţ" al Braşovului şi de posesor al unei manufacturi de hîrtie [24], deci de titular al unui fond de comerţ, se sincronizează logic cu aceea a emitentului cîmpulungean al răvaşului, adică de negustor, cum atestă documentele, dar în acelaşi timp şi de „judeţ" al oraşului. Ipoteza asupra acestei situaţii de omologie, prezintă elemente probatorii ce permit depăşirea simplelor probabilităţi, dacă vom analiza, aşa cum ne-am propus mai sus, conţinutul, stilul, şi felul în care sînt, sau nu, folosite aici, în această celebră scrisoare, formulele caracteristice, analoage documentelor oficiale.

Conţinutul este politic, cum bine îl încadrează Iorga, la „scrisori de veşti politice" [25] dar şi cu tangenţe economice destul de transparente. Se relatează, într-adevăr, deplasarea expediţiei sultanului Soliman-el-Kanuni pe Dunăre, pentru a cuceri Belgradul, atitudinea lui Neagoe Basarab, care „are frică mare de acel lotru de Mahametbeg", „mai vîrtos de domniile voastre", dar se face şi recomandarea expresă „să vă păziţi cum ştiţi mai bine", expresie care nu putea avea o funcţionalitate utilă, decît pe linia unor interese comerciale, căci în domeniul politico-militar cei avizaţi nu puteau acţiona preventiv, fiind într-o inferioritate irezolvabilă faţă de turci.

Reţinem acest dublu profil al scrisorii, de conţinut, ce este perfect axat pe dubla calitate a celor doi corespondenţi omologi, respectiv judeţi şi negustori amîndoi. Observăm că Neacşu nu-l intitulează pe Benkner judeţ al Braşovului, aşa cum era, ci doar uzual jupan ceea ce ar fi precizat expres, dacă n-ar fi fost şi el, la rîndu-i, judeţ de oraş, ci doar numai un simplu particular, care se adresa unui destinatar cu funcţie oficială. Cîmpulungeanul se adresează folosind totuşi o expresie de deferenţă, zicînd „domniei tale, ca mai marele meu".

---

[22] Radu Manolescu, *Schimbul de mărfuri între Ţara Românească cu Braşovul*, în „Studii şi materiale de istorie medie", II, p. 183.

[23] D. Băjan, *Documente de la Arhivele Statului — Vechile aşezăminte ale Cîmpulungului*, Cîmpulung (1929), Tipografia Vlădescu, pp. 55—61, recenzie, analiză critică asupra acestei lucrări făcută de către istoricul Ioachim Crăciun, în Anuarul Institutului de istorie naţională din Cluj, III, 1924—1925, p. 737—750 ; I. Răuţescu, *Cîmpulung — monografie istorică*, 1943, pp. 146—147 ; vezi şi E. Vîrtosu, *Din sigilografia Moldovei şi a Ţării Româneşti*, în *Doc. priv. la Istoria României*, Introducere, II, p. 485, nota 2.

[24] C. Boroianu, *Literatura română — manual*, Bucureşti, 1961, pp. 26 şi 28.

[25] N. Iorga, *Braşovul şi românii*, p. 283.

În ce sens îl considera totuşi superior pe Benkner ? Considerăm că faptul reflectă tocmai o ierarhie, dar pe linia oficială de „judeţ", calitate comună amîndoura, însă Braşovul, prin deosebita dezvoltare a comerţului şi a industriei manufacturiere, era o cetate nu numai foarte bogată, dar şi de mare importanţă în cadrul tangenţelor cu evenimentele politice din Ţara Românească. Sprijinul marii cetăţi săseşti era căutat în mod obişnuit la obţinerea şi păstrarea domniilor, la înlăturarea pretendenţilor domneşti, refugiaţi frecvent aici, şi de asemenea în ocaziile de mediaţiuni între domnii munteni cu voievozii Transilvaniei sau cu regii Ungariei. În atare conjunctură, desigur că judeţii Cîmpulungului acordau colegilor lor braşoveni o întîietate de prestigiu, şi dacă Neacşu n-ar fi avut şi o apropiere administrativ-politică cu Benkner, desigur nu i s-ar fi adresat cu „mai marele meu" ci ar fi încheiat cu o formulă de salutare, ca de la un particular, faţă de o persoană cu un titlu şi o funcţie oficială, ce-l depăşea şi ca diferenţă de clasă. Pe linia elementelor componente de formulare a scrisorii, facem constatări ce reţin şi obligă a fi interpretate.

Se observă că scrisoarea începe cu semnul „invocatio symbolica" (cruce-ajută)[26], element neobişnuit, dacă nu foarte rar, la scrisorile particulare[27] şi dimpotrivă cu totul caracteristic în formularea documentelor redactate în cancelariile oficiale. Reţinem, ca o confirmare a observaţiei făcute, că „invocatio symbolica" se află şi la începutul adresei scrisorii, fapt neobservat în genere, dar menţionat de un singur cercetător : slavistul Stoica Nicolaescu, cum vom relata mai jos. Prezenţa acestui important element de formulare în scrisoarea lui Neacşu, a fost totuşi omisă în toate transcrierile textului, ce s-au făcut cu caractere latine, inclusiv în colecţia Documente privind istoria României, a Academiei R.S.R. Numai Stoica Nicolaescu (Documente slavo-române, 1905, p. 29) în reproducerea făcută, pentru prima oară asupra textului original chirilic, menţionează prezenţa lui „invocatio symbolica" în ambele locuri în care se află, incluzîndu-l şi în transcrierea făcută. Acest element de formulare a rămas însă neinterpretat pînă acum, şi ignorat asupra perspectivei ce poate deschide în problema de faţă. „Salutatio" ni se prezintă întocmită potrivit epistolografiei slavone, limbă în care se şi află scrisă, avînd un conţinut încărcat cu epitete măgulitoare, cvasibombastice : „înţeleptului şi de bun neam şi cinstitului şi de dumnezeu dăruitului...". Ambele elemente de formulare, menţionate, atestă, prin semnificaţia lor, că scrisoarea a fost dictată, unui scriitor de profesie, care fără să fie de o cultură ridicată — ci după unii dimpotrivă — avea totuşi practica scrierii, era deci un obişnuit al condeiului, poate un diiac sau grămătic, care din obişnuinţa redactării documentelor oficiale, a început după tipicul tradiţional, respectiv cu „invocatio symbolica", urmată de „salutatio", în limba slavonă, în care de altfel chiar scrie formula de încheiere „i bog te veslit amin“ (și Dumnezeu să te bucure, amin). Este admis că orașul Cîmpulung, pe durata perioadei sale de autoadministrare, avea o cancelarie, pentru redactarea actelor[28], cu personalul respectiv, căruia emitentul scrisorii, respectiv șeful acestora, județul, a dictat cuprinsul în românește, unuia din ei, dar acesta l-a scris stereotip la început și în partea finală, în virtutea rutinei profesionale, în limba slavonă, aceasta din urmă fiind folosită și în repetatul început de frază „i pak“ (și deasemenea).

---

[26] *Documente privind istoria României,* veac. XVI, B. Ţara Românească, I, 1501—1525, p. 525 ; Sextil Puşcariu, *op. cit.,* p. 63 ; I. Bianu şi N. Cartojan, *Album de paleografie românească,* 1926, planşa XIV.

[27] I. Bogdan, *Relaţiile...,* pag. XXXIV

Observăm că titlul emitentului, care trebuie să preceadă părții „salutatio“ aici urmează acesteia și este simplu Neacșu din Cîmpulung, respectivul desigur considerînd inutil să-și mai reamintească calitatea, cunoscută de omologul său brașovean, căruia însuși Neacșu nu i se adresează cu titulatura de judeţ, pentru același motiv. — Arengo-motivarea, și dispozitio-esența documentului — nu cuprind nimic deosebit. Lipsește corroboratio-întărirea cu martori, nefiind obișnuită scrisorilor. Protocolul de încheiere, respectiv datarea și semnătura, lipsesc, dar potrivit relatării lui Iorga[29] și îndeosebi precizării minuțioase a lui St. Nicolaescu, scrisoarea avea, cităm „pecete mică, rotundă, aplicată, de ceară galbenă“, element pe care îl subliniem (în realitate din ceară albă, îngălbenită de praf și timp, pentru că peceți din ceară galbenă propriuzisă nu se cunosc (n.n. Fl. M.). Pecetea se afla, în 1905, ruptă. Păstrarea acesteia intactă, ar fi fost de o importanță capitală, pentru că ne-ar fi oferit o dovadă peremptorie asupra calității emitentului, apartenenței sale sociale. Într-adevăr obișnuit, documentele oficiale și scrisorile personale, cu caracter secret (litterae clausae) sau un caracter extern (cazul de față) erau sigilate cu sigiliul mic, personal, de obicei de tip inelar“ „sigillum anuli“ servind la conferirea autenticității actelor, ca sigiliu de text, dar și de închidere, pentru expedierea corespondenței închise, asigurînd secretul transmiterii[30], prin aplicarea acestuia plicuirii, pe partea opusă adresei. Județii Cîmpulungului foloseau acest tip de sigiliu[31]. Considerăm, în concluzie, că în baza analizelor de conținut, intern, coroborate cu particularitățile externe, ale scrisorii în cauză, este foarte posibil ca emitentul Neacșu, a cărui viață este atestată în documente, începînd cu perioada lui Radu cel Mare și pînă la începutul primei domnii a lui Mircea Ciobanul, să fie unul și același cu județul Neacșu din 1521, constatat ca atare în evidența judeților cîmpulungeni și ca cel mai vechi atestat documentar[32].

În anul 1521, Neacșu, potrivit datelor arătate mai sus, avea circa 43 de ani, vîrstă de afirmare în relațiile sociale, căci îl găsim menționat pentru prima oară în documentul din 1503, indicat, cînd îl prezumăm să fi avut cel puțin 25 de ani, vîrstă la care putea să activeze în viața economică locală. Dispariția lui, către anul 1545, menționată, înseamnează să fi avut loc cînd avea circa 67 de ani, ceea ce este iarăși plauzibil. Folosirea limbii române în scris, de către judeţ, ca exponent și conducător al maselor orășenești, ce utilizau limba vorbită de poporul nostru, în consemnarea scrisă a tranzacțiilor lor economice, cantitative în

---

[28] Lia Lehr, *Organizarea orașelor în Țara Românească, între 1501—1560*, în „Studii“, IX, 2—3/1956, p. 70.

[29] N. Iorga, *op. cit.*, p. 284 ; St. Nicolaescu, *op. cit.*, pp. 24—26.

[30] Flaminiu Mîrțu, *Un sigiliu inelar al unui judeţ al Cîmpulungului*, în „Revista muzeelor“, VII, 5/1970, p. 436—437.

[31] Ibidem, cf. E. Vîrtosu, *Din sigilografia Moldovei și a Țării Românești*, în Doc. priv. Ist. Rom., Introducere, II, p. 336, nota 4, 486 și 492, nota 2.

[32] I. Răuțescu, *op. cit.*, p. 146 ; D. Băjan, *op. cit.*, p. 55.

Cîmpulungul medieval, al sec. XVI, era o urmare firească şi a profesiei sale de negustor, atestată documentar şi la sfîrşitul vieţii lui, cînd fii săi preiau valorificarea creanţelor părintelui, aşa cum arată documentul citat mai sus. Nu vor fi fost străine, pînă la un punct, prin influenţa lor, aici la Cîmpulung şi unele reflexe ale mişcării antifeudale a bogomililor, adepţi ai folosirii limbii maselor în mijlocul cărora trăiau şi a căror prezenţă arheologică — prin morminte cu ritual tipic — a fost interceptată pe aria oraşului şi a zonei sale limitrofe [33].

Dar ridicarea limbii române la rangul de limbă de cultură, a avut o genetică principală de ordin economic, intern, şi a fost un rezultat al luptei de clasă, în cadrul slăbirii vechii boierimi a fărămiţării feudale, ce-şi avea limba de cultură şi de cancelarie slavona, o urmare a formării a unor noi categorii sociale, între care orăşenii cu preocupări meşteşugăreşti-negustoreşti, cu o linie suprastructurală culturală proprie, au promovat folosirea în scris a limbii practice, a poporului, cea românească, într-un proces ce a urmat însăşi linia de dezvoltare a societăţii feudale, datorită împrejurărilor vieţii materiale [34].

NOUVELLES DONNÉES CONCERNANT L'IDENTITÉ DE NEACŞU L'AUTEUR DE LA PREMIÈRE LETTRE, CONNUE, RÉDIGÉE EN ROUMAIN

Résumé

Pour la majorité des spécialistes, l'auteur de la célèbre lettre de 1521, la première redigée en roumain, a été un marchand ou un boyard de la ville de Cîmpulung. Pour vérifier cette hypothèse on établit d'abord — par des documents — la période pendant la quelle a vécu Neacşu, a savoir de 1480 a 1545. Par une réconsideration exhaustive du contenu, du style et particulièrement des éléments de rédaction de la lettre on constate que ceux-ci sont, visiblement, semblables aux documents provenents des chancelleries officielles (y compris „l'invocation symbolica" et la trace d'un cachet du type sigillum anuli utilisé pour la correspondance secrète et externe). — On arrive ainsi, à la conclusion que l'auteur de la lettre a été le „sudeţ" — le chef de la ville de Cîmpulung, localité qui pendant tout le moyen âge c'est prevalue d'un statut de grands privilèges économiques, d'administration et de jurisdiction. En effet, les habitants de Cîmpulung, en leurs grande majorité, des artisans et des marchands, utilisaient, habituellement, et exclusivement la langue roumaine dans leurs affaires, leurs régistres, leurs comptes et c'est toujours que parmi eux etait elu le „sudeţ", le chef de la ville. — De plus, l'évidence faite sur la succession chronologique des „sudeţi" connus, de Cîmpulung, indique pour l'an 1521, date de la lettre, le même nom pour le chef de la ville, a savoir Neacşu, justement le nom de l'auteur du fameux document. — En conclusions, ce sont les conditions d'une activité materielle, economique, très développé, des habitants de la ville qui ont générés, nécessairement, l'utilisation usuelle de la langue roumaine dans l'écriture aussi et l'auteur de cette première, lettre connue, en roumain, a été le „sudeţ" Neacşu, qui réelement ne pouvait être q'un représentant de cette majorité, c'est à dire un facteur de la culture et de la langue roumaine et non pas un boyard, un noble de la classe dominante, attaché au XVI siècle par excellence, a la culture et a l'écriture slavone.

Societatea de ştiinţe istorice — Filiala Cîmpulung
Primită în redacţie la 21 mai 1977

---

[33] Flaminiu Mîrţu, *Prezenţe arheologice bogomilice în zona Cîmpulungului*, în Studii şi comunicări — anuarul Muzeului Piteşti, 1969, pp. 219—229.

[34] P. P. Panaitescu, *Începuturile şi biruinţa scrisului în limba română*, Bucureşti, 1965, p. 7—9.

UN DOMENIU FEUDAL DIN SECOLUL XVI DE PE MELEAGURILE ARGEŞENE

VASILE STĂNICĂ

Introducerea la cel de-al doilea volum de documente privind istoria României, seria B — Ţara Românească, secolul al XVI-lea, scoate în evidenţă ritmul deosebit de rapid în care creşte domeniul feudal al marelui boier Vlaicul logofăt [1].

Cercetînd diferite izvoare (documente, manuscrise, pisanii etc.), am căutat să elucidăm cine era acest important personaj, mulţumită căror împrejurări a reuşit acest „ritm“ de mărire a domeniului său, care erau „metodele“ sale de acaparare şi, în limita posibilităţilor, dependente de sărăcia informaţiilor în această privinţă, care era structura acestui domeniu feudal.

Domeniul feudal de care ne ocupăm nu-şi începe existenţa odată cu marele logofăt Vlaicul (care, ce este drept, l-a adus în culmea întinderii sale, la mijlocul secolului al XVI-lea), ci existase şi pe vremea tatălui său, Pătru postelnic. Acesta nu poate fi aceeaşi persoană cu binecunoscutul vlastelin Pătru, fratele jupanilor Ticuci, Bran şi Radul spătar, care erau unii dintre cei mai avuţi şi puternici feudali de pe la sfîrşitul secolului al XV-lea (ei stăpîneau nu mai puţin de 23 de sate şi alte bunuri [2]), pentru că nici unul din satele lor nu-l găsim între cele cîteva pe care le moştenise Vlaicul logofăt de la tatăl său. N-ar fi exclusă identitatea lui Pătru din Piscani cu Pătru stratornic din divanul lui Basarab cel Tînăr. Cert este faptul că acest boier din Piscani reuşeşte în cea de-a doua jumătate a secolului al XV-lea, în timpul domniilor lui Basarab cel Bătrîn (1473—1477, cu întreruperi) şi a lui Vlad Călugărul (1481—1495, cu întreruperi), să intre în posesia mai multor sate, ceea ce ne indică existenţa unui rol oarecare al său în viaţa politică a ţării în timpul celor două domnii amintite.

Postelnicul Pătru din Piscani a avut mai mulţi fii, care împreună cu alte rude au stăpînit domeniul căruia îi pusese el bazele. Dintre aceşti boieri, stăpîni ai domeniului [3] se evidenţiază ca importanţă fiul său Vlaicul.

Prima menţiune documentară a acestui Vlaicul, cînd el începuse să aibe o importanţă între boierii vremii, pe care o aflăm într-un document de mai tîrziu [4], se referă la perioada domniei lui Vladislav III (1523—1525, cu întreruperi), atunci cînd obţine, fără ca documentul să precizeze în ce condiţii anume, satul Mălureni, care fusese al lui Oancea de la Batiu. Vlaicul, care este unul dintre cei mai mari profitori de pe urma hiclenirilor din prima jumătate a secolului al XVI-lea, probabil că a obţinut de la domn acest sat, întrucît Oancea, care a fost o figură importantă sub Neagoe Basarab voievod, hiclenind, şi-a pierdut averile.

---

[1] *Documente privind istoria României, seria B, Ţara Românească, secolul al XVI-lea*, vol. II, p. III.

[2] Idem, *secolele XIV—XV*, documentul din 18 ianuarie 1480.

[3] Aceştia erau : Vlaicul clucer şi mai apoi logofăt, Mihnea stolnic, Badea sluger, fiii lui Pătru postelnic şi nepotul lui Vlaicul, Pătru — fiul popii Neagoe.

În timpul domniei lui Radu de la Afumaţi (1524—1529, cu întreruperi), înainte de luna iulie 1526 [5], Vlaicul devenise clucer şi se bucura de favoarea domnească. Presupunem că în această epocă, Vlaicul încă nu se situase cu hotărîre în vreuna din taberele boiereşti vrăjmaşe existente atunci.

Mai apoi, el păşeşte hotărît în partida potrivnică boierilor Craioveşti, căci în decursul domniei lui Moise vodă (1529—1530), cunoscut pentru atitudinea sa procraiovească, Vlaicul este nevoit să vîndă partea sa din satul Stăneşti boierului Manea Vulpariul [6], înrudit cu Craioveştii şi adversar al său.

Cotitura în cariera politică a lui Vlaicul se produce în urma suirii în scaun a lui Vlad Înnecatul, după înfrîngerea de la Viişoara a Craioveştilor şi a protejatului lor, Moise vodă. Acum începe perioada în care marele boier Vlaicul capătă prin danie, achiziţionează sau cotropeşte numărul cel mai important de ocine.

Vlaicul a fost cel mai important beneficiar în urma hiclenirii Craioveştilor Barbu ban şi Drăghici postelnicul, care luaseră parte la bătălia de la Viişoara. Astfel, Vlaicul primeşte ca danie domnească satele Cetăţeni, Bărbăteşti, Brăneşti şi alte bunuri [7]. Tot în acest timp Vlaicul ia „cu sila şi fără judecată“ [8] nişte mori de pe rîul Doamnei de la mănăstirea Bistriţa, care, după cum bine se ştie, era o ctitorie a boierilor Craioveşti. În aceeaşi perioadă primeşte drept danie de la Şerban vornic, care era tot din familia Craioveştilor, satul Racoviţa Medeleanului [9]. Acest gest semnifică, probabil, dorinţa lui Şerban de a se împăca cu Vlad Înnecatul, prin mijlocirea influientului boier Vlaicul. De altfel, acelaşi Şerban a avut o opinie diferită de cea a altor Craioveşti, el rămînînd pe aceiaşi poziţie politică cu Vlaicul ; Şerban banul a fost acela care a spînzurat la Constantinopol pe pretendentul Drăghici al lui Gogoaşă (un boier craiovesc) [10].

Faptul că Vlaicul era cel mai influent boier al lui Vlad Înnecatul şi apoi al lui Vlad Vintilă, ne demonstrează şi faptul că văduva pîrcălabului Oancea de la Batiu îi închină un crîng şi jumătate dintr-un vad [11], pentru a înfrăţi pe fiul său Stoica cu puternicul boier, cu scopul ca acesta să-i protejeze fiul în cariera sa de dregător.

În prima parte a domniei sale, Vlad Vintilă caută să se apropie de partida boierească a Craioveştilor, lucru ce se resimte şi în situaţia politică a lui Vlaicul, întrucît el a pierdut în această perioadă vadul de mori de pe rîul Doamnei, în favoarea mănăstirii Bistriţa [12], care a obţinut aceasta prin intermediul logofătului Vîlsan (înrudit cu Craioveştii).

---

[4] *Documente privind istoria României, seria B, Ţara Românească, secolul al XVI-lea*, vol. III, p. 81.

[5] Idem, vol. II, p. 25—27.

[6] Idem, vol. II, p. 192—194.

[7] Idem, vol. II, p. 115—118 şi p. 374—375.

[8] Idem, vol. II, p. 126—127.

[9] Idem, p. 115—118.

[10] Vezi la Filitti, I. C., *Banatul Olteniei şi Craioveştii*, extras din Arhivele Olteniei, p. 72. Vezi şi Ştefănescu Ştefan, *Bănia în Ţara Românească*, Bucureşti, 1965, p. 208.

[11] *Documente privind istoria României, seria B, Ţara Românească, secolul al XVI-lea*, vol. II, p. 115—118.

În cea de-a doua parte a domniei lui Vlad Vintilă (între anii 1534—1535), Vlaicul devine, înainte de 6 septembrie 1534, mare logofăt. Acest lucru trebuie pus în legătură cu schimbarea atitudinii politice a lui Vlad Vintilă, care se depărtează de craioveşti, tăind chiar pe logofătul Vîlsan [13].

În timpul domniei lui Radu Paisie (1535—1545), Vlaicul logofăt era în culmea puterii sale, probabil şi datorită faptului că a ajutat pe voievod să ia domnia. Aşa se explică de ce beneficiarul primului document ce ni s-a păstrat de la Paisie vodă [14], este Vlaicul, care poartă denumirea de vlastelin şi este miluit, prin acelaşi document împreună cu Detco postelnic [15] cu seliştele de pe Desnăţui (care au fost în stăpînirea Craioveştilor).

Tot la începutul domniei sale, Radu Paisie miluieşte pe Vlaicul cu nişte ţigani domneşti care au fost ai lui Bădica (domnitorul Radu Bădica), care rămînînd dator la turci cu 150 000 de aspri, aceşti bani au fost plătiţi din averea domnească [16]. În aceeaşi perioadă, Paisie vodă oferă influientului său dregător Vlaicul posibilitatea de a răscumpăra satul Stăneşti de la Manea Vulpariul [17]. În sfîrşit, împreună cu Pîrşanul vornic, luase în stăpînire satele logofătului Tudor din Drăgoieşti. Acesta fusese tăiat ca hiclean, probabil, pentru participarea sa împreună cu Toma banul în acţiunile din aprilie 1536 ale pretendentului Drăghici, fiul lui Danciul Gogoaşă.

Toate acestea ne întăresc încă odată concluzia că Vlaicul a fost unul dintre marii boieri din secolul al XVI-lea care au profitat cel mai mult de dregătoria şi situaţia ce o aveau pentru a-şi rotunji domeniul, pe socoteala hiclenirilor.

Nu corespunde realităţii informaţia cronicărească, preluată ad-literam de unii istorici (de pildă Stoica Nicolaescu), care arată că imediat după alegerea lui Paisie ca domn, acesta „n-au zăbovit mult, ci au tăiat pe Toma banul şi Vlaicul logofăt“ [18]. Stoica Nicolaescu dă amploare acestei informaţii, susţinînd că Vlaicul logofăt ar fi făcut parte din Craioveşti şi a fost tăiat împreună cu Toma banul, drept răzbunare, de către Radu Paisie [19]. Ori, am văzut mai sus că Vlaicul era adversar al Craioveştilor, nu făcea parte din familia acestora şi, mai important decît orice, este faptul că el a trăit pînă în 1540, deci nu putea fi tăiat la începutul domniei lui Paisie vodă, împreună cu Toma banul, care, într-adevăr a fost tăiat în 1536, lucru remarcat şi de către

---

[12] Idem, p. 126—127.

[13] Vezi la Filitti I. C., *op. cit.*, p. 31 şi Ştefănescu Ştefan, *op. cit.*, p. 210.

[14] Documentul poartă data de 12 iulie 1535.

[15] Detco, ca şi Şerban banul, deşi din familia Craiovească, a făcut şi el parte din partida anti-craiovească, căci în afară de dania de mai sus, el a fost profitorul de pe urma hiclenirei aceluiaş Şerban banul (a cărui atitudine se schimbase între timp), primind în 1542 Nedeia, iar în 1543 ţigani ce au fost ai lui Şerban. Vezi la Filitti I. C., *op. cit.*, p. 74.

[16] *Documente privind istoria României, seria B, Ţara Românească, veacul al XVI-lea*, vol. II, p. 192—194.

[17] Ibidem.

[18] Vezi *Istoria Ţării Româneşti (1290—1690)*, ediţie critică întocmită de C. Grecescu şi D. Simonescu, Bucureşti, 1960, p. 48.

[19] Nicolaescu Stoica, *Documente slavo-române cu privire la relaţiile Ţării Româneşti şi Moldovei cu Ardealul în secolele XV—XVI*, Bucureşti, 1905, p. 237.

I. C. Filitti[20]. Dimpotrivă, în prima perioadă a domniei sus amintite, Vlaicul era în culmea puterii sale.

Drept mărturie a influienţei de care se bucura Vlaicul pe lîngă domn, stă şi faptul că logofătul Giura, care fiind miluit în 1538, împreună cu marele logofăt Vlaicul, cu o ocină lîngă Deag, închină partea sa din această coproprietate lui Vlaicul, boier puternic şi influient pe lîngă domn.

Că Vlaicul se bucura de o încredere deosebită din partea unor domni, ne-o atestă şi călătoriile ce le face peste graniţă, la Braşov, una în martie 1532, iar alta în lunile august-octombrie 1533. Cea de-a doua călătorie a întreprins-o împreună cu Paul literat chiar pînă la regele Ungariei, ca sol al lui Vlad Vintilă[21], pentru a obţine sprijinul ungar în luptele feudale interne. Judele şi pîrgarii Braşovului i se adresează cu alt prilej în afacerea unor oi luate de dragoslăveni de la rîjnoveni, pentru ca el să facă dreptate în acest conflict[22].

Ca mare dregător feudal, Vlaicul logofăt din Piscani avea şi un sigiliu personal, cu care întărea unele acte sau scrisori. Acest sigiliu îl constituia o frumoasă gemă romană, specifică, după execuţie, perioadei împăratului Septimiu Sever (193—211), care reprezintă pe Zeus şezînd pe tron (cathedra), pe care şi-a aruncat mantia şi ţine în mîna dreaptă un Palladium (zeiţa Minerva, în picioare, cu o lance în mînă), deasupra unui altar de formă circulară, din care ies flăcări. Gema este incizată în piatră — carneol, probabil în atelierele ce existau la Romula şi este montată pe un inel de aur, frumos executat şi ornat probabil la Braşov sau Sibiu, în secolul al XVI-lea. Inelul poartă inscripţia slavo-română „sij prăstăn jupan Vlaicul logofet ve(liki)" şi el a fost descoperit cu prilejul unor săpături arheologice din toamna anului 1957, într-o biserică dărîmată şi acoperită cu pămînt pe teritoriul comunei Retevoieşti — Argeş[23]. Vlaicul a fost unul dintre ctitorii acestei biserici şi a fost el însuşi îngropat acolo, alături de alţi ctitori, ale căror oseminte au ieşit la iveală cu ocazia săpăturilor. Pe o inscripţie ce a aparţinut acestei biserici, se poate citi că, alături de Vîlcul stolnic şi alţii, ctitor al ei a fost şi Vlaicul mare logofăt[24].

Ca şi alţi mari feudali din epoca în care a trăit, Vlaicul a avut mai multe ctitorii. În afara celei de mai sus, a fost ctitor al bisericii din satul său de baştină, Piscanii, pentru care a cumpărat un minei, ce a început a se scrie în zilele lui Ioan Bragă voievod (Vlad Vintilă), luna mai (probabil 1535) şi s-a terminat de scris în timpul lui Radu Paisie[25]. De asemeni, printre ctitorii mănăstirei Valea trebuie să fi fost şi Vlaicul, căci în stăpînirea acesteia a ajuns mai tîrziu cea mai însemnată parte din averea lui. Vlaicul a fost obligat în 1537 să devină ctitor al mănăstirilor Cozia şi Cotmeana, dăruindu-le cîte un pahar de argint, iar Cotmenei şi un cal, întrucît pierduse un proces cu aceste mănăstiri, în urma unor abuzuri ale sale ca dregător[26].

---

[20] Filitti I. C., *op. cit.*, p. 71.

[21] Vezi în „*Quelle zur Geschichte der Stadt Kronstadt...*", Braşov, 1889, vol. II, p. 258, 316 şi 320.

[22] Bogdan Ioan, „*Documente şi regeste privitoare la relaţiile Ţării Româneşti cu Braşovul şi Ungaria în secolele XV şi XVI*", 1902, p. 313.

[23] Asupra acestor săpături vezi : Popescu Dorin şi Rosetti Dinu V., *Săpăturile arheologice de la Retevoeşti,* în „Materiale şi cercetări arheologice", VI, 1959, p. 703—717 şi în extras.

[24] Această inscripţie se găseşte la intrarea în actuala biserică (de la 1795) din Retevoeşti — Argeş.

[25] Vezi Panaitescu, Petre, P., *Manuscrisele slave din Biblioteca Academiei R.P.R.*, vol. I, 1959, p. 363.

Cu dregătoria de mare logofăt, Vlaicul apare în documentele vremii pînă în jurul datei de 13 octombrie 1540, cînd mare logofăt era Tatul, iar pentru ultima dată menţionat în documente ca fiind în viaţă, îl găsim la 15 octombrie 1540, cu titlul de fost logofăt. Dispariţia sa poate fi pusă în legătură cu hiclenia lui Şerban banul din mai-august 1539, pe care este posibil să-l fi susţinut Vlaicul şi să fi fost decapitat mai tîrziu, la sfîrşitul anului 1540[27].

Faptul că Vlaicul din Piscani a hiclenit faţă de Paisie vodă se deduce dintr-un document emis între anii 1541—1544, prin care se întăreşte fiilor lui Tudor logofătul din Drăgoieşti tot ce luase Vlaicul în stăpînire după tăierea acestui Tudor.

După dispariţia lui Vlaicul, domeniul ce şi-l formase începe să fie reclamat de către cei de la care îl acaparase.

Fratele şi celelalte rude ale lui Vlaicul, care stăpînesc după moartea sa domeniul, sînt personaje mult mai puţin însemnate, ceea ce explică şi relativ rapida destrămare a domeniului. Acest frate, Mihnea, a ocupat dregătoria de stolnic în timpul lui Vlad Vintilă, iar din 1546, pînă la moarte, este menţionat în documente ca pîrcălab. Totuşi, Mihnea joacă un oarecare rol în sînul clasei feudale din timpul său, fiind trimis, de pildă, de către Pătraşcu cel Bun în calitate de „credincios boier", cu 24 de boieri să cerceteze hotarele unei ocine ce fusese „cotropită" de satul Herăşani, după cum jură Mihnea şi ceilalţi boieri în faţa domnului, pentru ca ocina să fie întărită unor mari boieri[28]. Mihnea se afla în partida boierească care l-a susţinut pe Mircea Ciobanul (1545—1552; 1553—1554 şi 1558—1559), fapt ce se vădeşte dintr-o pîră ce o are cu nişte boieroaice din familia Golescu, care îi făcuseră danie oarecari bunuri, iar Mihnea mai luase în plus trei sate, pentru care întocmise „Cărţi mincinoase de la Mircea Ciobanul", care cărţi sînt rupte în 1552[29]. Apartenenţa lui Mihnea la partida boierească ce-l susţinuse pe Mircea Ciobanul, explică declinul său şi al domeniului piscănean în timpul unor urmaşi ai acestui voievod, care au prigonit pe protejaţii lui Mircea Ciobanul.

După încercarea mai puţin reuşită a primului urmaş al marelui logofăt Vlaicul de a urma politica fratelui său, ultimele lor vlăstare (Vlaicul logofăt din Piscani, fiul lui Mihnea), au încercat şi ei să mai menţină ceva din fostul mare domeniu al lui Vlaicul marele logofăt, dar n-au reuşit decît să asiste fără putinţa de a o împiedica, la destrămarea acelui domeniu. Această destrămare, sub Mihnea armaşul (al doilea nepot de frate al marelui logofăt Vlaicul), este definitivă la începutul ultimului deceniu al secolului al XVI-lea, căci bunurile ce le aparţinuseră cîndva se aflau în stăpînirea altor feudali.

Evoluţia domeniului feudal al boierilor din Piscani, o putem împărţi în trei etape:

I. De la primele sale începuturi, care au fost puse de Pătru stratornic, pînă la domnia lui Vlad Înnecatul, perioadă ce poate fi caracterizată prin aceea că nucleul acestui domeniu are la bază moştenirea, care se lărgeşte mai apoi pe seama unor cotropiri, fie de la alţi feudali, fie a unor ocine ţărăneşti.

---

[26] *Documente privind istoria României, seria B, Ţara Românească, veacul al XVI-lea*, vol. II, p. 223.

[27] Vezi la Filitti, I. C., *op. cit.*, p. 74.

[28] *Documente privind istoria României, seria B, Ţara Românească, veacul al XVI-lea*, vol. III, p. 43.

[29] Idem, p. 33.

II. Perioada care durează între anii 1530—1540, cînd atît domeniul lui Vlaicul mare logofăt, cît şi stăpînul său, sînt în culmea ascensiunii lor.

În această perioadă se înmulţesc cazurile de lărgire a domeniului prin cotropirea sau cumpărarea ocinelor moşneneşti, întrucît, se ştie, că la mijlocul secolului al XVI-lea, în condiţiile creşterii obligaţiilor ţărănimii libere, ca urmare a sporirii nevoilor pentru plata dărilor la turci, scade foarte mult potenţialul economic al ţărănimii, lucru de care profită în primul rînd marii dregători, iar dintre aceştia, unul dintre primii a fost marele logofăt Vlaicul.

III. În sfîrşit, a treia şi ultima din evoluţia domeniului Vlăiculesc, este perioada care durează între anii 1540 şi aproximativ 1589, cînd are loc trecerea satelor şi a celorlalte bunuri ce alcătuiseră domeniul la alţi stăpîni feudali.

În decursul evoluţiei sale, domeniul feudalilor din Piscani s-a compus dintr-un număr variabil de sate, în limitele celor trei perioade sus arătate.

Prin moştenire de la Pătru postelnic, Vlaicul şi fraţii săi au primit 1 sat întreg, 3 jumătăţi de sate, cîte o treime din 2 sate, o jumătate dintr-o ocină, 1 munte, 2 jumătăţi de silişte, cîte o treime din cel puţin 4 silişti şi ţigani robi. Marele logofăt Vlaicul a reuşit să adauge la acestea, mai ales între anii 1530—1540, următoarele 4 sate întregi, o jumătate de sat, părţi din 8 sate, cel puţin 10 mori, 1 munte, 7 silişti, vii şi altele, la care dacă adăugăm faptul că avea în oraşul Piteşti case cu pivniţă şi grădini[30], ne putem face o imagine clară asupra întinderii domeniului feudal ce l-a stăpînit Vlaicul împreună cu fraţii săi.

Trebuie remarcat faptul că cele mai importante dintre aceste bunuri au fost obţinute prin danie domnească, mai puţine dintre ele au fost închinate de boieri sau cumpărate de la ei şi, în sfîrşit, o altă parte provine de la ţăranii liberi, care au fost nevoiţi să vîndă sau să-şi „închine“ ocinile lor puternicului feudal.

După anul 1540, urmaşii lui Vlaicul pierd treptat aceste bunuri, astfel că jupaniţa Moma, ultimul dintre boierii Piscăneni, mai stăpînea doar satul lor de baştină, Piscanii.

Domeniul feudal al boierilor Piscăneni, ca orice alt domeniu feudal era fărămiţat în loturi multiple, împrăştiate pe cuprinderea a cîtorva judeţe actuale, fapt care împiedica organizarea unei producţii de proporţii, în pofida faptului că stăpînul său căuta, pe cît posibil, să-l concentreze, în jurul satelor Piscani şi Năpîrteni.

În documentele cercetate n-am găsit informaţii precise privind existenţa rezervei senioriale, totuşi putem considera ca făcînd parte din această rezervă terenul ce-l defrişează la un moment dat rumânii lui Vlaicul, după cum consideră şi Valeria Costăchel[31] precum şi achiziţionarea de ogoare, în special, de la mijlocul secolului al XVI-lea înainte[32]. Aceste documente atestă însă, în mod cert, existenţa delniţelor, pe care dobîndeau rumânii plus — produsul pe care îl consuma şi, probabil, comercializa stăpînul domeniului.

---

[30] Vezi la Panaitescu, Petre, P., Oraşul feudal, în *„Viaţa feudală în Ţara Românească şi Moldova (sec. XIV—XVII)“*, Bucureşti, 1957, p. 423.

[31] Costăchel, Valeria, „Domeniul feudal“, în *Viaţa feudală în Ţara Românească şi Moldova (sec. XIV—XVII)*, Bucureşti, 1957, p. 250.

[32] Idem, p. 248.

Renta feudală încasată sub formă de dijmă de către boier de la rumâni avea un cuantum determinat, probabil, de mărimea delniţelor lor, căci doi rumâni şi slugi, Cîrstian şi Slăvilă, plătind 90 de aspri pe o parte de munte, care revenindu-i lui Vlaicul, acesta îi scuteşte, ca o compensaţie, de dajdie pe 20 de ani [33] prin urmare, cei 90 de aspri reprezintă aproximativ mărimea dijmei acestor ţărani dependenţi pe 20 de ani.

Pe domeniul Vlăiculesc, prin munca producătorilor direcţi, rumânii, se obţineau cereale, fructe, vin, produse animaliere, lemne, peşte etc. Goana feudalului după aceste produse se accentuează către mijlocul secolului al XVI-lea, lucru ce se vădeşte prin tendinţa acestuia de a acapara cît mai multe ogoare, cît şi prin efectuarea de defrişări. Pentru a transforma cerealele în făină, Vlaicul avea numeroase mori de apă, care erau monopolul său. După ce intră în posesia unei părţi din satul Goleşti, el se grăbeşte să ridice 6 mori [34], de unde se vede preocuparea feudalului pentru creşterea producţiei, în cadrul înviorării comerţului cu produse agrare.

Domeniul acesta a fost stăpînit, în cea mai mare parte a existenţei sale, de către un grup de boieri, care erau rude între ei. Nu înseamnă cîtuşi de puţin că ei toţi stăpîneau în mod egal întregul domeniu ; întotdeauna unul dintre ei, cel mai important, stăpînea cea mai mare parte din domeniu, de fapt, singur. Numai unele părţi (cel mai puţin importante) din domeniu erau stăpînite de cîte unul din ceilalţi membri ai acestei devălmăşii boiereşti.

Astfel, lui Badea slugerul, fratele lui Vlaicul I, i se limitează drepturile de stăpînire numai asupra unui sat şi două sălaşe de ţigani, iar nepotului său Pătru, un sălaş de ţigani şi a patra parte din toate satele (aici este mai curînd o formulă, fără conţinut, decît o stăpînire efectivă a lui Pătru asupra unui sfert din tot domeniul). Reiese că numai doi fraţi din cei cinci stăpînesc majoritatea domeniului (Vlaicul şi Mihnea) şi, în mod efectiv Vlaicul, căci documentul specifică, în continuare, că numai în cazul că acesta nu va avea copii, satele să revină celorlalţi fraţi [35].

Mai prezintă interes faptul că pentru a prelua în stăpînire domeniul, moştenitorii săi erau nevoiţi să achite toate obligaţiile rămase de la vechiul stăpîn, cum a făcut Vlaicul II, nepotul de frate al marelui logofăt, care a plătit 211 252 aspri — datoriile tatălui şi unchiului său [36].

Principala concluzie care se desprinde din cercetarea noastră, este existenţa unei strînse interdependenţe între averea feudalului şi locul ce-l ocupă acesta pe scara ierarhiei feudale. Cu cît boierul avea un domeniu mai întins, implicit o putere economică mai mare, cu atît putea el ocupa dregătorii mai însemnate, care, la rîndul lor, îi dădeau o putere politică corespunzătoare, pe care o folosea în scopul măririi propriului său domeniu.

---

[33] Document din 18 aug. 1566, la Arh. Statului Bucureşti, S.I. 756.

[34] *Documente privind istoria României, seria B, Ţara Românească, veacul al XVI-lea*, vol. II, p. 368—369.

[35] *Documente privind istoria României, seria B, Ţara Românească, veacul al XVI-lea*, vol. II, p. 115—118.

[36] Idem, vol. III, p. 224 (document din 5 mai 1576).

Această sumară prezentare a evoluţiei domeniului Piscănean din secolul al XVI-lea, credem că reuşeşte să prezinte cititorilor o cît de mică imagine a vieţii de pe meleagurile argeşene de acum patru secole.

UN DOMAINE FÉODAL DU XVI-e SIÈCLE AU TERRITOIRE D'ARGEŞ

Résumé

Le point de départ du présente rechérche est la decouverte pendant des fouilles archéologiques du tombe d'un grand féodal du XVI-è siècle, dans lequel on a trouvé l'anneau sigilaire avec l'inscription certifiant sa proprieté.

La curiosité scientifique a poussé naturelment le chercheur d'invéstiguer exhaustivement, dans les marges d'une relative pauvreté des sources, tout ce qui a été possible d'être établi sur le grand logothète (cancellier) Vlaicul de Piscani.

On a établi la dimension de son domaine (5 villages entières, 4 moitiés de village, fragments de 23 autres, 2 monts, 10 moulins, des nombreuses vignes, des maisons, etc.), et aussi les moyens de s'enrichir — spécialement par l'utilisation d'influence du Vlaicul auprès des princes reignants et, de même, par ses abuses de sa grande seigneurie.

Liées aux périodes d'ascension ou de décadence politique de son maître, on a précisé trois étapes du développement de cet domaine féodal, situé au millieu de ce qui constitue maintenant le départament d'Argeş.

Après la disparition du nommé proprietaire féodal, son domaine, qui c'est cru dans une période trés brève, passe chez des autres féodaux, principialement, en proprieté eclesiastique des monastères.

Muzeul Universităţii Bucureşti
Primită în redacţie la 28 octombrie 1977

ORAȘELE CÎMPULUNG, CURTEA DE ARGEȘ ȘI PITEȘTI VĂZUTE DE CĂLĂTORI STRĂINI LA MIJLOCUL SECOLULUI AL XVII-LEA

ALEXANDRU LIGOR

Deși s-a scris — și nu puțin pînă acum — despre așezările medievale muntene Cîmpulung[1], Curtea de Argeș[2] și Pitești[3], deși dispunem chiar de valoroase lucrări speciale, editate mai de mult[4] sau recent[5], consacrate observațiilor călătorilor străini cu privire la meleagurile românești, totuși, o prezentare detaliată a notațiilor peregrinilor veniți aici, la mijlocul secolului al XVII-lea, cu rosturi mai întotdeauna aceleași, știri care, cu tot caracterul lor subiectiv, uneori contradictoriu și laconic, pot constitui puncte de referință și nu arareori temei pentru cunoașterea unor realități istorice altfel greu sau imposibil de aflat, credem că nu-i neavenită.

Dintre călătorii străini care au vizitat orașele Cîmpulung, Argeș și Pitești în vremea de care aminteam, se numără călugărul minorit conventual Silverio Pilotti din Penna (?—după 1640), Petru Bogdan Baksić sau Pietro Deodato Baksić (c. 1601—1674), Francesco Maria Spera, minorit conventual din Narni (?—după 1670), Bonaventura din Campofranco, ce făcea parte și el din ordinul minoriților conventuali (?—după 1653) și Angelo Petricca din Sannino (?—1673), care stă în țările române între anii 1632—1638.

Informații ample și mai exacte, de altminteri, dintre toți cei menționați ne furnizează Baksić, fapt explicabil și prin venirea sa în repetate rînduri în țările române (în 1640, 1641, 1648, 1651, 1653, 1670). Avea, deci, posibilitatea să observe mult mai multe lucruri, chiar și de amănunt, de profunzime.

Călătorii străini s-au oprit mai îndelung asupra Cîmpulungului ; în relatările lor asupra celorlalte două orașe sînt, din păcate, foarte sărace. Petru Bogdan Baksić, prezent în Cîmpulung, în anul 1640, avea să noteze că orașul era „așezat la poalele munților, între munți mai mărunţi“, într-un „ţinut bogat în fructe şi ape. Prin mijlocul oraşului trece un rîu pe care sînt mori, iar de-a lungul rîului sînt grădini“. Aici „nu sînt vii“, notează el în continuare, ci, „la o depărtare de vreo 20 de mile, în oraşul Piteşti“ [6].

---

[1] Vezi Nicolae Stoicescu, *Bibliografia localităților și monumentelor feudale din România*, I — Țara Românească (Muntenia, Oltenia și Dobrogea), vol. I, Edit. Mitropolia Olteniei, 1970, p. 159—168.

[2] *Ibidem*, p. 236—250.

[3] *Ibidem*, vol. II, p. 486—490.

[4] N. Iorga, *Istoria Românilor prin călători*, ed. a II-a, 4 vol., București—Vălenii de Munte, 1928—1929 ; P. P. Panaitescu, *Călători poloni în țările române*, București, 1930.

[5] Paul Cernovodeanu, *Societatea feudală românească văzută de călători străini (secolele XV—XVIII)*, Edit. Acad. R.S.R., București, 1973.

În acelaşi an, vizitînd Piteştii, Baksić avea să scrie că oraşul se află „în apropierea munţilor, aşezat pe dealuri, lîngă rîul Argeş ; de o parte a rîului se află cîmpii şi păduri şi de cealaltă parte, spre munţi, sînt dealuri şi vii (...) în mare număr şi dau vinurile cele mai bune din toate Ţara Românească. Are biserici foarte frumoase şi o mănăstire de călugări“ [7].

Interesante sînt notaţiile aceluiaşi cu privire la activitatea comercială din Cîmpulung. Mai precis, în legătură cu bîlciul cel mare, care dura o lună, începînd din ziua de Sfîntul Ilie (20 iulie), în care răstimp veneau acolo „mulţi negustori“ [8]. Mănăstirea din oraş avea printre venituri vama acelui bîlci, fapt consemnat în numeroase documente ale vremii,ca şi de Baksić, de altfel [9].

Şi pe temeiul relatărilor sale putem stabili centrul comercial al oraşului Cîmpulung, locul tîrgului de la Sf. Ilie. Revenit aici în decembrie 1648, ne spune că mănăstirea Negru Vodă a ars odată cu clopotniţa şi cu „atîtea dughene împrejur unde se face tîrg mare în ziua de Sf. Ilie cînd vin negustorii din diferite părţi ale ţării“ [10]. Ca atare, centrul comercial cîmpulungean se afla în imediata apropiere a vechii ctitorii a lui Radu I, restaurată de Matei Basarab voievod în anul 1634.

Interesante sînt observaţiile călătorilor străini şi asupra unor aspecte de natură demografică. Cifrele date sînt, desigur aproximative. Unele, evident eronate ; spre pildă, numărul de numai 288 de catolici existent în trei dintre cele mai dezvoltate oraşe din Ţara Românească (Tîrgovişte, Bucureşti, Cîmpulung) dat de Silvero Pilotti [11].

Şi în această privinţă datele cu privire la Piteşti sînt foarte sărace, iar asupra populaţiei Argeşului, doar nişte vagi referiri.

Pentru vremea şi oraşele de care ne ocupăm, lipsesc statisticile şi recensămintele — izvoare istorice preţioase, directe, cum redau, de regulă, nealterată realitatea istorică — izvoare care ar putea sta temei unor aprecieri juste ale factorului fenomenului demografic. Situaţia nu-i proprie Cîmpulungului, Argeşului şi Piteştilor, ci generală, pentru toate aşezările — rurale sau urbane — din ţările române [12].

Datele furnizate de călătorii străini — cu atît mai preţioase, cu cît de altele nu dispunem [13], şi înscrise în tabelul anexat, ne dau, totuşi, putinţa unor deducţii, credem noi, nu lipsite de oarecare însemnătate.

Ce concluzii rezultă din relatările călătorilor străini asupra locuitorilor celor trei oraşe ?

---

[6] *Călători străini despre ţările române,* vol. V, îngrijit de Maria Holban (redactor responsabil), M. M. Alexandrescu—Dersa Bulgaru şi Paul Cernovodeanu, Edit. Ştiinţifică, Bucureşti, 1973, p. 209.

[7] *Ibidem,* p. 208.

[8] *Ibidem,* p. 211.

[9] *Ibidem,* p. 212.

[10] *Ibidem,* p. 266.

[11] *Ibidem,* p. 105.

[12] Ştefan Ştefănescu, *Demografia, dimensiune a istoriei,* Edit. „Facla“, 1974, p. 22.

[13] Spre deosebire de aşezările rurale unde pot — şi au fost folosite — documentele interne (vezi, în acest sens, Lia Lehr, *Factori determinanţi în evoluţia demografică a Ţării Româneşti în secolul al XVII-lea,* în „Studii şi materiale de istorie medie“, vol. VII, 1974, p. 161—206).

— Numărul românilor este considerabil mai mare față de locuitorii catolici (sași, la origine) ;

— Cîmpulungul se află și sub raportul numărului de locuitori în fruntea celorlalte două orașe ;

— Procesul de asimilare a populației de origine etnică străină se intensifică ;

— Sensibila diferență dintre numărul locuitorilor din aceste trei așezări cu cel existent în aceeași vreme în principalele orașe ale țării (București și Tîrgoviște)[14].

Călătorii străini surprind în relatările ce fac și cîteva interesante aspecte de ordin social ; și de această dată, mai cu seamă Baksić, pentru Cîmpulung.

Astfel, este reliefată marea diferențiere de avere (și venituri, se înțelege) între masa orășenilor participanți direct la procesul de producție sau la relațiile de schimb și feudali (spre pildă, egumenul mănăstirii ortodoxe care, refăcînd biserica și anexele ei cuprinse de incendiu, a cheltuit o sumă deloc neglijabilă ; ea se ridica, după aprecierea călătorului străin, la cîteva mii de scunzi)[15]. Chiar preotul catolic trăia „în sărăcie printre săraci“[16].

Proprietatea bisericii catolice Sf. Iacob cel Mare se reducea la o casă (situată în curtea bisericii), „o viișoară, la o depărtare de Cîmpulung de o jumătate de zi sau mai mult ; după ce se scad cheltuielile de întreținere a viei, notează Baksić, „ceea ce prisosește se dă pentru biserică (...)“. Acea vie nu poate da mai mult de o butie de vin, care face 50 de măsuri ale țării ; mai avea biserica trei pășuni, exploatate însă, temporar, de niște particulari[17].

Populația catolică din Cîmpulung — căci la ea se referă, cu osebire, misionarii — avea multiple obligații de îndeplinit către feudali (laici sau clerici). Erau supuși domnului țării și împovărați de acesta de biruri[18], ca de altfel și ceilalți orășeni săraci (meșteșugari, negustori ș.a.) români, știută fiind fiscalitatea atît de apăsătoare din vremea lui Matei Basarab[19]. Către paroh, fiecare casă trebuia să plătească anual următoarele sume 1) de Paște, 10 baiochi ; 2) de Sf. Maria (Mare, în august) 8 baiochi ; 3) de Crăciun, 8 baiochi. Se adăugau darurile întîmplătoare (pîine, vin etc.)[20]. Deci, fiecare casă (familie) plătea anual preotului 26 baiochi pe an. Existînd circa 50 de case, ar rezulta o sumă de 1 300 baiochi anual. „Cei ce nu pot face față dărurilor mari sînt nevoiți să fugă în altă parte, dar mai mult în Transilvania“[21]. Foarte importantă această informație a martorului ocular al evenimentelor de la mijlocul secolului al XVII-lea, asupra unei frecvente forme de manifestare a nemulțumirii maselor populare.

Descrieri ample fac misionarii străini asupra monumentelor de artă. Existau în anul 1640 în Cîmpulung douăsprezece biserici „foarte frumoase și mare mănăstire, pe care a clădit-o acest domn[22] și a ridicat în jurul mănăstirii ca un fel de cetate din bîrne mari înconjurînd-o cu 12 bastioane de jur împrejur, încît este foarte bine întărită şi mai trebuie să se umple pe dinăuntru cu pămînt, pentru că nu este încă gata“ [23]. La refacerea turnului clopotniţei al mănăstirii Negru Vodă s-au folosit şi materiale provenite de la biserica Sf. Elisabeta. Nu tîrziu după refacere, mănăstirea a luat loc, fiind distrusă „aproape în întregime împreună cu acoperişul bisericii (...) care era toată acoperită cu plumb şi încă şi clopotniţa şi atîtea dughene împrejur“ [24]. Cheltuielile de refacere a stricăciunilor vor fi suporte, cum arătam mai sus, de către egumen.

---

[14] *Istoria României*, Edit. Acad. R.P.R., București, 1964, p. 67—69.

[15] *Călători străini...* vol. V, p. 266.

[16] *Ibidem*, p. 265.

[17] *Ibidem*, p. 263—265.

[18] *Ibidem*, p. 270.

[19] Damaschin Mioc, *Reforma fiscală din vremea domniei lui Matei Basarab*, în „Studii. Revistă de istorie“, 1959, 12, nr. 2, p. 53—85.

[20] *Călători străini...*, vol. V, p. 265.

[21] *Ibidem*, p. 264.

[22] De fapt mănăstirea Negru Vodă, *refăcută* de Matei Basarab în anul 1634.

În legătură cu biserica Sf. Elisabeta (Cloaşterul din Cîmpulung), interesante sînt notaţiile din anul 1640 : „I s-au prăbuşit acoperişul şi cupola corului, spunea Baksić ; zidurile au rămas întregi (...). Mănăstirea, împreună cu biserica fuseseră ale călugărilor franciscani. Dar n-a mai rămas din mănăstire nimic ; numai biserica se mai păstrează“ Odinioară „această biserică, lungă de 40 de paşi şi lată de 12, a fost (...) foarte frumoasă (...). Călugării au făcut alături o grădină, dar dacă ar fi cineva care să-şi dea silinţa, s-ar putea uşor redobîndi de la domn tot terenul acela“ [25].

Angelo Petricca din Sonnino avea să constate în anul 1640 că biserica Bărăţia [26], era „frumoasă, cu locuinţă pentru misionari“ [27] La aceeaşi biserică, închinată Sf. Iacob cel Mare se va referi şi Petru Bogdan Baksić, în repetate rînduri.

După ce arată dimensiunile bisericii (lungime — 35 de paşi, lăţime — 9 paşi), scria că, iniţial, aceasta avusese trei altare iar în 1640 „numai altarul cel mare era în bună stare (...) cu o icoană pe care a dat-o de curînd un călugăr schismatic. Nu avea odoare bisericeşti în sacristie în afară de un felon pe care l-au adus călugării de la Tîrgovişte şi un liturghier, iar în anul acesta, în ziua Sf. Ilie, negustorii din Chiprovăţ au dăruit două feţe de masă“. În faţa altarului mare se află îngropaţi mulţi preoţi luterani. „Sacristia boltită, continuă Baksić, se află în partea stîngă, dar nu se găseşte nimic în ea. Jumătate din biserică e boltită, iar cealaltă jumătate avea numai zidurile înalte şi este acoperită deasupra, dar este stricată, fiind veche şi adeseori cad pietre de sus. De altfel întreaga clădire ameninţă să se năruie şi bieţii oameni n-au cu ce o repara. În faţa altarului se află o cristelniţă, acoperită cu o pînză. În faţa uşii bisericii se află o clopotniţă făcută din lemn cu două clopote mari, şi lîngă biserică este un cimitir, care fusese mai înainte împrejmuit cu ziduri şi apoi a rămas deschis ; acum acest preot a pus să-l închidă cu un gard şi i-a făcut o poartă“ [28].

Noi elemente descriptive aflăm de la acelaşi călător, aflat în iarna lui 1648 din nou în Cîmpulung „Altarul mare, de piatră (al bisericii Sf. Iacob cel Mare n.n.), neconsacrat, la care urci pe trei trepte, este sărăcăcios înzestrat (...). Pe altar se află icoana fericitei Fecioare Maria cu copilul în braţe, pictură veche făcută după stilul grecesc şi la dreapta şi la stînga aceluiaşi chip sînt zugrăviţi doi îngeri (...)“. Biserica nu avea nici atunci cor. Era „în întregime de zid şi deasupra altarului celui mare pînă la poarta de miazăzi este boltită ; are două ferestre înalte închise cu o rețea, alături de altar ; n-are anvon ; în pardoseală sînt lespezile unor morminte săpate în pămînt. Sînt bănci pentru bărbați și, în partea de jos a bisericii, pentru femei ; acoperișul este din șindrilă, iar pardoseala de cărămidă arsă ; dulapuri nu sînt de loc, nici chiar cutii pentru milostenie ; se păstrează aghiazma lîngă ușa cea mare, într-un vas de aramă ; sînt două uși, una mare înspre apus și cealaltă mai mică spre miazăzi ; în vîrful bisericii este o cruce de lemn ; nu este zugrăvită ci numai văruită toată pe dinăuntru împreună cu bolta.

---

[23] *Călători străini...* vol. V, p. 211—212.

[24] *Ibidem*, p. 266.

[25] *Ibidem*, p. 211.

[26] Vezi amănunte la E. Lăzărescu, *Despre piatra de mormînt a comitelui Laurenţiu*, în „Studii şi cercetări de istoria artei“, IV, 1957, 1—2, p. 121.

[27] *Călători străini...* vol. V, p. 57.

[28] *Ibidem*, p. 210.

Cimitirul e de jur împrejurul bisericii ; mormintele puține sînt săpate în pămînt și deasupra lor sînt puse pietre cu litere sau cu inscripția latină a numelor și prenumelor celor care sînt îngropați (...).

Clopotnița din fața bisericii e făcută din lemn, înaltă, cu ușa ei, cu trei clopote foarte frumoase[29] (...) în vîrful clopotniței este o cruce de lemn (...).

Sacristia se află în partea dinspre Evanghelie ; se intră prin biserică și nu are altă ușă ; este clădită cu boltă și n-are înăuntru decît un singur dulap (...)".

Biserica — încheie Baksić relatarea — „nu are tavan, decît partea unde este boltită ; a fost arsă (...) ; are două mici altare în mijloc, unul în fața celuilalt, nu se slujește la ele ; le țin mai degrabă de frumusețe decît pentru altceva"[30]. Lucruri noi, deosebit de importante, despre biserica menționată, ne aduce Baksić în însemnările sale din anul 1653 ; singurul aspect care poate merită a fi amintit existența, acum, a doi preoți, spre deosebire de anii precedenți cînd oficia doar unul singur[31].

Ultimul capitol la care avem a ne opri se referă la cîteva aspecte de natură culturală.

În biserica închinată Sfîntului apostol Iacob cel Mare se slujea în limba latină și după ritul romano-catolic (...). În 1648, acolo „cărți de cîntări" erau „foarte puține și fără nici o valoare" zice Baksić. Doar unul sau două liturghiere și alte cărticele după care sînt îndrumați copiii să cînte vecernia și utrenia împreună cu liturghia, așa cum pot ei din obișnuință și cum au învățat de la cei mai bătrîni care păstrează mai departe un anume fel de a sluji de la unguri".

Numărul copiilor (din familiile catolice) care, pe lîngă paroh, învățau să citească, era destul de redus, patru sau cinci.

* * *

Știrile (de natură diversă economică, socială, demografică, ș.a.m.d.), cuprinse în relatările călătorilor străini — mai cu seamă ale acelora care s-au oprit la Cîmpulung, în Argeș sau la Pitești vreme mai îndelungată — dincolo de unele inadvertențe, exagerări, erori, rămîn deosebit de prețioase. Multe dintre ele sînt confirmate de alte izvoare istorice, sigure, obiective. Altele — cum, spre pildă cele demografice — rămîn singurele care ne dau o anumită imagine asupra realităților de la mijlocul secolului al XVII-lea.

---

[29] În anul 1640 avea doar două clopote, cum am văzut.

[30] *Călători străini...* vol. V, p. 262—263.

[31] *Ibidem*, p. 270.

DIE STÄDTE CÎMPULUNG, PITEŞTI UND ARGEŞ GESEHEN VON DEN FREMDEN WANDERERN DES MITTLEREN XVII. JAHRHUNDERT

Zusammenfassung

Unter den geschicht lichen Quellen unseves Vaterlandes zahlen sich die Werke der frenden Wanderer, die sich oft wegen ihvem subiectivem charakter von der Wirklichkeit entfernem. So bringen uns die frenden Missionaren (besonders Petru Bogdan Baksic) bedeutendte ökonomische, soziale, politische, kulturelle Daten über drei Städte der Wallachei : Cîmpulung, Piteşti und Argeş, zum Vorschein.

Muzeul de istorie al R.S.R.
Primită în redacţie la 20 februarie 1978

LEGENDĂ ŞI ADEVĂR ISTORIC

CONSTANTIN DINU

În comuna Mihăeşti din judeţul Argeş se află un deal, pe care locuitorii de acolo îl numesc *Dealul Vlădeanului* şi despre care ei ştiau o legendă — pe care a amintit-o şi C. Alessandrescu în „Dicţionarul geografic al judeţului Muşcel“ : „Vlădeanul, deal, comuna Mihăeşti, plasa Rîurile. Se crede că numele-i vine de la un Vlad Şoimul, despre care se spune că făcînd o greşeală mare, a fost chemat la Bucureşti, *unde-i a ras jumătate părul capului, barba şi o mustaţă*. El de ruşine s-a retras în pădurile dealului acesta, căruia oamenii i-au pus numele după numele său, ***Vlădeanul***“ (sublinierea noastră) [1].

Cercetînd documentele de la Arhivele Statului — Bucureşti cu privire la vechiul sat argeşan Mihăeşti (în trecut în fostul judeţ Muşcel), am găsit date şi despre „Vlad Şoimul“ din legenda păstrată de mai multe secole în folclorul local. De fapt, numele acestuia era *Pătraşcu Mihăescu* — fiul lui Arsenie Mihăescu, descendent din Alexandra, soră vitregă a lui Constantin Cîrnul Basarab Voievod (1654—1658). Mama acestui Pătraşcu, *Ancuţa,* făcea parte dintr-o familie amintită în documente încă din prima jumătate a secolului al XVI-lea, *Vlădeanu* [2] şi care era poreclită şi *Şoimul,* după numele unui membru al ei, Arsenie Vlădeanu zis „Şoimul“, ctitorul mănăstirii Rîncăciov.

Familia Vlădeanu stăpînea numeroase moşii în fostul judeţ Muşcel şi în alte judeţe ale Ţării Româneşti, printre care şi Mihăeştii cu Dealul Vlădeanului [3].

Pătraşcu Mihăescu, prin viaţa sa — aşa cum rezultă din documentele vremii — poate să ne ilustreze foarte bine figura boierului hrăpăreţ, acaparator de cît mai multe bogăţii şi în special pămînt (moşii).

Pe Pătraşcu Mihăescu — împreună cu fratele său Statie, „feciorii Ancuţei din Birci“ — îl întîlnim în documente pentru prima oară la

---

[1] Dicţionarul s-a tipărit la Bucureşti, 1892. A se vedea p. 377.

[2] O ramură a familiei Vlădeanu de la Birci, Mihăeşti şi Furnicoşi — Muscel a purtat numele de *Stoiceanu,* după moşia Stoiceni — Argeş.

[3] Pentru familia Vlădeanu — Stoiceanu a se vedea C. Rădulescu Codin, *Viaţa lui Arsenie Căpitanul care se dă ca întemeietorul mănăstirii Rîncăciov din 7161 / 1653 / oct. 10.* În „Prietenul nostru. Revistă pentru popor“, Priboieni — Cîmpulung, an. IX, 1925 ; C. Popescu, *Mănăstirea Rîncăciov,* Bucureşti, 1937, 20 p. ; Constantin Dinu, *Ctitorii mănăstirii Rîncăciov. Boierii Vlădeni.* Bucureşti, 1943 / teză de licenţă la Facultatea de istorie — Univ. Bucureşti / ; Cornelia Bodea, Paul Cernovodeanu, Horia Nestorescu-Bălceşti, *Vatra Bălceştilor,* Bălceşti pe Topolog, 1971.

5 martie 1719, cînd dăruieşte mănăstirii Cîmpulung muntele Valea Vladului[4]. Apoi, toată viaţa sa a purtat nenumărate procese cu familia sa[5], cu alţi boieri, cu mănăstirile cărora le făcea de altfel daruri[6], pentru a-l pomeni pe el şi familia sa, cu rumânii din satele pe care le stăpînea şi le exploata. Documentele în care se consemnează procesele de judecată ale acestui boier sînt numeroase, mai ales după anul 1727 februarie 23, cînd fiind în ceartă cu mănăstirea Valea, a făcut „legătură că nu se mai scoală asupra mănăstirii“[7]. Şi şirul acestor procese purtate de Pătraşcu Mihăescu l-au dus adesea la Divanul Domnesc de la Bucureşti — unde era atît de bine cunoscut, încît însuşi domnul Ţării Româneşti, Constantin Mavrocordat a dat un hrisov la 1736 iunie 24, în care scria

„Întru aceia dar văzînd Domnia Mea, că Pătraşcu Mihăescu, ca un om rău, pîrăşte nestatornic şi viclean umblă, cercînd judecăţile fără de cale şi fără dreptate, l-am scos Domnia Mea cu mare ruşine din Divan, dîndu-i jos la scară 100 de toioage pe talpe“[8].

Dar Pătraşcu Mihăescu nu s-a astîmpărat nici de data aceasta. Îl găsim iar încurcat în numeroase procese pentru moşii. El este din nou pedepsit de domnul Ţării Româneşti, Grigore Ghica. În documentul dat de acest domn în anul 1748 noiembrie 25 se scrie „... că Pătraşcu Mihăescu nu numai că au umblat ca un lacom cu nădejdea, că doar de va apuca cîte ceva, ci şi că pîră mincinoasă s-au dovedit, că au umblat şi întîi, apoi precum mai vîrtos m-am adeverit de la dumnealor veliţii boieri, că el iaste obişnuit cu acest nărav şi în toată viaţa lui, umblînd în judecăţi, cînd cu unii, cînd cu alţii, şi cu treabă şi fără treabă, s-au şi sărăcit...“

Apoi, în document se mai scrie „Din carte şi mai mult ne-am adeverit că nu numai el, ci tot neamul lui au stătut oameni răi şi lacomi şi îndărătnici, cercînd judecăţile şi divanurile. Drept aceia, dar acum de această dată spre pilda altor asemenea lui, *am poruncit de i-au ras barba, ca să fie cîtăva vreme de ocara norodului lui...*“ (s.n.)[9].

Ultima ştire despre boierul Pătraşcu Mihăescu din Mihăeştii Muşcelului (astăzi Argeş) este din 26 mai 1759, cînd tot într-o carte de judecată pentru moşiile Vlădeni, Birci şi Furnicoşi, este trecut ca fiind „mazil“[10]. Amintirea lui Pătraşcu Mihăescu, din neamul Vlădenilor — după mamă, — a rămas „de ocară“ pînă astăzi, în legenda ce o ştiau bătrînii din acest sat, despre „Dealul Vlădeanului“.

Din documentele relative la el rezultă că mai avea doi fraţi — pe Arsenie şi pe Statie — şi că era văr cu Rafailă Slăvitescu.

Nu ştim dacă Pătraşcu Mihăescu a fost însurat şi dacă a avut copii.

Aceste documente cu privire la boierul Pătraşcu Mihăescu din Muşcel, *confirmă încă o dată valoarea documentară a folclorului,* valoarea sa pentru cunoaşterea istoriei patriei.

---

[4] Arhivele Statului Bucureşti, *Condica mănăstirii Cîmpulung,* nr. 128, f. 300 a.

La 8 ianuarie 1735, el se judeca cu ruda sa Şerban Vlădeanu pentru Vlădeni, Birci, Furnicoşi şi Buda. Arh. St., *Condica mănăstirii Cîmpulung,* nr. 128, p. 300 a.

[6] Cornelia Bodea, Paul Cernovodeanu, Horia Nestorescu-Bălceşti, *op. cit.*, p. 47—49.

[7] Arhivele Statului Bucureşti, *Condica mănăstirii Valea,* nr. 164, f. 40.

[8] Arhivele Statului Bucureşti, *Condica mănăstirii Cîmpulung,* nr. 128, f. 307 r.

[9] *Idem,* f. 313—316.

[10] Arhivele Statului Bucureşti, *Condica mănăstirii Cîmpulung,* nr. 128, f. 324 r.

FAMILIA LUI PĂTRAŞCU MIHĂESCU

Popa Constantin din Bucureşti

Elina
= 1. . . . .
2. Neagoe Logofătul din Tîrgovişte
3. .

(Ea a trăit cu *Radu Şerban Voievod*; a locuit la Tîntava, pentru care a avut ceartă cu mănăstirea Tismana). A murit la 1642.VIII.2; îngropată la Dobreni — Ilfov)

Radu Paharnicul (1662—1663), / din a doua căsătorie a Elinei /.

Alexandra, sora vitregă a lui Constantin Cîrnul Basarab Voievod, fiul lui *Radu Şerban Voievod.*
= Dragomir Logofătul din Cîlceşti.

Elina din Cîlceşti, 1682
= Tudor de la Muntele Negru (el era rudă cu egumenul Dionisie de la m-rea Valea; străin venit în Ţara Românească).

Neacşa, moartă 1689.

Arsenie din Mihăeşti (văr cu egumenul Partenie), 1682, 1709 logofăt, 1734.IX.1
= Ancuţa din Birci, fiica lui Stroie şi nepoata lui Ştefan postelnic din Birci şi Stoiceni (Vlădeanu)

Constantin din Mihăeşti, 1682

Pătraşcu Mihăescu
Logofăt 1727.II.3; 1734.IX.1

Arsenie Mihăescu

Statie Mihăescu

LEGENDE ET VERITÉ HISTORIQUE

Résumé

Les habitants du village de *Mihăeşti* du département d'Argeş (autrefois dans le département de Muşcel) connaissent une legende relative à une colline des environs de cé village, nommée, par eux *„Vlădeanul"*.

Ils disent qu'autrefois (sans qu'on puisse préciser la date), vivait dans ce village un grand boyard, *Vlad,* dit *„l'Epervier"* qui avait commis un grave péché. Il avait été apellé à Bukarest par le prince régnant de Valachie, qui pour le punir, donna l'ordre au geôlier, de la battre et puis de lui couper les cheveaux et de lui raser la barbe et la moustache.

Ce boyard, revenu dans son village de Mihăeşti, se retira sur la colline qui porte aujourd'hui le nom de Vlădeanu.

Dans les documents relatifs à ce village, qui se trouvent actuellement aux Archives d'Etat de Bukarest, j'ai trouvé aussi des dates concernant le boyard de la legende populaire.

Il portait, en réalité, le nom de *Petraşco Mihăescu* et sa mère, s'apellait *Ancutza Vladeanu* et avait apartenu a une ancienne famille de boyards du département d'Argeş. Cette famille avait aussi le surnom de „l'Epervier".

Le boyard Petrasco Mihăescu, étant toute sa vie en querelles avec sa famille, avec les autres boyards, avec les paysants qui se trouvaient sur ses terres et aussi avec quelques grandes monastères de la région, et toujours en procés avec eux, il a été apellé par le prince régnant de Valachie, Grégoire Ghika à Bukarest le 25 novembre 1784 qui pour le punir de son péché, à ordonné au geôlièr de la battre et puis de lui couper les cheveaux et de lui raser la barbe et la moustache.

Ces documents relatifs au boyard Petrasco Mihaescu nous montrerent encore une fois la valeur de la legende populaire (folklorique) pour connaître l'histoire de notre pays.

Institutul de ştiinţe pedagogice Bucureşti
Primită în redacţie la 27 octombrie 1977

NEGUSTORI ARGEŞENI LA ÎNCEPUTUL SECOLULUI AL XIX-LEA. DOUĂ DOCUMENTE INEDITE

CONSTANTIN ŞERBAN

Judeţul Argeş ca şi oraşul Piteşti a fost străbătut în trecut ca şi astăzi de un important drum comercial care lega regiunile din sudul Dunării cu Europa occidentală. În evul mediu acesta era totodată şi unul din multele drumuri ale pelerinilor care căutau să ajungă prin ţara noastră în regiunile din Orientul Mijlociu [1]. De aceea satele, tîrgurile şi oraşele din judeţul Argeş aveau să fie şi locul de reşedinţă al multor negustori şi meşteşugari, locul concentrării producţiei de bunuri materiale şi locul de schimb al acestora.

Cercetările de pînă acum au scos la iveală un valoros material documentar pentru secolele al XV-lea şi al XVI-lea aflat de multă vreme în arhivele din Braşov şi Sibiu [2]. Pentru oglindirea acestui proces economic în secolele următoare ar trebui continuate cercetările convinşi fiind de eficacitatea lor. Din păcate ele necesită o îndelungată perioadă de investigaţii, deoarece documentele cu caracter economic sînt de obicei răspîndite în cele mai felurite arhive.

Cu totul alta este situaţia cînd astfel de mărturii istorice au caracterul unor statistici sau catagrafii. Din epoca regulamentară astfel de statistici sau catagrafii destul de numeroase ne permit să conturăm mai bine evoluţia economică a multor regiuni, oraşe, tîrguri şi sate de pe teritoriul ţării noastre [3]. Pentru epoca preregulamentară statisticile sau catagrafiile sînt întîmplătoare şi de aceea cunoaşterea lor poate fi socotită drept o deosebită realizare în această direcţie [4].

În comunicarea pe care o prezentăm avem posibilitatea să introducem în circuitul ştiinţific două catagrafii de la începutul secolului al

---

[1] *Călători străini despre ţările române,* vol. I, Bucureşti, 1968, p. 23—24.

[2] N. Iorga, *Documente româneşti din arhivele Bistriţei,* Bucureşti, 1899, 2 vol.; I. Bogdan, *Documente şi regeste privitoare la relaţiile Ţării Româneşti cu Braşovul şi Ungaria în sec. XV şi XVI,* Bucureşti, 1902, 347 p. ; *Documente Hurmuzaki,* vol. XV, partea I, Bucureşti, 1911, 775 p. ; S. Dragomir, *Documente nouă privitoare la relaţiile Ţării Româneşti cu Sibiul, în sec. XV—XVI,* Bucureşti, 1927, 79 p. ; Gr. Tocilescu, *534 documente istorice slavo-române din Ţara Românească şi Moldova privitoare la legăturile cu Ardealul,* Bucureşti, 1931 ; P. P. Panaitescu, *Documente slavo-române din Sibiu, 1470—1653,* Bucureşti, 1938.

[3] Vezi Arh. St. Buc., catagrafii din anii 1831—1838.

[4] Pînă în prezent se cunosc cîteva catagrafii din anii 1774, Ţara Românească şi Moldova, vezi Arh. St. Buc., microfilme ; 1798, oraşul Bucureşti, vezi Bibl. Acad., mss. 52 ; 1810, Ţara Românească, vezi Bibl. Acad., mss. 1820—1821, Ţara Românească, vezi Bibl. Acad., mss. 245—248.

XIX-lea privind pe negustorii argeşeni. Una din ele, din 1811, priveşte pe negustorii din oraşul Piteşti, a doua, din 1820, pe negustorii din judeţul Argeş aşadar din Piteşti, din Curtea de Argeş, din diferite sate aflate în raza judeţului. Mai există ce e drept şi o catagrafie a negustorilor din Cîmpulung dar asupra ei nu vom face nici o apreciere. Interesant că în a doua catagrafie se pot identifica unii negustori care în 1811 îşi desfăşurau activitatea comercială tot în oraşul Piteşti.

Importanţa acestor două izvoare istorice este uşor de înţeles. Mai întîi că posedăm o *evidenţă nominală* a negustorilor, apoi unele date cu privire la caracterul lor eterogen, în parte, apoi la îngusta lor specializare, apoi la aportul negustorilor la dezvoltarea economică a Ţării Româneşti la începutul secolului al XIX-lea[6]. În fine comparînd aceste date cu acelea referitoare la negustorii din alte tîrguri, oraşe şi sate ale Ţării Româneşti putem să avem o imagine asupra ponderii oraşului Piteşti în ansamblul economiei Ţării Româneşti.

1. **Catagrafia negustorilor din Piteşti din 1811**[7]. Materialul documentar a fost elaborat de autorităţile locale în colaborare cu autorităţile ruseşti din timpul războiului ruso-turc din 1806—1812. El este un document oficial care a servit pentru necesităţi fiscale. În catagrafie (vezi anexa 1) sînt indicaţii cu privire la categoria din care face parte fiecare negustor, la specializarea lui, la naţionalitatea sa. Pentru oraşul Piteşti sînt înregistraţi nominal 98 negustori încadraţi în 20 de specializări şi anume 20 cîrciumari, 12 braşoveni, 12 cojocari, 11 bogasieri, 7 mătăsari, 6 băcani, 5 abagii, 4 boiangii, cîte 3 cavafi, brutari, lumînărari, cîte 2 simigii, lăcătuşi, bărbieri, cîte un bumbăcar, argintar, işlicar, croitor, sticlar şi căldărar.

Comparînd cu situaţia din alte oraşe ale Ţării Româneşti constatăm că din punctul de vedere al *specializării* oraşul Piteşti se afla pe *locul doi* după oraşul Bucureşti cu 59 de specializări şi înaintea oraşului Craiova cu numai 16 specializări, Ploeşti cu 15 specializări, Rîmnicul Sărat cu 11, Caracal cu 10 specializări. Din punctul de vedere al *numărului* negustorilor oraşul Piteşti se afla pe *locul al treilea* în ansamblul Ţării Româneşti, după Bucureşti cu 3 238 negustori, Craiova cu 236 negustori, şi înaintea oraşelor Ploieşti cu 95 negustori, Rîmnicul Sărat cu 69, Buzău cu 68, Tîrgovişte cu 54 negustori.

Existenţa acestei evidenţe nominale a negustorilor ridică întrebarea care era stadiul organizării profesionale a acestora în 1811 ? Exista oare la Piteşti vreo breaslă a negustorilor sau nu ? Marele număr al negustorilor ne determină să dăm un răspuns afirmativ, cu observaţia că exista o breaslă *unică* a negustorilor. Dar mulţi dintre aceşti negustori erau totodată şi meşteşugari care-şi desfăceau singuri produsele atelierelor lor pe piaţa internă şi externă. Aceşti negustori-meşteşugari aveau uneori ei înşuşi o breaslă separată. Indicaţiile documentare relativ la organizarea profesională a meşteşugarilor din oraşe în secolul al XIX-lea sînt rare mai ales pentru epoca preregulamentară. Ici şi colo sînt menţiuni că ar fi fost, ca de exemplu în 1807 o breaslă a bărbierilor la Piteşti[8]. Pe bărbieri însă în 1811 îi aflăm în număr foarte mic,

---

[5] Bibl. Acad., mss. 248, f. 20—21.

[6] I. Cojocaru, *Documente privitoare la economia Ţării Româneşti, 1800—1850*, Bucureşti, 1958, 2 vol.

[7] Arh. St. Buc., *Visteria Ţării Româneşti*, Adm. vechi, nr. 2360/1811.

[8] Şt. Olteanu, Constantin Şerban, *Meşteşugurile din Ţara Românească şi Moldova în evul mediu*, Bucureşti, 1969, p. 411.

sînt numai 2. Şi atunci ne întrebăm oare cu 2 bărbieri se putea constitui o breaslă ? Desigur că nu ! Probabil însă că între 1807 şi 1811 numărul să fi scăzut sau probabil că în 1811 bărbierii făceau parte dintr-o breaslă asociată cum îi găsim uneori pe brutari împreună cu simigii, pe cîrciumari cu rachierii, pe mătăsari împreună cu bogasierii etc.

2. **Catagrafia negustorilor din Piteşti şi Curtea deArgeş din 1820**[9]. Şi aceasta a fost alcătuită din necesităţi fiscale pe timpul domniei lui Alexandru Şuţu care ocupînd tronul în 1819 a găsit visteria goală, prin fuga lui Ioan Caragea cu toţi banii ţării peste hotare în Austria în împrejurări bine cunoscute. La acea vreme Ţara Românească avea înregistraţi 7 500 negustori dintr-o populaţie de 120 000 locuitori[10]. În această catagrafie de asemenea nominală (vezi anexa 2) sînt înscrişi 117 negustori pămînteni şi sudiţi. În comparaţie cu situaţia din 1811 rezultă că numărul acestora sporise cu 20% într-un deceniu. Cît priveşte specializarea lor aici datele sînt întrucîtva sărace. Abia că se pot identifica următoarele specializări băcani (4), braşoveni (3), bogasieri (1), mătăsari (1). În general nu se dă specializarea. Un lucru este totuşi deosebit şi anume că 51% din ei sînt în mediul urban iar restul de 49% sînt în mediul rural.

Catagrafia din 1820 a înregistrat la Piteşti 43 negustori, la Curtea de Argeş 18. Dar nu numai atît dar şi în mediul rural în anumite sate ca de exemplu : Raica 2, Bleici 2, Verneşti 3, Jiblea 3, Olanu 4, Căzăneşti 2, Broşteni 1, Ruda 1, Rîsleţ 1 etc.

După numărul negustorilor care o alcătuiau compania negustorilor din Piteşti şi Argeş din 1820 era de mărime mijlocie gîndindu-ne la situaţia altor companii de negustori din Ţara Românească la aceeaşi dată. Aşa de pildă la Craiova erau 739 negustori, la Tîrgu Jiu 544, la Rîmnicul Vîlcea 255, la Caracal 221, la Focşani 188. Urmează apoi Zimnicea cu 58 negustori, Cîmpulung cu 47, Piteşti cu 43, Slatina cu 36, Argeşul cu 18. Ciudat că, Tîrgovişte fosta capitală a Ţării Româneşti, nu avea decît 19 negustori.

Relativ la organizarea profesională a negustorilor din Piteşti în ajunul revoluţiei din 1821 rezultă că aceştia erau împreună cu negustorii din Curtea de Argeş şi cu cei din unele sate din judeţ în aceeaşi breaslă. Cei din Cîmpulung aveau o breaslă separată. Un act din 1824 ne oferă cîteva date suplimentare cu privire la reorganizarea companiei de negustori din Piteşti şi Argeş[11] şi anume că aceasta avea un staroste şi doi epitropi care beneficiau de scutiri şi privilegii pentru slujba lor. Staroste era un anume Atanasie Diamandi pe care îl întîlnim la Piteşti şi în 1811. Acesta împreună cu alţi orăşeni s-a refugiat la Sibiu în 1821[12].

Din cele de mai sus rezultă că cele două documente cu caracter statistic oglindesc evoluţia în timp de un deceniu (1811—1820) a negustorilor din Piteşti în ansamblul comerţului Ţării Româneşti. De asemenea ele indică nivelul de organizare profesională a negustorilor dar şi a meşteşugarilor din Piteşti. Totodată ne permite să cunoaştem un capitol încă nescris din istoria economică a oraşului Piteşti la începutul epocii moderne.

---

[9] Bibl. Acad., mss. 245, f. 19—21.

[10] *Documente privitoare la istoria României. Răscoala din 1821*, vol. I, Bucureşti, 1959, p. 130—133.

[11] Bibl. Acad., mss. 261, f. 40—41.

[12] *Documente privitoare la istoria României. Răscoala din 1821*, vol. II, Bucureşti, 1959, p. 341.

ANEXA 1

CATAGRAFIA NEGUSTORILOR DIN PITEŞTI LA 1811

Bogasieri. Vasile sin Popa, III *, P. ** ; Hagi Vinul şiştovlău, II, P. ; Ivan şiştovlău, II, P. ; Iancul armean, II, P. ; Vaciul i Tănase, II, S. Fr. ; Trandafir Profir, II, S. Fr. ; Gheorghe breslaş, III, P. ; Simion piteştean, III, P. Dumitru Popovici, III, P. ; Ioniţă giurgiuvean, III, P. ; Iancul Angheli, II, P.

Cojocari. Nicolau vidinlău, III, P. ; Preda oroşanul, III, P. ; Bejan şiştovlău, III, P. ; Mincul şiştovean, III, P. ; Hristea mangălul, III, P. ; Stan, III, P. ; Iano Pătru, III, S.R. **** ; Dumitru piteştean, III, P. ; Tudorache, III, P. · Dinul breslaş, III, P. ; Oncul sin Niţul sîrbul, III, P. ; Dobre sîrbul, III, P.

Mătăsari. Neagul, III, P. ; Ciuciul sîrb mangăul, III, P. ; Stoica şiştovean, III, P. ; Chircal armean, III, P. ; Lixpidar, III, P. ; Simion armean, III, P. ; Costea, III, P.

Braşoveni. Ioniţă mangălul, II, P. ; Hagi Dinul, III, P. ; Gheorghe mangălul, II, P. ; Hagi Ghinea, II, P. ; Costandin, III, P. ; Tudorache Siminov, II, P. ; Gherghici, II, P. ; Hristea, III, S.A. ***** ; Anastase, II, S.A. Nicola piteştean, III, P. Ilie calfa, III, P. ; Andrei, II, S.R.

Abagii. Marcul sîrbul, II, P. ; Ciuciul sîrbul, III, P. Nicolae Tetevean, III, P. ; Raicul sîrbul, II, P. ; Stoian rusciuclău, III, P.

Bumbăcari. Velice sîrbul şiştovlău, III, P.

Băcani. Anton rusciuclău, III, P. ; Tudor, III, P. ; Iorga mazălu, III, P. ; Mincul sin Pană sîrbul, II, P. ; Hagi Nicola şiştovlău, III, P. Tudor băcan, III, P.

* Starea, ierarhie în cadrul breslei.

** Pămîntean.

*** S. Fr., Sudit francez.

**** S. R., Sudit rus.

***** S. A., Sudit austriac.

Boiangii. Lalul, III, P. Gagiul Dobrian, III, P. Tudor Tetovean, III, P Pătru sîrbul, III, P.

Argintari. Dumitru şiştovean, III, P.

Luminărari. Mladin craiovean, III, P. Toncul şiştovlău, III, P Simica sîrbul, II, P.

Işlicari. Radu holteiu, III, P.

Croitori. Anghel, III, P.

Lăcătuşi. Pătru filipopolău, III, P. ; Pătru ce vinde şi rachiu, III, P.

Bărbieri. Ioniţă, III, P. ; Dumitru, III, P.

Sticlari. Nicolae, III, S. R.

Cavafi. Hagi Iliş şiştovean, III, P. ; Cîrstea sîrbul cizmarul, III, P. Toncul şiştovlău, III, P.

Căldărari. Alexa şiştovlău, III, P.

Brutari. Ianache grecul, III, P. ; Niţul, III, P. ; Stan Dian, III, P.

Bragagii şi simigii. Tănase sin Nico bragagiu, III, P. Stoian sîrb simigiu, III, P.

Cîrciumari şi rachieri. Gheorghe grecu, III, P. ; Ion nepotul Radului, III, P. Nicolae brat Mincul, III, P. ; Ion şiştovean, III, P. ; Tomiţă Vrabie, Barbucean croitor, III, P. ; Ion boiangiul, III, P. ; Costache cîrciumar, III, P. ; Ioniţă zimnicean, III, P. ; Velea Tetovean, III, P. ; Gligore zidar, III, P. ; Dumitrache, III, P. Stanciul şiştovlău, III, P. ; Andrei sîrbul, III, P. ; Dima Tetovean, III, P. ; Simion sîrbul, III, P. ; Miul sîrbul, III, P. Gaciul rusciuclău, III, P. Ghinea brutar, III, P. Datnov Tetovean, III, P. *.

ANEXA 2

CATAGRAFIA COMPANIEI ORAŞELOR ARGEŞ ŞI PITEŞTI ÎN IANUARIE 1820

f. 19 v. Teodor Baglamaliu ; Coman sin Ion et Raica ; Ilie sin Popa Radu ot Măceşti ; Nicolae Popovici ot Cîmpulung ; Tănase Moldovean ot Argeş ; Mihai Popovici ot Piteşti ; Ton Teodor ; Ilie brat ego ; Sandul sin Gheorghe ot Breslăviţa ; Gheorghe Enăchescu ; Marin sin Popa Ion ot Bleici ; Ion sin Nica ot Păcueşti ; Ion sin Popa Androne ; Ghiţă brat Stoian ot Argeş ; Gherghe sin Sima ipac ; Hristodor Hagi Sterie, ipac ; Ianole hagi Sterie, ipac ; Dumitru brat ego, ipac ; Nicolae Manoil, ipac ; Dumitru Petrovici, ipac ; Tudor Grigoriu (ot Argeş), Tolea Hagiu, ipac ; Dumitru Sticanovici, ipac ; Mincul Petcovici, ipac ; Hagi Hristea băcan, ipac ; Ion sin Bucue ot Verneşti ; Simion sin Dan, ipac ; Tudosie sin Vlad ot Jiblea ; Iordache Mihail ot Guran ; Radu sin Mihai ot Doroangă ; Ion sin Dinul Catanii ot Olanu ; Iene Chiriac ot Piteşti ; Dumitru Popovici, ipac ; Hagi Niţul Dacul, ipac ; în total 17 cruci şi 34 nume.

---

* Arh. St. Buc., *Visteria Ţării Româneşti, Adm. vechi,* nr. 2360/1811.

f. 20 Simeon Dimitriu ot Piteşti ; Ion sin Popa David, ipac ; Costandin Dimitriu, ipac ; Nicolae sin Hagi Gărău, ipac ; Voicu Veleriu, ipac ; Copcea Hagi Velicul, ipac ; Teodor Avramolu, ipac ; Tănăsache Diamandi, ipac ; Petre Teodorul, ipac ; Preda Dimitriu, ot Argeş ; Dumitru Manaf sin Hagi Teodor ot Topolog ; Ianole Chirialu ot Piteşti ; Petre sin Petre Nanul ot Argeş ; Nicolii brat ego, ipac ; Stan Căşti căpitan, ipac ; Cănuţă sin Petrache Nanu, ipac ; Ion sin Simion Dan ot Verneşti ; Gherghe sin Coman ot Raică ; Gherghe sin Petrache Nanu ot Bascov ; Pîrvul Popovici, ot Goleşti ; Casa lui Marin mătăsarul ot Căzăneşti ; Radu sin Zamfir ot Olanu ; Barbul Preduc ot Sasca ; Radu sin Gherghe Bengescu ot Olanu ; Hagi Tudorache ot Piteşti ; Nicolae sin Popa ot Jiblea ; Gherghe brat ego, ipac ; Marin sin Costandin ot Căzăneşti ; Zamfir sin Ion Braşoveanu ot Piteşti ; Gheorghe Manoil, ipac ; Stan sin Diaconul, ipac Dumitrache sin Ghinea, ipac Dumitrache sin Petre, ipac Nicolae sin Anghel, în total 34 cruci şi 68 nume.

f. 20 v. Manole sin Hristea ot Piteşti ; Toncul sin Costea, ipac ; Gheorghe croitorul, ipac ; Radu sin Petre ot Chichi ; Dincă brat Stoian, ipac ; Milea sin Dumitru boiangiu, ipac ; Stamate pvarnagiu, ipac ; Petre sin Pavel sîrbul, ipac ; Arsenie sin Matei băcanul, ipac ; Nicolae Cavaful, ipac ; Nicolae sin Nicola Streinul, ipac ; Ioniţă sin Popa Nictul ot Drăghiceni ; Tănase sin Costea povarnagiu ot Valea Babi ; Toma sin Costandin ot Olanu, Manole sin Dumitru Manaf, Ghiţă sin Negrea ot Piteşti ; Nedelco zet Hristea cojocar ; Velciul sin Popa ot Broşteni ; Ion Sterie Braşovean ot Piteşti ; Toma sin Dumitrache Schiopul, ipac ; Tudor bogasierul, ipac ; Mihai sin Stoian cojocar Mănul, ipac ; Ioniţă Zimniceanul, ipac ; Stoian sin Trifon, ipac ; Iene Vasiliu, ipac ; Stan sin Popa, ipac ; Simion Sinteştean sin Ştefan, ipac ; Ion sin Dimitriu, ipac ; Petco sin Radu băcan, ipac ; Pandeli sin Ion Braşovean, ipac ; Nicola sin Pîrvan Plesnegiu, ipac ; Trifon Gheorghiu, ipac ; Nicola sin Albul, ipac Tudorcean sin Toşadian, în total 51 cruci şi 102 nume.

f. 21 Ion Mantul Braşovean ; Ioniţă sin Simion Zugrav ; Dumitru Tonea ot Piteşti ; Tidor sin Ianache sîrbul, ipac ; Mărgărit Chaliana, ipac ; Manole Povarnagiu ; Pîrvul sin Costandin Prislovean ot Gera Bascovului ; Teodor Vega ot Bleici ; Martin Popescu ot Piteşti ; Radu sin Diaconu Radu ot Rîşleţ ; Iordache sin Popa Costandin ot Ruda ; Ioniţă sin Alecse Cîţul ; Ioniţă sin Nicolae Popescu ; Iordache sin Ion ot Ciocăneşti ; Nicola Băcanul, în total 58 1/2 cruci şi 117 nume de cruce po tal 19. bani 56 fac total 1 158 tal. şi 36 bani. *

LES COMMERCANTS D'ARGEŞ AU DEBUT DU XIX-e SIÈCLE DEUX DOCUMENTS INEDITS

Résumé

Publiés pour la premiere fois le deux documents reflètent l'activité des commerçants qui ont deroulé une intense activité dans le capitale du district d'Argeş, la ville de Piteşti, au début du XIX-è siècle. Dans le premier (1811) se trouvent les noms de 98 personnes qui vendaient de differentes marchandises

---

* Bibl. Acad., mss. 245, f. 19 v—21.

(20 categories). D'après leur nombre la ville de Piteşti était, ce temps là, le troisième ville de la Valachie après Bucarest et Craïova. Le seconde document comprends les noms des commerçants de la ville Courte d'Argeş et de Piteşti appartenant à la même compagnie ; à côté d'eux, il y a aussi des commerçants qui avaient leur résidence dans les villages du même district.

Les deux pieces documentaires tirés d'archives de Bucarest, presentent une grande importance pour connaître un aspect de la vie economique en Valachie, au début du XIX-è siècle.

Institutul de istorie „N. Iorga“ — Bucureşti
Primită în redacţie la 25 mai 1977

CONTRIBUŢII LA CUNOAŞTEREA ÎNVĂŢĂMÎNTULUI PUBLIC SĂTESC ÎN JUDEŢUL MUSCEL ÎNTRE ANII 1838 ŞI 1848

SPIRIDON CRISTOCEA

Despre candidaţii de învăţători şi despre învăţători. În multe sate din judeţul Muscel[1] au funcţionat şcoli înainte de înfiinţarea lor din iniţiativa statului[2]. Punctul de plecare în instituirea învăţămîntului public la sate în Ţara Românească l-a constituit circulara Departamentului Trebilor din Lăuntru (în continuare: Departamentul), din 14 ianuarie 1838, prin care se poruncea ocîrmuirilor judeţelor să înfiinţeze şcoli săteşti[3]. Ocîrmuirea judeţului Muscel raporta Departamentului, la 20 ianuarie 1838, că va lua măsuri pentru înfiinţarea şcolilor săteşti[4].

O primă condiţie pentru deschiderea acestor şcoli a fost recrutarea cadrelor şi pregătirea lor în vederea desfăşurării muncii didactice. Aleşi dintre ţîrcovnici sau dintre cei ce ştiau să scrie şi să citească, tinerii erau pregătiţi la şcoala normală din reşedinţa judeţului de către profesorul şcolii.

În judeţul Muscel, pregătirea candidaţilor de învăţători a început în primele luni ale anului 1838, însă fără rezultat. La 26 mai 1838, Dimitrie Jianu, primul profesor al Şcolii normale din Cîmpulung, raporta Eforiei Şcolilor Naţionale (în continuare Eforia) despre faptul că s-au prezentat cîţiva tineri la pregătire, dar că din cauza cheltuielilor şi a începerii muncii cîmpului aceştia au plecat repede[5]. Reîncepute în jurul lui 1 octombrie 1838[6], cursurile de pregătire a candidaţilor de învăţători din Muşcel s-au terminat la 20 decembrie 1838. La 24 decembrie 1838, Dimitrie Jianu raporta Eforiei „candidaţii în număr de 99 ce au urmat lecţiile hotărîte de cinstita Eforie, acum, la 20 decembrie, s-au slobozit toţi pe la satele după unde au fost trimişi“ [7]. Întorşi în satele lor candidații urmau să deschidă școlile. Deși era posibil să se deschidă școli în Mușcel între 21 și 31 decembrie 1838, considerăm mai sigură deschiderea lor la începutul anului 1839, după sărbătorile de iarnă (25 decembrie 1838—7 ianuarie 1839). Însuși Dimitrie Jianu scria Eforiei în raportul amintit că „nădăjduiesc că mulți (candidați) după sfintele sărbători o să înceapă învățăturile prin satele lor“

---

[1] Judeţ desfiinţat în 1950 în urma împărţirii administrativ-economice a ţării în regiunii şi raioane. Azi el este înglobat la judeţul Argeş, cu excepţia cîtorva sate de pe valea Dîmboviţei care aparţin de judeţul Dîmboviţa.

[2] Despre învăţămîntul sătesc în judeţul Muscel au scris Gh. Pîrnuţă, Ion T. Radu şi Ion Lupu în lucrarea *Învăţămîntul în Muscel în secolele XVII—XIX*, Editura didactică şi pedagogică, Bucureşti, 1968. În capitolul II al lucrării este tratată problema şcolilor săteşti înainte de 1838, între 1838 şi 1848, şi între 1848 şi 1864.

[3] Arh. St. Buc., *fond Vornicia din Lăuntru* (în continuare Vornicia...), dos. 5390 I A/1838, f. 3.

[4] Ibidem, f. 11.

[5] Idem, *fond Ministerul Cultelor şi Instrucţiunii Publice* (în continuare M.C.I.P.), dos. 6699/1837, f. 44.

[6] Idem, *fond Vornicia...*, dos. 5390 IV B/1838, f. 805—806.

[7] Idem, *fond M.C.I.P.*, dos. 6699/1837, f. 94.

În februarie 1839, Dimitrie Jianu informa Eforia că, pînă la acea dată, după rapoartele trimise numai de o parte din candidați, numărul școlarilor de la sate se ridica la 500. Bazîndu-se pe acest raport, autorii lucrării „Învățămîntul în Mușcel în secolele XVII—XIX“ consideră că „la Muscel începuseră să funcționeze școli sătești sub noua organizare încă din toamna anului 1838“ [8]. Datele de încadrare a candidaților sînt considerate de aceiași autori ca date de deschidere a școlilor sătești. Socotind că „în general au fost încadrați încă din 1838 un număr de 42 de candidați de învățători“, autorii ajung la concluzia că „în Muscel, se poate afirma că școlile sătești au funcționat în anul 1838“ [9]. În nici un caz nu putem socoti data cînd tînărul a intrat candidat de învățător ca dată de deschidere a școlii. După ce au fost recrutați, candidații de învățători au urmat cursuri de pregătire și după aceea au deschis școlile. Despre deschiderea școlilor sătești în Muscel în toamna anului 1838 nici nu poate fi vorba, candidații aflîndu-se în această perioadă la Cîmpulung pentru pregătire.

La 2 aprilie 1839, Ocîrmuirea Muscel trimitea Departamentului lista satelor în care se deschiseseră școli

Plaiul Dîmboviței. Rucăr (1 școală, 1 candidat de învățător, 28 copii), Cetățenii din Deal [10] (1, 1, 9), Nămăești (1, 1, 11), Bădeni-Ungureni [11] (1, 1, 13), Valea-Foii [12] (1, 1, 20), Coteneşti (1, 1, 10), Bădeni-Pămînteni [13] (1, 1, 16), Dragoslavele (1, 1, 14), Lăicăi (1, 1, 14), Mesteacăn (1, 1, 13), Văleni (1, 1, 20), Runceasa [14] (1, 1, 19), Valea-Mare (1, 1, 15), Lereștii-de-Jos [15] + Voinești (1, 1, 30), Cetățenii-din-Vale [16] + Diaconești [17] (1, 1, 26), Micloșani + Copăceni (1, 1, 20), Lereștii-de-Sus (1, 1, 16).

Total 17 școli, 17 candidați de învățători, 294 de copii.

Plaiul Nucșoarei. Nucșoara + Secăturile [18] (1, 1, 20), Corbi (1, 2, 40), Corbșori + Poienărei (1, 2, 30), Stănești + Pîrîești [19] (1, 2, 48), Slănic-

---

[8] Gh. Pîrnuță, Ion T. Radu și Ion Lupu, *op. cit.*, p. 158.

[9] Ibidem, p. 168.

[10] Veche denumire a satului Cetățeni, com. Cetățeni, jud. Argeș.

[11] În 1893 (Alessandrescu C., *Dicționar geografic al județului Muscel*, București, 1893, p. 234—242) satele Bădeni-Ungureni, Lunca-Gîrtei, Piatra și Slobozia formau com. Bădeni-Ungureni, iar satele Bădeni-Pămînteni, Cotenești, Stoenești formau com Bădeni-Pămînteni. C. Rădulescu-Codin (*Muscelul nostru*, Cîmpulung, 1922, p. 29) identifică satul Piatra cu Bădeni-Ungureni.

[12] Sat desființat, înglobat la satul Voinești, com. Lerești, jud. Argeș.

[13] Sat desființat, înglobat la satul Bădeni, com. Stoenești, jud. Argeș.

[14] Sat desființat, înglobat la satul Malu-cu-Flori, com. Malu-cu-Flori, jud. Dîmbovița.

[15] Din contopirea satului Lereștii-de-Sus cu satul Lereștii-de-Jos a rezultat satul Lerești.

[16] Sat desființat, înglobat la satul Cetățeni, com. Cetățeni, jud. Argeș.

[17] Sat desființat, înglobat la satul Lăicăi, com. Cetățeni, jud. Argeș.

[18] Veche denumire a satului Gruiu, com. Nucșoara, jud. Argeș.

[19] Sat desființat, înglobat la satul Stănești, com. Corbi, jud. Argeș.

Pămînteni şi Ungureni[20] (1, 1, 18), Berevoeşti-Ungureni[21] (1, 1, 24), Berevoeşti-Pămînteni[22] (1, 2, 32), Albeşti (1, 1, 11).

Total 8 şcoli, 12 candidaţi de învăţători, 223 de copii.

Plasa Argeşelului. Colibaşi (1, 1, 17), Conţeşti (1, 1, 6), Voroveni + Bîrzeşti (1, 1, 14), Hîrtieşti (1, 1, 9), Valea-Vacii[23] (1, 1, 8), Boteni-Pămînteni[24] (1, 1, 12), Boteni-Ungureni (1, 1, 14), Jugur (1, 1, 11), Mățău (1, 1, 16), Suslăneşti (1, 1, 9), Valea-Rumâneştilor (1, 1, 16), Vultureştii-de-Sus[25] + Vultureştii-de-Jos[26] + Bătieşti[27] (1, 2, 21).

Total 12 şcoli, 13 candidaţi de învăţători, 153 de copii.

Plasa Rîurilor. Ciumeşti (1, 1, 22), Miceşti (1, 1, 16), Purcăreni + Adunaţi[28] (1, 2, 45), Piscani (1, 1, 16), Negreni (1, 1, 8), Tămăşeşti[29] (1, 1, 25), Valea-Nandrii (1, 1, 23), Petreşti (1, 1, 19), Coşeşti (1, 1, 22), Păcioiu + Leiceşti (1, 1, 45), Jupîneşti (1, 1, 19), Găneşti + Pădureţu[30] (1, 1, 8), Retevoieşti (1, 1, 15), Bădeşti (1, 1, 30), Pietroşani (1, 1, 20), Domneşti (1, 1, 74), Băjeşti (1, 1, 21), Bălileşti (1, 1, 16), Româneşti (1, 1, 24), Goleşti (1, 1, 20), Vlădeşti-Pămînteni[31] (1, 1, 36), Vlădeştii-de-Sus[32] şi de-Jos[33] (1, 1, 14), Aninoasa (1, 1, 21), Valea-Siliştii (1, 1, 10), Coteşti + Capu–Piscului (1, 1, 19), Godeni (1, 1, 18), Poienari (1, 1, 10), Schitu-Goleşti (1, 1, 13), Furnicoşi (1, 1, 8), Drăghici (1, 1, 50), Valea-Popii (1, 1, 20), Vlădeni[34] (1, 1, 9), Livezeni + Stîlpeni (1, 1, 31), Ţiţeşti (1, 1, 15).

Total : 34 şcoli, 35 candidaţi de învăţători, 764 de copii.

Plasa Podgoriei. Călineşti (1, 1, 19), Ţigăneşti (1, 1, 31), Văleni (1, 1, 15), Valea-Mare (1, 1, 32), Leordeni (1, 1, 20), Goleştii-Badii (1, 1, 9), Topoloveni (1, 1, 21), Ştefăneşti (1, 1, 28), Vrăneşti (1, 1, 22), Ciocăneşti (1, 1, 13), Budişteni (1, 1, 22), Zgripceşti + Negreşti (1, 1, 32), Dobreşti (1, 1, 19), Glîmbocata + Bîntău + Călugăriţa[35] (1, 1, 32), Priboieni + Beleţi (1, 1, 41), Glîmbocelu (1, 1, 37), Gorganu (1, 1, 36).

Total 17 şcoli, 17 candidaţi de învăţători, 429 copii.

Total judeţ 88 şcoli, 94 candidaţi de învăţători, 1 863 copii[36].

---

[20] Din contopirea satului Slănic-Pămînteni cu Slănic-Ungureni a rezultat satul Slănic.

[21] Veche denumire a satului Berevoeşti, com. Berevoeşti, jud. Argeş.

[22] Sat desfiinţat, înglobat la satul Berevoeşti, com. Berevoeşti, jud. Argeş.

[23] În 1893 (Alessandrescu, C., *op. cit.*) satele Hîrtieşti, Lucieni şi Valea-Vacii, formau com. Hîrtieşti, plasa Argeşel, jud. Muscel. Pe parcurs satul Valea-Vacii a fost desfiinţat şi înglobat, probabil, la satul Hîrtieşti.

[24] În 1893 (Alessandrescu C., *op. cit.*) satele Boteni-Pămînteni, Boteni-Ungureni şi Balabani formau com. Boteni, plasa Argeşel, jud. Muscel. Pe parcurs satul Boteni-Pămînteni s-a contopit cu satul Boteni-Ungureni rezultînd satul Boteni.

[25] Sat desfiinţat, înglobat la satul Vultureşti, com. Hîrtieşti, jud. Muscel.

[26] Sat desfiinţat, înglobat la satul Vultureşti, com. Hîrtieşti, jud. Argeş.

[27] Sat desfiinţat, înglobat la satul Vultureşti, com. Hîrtieşti, jud. Argeş.

[28] În 1893 (Alessandrescu C., *op. cit.*) satul Purcăreni-Adunaţi făcea parte din com. Purcăreni, plasa Rîul-Doamnei, jud. Muscel.

[29] În 1893 (Alessandrescu, C., *op. cit.*) satul Tămăşeşti împreună cu alte 5 sate făcea parte din com. Dîrmăneşti, plasa Rîul-Doamnei, jud. Muscel. Pe parcurs satul Tămăşeşti a fost desfiinţat şi înglobat, probabil, la satul Dîrmăneşti.

[30] Sat desfiinţat, înglobat la satul Jupîneşti, com. Coşeşti, jud. Argeş.

[31] În 1893 (Alessandrescu C., *op. cit.*) satele Vlădeşti-Pămînteni, Vlădeştii-de-Sus împreună cu alte 6 sate formau com. Vlădeşti, plasa Rîurile, jud. Argeş.

[32] Veche denumire a satului Vlădeşti, com. Vlădeşti, jud. Argeş.

[33] Sat desfiinţat, înglobat la satul Vlădeşti, com. Vlădeşti, jud. Argeş.

[34] În 1922 (C. Rădulescu-Codin, *op. cit.*, p. 133) acest sat era cătun al satului Mihăeşti, jud. Muscel.

[35] Veche denumire a satului Glîmbocata-Deal, com. Leordeni, jud. Argeş.

[36] Arh. St. Buc., fond Vornicia..., dos. 5390 I B/1838, f. 170—172.

Deschiderea și construirea localurilor de școală urma să se facă numai în satele cu peste 50 de familii, cele mici trebuind să fie „inclinate" (unite) cu acelea. Unele sate, deși aveau sub 50 de familii, însă fiind departe de altele, au deschis și construit singure școli. Au fost sate care după ce au deschis școli în unire cu altele, pe parcurs s-au despărțit de acestea pentru a avea singure școli, ori s-au unit cu altele. Întrucît aspectele generale ale învățămîntului public sătesc în acești ani (condițiile materiale ale școlii, slujitorii școlii, organizarea și conținutul învățămîntului etc.) au format obiectul unor cercetări mai vechi [37] sau mai noi [38], studiul de față aduce noi date despre învățămîntul sătesc muscelean între 1838 și 1848.

Cu toate greutățile întîmpinate, cei mai mulți candidați de învățători s-au dăruit meseriei alese, au muncit cu sîrguință pentru a învăța copiii sătenilor carte, pentru a deveni învățători. Titlul de învățător se acorda acelor candidați care, după ce urmau 3—4 ani pregătirea în Școala normală, dovedeau prin examen public că posedă cunoștințele necesare obținerii acestui titlu. Cursurile de pregătire se făceau, exceptînd anul 1838, de la 26 aprilie pînă la 1 iulie și de la 15 august pînă la 26 octombrie. La 2 iulie 1840, D.Jianu cerea Eforiei să amîne eliberarea atestatelor de învățători pînă cînd va simți „pe fiecare candidat că el își lucrează profesia cu căldură, iar nu numai ca să fie numit" [39]. I. Brezoianu raporta Eforiei, la 26 ianuarie 1844, că nici unul din candidații din Muscel nu posedă cunoștințele necesare obținerii titlului de învățător, și că „după ce se vor mai deprinde voiu purta grijă a arăta cinstitei Eforii pe cei ce vor merita acest nume" [40].

De abia la 1 noiembrie 1844, I. Brezoianu, înaintînd Eforiei „listă de candidații de învățători ce au destoinicia de a priimi numirea de învățători", cerea atestatele necesare și publicarea numelor lor în „Învățătorul satului". Cei 40 de inși, între care și 5 subrevizori, care obțin pentru prima dată titlul de învățător în județul Muscel, erau Antonie Nicolae (Godeni), Văleanu Constandin (Jupînești), Ghinea Cîrstea (Coșești), Domnescu Bucur (Domnești), Matei Năstase (Stîlpeni), Mihale Nicolae (Negești), Nicolae Vasile (Dîrmănești), Rădulescu Mihai (Petrești), Sîmbeteanu Gheorghe (Vlădeștii-de-Sus), Stănescu Toma (Ciumești), Ursescu Badea (Mărăcineni), Arsenie Sima (Zgripcești), Andronache Ioan (Vrănești), Golescu Gheorghe (Golești), Grigore Gheorghe (Ciocănești), Dimitrie Andrei (Dobrești), Ioan Costache (Priboieni), Popescu Radu (Țigănești), Costea Ghiță (Călinești), Sandu Nicolae (Chițești), Văleanu Ioan (Văleni), Vintilă Ioan (Bădeni-Ungureni), Grozescu Ioan (Rucăr), Calamagiu Bucur (Valea-Foii), Moise Nicolae (Lereștii-de-Sus), Nicolae Ioan (Micloșani), Postelnicu Nicolae (Valea-Mare), Sfetcu Ioan (Runceasa), Anghelescu Mihai (Vultureștii-de-Sus), Băcescu Stancu (Vultureștii-de-Jos), Diaconescu Petre (Mioveni), Mățăoanu Niță (Mățău), Nica Simeon (Valea-Vacii), Răduleț Ghiță (Voroveni), Drăgoi Iancu (Slănic). Subrevizori de plăși Rucăreanu Năstase la plaiul Dîmboviței, Marian Niță la plaiul Nucșoarei, Florescu Ioan la plasa Argeșelului, Deleanu Damian la plasa Dealului, Domnescu Nicolae la plasa Rîurilor [41].

---

[37] Gh. Pîrnuță, Ion T. Radu, Ion Lupu, *op. cit.*

[38] G. D. Iscru, *Contribuții privind învățămîntul la sate în Țara Românească pînă la jumătatea secolului al XIX-lea*, Editura didactică și pedagogică, București, 1975.

[39] Arh. St. Buc., *fond M.C.I.P.*, dos. 3392/1840, f. 15.

[40] Ibidem, dos. 1778/1844, f. 1.

[41] Ibidem, f. 80—81.

La 9 iunie 1847, I. Brezoianu cere Eforiei atestate pentru o nouă serie de 29 de candidaţi : Domnescu Bucur (Domneşti), Gheorghe Grigore (Corbşori), Grumezea Nicolae (Pietroşani), Ioan Radu (Coteşti), Copae Nicolae (Berevoeşti-Ungureni), Nucşoreanu Ioan (Nucşoara), Toma Andrei (Berevoeşti-Pămînteni), Tătălan Nicolae (Schitu-Goleşti), Ulescu Ioan (Corbi) — *plaiul Nucşoarei,* Cernat Zaharia (Mesteacăn), Iosif Gheorghe (Bădeni-Pămînteni), Catrinu Ioan (Dragoslavele) — *plaiul Dîmboviţei,* Chiuţă Nicolae (Racoviţa), Miriţă Iordache (Poienari), Sandu Vasile (Colibaşi) — *plasa Argeşelului,* Dumitru Stanciu (Livezeni), Dumitru Niţă (Ţiţeşti), Gheorghe Vasile (Valea-Popii), Piscăneanu Ştefan (Piscani), Stoian Nicolae (Băjeşti), Tache Stan (Miceşti), Tănase Nicolae (Purcăreni), Zamfir Badea (Rădeşti), Stoian Gheorghe (Furnicoşi) — *plasa Rîurilor,* Dumitru Voinea (Valea-Mare), Iene Stan (Topoloveni), Ioan Pătru (Ştefăneşti), Matei Dinu (Leordeni), Radu Ioan (Glîmbocelu) — *plasa Subdealul* [42].

O piedică serioasă în buna desfăşurare a procesului de învăţămînt a fost marea fluctuaţie a candidaţilor şi învăţătorilor. Astfel, din cei 99 candidaţi cîţi au terminat la 20 decembrie 1838 prima perioadă a cursurilor de pregătire, sau din cei 94 cîţi au funcţionat la 2 aprilie 1839 în cele 88 de şcoli, care s-au deschis pînă atunci în Muscel, la 15 decembrie 1843 mai funcţionau numai 42. Restul pînă la 86 au intrat candidaţi 4 în 1839, 6 în 1840, 7 în 1841, 9 în 1842, 18 în 1843 [43]. La 10 septembrie 1845, din cei 88 de candidaţi şi învăţători cîţi funcţionau în Muscel, numai 26 au intrat candidaţi în 1838, restul erau : 5 din 1839, 4 din 1840, 4 din 1841, 7 din 1842, 16 din 1843, 13 din 1844, 13 din 1845 [44].

Cauzele acestei fluctuaţii erau multiple. Proasta salarizare şi greutăţile pe care le întîmpinau din partea proprietarilor şi arendaşilor au făcut ca unii să părăsească şcolile pentru a deveni preoţi, epistaţi, sau pentru a-şi relua vechile ocupaţii. Alţii vor fi îndepărtaţi din slujbă la propunerea profesorului Şcolii normale sau la cererea sătenilor pentru diferite motive. Prezentăm în continuare cîteva cazuri de plecare şi de îndepărtare din slujbă a candidaţilor şi învăţătorilor din Muscel.

La 5 mai 1844, I. Brezoianu înainta Eforiei lista candidaţilor de învăţători care-şi părăsiseră şcolile. Astfel, Iosif Ioan (Valea-Popii), Moise Ioan (Bădeşti), Petroşanu Moise (Pietroşani) şi Ivan Ioan (Lăicăi) „s-au dus la preoţie“, Matei Preda (Ciulniţa) „a reposat“, Toma Conţescu (Conţeşti) „s-a depărtat de nedestoinicie“, iar Adam Ioan (Bălileşti), Bucă Radu (Aninoasa), Miriţă Iordache (Poienari) şi Niculescu Nicolae (Miceşti) „s-au lepădat“ [45]. Pentru o parte din posturile vacante de mai sus I. Brezoianu raportează Eforiei, la 10 ianuarie 1845, că a găsit înlocuitori la Valea-Popii pe Gheorghe Vasile, la Pietroşani pe Grumezea Nicolae, la Lăicăi pe Lunea Ioan, la Conţeşti pe Busuioc Ioan şi la Ciulniţa pe Albu Petre. Eforia hotărăşte să se trimită înscrisuri pentru aceşti înlocuitori [46].

La 8 mai 1846, I. Brezoianu cere îndepărtarea din slujbă a lui Stăncescu Ioan (Albeşti), Busuioc Ioan (Conţeşti), Dinu Mihai (Budişteni), Albu Petre (Ciulniţa) şi Iorgulescu Dumitru (Drăghici), pe motiv că „unii se află supuşi la patima băuturilor spirtoase, alţii, precum este cel din Albeşti şi Budişteni, sînt nepriitori cu totul la învăţătură, tîmpiţi la minte, iar alţii, precum este cel din Ciulniţa, pentru nestăruinţa cu copiii în şcoala comunală şi neregulata venire la Şcoala normală spre deprindere". Eforia aprobă îndepărtarea acestora[47].

---

[42] Ibidem, dos. 1288/1847, f. 43.
[43] Vezi anexa nr. 1.
[44] Arh. St. Buc., *fond M.C.I.P.*, dos. 1708/1845, f. 101 şi 110.
[45] Ibidem, dos. 1778/1844, f. 22.
[46] Ibidem, dos. 1708/1845, f. 7.

La 23 mai 1847, I. Brezoianu raportează Eforiei despre candidaţii Nicolae Vasile (Dîrmăneşti) şi Vasile Constandin (Negreni) care pentru „a se lepăda din însărcinarea de învăţători şi a intra pe la arendaşi şi proprietari ca epistaţi [...] s-au făcut nevăzuţi atît de la Şcoala normală, cît şi din satul lor" [48]. Ei vor reveni însă la posturile lor. La 10 ianuarie 1845, I. Brezoianu propune ca în locul candidatului Oprescu din Boteni, care se făcuse nevăzut din primăvara anului trecut, să fie numit Ioan Bădescu, tot din Boteni. Eforia aprobă propunerea în caz că Bădescu are vîrsta corespunzătoare[49]. I. Brezoianu raportează Eforiei, la 10 ianuarie 1845, că nu mai are „nici o nădejde despre îndreptarea purtării" candidaţilor Radu Florea (Glîmbocata) şi Ioan Adam (Bălileşti). Eforia porunceşte înlocuirea lor în caz că aceştia nu se vor mai îndrepta[50]. Deoarece Vlăduţă Constandin (Godeni) şi Lunea Ioan (Lăicăi) nu-şi părăsiseră „relele năraviri", cu toate sfaturile date de profesor, acesta la 11 iunie 1846 cere îndepărtarea lor, lucru pe care Eforia îl aprobă[51]. În septembrie 1847, I. Brezoianu raportează Eforiei despre plecarea lui Catrinu Ioan (Dragoslavele) şi Domnescu Bucur (Domneşti) „la seminarul din Bucureşti pentru a-şi face studiul trebuincios preoţiei fără voia şcoalei de aici" [52].

Interesant este cazul candidatului de învăţător Apostol Racoviceanu din Racoviţa. La 16 iunie 1845, I. Brezoianu raportează Eforiei că Racoviceanu, compromis într-un furt, a fost închis. Deşi tribunalul l-a găsit nevinovat şi l-a eliberat, profesorul, ţinînd seama „de mărimea scandalului cum şi de şederea acestui nenorocit la prinsoare, în mijlocul unor oameni degradaţi şi vătămători soţietăţii, socoteşte ca numitul Apostol să se tragă din numărul candidaţilor", lucru pe care Eforia îl aprobă[53].

S-au păstrat cîteva liste care ne dau posibilitatea cunoaşterii candidaţilor şi învăţătorilor din Muscel. La 23 septembrie 1841, D. Jianu trimitea Eforiei lista candidaţilor de învăţători din Muscel ce primiseră tablele lancasteriene[54]. Cei 49 de candidaţi erau Ioan popa Stanciu (Capu-Piscului), Ilie Nicolae (Retevoieşti), Radu Bucă (Aninoasa), Dumitru popa Dumitru (Livezeni), Ioan Iosif (Valea-Popii), Tudorache Româneascu (Româneşti), Mihai popa Radu (Petreşti), Nicolae sin Nicolae (Valea-Nandrii), Ilie Neagoe (Leiceşti), Năstase Matei (Stîlpeni), Nicolae Stoenescu (Băjeşti), Toma popa Stan (Ciumeşti), Nică popa Grigorie (Bălileşti), Alecsandru Grecu (Rădeşti), Gheorghe Burbea (Negeşti), Vişoianu Marin (Drăghici), Nicolae Domnescu (Domneşti) — *plasa Rîurilor,* Costache Ioan (Priboieni), Vasile Ioan (Glîmbocelu), Damian popa Ioan (Gorganu), Florea Gavrilescu (Valea-Mare), Ioniţă popa Hristea (Ştefăneşti), Mihai diaconu Dinu (Budişteni), Florea popa Radu (Glîmbocata), Nicolae Dinulescu (Topoloveni), Ioan popa Preda (Călineşti), Andrei popa Dumitrache (Dobreşti), Niţă Chircoci (Leordeni) — *plasa Podgoriei,* Petre Diaconescu (Mioveni), Nicolae Anghelescu (Vultureşti), Ioniţă Iordăchescu (Davideşti), Niţă Muşetescu (Măţău), Ioan sin Radu (Jugur), Apostol Marinescu (Racoviţa), Ioan Oprescu (Boteni) — *plasa Argeşelului*, Nicolae Moise (Lereştii-de-Sus), Costandin popa Niţă (Soeneşti), Nicolae Postelnicu (Valea-Mare), Ioan Grozescu (Rucăr), Nică popa Nicolae (Valea-Foii), Ioan Gheorghe Vintilă (Slobozia), Ioan diaconu Ioan (Văleni), Ioan popa Sfetcu (Runceasa), Nicolae popa Ioan (Micloşani) — *plaiul Dîmboviţei*, Ivaşcu Arnăuţoiu (Nucşoara), Nicolae popa Pavel (Corbi), Nicolae popa Pavel (Corbşori), Niţă Marian (Stăneşti), Nicolae diaconu Ioan (Berevoeşti-Pămînteni) — *plaiul Nucşoarei*.

---

[47] Ibidem, f. 159.
[48] Ibidem, dos. 1288/1847, f. 30.
[49] Ibidem, dos. 1708/1845, f. 9.
[50] Ibidem, f. 1.
[51] Ibidem, f. 162.
[52] Ibidem, dos. 1288/1847, f. 56.
[53] Ibidem, dos. 1708/1845, f. 68.
[54] Ibidem, dos. 3392/1840, f. 64—65.

Lista pe care I. Brezoianu o înaintează Eforiei la 15 decembrie 1843 cuprinde, în afară de numele candidaţilor, multe date biografice. Astfel, din cei 86 candidaţi de învăţători, cîţi erau în Muscel la acea dată, 41 erau fii de săteni, 26 fii de preoţi, 9 erau fii de dieci, 3 erau fii de neamuri, 2 erau fii de cîntăreţi, 1 era fiu de mămular, 2 erau fii de sudiţi, 1 era fiu de mazil şi 1 era fiu de negustor. Toţi erau născuţi în Muscel, cu excepţia celui din Băjeşti, născut în Piteşti, a celui din Negeşti, născut în Făgăraş, a celui din Româneşti, născut în Budeasa, şi a celui din Priboieni, născut în Bucureşti. În ceea ce priveşte vîrsta, 32 aveau între 16 şi 20 de ani, 40 între 21 şi 30 de ani, 12 între 31 şi 40 de ani şi 2 între 41 şi 45 de ani, iar starea civilă : din 86 de candidaţi, 49 erau flăcăi, 36 erau însuraţi şi 1 era văduv [55].

În ceea ce priveşte frecvenţa elevilor în şcolile săteşti, numărul acestora nu numai că nu este prea mare, dar variază mult de la an la an. La 2 aprilie 1839, funcţionau în Muscel 88 de şcoli cu 1 863 de elevi, iar la 16 iunie 1840, D. Jianu raporta Eforiei despre 77 de şcoli cu 1 360 de elevi [56]. Dacă la 15 iunie 1841, D. Jianu raportează Eforiei despre 86 de şcoli cu 1 848 de elevi [57], la 6 iunie 1842 se raportează despre 85 de şcoli cu 1 477 de elevi [58] În anul şcolar 1842—1843, cele 81 de şcoli au fost frecventate de 1 409 de elevi [59]. Din raportul lui I. Brezoianu către Eforie, din 9 iunie 1844, reiese că cele 88 de şcoli erau frecventate de 2 037 de elevi, pentru ca în 1845 să se raporteze tot despre 88 de şcoli, însă cu 1 994 de elevi [60]. Numărul elevilor putea fi mai mare, chiar dacă majoritatea satelor aveau în jur de 100 de familii. Cauza pentru care sătenii nu-şi trimiteau copiii la şcoală trebuie s-o căutăm în primul rînd în situaţia lor materială precară care-i obliga să-i folosească la diferite munci şi apoi, poate, în faptul că nu înţeleseseră binefacerile şcolii.

Despre localurile de şcoli. Sătenilor le-a revenit nu numai sarcina de a plăti pe candidaţi şi învăţători, dar şi de a construi localurile de şcoală. Pînă la construirea lor, cursurile s-au ţinut în casele de sfat, în ale sătenilor, ale candidaţilor sau ale proprietarilor.

La 3 octombrie 1838, Departamentul trimitea Ocîrmuirii Muscel 100 de exemplare ale unui plan de şcoală, elaborat de Eforie, după care să se construiască şcolile săteşti [61]. Potrivit planului, şcoala trebuia să aibă 3 camere şi o prispă. Procurarea celor 30 000 de cărămizi, 10 000 oca de var, 13 000 de şindrilă şi a materialului lemnos necesar construirii

---

Vezi anexa nr. 1.

[56] Arh. St. Buc., *fond M.C.I.P.*, dos. 3392/1840, f. 14.

[57] Ibidem, f. 49.

[58] Ibidem, f. 102.

[59] Ibidem., dos. 1778/1844, f. 6—11.

[60] Gh. Pîrnuţă, Ion T. Radu şi Ion Lupu, *op. cit.*, p. 176.

[61] Arh. St. Buc., fond *Vornicia...*, dos. 5390 I A/1838, f. 124.

unei asemenea şcoli depăşea cu mult puterea materială a sătenilor[62]. De aceea sătenii au construit şcoli după posibilităţile lor, nu potrivit planului trimis.

Cu toate greutăţile întîmpinate de săteni din partea proprietarilor în procurarea materialului lemnos, la 28 decembrie 1839, Ocîrmuirea Muscel raporta Departamentului „că numai la plăşile Argeşelul şi Podgoria n-au putut lua săvîrşire toate şcoalele din pricina neîndemănării lăcuitorilor, rămîind ca în vara viitoare să li se dea săvîrşire“ În aceste sate învăţătura se desfăşura în diferite case“ [63]. La 9 ianuarie 1841 erau în judeţul Muscel 76 de şcoli terminate şi 13 neterminate[64], iar la 9 mai 1842 erau 85 terminate şi 2 neterminate[65].

În ceea ce priveşte mărimea fiecărei şcoli şi numărul de camere al acestora, I. Brezoianu trimite Eforiei o listă la 16 februarie 1844. Din cele 88 de şcoli, 17 aveau o cameră, 31 aveau 2 camere şi 40 aveau 3 camere[66].

La 18 noiembrie 1842, I. Brezoianu trimite Eforiei o listă a şcolilor din Muscel, arătînd din ce material erau construite. Din cele 87 de şcoli, numai cea din Domneşti era din cărămidă. Restul de 86 erau *14 din bîrne* (Nucşoara, Corbi, Corbşori, Slănic, Berevoeşti-Pămînteni, Poienărei, Albeşti, Stăneşti — *plaiul Nucşoarei,* Mihăeşti, Valea-Nandrii, Leiceşti, Jupîneşti, Băjeşti, Ciumeşti — *plasa Rîurilor), 26 din gard* (Ţiţeşti, Miceşti, Capu-Piscului, Retevoeşti, Purcăreni, Piscani, Bădeşti, Negreni, Vlădeşti, Aninoasa, Livezeni, Româneşti, Valea-Popii, Poienari, Tămăşeşti, Petreşti, Coşeşti, Stîlpeni, Goleşti, Pietroşani, Godeni, Băileşti, Schitu-Goleşti, Rădeşti, Negeşti, Drăghici — *plasa Rîurilor)* şi *46 de nuiele* (Dragoslavele, Lereştii-de-Sus, Nămăeşti, Stoeneşti, Valea-Mare, Rucăr, Valea-Foii, Slobozia, Lăicăi, Cetăţenii-din-Vale, Runceasa, Coteneşti, Cetăţenii-din-Deal, Micloşani, Văleni — *plaiul Dîmboviţei,* Colibaşi, Hîrtieşti, Conţeşti, Mioveni, Vultureşti, Vultureştii-de-Jos, Davideşti, Măţău, Valea-Vacii, Jugur, Racoviţa-de-Sus, Voroveni, Boteni-Pămînteni — *plasa Argeşelului,* Ciulniţa, Ţigăneşti, Glîmbocelu, Gorganu, Zgripceşti, Valea-Mare, Ştefăneşti, Budişteni, Glîmbocata, Topoloveni, Goleştii-Badii, Călineşti, Dobreşti, Goleşti, Leordeni, Chiţeşti, Priboieni, Vrăneşti — *plasa Podgoriei)*[67].

Construite din materiale puţin rezistente, în foarte scurt timp, cele mai multe şcoli au avut nevoie de reparaţii, iar unele au ajuns chiar la dărăpănare. Aproape că nu era an în care să nu se întocmească liste pentru repararea şcolilor din Muscel. La ruinarea localurilor de şcoli contribuia şi faptul că acestea nu aveau îngrijitori.

Cu toate greutăţile inerente oricărui început, Muscelul s-a situat printre primele judeţe din Ţara Românească în ceea ce priveşte învăţămîntul sătesc în această perioadă. Greul l-au dus sătenii, care au construit şi dotat şcolile cu mobilier şi care au plătit pe învăţători. La rîndul lor, cadrele didactice, înfruntînd greutăţi şi lipsuri, au muncit cu seriozitate pentru luminarea copiilor sătenilor. Deschiderea şcolilor publice săteşti în judeţul Muscel la începutul anului 1839 a constituit un factor important în instruirea şi educarea copiilor sătenilor, în ridicarea nivelului cultural al ţăranilor.

---

[62] Ibidem, f. 125.
[63] Ibidem, dos. 5390 II/1838, vol. I, f. 2.
[64] Ibidem, dos. 5390 II/1838, vol. II, f. 51—52.
[65] Ibidem, dos. 5390 III A/1838, f. 100—104.
[66] Idem, *fond M.C.I.P.*, dos. 1778/1844, f. 4—5 şi 12.
[67] Ibidem, dos. 3392/1840, f. 126—128.

Anexa nr. 1

„Listă de toţi candidaţii de învăţători ai judeţului Muscel, 15 decemebrie 1843 [68]

Nr. crt.	Vremea cînd a intrat candidat	Pronumele şi numele	Vîrsta	Flăcău, văduv sau însurat	Fiu de preot sau alt	De părinţi din satul	Se află învăţător la şcoala satului
1	2	3	4	5	6	7	8
Plaiul Dîmboviţei							
1	2.XI.1838	Văleanu Ioan	35	văduv	diacon	Văleni	Văleni
2	*5.XI.1838*	*Vintilă Ioan*	*18*	*flăcău*	*sătean*	*Bădeni*	*Bădeni-Ungureni*
3	2.XI.1838	Grozescu Ioan	25	însurat	sătean	Rucăru	Rucăru
4	8.XI.1838	Ivan Ioan	32	însurat	preot	Mesteacăn	Lăicăi
5	24.IV.1842	Iosef Ioan	18	flăcău	preot	Bădeni	Bădeni-Pămînteni
6	5.IX.1838	Ianache Ioan	28	flăcău	preot	Cetăţeni	Cetăţenii-din-Vale
7	24.IV.1843	Calamgiu Bucur	17	flăcău	sătean	Valea-Foii	Valea-Foii
8	24.IV.1840	Cotenescu Dimitrie	20	flăcău	neamuri	Coteneşti	Coteneşti
9	5.IX.1838	Moisi Nicolae	35	însurat	sătean	Lereşti	Lereştii-de-Sus
10	5.IX.1838	Nicolae Ioan	25	însurat	preot	Micloşani	Micloşani
11	1.X.1839	Postelnicu Nae	20	flăcău	neamuri	Valea-Mare	Valea-Mare
12	28.IV.1840	Rucăreanu Năstase	19	flăcău	sătean	Rucăru	Rucăru
13	1.IX.1838	Stănescu Ioan	45	însurat	sătean	Dragoslavele	Dragoslavele
14	5.IX.1838	Sfetcu Ioan	41	flăcău	preot	Runceasa	Runceasa
15	5.IX.1838	Cernat Zaharia	27	însurat	sătean	Mesteacăn	Mesteacăn
Plaiul Nucşoara							
1	8.IX.1838	Dieconescu Nicolae	30	însurat	diacon	Berivoieşti	Berivoieşti-Pămînteni
2	20.IX.1843	Drăgoiu Ioan	20	flăcău	sătean	Slănic	Slănic

---

[68] Ibidem, f. 198—199.

Nr. crt.	Vremea cînd a intrat candidat	Pronumele şi numele	Vîrsta	Flăcău, văduv sau însurat	Fiu de preot sau alt	De părinţi din satul	Se află învăţător la şcoala satului
1	2	3	4	5	6	7	8
3	8.IX.1838	Marian Niţă	29	însurat	sătean	Stăneşti	Stăneşti
4	8.IX.1838	Nicescu Nicolae	32	însurat	preot	Berivoieşti	Berivoieşti-Ungureni
5	24.IV.1843	Nucşoreanu Ioan	19	flăcău	sătean	Nucşoara	Nucşoara
6	8.IX.1838	Pavel Nicolae	40	însurat	preot	Corbşori	Corbşori
7	1.IX.1842	Stăncescu Ioan	31	însurat	preot	Albeşti	Albeşti
8	8.IX.1838	Turculeţu Simeon	30	însurat	sătean	Corbi	Corbi
Plasa Rîurile							
1	7.V.1842	Adam Ioan	16	flăcău	mazil	Bălileşti	Bălileşti
2	26.IV.1839	Antonie Nicolae	17	flăcău	preot	Bălileşti	Goleşti
3	15.VI.1842	Badea Nicolae	18	flăcău	sătean	Tămăşeşti	Tămăşeşti
4	15.IX.1838	Bucă Radu	23	însurat	sătean	Aninoasa	Aninoasa
5	7.V.1842	Vasile Constandin	16	flăcău	preot	Negreni	Negreni
6	3.V.1839	Văleanu Constandin	31	însurat	sătean	Jupîneşti	Jupîneşti
7	26.IV.1843	Vlăduţă Constandin	36	însurat	sătean	Godeni	Godeni
8	8.V.1843	Ghinea Cîrstea	23	flăcău	diacon	Coşeşti	Coşeşti
9	24.IV.1843	Dumitru Stanciu	18	flăcău	preot	Livezeni	Livezeni
10	5.IX.1838	Domnescu Nicolae	28	însurat	sătean	Domneşti	Domneşti
11	10.IX.1843	Domnescu Bucur	17	**flăcău**	sătean	Domneşti	Domneşti
12	7.V.1842	Dumitru Niţă	23	**însurat**	sătean	Ţiţeşti	Ţiţeşti
13	5.IX.1838	Iosef Ioan	32	însurat	sătean	Valea-Popii	Valea-Popii
14	24.IV.1843	Iorgulescu Dimitrie	18	flăcău	sătean	Drăghiciu	Drăghiciu
15	9.IX.1838	Mateiu Năstase	18	flăcău	sătean	Stîlpeni	Stîlpeni
16	9.IX.1838	Miriţă Iordache	18	flăcău	diacon	Poienari	Poienari

Nr. crt.	Vremea cînd a intrat candidat	Pronumele și numele	Vîrsta	Flăcău, văduv sau însurat	Fiu de preot sau alt	De părinți din satul	Se află învățător la școala satului
1	2	3	4	5	6	7	8
17	5.V.1841	Mihale Nicolae	23	însurat	sudit	Făgăraș	Negești
18	5.IX.1838	Moisi Ioan	33	însurat	preot	Bădești	Bădești
19	5.IX.1838	Niculescu Nicolae	22	însurat	sătean	Micești	Micești
20	1.V.1842	Nica Ioan	18	flăcău	sătean	Leicești	Leicești
21	5.IX.1838	Nicolae Ilie	25	flăcău	sătean	Rătivoiești	Rătivoiești
22	24.IV.1843	Nicolae Vasile	*18*	*flăcău*	*sătean*	*Rătivoiești*	*Dîrmănești*
23	6.V.1842	Piscăneanu Ștefan	18	flăcău	cîntăreț	Piscani	Piscani
24	29.IV.1840	Petroșeanu Moisi	24	însurat	diacon	Bădești	Pietroșani
25	5.IX.1838	Rădulescu Mihaiu	28	flăcău	preot	Petrești	Petrești
26	26.IV.1843	Radu Petre	22	flăcău	diacon	Budeasa	Românești
27	15.IX.1838	Sîmboteanu Gheorghe	27	flăcău	preot	Vlădești	Vlădeștii-de-Sus
28	26.IV.1840	Stănescu Toma	21	flăcău	preot	Ciumești	Ciumești
29	25.IV.1841	Stoian Nicolae	30	însurat	mămular	Pitești	Băjești
30	5.IX.1838	Simeon Mihalache	30	însurat	diacon	Aninoasa	Schitu-Golești
31	15.V.1839	Tănase Nicolae	25	flăcău	preot	Purcăreni	Purcăreni
32	5.IX.1838	Ursescu Badea	22	flăcău	cîntăreț	Mărăcineni	Mărăcineni
Plasa Dealul							
1	15.VI.1841	Arsenie Sima	*16*	flăcău	diacon	Sgripcești	*Sgripcești*
2	15.IX.1838	Andronache Ioan	33	însurat	sătean	Vrănești	Vrănești
3	24.IV.1843	Golescu Gheorghe	25	însurat	sătean	Golești	Golești
4	2.IX.1838	Grigore Gheorghe	31	însurat	preot	Ciocănești	Ciocănești
5	6.IX.1838	Gavrilescu Florea	30	însurat	sătean	Isvorani	Valea-Mare
6	15.IX.1838	Dimitrie Andreiu	23	însurat	preot	Dobrești	Dobrești

Nr. crt.	Vremea cînd a intrat candidat	Pronumele și numele	Vîrsta	Flăcău, văduv sau însurat	Fiu de preot sau alt	De părinți din satul	Se află învățător la școala satului
1	2	3	4	5	6	7	8
7	14.IX.1838	Dinu Mateiu	29	însurat	diacon	Budiștenі	Budiștenі
8	4.IX.1838	Deleanu Damian	28	însurat	preot	Gorganu	Gorganu
9	2.IX.1838	Ioan Costache	28	flăcău	sudit	București	Priboieni
10	5.V.1841	Chircociu Ghiță	23	însurat	sătean	Leordeni	Leordeni
11	24.IV.1843	Crasan Stan	20	flăcău	sătean	Negrești	Topoloveni
12	2.IX.1843	Costea Ghiță	18	flăcău	sătean	Turculești	Călinești
13	27.X.1843	Costache Ioan	16	flăcău	preot	Goleștii-Badii	Goleștii-Badii
14	28.V.1841	Mateiu Preda	20	flăcău	sătean	Ciulnița	Ciulnița
15	14.IV.1843	Tomescu Radu	16	flăcău	preot	Țigănești	Țigănești
16	14.IV.1843	Radu Ghiță	16	flăcău	sătean	Glîmbocelu	Glîmbocelu
17	15.IX.1838	Radu Florea	23	însurat	preot	Glîmbocata	Glîmbocata
18	25.IX.1841	Sandu Nicolae	18	flăcău	sătean	Chițești	Chițești
19	15.IX.1838	Hristea Ioan	25	însurat	preot	Ștefănești	Ștefănești
				Plasa Argișelul			
1	18.IX.1838	Anghelescu Mihaiu	24	flăcău	preot	Vulturești	Vultureștii-de-Jos
2	24.IV.1843	Băcescu Stancu	19	flăcău	preot	Vulturești	Vultureștii-de-Sus
3	3.IX.1838	Dieconescu Petre	22	flăcău	sătean	Mioveni	Mioveni
4	8.IX.1838	Iordăchescu Ioan	28	însurat	sătean	Davidești	Davidești
5	6.XI.1838	Conțescu Toma	28	însurat	preot	Conțești	Conțești
6	1.V.1840	Marinescu Apostol	20	flăcău	negutător	Racovița	Racovița
7	5.IX.1838	Mățăonu Niță	21	flăcău	sătean	Mățău	Mățău
8	1.VII.1841	Nica Simeon	19	flăcău	sătean	Valea-Vacii	Valea-Vacii
9	5.IV.1842	Oprescu Niță	19	flăcău	neamuri	Oprești	Boteni
10	1.VI.1840	Răduleț Ghiță	23	flăcău	sătean	Voroveni	Voroveni
11	1.II.1843	Sandu Vasile	23	flăcău	sătean	Colibași	Colibași
12	6.XI.1838	Florescu Ioan	25	flăcău	sătean	Juguru	Juguru

I. Brezoianu“

Anexa nr. 2

„Catalog de învăţătorii comunali din acest judeţ Muscelul, 1846[69]

Nr. şirului	Anul cind a intrat candidat	Pronumele şi numele	Vîrsta	Flăcău, însurat sau văduv	Treapta	Satul in care se află şcoala şi cel alăturat care se va scrie sub dînsul	No. familiilor ce este in tabla fiecărui sat	No. familiilor care se cuvine să plătească cei doi lei	Dacă candidatul a luat numirea este subrevizor sau de învăţător
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Plaiul Nucşoarei					
1	20.IX.1843	Drăgoiu Iancu	21	flăcău	sătean	Slănic	58	69	învăţător
2	10.IX.1843	Domnescu Nicolae	29	însurat	sătean	Domneşti	145	150	învăţător
3	15.VIII.1845	Gheorghe Grigore	17	flăcău	preot	Corbşori şi Poienărei	120	123	candidat
4	8.IX.1844	Grumezea Nicolae	19	flăcău	sătean	Pietroşani	76	89	candidat
5	12.IX.1844	Ioan Radu	19	flăcău	sătean	Coteşti şi Capu-Piscului	89	108	candidat
6	5.IX.1838	Ioan Moisi	34	însurat	sătean	Bădeşti	76	82	candidat
7	1.VII.1845	Copae Nicolae	21	flăcău	sătean	Berivoeşti-Ungureni	63	69	candidat
8	8.IX.1838	Marian Niţă	30	văduv	sătean	Stăneşti şi Pîrîeşti	82	116	subrevisor
9	24.IV.1843	Nucşoreanu Ioan	19	flăcău	sătean	Nucşoara	124	132	candidat
10	5.IX.1838	Simeon Mihalache	31	însurat	diacon	Aninoasa şi Valea-Siliştii	98	110	candidat
11	1.IX.1842	Stăncescu Ioan	32	însurat	preot	Albeşti	74	75	candidat
12	17.X.1844	Toma Andreiu	21	flăcău	preot	Berivoeşti-Pămînteni	108	115	candidat
13	1.IX.1845	Ulescu Ioan	17	flăcău	sătean	Corbi	193	210	candidat
14	26.IV.1843	Vlăduţă Constandin	31	însurat	sătean	Godeni	74	81	candidat
15	10.IX.1845	Tătălan Nicolae	19	flăcău	sătean	Schitu-Goleşti	99	125	candidat

---

[69] Ibidem, dos. 1708/1845, f. 140—141 şi 150—152. Între acest catalog şi lista candidaţilor de învăţători ai judeţului Muscel din 15 decembrie 1846, deşi amîndouă au fost întocmite de I. Brezoianu, există cîteva neconcordanţe de date. Am socotit necesară publicarea lor, pentru datele pe care le furnizează, în ciuda acestor neconcordanţe.

Nr. șirului	Anul cînd a intrat candidat	Pronumele și numele	Vîrsta	Flăcău, însurat sau văduv	Treapta	Satul în care se află școala și cel alăturat care se va scrie sub dînsul	No. familiilor ce este în tabla fiecărui sat	No. familiilor care se cuvine să plătească cei doi lei	Dacă candidatul a luat numirea este subrevizor de învățător sau
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						Plaiul Dîmboviței			
1	5.IX.1838	Cernat Zaharia	28	însurat	sătean	Mesteacănul	30	30	candidat
2	2.XI.1838	Grozescu Ioan	25	însurat	sătean	Rucăru	311	351	învățător
3	24.IV.1842	Iosef Ioan	20	însurat	preot	Bădeni-Pămînteni	181	203	candidat
4	24.IV.1843	Calamgiu Bucur	18	flăcău	sătean	Valea-Foii și	38	62	învățător
						Voinești	47	50	
5	1.VIII.1844	Catrinu Ioan	19	flăcău	sătean	Dragoslavele	117	121	candidat
6	1.VIII.1844	Lunea Ioan	20	flăcău	sătean	Lăicăi	67	68	candidat
7	5.IX.1838	Mățăonu Niță	21	flăcău	sătean	Mățău și	152	160	învățător
						Valea-Româneștilor	39	39	
8	5.IX.1838	Moisi Nicolae	36	însurat	sătean	Lereștii-de-Sus	67	68	învățător
						Lereștii-de-Jos	51	51	
9	5.IX.1838	Nicolae Ioan	26	însurat	preot	Micloșanii și Copăcenii	105	106	învățător
10	10.IX.1845	Nicolae Nicolae	20	flăcău	preot	Nămăești	57	57	candidat
11	1.X.1839	Postelnicu Nicolae	21	flăcău	neamuri	Valea-Mare	111	118	învățător
12	28.IV.1840	Rucăreanu Năstase	20	flăcău	sătean	Rucăru	311	351	subrevisor
13	10.IX.1845	Rădulescu Ioan	30	însurat	sătean	Pucheni	98	106	candidat
14	5.IX.1838	Sfetcu Ioan	42	flăcău	preot	Runceasa	71	73	învățător
15	2.XI.1838	Văleanu Ioan	36	văduv	diacon	Văleni	206	215	învățător
16	5.XI.1838	Vintilă Ioan	19	flăcău	sătean	Bădeni-Ungureni	70	60	învățător
17	10.IX.1845	Vuță Gheorghe	18	flăcău	sătean	Cetățenii-din-Vale	74	77	candidat

Nr. șirului	Anul cînd a intrat candidat	Pronumele și numele	Vîrsta	Flăcău, însurat sau văduv	Treapta	Satul în care se află școala și cel alăturat care se va scrie sub dînsul	No. familiilor ce este în tabla fiecărui sat	No. familiilor care se cuvine să plătească cei doi lei	Dacă candidatul a luat numirea de învățător sau este subrevizor
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Plasa Argișelul									
1	18.IX.1838	Anghelescu Mihaiu	24	flăcău	preot	Vulturești-de-Jos	77	72	învățător
2	24.IV.1843	Băcescu Stancu	20	flăcău	preot	Vulturești-de-Sus	64	62	învățător
3	6.IX.1844	Busuioc Ioan	19	flăcău	diacon	Conțești	79	78	candidat
4	3.IX.1838	Dieconescu Petre	23	flăcău	sătean	Mioveni și Pîrăști	118	115	învățător
5	6.XI.1838	Florescu Ioan	27	flăcău	sătean	Juguru	102	101	subrevisor
6	9.IX.1838	Miriță Iordache	20	flăcău	diacon	Poienari	95	95	candidat
7	1.VII.1845	Chiuță Nicolae	21	flăcău	sătean	Racovița-de-Sus	84	84	candidat
						Racovița-de-Jos	53	52	
8	12.I.1845	Niagoi Crăciun	20	flăcău	sătean	Davidești	103	101	candidat
9	1.VII.1841	Nica Simeon	21	flăcău	sătean	Valea-Vacii	38	38	învățător
10	1.I.1840	Oprescu Niță	22	flăcău	neamuri	Boteni-Pămînteni și Ungureni	148	148	candidat
11	1.VII.1840	Răduleț Ghiță	23	flăcău	sătean	Vorovenii	46	43	învățător
12	1.II.1843	Sandu Vasile	24	flăcău	sătean	Colibași	94	95	candidat
Plasa Subdealul									
1	15.VI.1841	Arsenie Sima	19	flăcău	diacon	Sgripțești și	74	70	învățător
						Negrești	50	45	
2	15.IX.1838	Andronache Ioan	35	însurat	sătean	Vrănești	126	120	învățător
3	1.I.1845	Albu Petre	20	flăcău	sătean	Ciulnița și	45	40	candidat
						Prundeni	42	39	
4	1.I.1845	Dumitru Voinea	22	flăcău	sătean	Valea-Mare	168	160	candidat

Nr. şirului	Anul cînd a intrat candidat	Pronumele şi numele	Vîrsta	Flăcău, însurat sau văduv	Treapta	Satul în care se află şcoala şi cel alăturat care se va scrie sub dînsul	No. familiilor ce este în tabla fiecărui sat	No. familiilor care se cuvine să plătească cei doi lei	Dacă candidatul a luat numirea de învăţător sau este subrevizor
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	5.IX.1838	Dumitru Andreiu	24	însurat	preot	Dobreşti şi	60	55	învăţător
						Fureşti	22	20	
6	5.IX.1838	Dinu Mihaiu	30	însurat	diacon	Budişteni	150	150	candidat
7	4.IX.1838	Deleanu Damian	29	însurat	preot	Gorganu şi	179	170	subrevizor
						Cîrstieni	28	28	
8	24.IV.1843	Golescu Gheorghe	25	însurat	sătean	Goleşti	84	80	învăţător
9	2.IX.1838	Grigore Gheorghe	23	însurat	sătean	Văleni şi	40	40	învăţător
						Ciocăneşti	52	50	
10	1.X.1844	Iene Stan	26	însurat	sătean	Topoloveni şi	89	80	candidat
						Goleştii-Badii	40	40	
11	2.IX.1838	Ioan Costache	29	flăcău	sudit	Priboieni şi	279	270	învăţător
						Beleţi	35	30	
12	2.IX.1838	Ioan Pătru	30	însurat	sătean	Ştefăneşti	136	130	candidat
13	1.I.1845	Costea Ghiţă	20	flăcău	sătean	Călineşti şi	169	160	
						Viţicheşti	40	40	învăţător
14	1.I.1845	Mateiu Dinu	21	flăcău	sătean	Leordeni	126	120	candidat
15	24.IV.1843	Popescu Radu	19	flăcău	preot	Ţigăneşti	145	125	învăţător
16	24.IV.1843	Radu Ioan	18	flăcău	sătean	Glîmbocelul	95	90	candidat
Plasa Rîurile									
1	26.IV.1839	Antonie Nicolae	18	flăcău	preot	Goleşti	134	139	învăţător
2	24.IV.1843	Dumitru Stanciu	20	flăcău	preot	Livezeni	61	55	candidat
3	8.V.1842	Dumitru Niţă	24	însurat	sătean	Ţiţeşti	85	84	candidat
4	8.V.1843	Ghinea Cîrstea	24	flăcău	diacon	Coşeşti	81	93	învăţător
5	12.IX.1844	Gheorghe Vasile	19	flăcău	sătean	Valea-Popii	114	117	candidat

Nr. şirului	Anul cînd a intrat candidat	Pronumele şi numele	Vîrsta	Flăcău, însurat sau văduv	Treapta	Satul în care se află şcoala şi cel alăturat care se va scrie sub dînsul	No. familiilor ce este în tabla fiecărui sat	No. familiilor care se cuvine să plătească cei doi lei	Dacă candidatul a luat numirea de învăţător sau este subrevizor
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	12.IX.1844	Grigore Nica	20	flăcău	preot	Bălileşti	63	74	candidat
7	24.IV.1843	Iorgulescu Dumitru	21	flăcău	sătean	Drăghiciu	104	107	candidat
8	*5.V.1841*	*Mihale Nicolae*	*25*	*însurat*	*sudit*	*Negeşti*	*76*	*77*	*învăţător*
9	9.IX.1838	Mateiu Năstase	24	flăcău	sătean	Stîlpeni	103	99	învăţător
10	1.V.1842	Nica Ioan	19	flăcău	sătean	Leiceşti şi	61	68	candidat
						Păcioiu-de-Sus	21	28	
11	4.IV.1842	Nicolae Badea	19	flăcău	sătean	Tămăşeşti	75	70	candidat
12	5.IX.1839	Nicolae Ilie	26	flăcău	sătean	Rătivoeşti şi	77	80	candidat
						Găneşti	33	33	
13	24.IV.1844	Nicolae Vasile	21	flăcău	sătean	Dîrmăneşti	90	90	învăţător
14	6.V.1842	Piscăneanu Ştefan	24	flăcău	cîntăreţ	Piscani	48	48	candidat
15	5.IX.1838	Rădulescu Mihaiu	29	flăcău	preot	Petreşti	71	63	învăţător
16	26.IV.1843	Radu Petre	25	flăcău	diacon	Româneşti	48	58	candidat
17	15.IX.1838	Sîmbeteanu Gheorghe	27	flăcău	preot	Vlădeştii-de-Sus	62	62	învăţător
18	2.XII.1844	Stoian Gheorghe	19	flăcău	sătean	Furnicoşi	34	33	candidat
19	25.IV.1841	Stoian Nicolae	34	însurat	mămular	Băjeşti	102	97	candidat
20	26.IV.1840	Stănescu Toma	24	flăcău	preot	Ciumeşti	84	94	subrevisor
21	1.IV.1843	Tache Stan	17	flăcău	preot	Miceşti	83	80	candidat
22	15.V.1839	Tănase Nicolae	27	flăcău	preot	*Purcăreni*	*98*	*91*	candidat
23	5.IX.1838	Ursescu Badea	24	flăcău	cîntăreţ	Mărăcineni	63	61	învăţător
24	7.V.1842	Vasile Costea	20	flăcău	preot	Negreni	63	64	candidat
25	3.V.1839	Văleanu Constandin	34	însurat	sătean	Jupîneşti	75	71	învăţător
26	29.IV.1844	Vişoianu Marin	27	flăcău	sătean	Mihăeşti	62	62	candidat
27	15.IV.1844	Zamfir Badea	20	flăcău	sătean	Rădeşti	80	72	candidat

I. Brezoianu, 5 ianuarie 1846".

Anexa nr. 3

„Listă de învățătorii și de salariul cuvenit lor pe trimestrul ianuarie, anul 1848 [70]

Nr. crt.	Pronumele și numele	Numirea satului	No. familiilor	Banii ce i se cuvine		Reserva	
				Lei	Parale	Lei	Parale
1	2	3	4	5	6	7	8
		Plaiul Nucșoara					
1	Domnescu Ioan	Stănești	93	41	34	—	—
2	Gheorghe Grigore	Corbșori	120	54	—	—	—
3	Grumezea Nicolae	Pietroșani	90	40	20	—	—
4	Ioan Radu	Cotești și Capu-Piscului	99	44	22	—	—
5	Copaie Nicolae	Berivoiești-Pămînteni	115	51	30	—	—
6	Nucșoreanu Ioan	Nucșoara	129	58	2	—	—
7	Pavel Luca	Domnești	148	66	24	—	—
8	Petre Moisi	Bădești	85	38	10	—	—
9	Popescu Stoica	Godeni	83	37	14	—	—
10	State Niță	Aninoasa	120	54	—	—	—
11	Toma Andreiu	Berivoiești-Ungureni	64	28	32	—	—
12	Tătălan Nicolae	Schitu-Golești	97	44	26	—	—
13	Ulescu Ioan	Corbi	215	96	30	—	—
14	Șerbănoiu Gheorghe	Albești	81	36	18	—	—
15	Vacant	Slănicu	55	—	—	24	30
		Plaiul Dîmbovița					
1	Cernat Zaharia	Mesteacăn și Cetățenii-din-Deal	82	36	36	—	—
2	Grozescu Ioan	Rucăru	327	147	6	—	—
3	Calamgiu Bucur	Valea-Foii și Voinești	115	51	30	—	—
4	Catrinu Ioan	Dragoslavele	125	56	10	—	—

---

[70] Ibidem, dos. 2581/1849, f. 46—47.

Nr. crt.	Pronumele şi numele	Numirea satului	No. familiilor	Banii ce i se cuvine		Reserva	
				Lei	Parale	Lei	Parale
1	2	3	4	5	6	7	8
5	Măţăonu Niţă	Măţău şi Valea-Româneştilor	212	90	36	—	—
6	Moisi Nicolae	Lereşti	118	54	4	—	—
7	Nicolae Ioan	Micloşani şi Copăceni	106	47	28	—	—
8	Ochioiu Niţă	Lăicăi	70	31	20	—	—
9	*Sfetcu Ioan*	*Runceasa*	73	32	34	—	—
10	Ţolea Pavel	Pucheni	99	44	22	—	—
11	Ţuţuianu Bucur	Valea-Mare	108	48	20	—	—
12	Văleanu Ioan	Văleni	219	98	22	—	—
13	Vintilă Ioan	Bădeni-Ungureni	70	63	—	—	—
14	Vuţă Gheorghe	Cetăţenii-din-Vale	75	33	30	—	—
15	Vacant	Bădeni-Pămînteni şi Coteneşti	189	—	—	85	2
Plasa Argişelul							
1	Anghelescu Mihaiu	Vultureştii-de-Jos	73	32	34	—	—
2	Albu Grigore	Voroveni	41	18	18	—	—
3	Băcescu Stancu	Vultureştii-de-Sus şi Bîrzeşti	118	53	4	—	—
4	Dieconescu Petre	Mioveni şi Părăşti	104	46	32	—	—
5	Florescu Ioan	Juguru	98	43	8	—	—
6	Chiuţă Nicolae	Racoviţa-de-Sus şi de-Jos	131	58	38	—	—
7	Constandin Niţă	Hîrteeşti	54	24	12	—	—
8	Miriţă Iordache	Poienari	87	39	6	—	—
9	Nica Simeon	Valea-Vacii	44	19	32	—	—
10	Niagoi Crăciun	Davideşti	118	53	4	—	—
11	Sandu Vasile	Colibaşi	97	43	26	—	—
12	Untaru Ioan	Boteni	138	62	4	—	—
13	Vacant	Conţeşti	71	—	—	31	38

Nr. crt.	Pronumele și numele	Numirea satului	No. familiilor	Banii ce i se cuvine		Reserva	
				Lei	Parale	Lei	Parale
1	2	3	4	5	6	7	8
		Plasa Rîurilor					
1	Antonie Nicolae	Golești	150	67	20	—	—
2	Ciubuc Niagoi	Rătivoiești și Gănești	109	48	38	—	—
3	Drăgoiescu Niță	Mihăiești	97	43	26	—	—
4	Dumitru Stanciu	Livezeni	64	28	32	—	—
5	Dumitru Niță	Țițești	83	37	14	—	—
6	Ghinea Cîrstea	Coșești	106	47	28	—	—
7	Gheorghe Vasile	Valea-Popii	129	58	2	—	—
8	Ioan Ștefan	Drăghiciu	114	51	12	—	—
9	Mihale Nicolae	Vlădești-Pămînteni	140	63	—	—	—
10	Mateiu Năstase	Stîlpeni	104	46	32	—	—
11	Nicolae Badea	Tămășești	75	33	30	—	—
12	Nicolae Vasile	Dîrmănești	82	36	36	—	—
13	Nicolae Ilie	Bălilești	70	31	20	—	—
14	Piscăneanu Ștefan	Piscani	50	22	20	—	—
15	Rădulescu Mihaiu	Petrești	61	27	18	—	—
16	Românescu Ienache	Românești	55	24	30	—	—
17	Sîmbeteanu Gheorghe	Vlădeștii-de-Sus	63	28	14	—	—
18	Stoian Gheorghe	Băjești	98	43	8	—	—
19	Stoian Ioan	Furnicoși	32	14	16	—	—
20	Stănescu Toma	Ciumești	100	45	—	—	—
21	Tache Stan	Micești	94	42	12	—	—
22	Tănase Nicolae	Purcăreni	73	32	34	—	—

Nr. crt.	Pronumele şi numele	Numirea satului	No. familiilor	Banii ce i se cuvine		Reserva	
				Lei	Parale	Lei	Parale
1	2	3	4	5	6	7	8
23	Ursescu Badea	Mărăcineni	64	28	32	—	—
24	Vasile Costea	Negreni	62	27	36	—	—
25	Văleanu Constandin	Jupîneşti	80	36	—	—	—
26	Zamfir Badea	*Rădeşti*	*80*	*36*	—	—	—
27	Zidaru Gheorghe	Leiceşti şi Păcioiu-de-Sus	99	44	22	—	—
		Plasa Subdealul					
1	Andronache Ioan	Vrăneşti	106	47	28	—	—
2	Dumitru Andreiu	Dobreşti şi Fureşti	84	37	32	—	—
3	Dumitru Voinea	Valea-Mare	170	76	20	—	—
4	Golescu Gheorghe	Goleşti	79	35	22	—	—
5	Iene Stanu	Topoloveni şi Goleştii-Badii	144	64	32	—	—
6	Ioan Costache	Priboieni şi Beleţi	328	147	14	—	—
7	Ioan Pătru	Ştefăneşti	145	65	10	—	—
8	Costea Ghiţă	Călineşti şi Viţicheşti	205	92	10	—	—
9	Cîrcivoianu Gheorghe	Budişteni	151	67	38	—	—
10	Mateiu Dinu	Leordeni	121	54	18	—	—
11	Minciloiu Nicolae	Văleni, Ciocăneşti	113	50	34	—	—
12	Tomescu Preda	Ţigăneşti	150	67	20		
13	Radu Ioan	*Glîmbocelu*	*106*	47	28	—	—
14	Tănase Ioanu	Sgripţeşti şi Negreşti	123	55	14	—	—
15	Vacant	Gorganul	194	—	—	87	12
16	Vacant	Ciulniţa	85	—	—	38	10

Cîrmuirea judeţului Muscelul. Cîrmuirea în unire cu d⟨umnealui⟩ profesorul clasului I, combinînd listele trimise de numărul familiilor supuse a plăti cîte 20 parale învăţătorilor, le-au lămurit după cum să vede în această listă, scoţînd rezervă de la cele cinci sate vacante lei doă sute şaizeci şi şapte şi parale doăsprezece pe care cîrmuirea va face cele de cuviinţă. 1848 aprilie 21.

P⟨entru⟩ d⟨umnealui⟩ cîrmuitor, M. Predescu. I. Brezoianu“

Anexa nr. 4

„Listă în care se arată mărimea fiecăria școale comunale, cum și din cîte camere sînt alcătuite fiecare din aceste încăperi. Muscel, 16 februarie 1844 [71]

No. șirului	Numirea satului	No. familiilor	Școala e alcătuită de una sau două ori mai multe camere	Mărimea școalei				Dacă învățătorul lăcuiește în școală sau aproape ori mai departe de dînsa
				Lungime		Lățime		
				Stînjini	Palme	Stînjini	Palme	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Plaiul Nucșoarei							
1.	Nucșoara	110	3 camere	6	6	5	1	departe
2	Corbii	210	3 camere	8	3	5	5	aproape
3	Corbșorii	66	3 camere	7	4	5	2	departe
4	Stănești cu Pîrăști	100	3 camere	7	1	5	—	aproape
5	Slănicu	80	3 camere	6	—	4	3	aproape
6	Berivoești-Ungureni	78	3 camere	6	—	4	—	departe
7	Berivoești-Pămînteni	110	3 camere	7	1	4	4	aproape
8	Albești	85	3 camere	6	3	4	4	aproape
	Plaiul Dîmboviței							
1	Rucăru	295	2 camere	9	2	5	2	departe
2	Lereștii-de-Sus	132	2 camere	8	—	4	5	aproape
3	Valea-Mare	138	2 camere	8	1	5	—	departe
4	Valea-Foii	124	2 camere	8	—	4	4	aproape
5	Mesteacănu	76	2 camere	5	6	2	6	întrînsa
6	Văleni	214	2 camere	9	2	5	2	întrînsa
7	Rînceasa	74	2 camere	8	1	4	2	întrînsa

---

[71] Ibidem, dos. 1778/1844, f. 4—5 și 12.

No. șirului	Numirea satului	No. familiilor	Școala e alcătuită de una sau două ori mai multe camere	Mărimea școalei				Dacă învățătorul lăcuiește în școală sau aproape ori mai departe de dînsa
				Lungime		Lățime		
				Stînjini	Palme	Stînjini	Palme	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Micloșani	121	2 camere	8	3	4	5	departe
9	*Lăicăi*	*63*	2 camere	7	5	4	5	departe
10	Cetățenii-din-Vale	81	2 camere	8	2	4	1	departe
11	Cotenești	53	2 camere	7	—	4	2	aproape
12	Bădeni-Pămînteni	115	2 camere	8	2	4	7	departe
13	Bădeni-Ungureni	68	2 camere	7	5	4	3	departe
14	Dragoslavele	127	2 camere	8	1	4	5	departe
15	Nemoești (Nămăești)	54	2 camere	5	7	4	5	departe
	Plasa Argișelul							
1	Colibași	89	1 cameră	6	6	4	2	aproape
2	Mioveni	130	2 camere	6	7	4	4	aproape
3	Racovița	170	3 camere	7	—	4	4	departe
4	Conțești	70	1 cameră	7	3	4	5	aproape
5	*Davidești*	*130*	1 cameră	7	—	4	5	aproape
6	Voroveni	67	1 cameră	5	—	3	4	aproape
7	Vultureștii-de-Sus	120	2 camere	6	7	5	2	aproape
8	Vultureștii-de-Jos	74	2 camere	5	5	3	7	aproape
9	Hîrtești (Hîrtiești)	70	1 cameră	6	—	4	1	aproape
10	Lucieni	40	1 cameră	5	—	3	3	întrînsa
11	Boteni	146	2 camere	7	4	4	6	întrînsa

No. șirului	Numirea satului	No. familiilor	Școala e alcătuită de una sau două ori mai multe camere	Mărimea școalei				Dacă învățătorul lăcuiește în școală sau aproape ori mai departe de dînsa
				Lungime		Lățime		
				Stînjini	Palme	Stînjini	Palme	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
12	Mățău	180	3 camere	7	5	5	1	aproape
13	Juguru	95	1 cameră	6	4	4	1	aproape
	Plasa Dealului							
1	Călinești	135	1 cameră	6	4	3	3	departe
2	Topoloveni	150	2 camere	5	7	3	7	departe
3	Goleștii-Badii	50	1 cameră	5	7	3	7	departe
4	Leurdeni	120	1 cameră	7	6	5	7	întrînsa
5	Ciulnița	130	2 camere	6	1	3	7	întrînsa
6	Budișteni	150	1 cameră	7	6	4	7	întrînsa
7	Glîmbocata	150	3 camere	7	6	4	7	departe
8	Glîmbocelu	85	1 cameră	7	—	3	5	aproape
9	Chițești	96	1 cameră	6	4	3	6	aproape
10	Priboieni	296	2 camere	7	7	4	6	întrînsa
11	Gorganu	190	2 camere	9	—	4	5	departe
12	Vrănești	125	1 cameră	6	4	3	7	departe
13	Vălenii	90	2 camere	5	7	3	7	departe
14	Țigănești	150	1 cameră	6	4	3	6	aproape
15	Ștefănești	130	1 cameră	6	4	3	7	departe
16	Valea-Mare	160	1 cameră	7	7	4	6	întrînsa
17	Negrești	135	2 camere	5	7	3	7	departe
18	Dobreștii	110	2 camere	6	6	4	1	întrînsa

No. șirului	Numirea satului	No. familiilor	Școala e alcătuită de una sau două ori mai multe camere	Mărimea școalei				Dacă învățătorul lăcuiește în școală sau aproape ori mai departe de dînsa
				Lungime		Lățime		
				Stînjini	Palme	Stînjini	Palme	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Plasa Rîurile							
1	Domneștii	138	3 camere	6	7	3	6	departe
2	*Pietroșanii*	74	3 camere	6	2	3	5	departe
3	Bădești	80	3 camere	6	6	3	6	departe
4	Rătivoieștii	120	3 camere	5	4	3	6	aproape
5	Leicești	90	3 camere	5	6	3	6	departe
6	Coșești	94	3 camere	6	2	4	—	departe
7	Jupînești	70	3 camere	5	6	3	6	departe
8	Dîrmănești	76	3 camere	6	3	3	1	departe
9	Petreștii	70	3 camere	5	6	3	6	aproape
10	Tămășeștii	76	3 camere	5	6	3	7	departe
11	Negreni	67	2 camere	5	2	3	7	departe
12	Piscani	50	2 camere	5	1	3	2	departe
13	Purcăreni	86	3 camere	5	4	4	1	departe
14	Micești	80	3 camere	5	5	4	—	departe
15	Ciumești	94	3 camere	5	7	3	6	departe
16	Mărăcineni	30	2 camere	5	4	4	—	întrînsa
17	Băjeștii	113	3 camere	5	3	3	5	întrînsa
18	Bălilești	66	3 camere	5	—	4	—	aproape
19	Românești	64	2 camere	4	5	3	—	aproape
20	Golești	124	3 camere	5	4	3	7	departe

No. șirului	Numirea satului	No. familiilor	Școala e alcătuită de una sau doă ori mai multe camere	Mărimea școalei				Dacă învățătorul lăcuește în școală sau aproape ori mai departe de dînsa
				Lungime		Lățime		
				Stînjini	Palme	Stînjini	Palme	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
21	Negeștii	124	3 camere	7	7	4	—	aproape
22	Vlădești	62	3 camere	5	—	3	1	departe
23	Aninoasa	100	3 camere	6	4	3	2	departe
24	Ţiţești	56	3 camere	5	4	4	—	departe
25	Livezeni	64	3 camere	5	3	3	5	departe
26	Stîlpeni	90	3 camere	5	5	4	—	departe
27	Rădești	90	3 camere	5	4	4	—	departe
28	Valea-Popii	91	3 camere	5	6	3	7	aproape
29	Drăghiciu	96	3 camere	6	—	3	6	departe
30	Mihăești, Vlădeni	81	3 camere	5	7	3	6	aproape
31	Schitu-Golești	92	3 camere	5	4	3	6	întrînsa
32	Capu-Piscului	100	3 camere	6	1	3	6	departe
33	Godeni	88	2 camere	5	—	3	4	aproape
34	Poienari	83	3 camere	4	7	—	—	departe
35	Furnicoși	30	n-are	—	—	—	—	departe

I. Brezoianu“

CONTRIBUTION À LA CONNAISSANCE DE L'ENSEIGNEMENT VILLAGEOIS DANS LE DÉPARTEMENT DE MUSCEL ENTRE 1838 ET 1848

Résumé

Dans la première partie de cette étude, après avoir présenté les circonstances dans lesquelles on a ouvert les écoles de village dans le département Muscel, l'auteur s'occupe des candidats qui désirent devenir maîtres et maîtres d'école. On montre le récrutement qui doit avoie lieu et la préparation des candidats, leurs droits, les difficultés, les besoins qu'ils ont eu a endurer et les oscillations de tout ceci.

La deuxième partie de cette étude est consacrée à l'établissement des écoles, faisant mention par qui elles ont été construites, de quel materiel, les cas d'incendie, ainsi que la vente de quelques d'entre elles.

Cette étude est completée par 3 annexes oú on trouve la liste des candidats et des maître d'école de Muscel á partir de 1843, 1846, 1848 et encore par une autre annexe qui comprend une liste de l'an 1844 représentant les dimensions et le nombre des chambres affectées aux écoles du departement Muscel.

Muzeul județean Argeș — Pitești
Primită în redacție la 21 mai 1977

ÎNVĂȚĂMÎNTUL SĂTESC ÎN JUDEȚUL ARGEȘ (1848—1864)

CONSTANTIN I. DUMITRESCU

Școlile comunale au fost închise la 1 noiembrie 1848, de către regimul reacționar adus la putere, după înăbușirea revoluției, de către forțele străine, invadatoare, fiind redeschise abia în toamna anului 1857[1].

Au fost însă sate care fără să aibă aprobarea oficială, au ținut școli cu cheltuielile lor și în această perioadă. Dintre acestea, amintim satul Mușătești. La 13 noiembrie 1858, locuitorii satului, dînd o recomandare lui C. Popescu, arătau că funcționează ca învățător „fără întrerupere" de la prima înființare pînă astăzi, „mai cu seamă ținînd școala fără leafă și în intervalul cît au stat suspendate școalele comunale"[2].

În toamna anului 1854 Eforia școalelor a făcut demersuri pe lîngă Departamentul din Lăuntru și domnitor pentru redeschiderea școlilor[3].

Se prevedea ca școlile să funcționeze numai în satele cu peste 100 de familii. Comitetului de inspecție i s-a cerut să trimită listele cu satele „fruntașe", specificîndu-se populația fiecăruia, arătîndu-se unde urmează a se înființa școala. Din răspunsul trimis rezultă că, în anul 1855, satele județului Argeș se împărțeau astfel[4] 108 sate aveau peste 100 familii, 93 sate aveau între 50—100 familii, și 29 sate aveau sub 50 familii, în total erau 240 sate.

În anul 1857 se pune din nou problema redeschiderii școlilor sătești. Caimacanul Alex. D. Ghica, prin afișul nr. 12/11 ianuarie 1857, a hotărît redeschiderea școlilor[5]. În temeiul acestui ordin, Eforia a decis ca școlile să fie reînființate începînd de la satele mai mari și treptat și la cele mici. De la candidați se cerea, la numire, numai „a ști să citească și să scrie, catehismul și cele patru lucrări de artimetică"[6]. La 18 februarie 1857, s-a hotărît să se înființeze, în toată Țara Românească, 2 000 școli. Leafa învățătorilor s-a fixat la 300 lei pe an. În urma publicațiilor făcute de către Eforie, nu s-au găsit doritori să dea examen pentru ocuparea posturilor de învățători. De aceea, s-a decis să se înființeze numai

---

[1] Vezi Dumitrescu, I. C., ***Invățămîntul sătesc în județul Argeș (1838—1848),*** în „Studii și comunicări", Muzeul Pitești, 1972.

[2] Arhivele statului București, M.I.P., 2749/1859, f. 223.

[3] Arhivele statului, București, *Vornicia din Lăuntru,* 3769/1854, f. 23.

Ibidem, f. 418.

Urechia, V.A., *Scoalele sătești în România. Istoricul lor de la 1830—1867,* București, 1865, p. 91.

[6] Ibidem.

1 200 școli, mărindu-se salariul învățătorilor la 600 lei pe an[7]. S-au trimis porunci către cîrmuiri cerîndu-le să pregătească toate condițiile în vederea reînființării școlilor. La 19 februarie 1857, Administrația județului Argeș înainta Eforiei un tabel în care se arăta școlile ce urmează a se deschide, satele „înclinate“, starea clădirilor școlare etc.[8].

Situația de pe plăși este redată de tabelul de mai jos

Plasa sau plaiul	Cîte școli urmează a se deschide	Sate înclinate	Clădiri școlare bune	Clădiri școlare care au nevoie de reparații capitale	Cîte clădiri școlare lipsesc	Observații
Olt	24	7	3	16	5	
Topolog	30	5	21	7	2	
Loviștea	22	10	1	21	—	
Argeș	28	2	11	13	4	
Pitești	31	9	1	19	11	
Gălășești	22	9	3	15	4	
Cotmeana	21	8	4	11	6	
Total	178	50	44	102	32	

Rezultă că autoritățile s-au orientat a reînființa școli, cu mici excepții, în satele în care ele au funcționat și înainte de 1848.

Baza materială, în vederea redeschiderii școlilor, lăsa de dorit. Deși înainte de revoluție se construiseră, după posibilitățile satelor, localuri pentru toate cele 184 școli, acum numai 44 mai erau bune de întrebuințat.

În vederea redeschiderii școlilor, V. Urzescu, învățătorul superior al școlii primare din Pitești, a recrutat candidați cu care, toată vara anului 1857, a făcut cursuri. Candidații au fost examinați la citire, scriere, catehism și cele patru lucrări aritmetice, fiind declarați reușiți un număr de 91. În noiembrie au mai fost examinați 41, iar în decembrie încă 10, toți fiind declarați reușiți și trimiși în satele lor pentru a deschide școlile. Deci, în toamna anului 1857, au pornit de pe băncile școlii spre satele județului Argeș 142 învățători. Repartizarea lor pe plăși a fost : Olt — 22, Topolog — 20,Loviștea — 20, Argeș — 19, Pitești — 21, Gălășești — 19, Cotmeana — 21. Dintre aceștia, 14 erau foști învățători, 16 erau absolvenți ai seminarului, iar 112 erau tineri, nou încadrați în învățămînt[9]. Revizorul și subrevizorii participau și ei la cursurile de pregătire.

Candidații mai bine pregătiți primeau numirea de învățător. În octombrie 1857 s-a dat titlul de învățător la 52 candidați. Și după obținerea acestui titlu ei urmau cursurile de pregătire.

Prin adresa 55/6 mai 1861, Eforia anunță pe V. Urzescu că cei care au titlul de învățător nu mai sînt obligați a urma cursurile de la școala normală în fiecare vară, ci numai „cînd se va dovedi că respectivul a uitat și atunci numai în vacanța cea mare", cînd vor face, în special, lucrări de agricultură și agrimensură. El protestează deoarece învățătorii numiți pînă acum la școlile sătești din județul Argeș nu li s-a cerut „decît abia învățăturile clasei a II-a". Deși cursurile s-au organizat din vara anului 1857, totuși, din cauza lipsurilor de la ele, s-a înaintat „foarte încet" la învățătură și materiile clasei a II-a nu au fost terminate, alții nu le-au făcut de loc. Cere ca și învățătorii „definitivi" să urmeze în continuare, cursurile școlii normale pentru a absolvi clasa a III-a [10].

---

[7] Ibidem, p. 93.

[8] Arhivele statului, București, *Vornicia din Lăuntru*, 3769/1854, f. 114—162.

[9] Ibidem, f. 43—80 ; 215.

Rezultă, de aici, nivelul scăzut al pregătirii profesionale a marii majorități a învățătorilor, care va influența în mod negativ activitatea lor de la clasă și rezultatele muncii de instruire.

Situația materială a majorității învățătorilor era grea. Pentru munca depusă, ei primeau cîte doi lei de fiecare familie, fiind mari diferențe între salarizarea lor ca urmare a mărimii satelor, fapt ce a determinat multe nemulțumiri în rîndul dăscălimii argeșene. Astfel, în trimestrul I al anului 1858, cei 120 candidați și învățători au primit următorul salariu 54 învățători au primit cîte 75 lei, 36 cîte 37,20 lei, 30 cîte 25 lei [11]. După 1860, toți vor primi cîte 50 lei pe lună.

Dar nici aceste drepturi, destul de modeste, nu le primeau la timp, provocînd alte greutăți materiale învățătorilor. La 3 mai 1858, V. Urzescu informa Eforia că „toți învățătorii strigă și reclamă că dacă nu li se dă lefile lor acum", își dau demisia [12]. Aceeași situație este relatată și la 10 septembrie 1862 de către prefectul județului [13].

La cele de mai sus, s-au mai adăugat și alte greutăți pe care învățătorii le-au întîmpinat din partea unor autorități locale, care urau școlile, din partea unor proprietari, dar mai ales a arendașilor, care continuau a-i socoti clăcași, cerîndu-le zile de clacă [14].

Greutățile de mai sus au creat o mare fluctuație de cadre. Astfel, dintre cei 142 tineri încadrați în învățămînt în toamna anului 1857, numai 32, adică 22%, mai erau în învățămînt peste șapte ani, în anul școlar 1863—1864 [15].

Unii învățători, după cum am mai arătat, pentru a putea să-și întrețină familiile, îndeplineau și alte funcții. Cînd li se interzicea acest lucru, demisionau [16].

În octombrie 1857, s-a trimis Eforiei un tabel cu satele în care urmau a se redeschide școlile, specificîndu-se că cele care au mai puțin de 100 de familii „s-au înclinat cu altele", afară numai de acelea „care nu s-au putut", fiind prea depărtate și răzlețe [17]. La începutul lunii decembrie 1857, în județul Argeș funcționau deja 142 școli, urmînd a se mai reînființa încă 55 [18], după cum rezultă din tabelul de mai jos.

Neputîndu-se înființa școli în toate satele, s-a hotărît unirea a două-trei sate, mai mici și mai apropiate, pentru a întreține o școală.

---

[10] Ibidem, 280/1860, f. 257.

[11] Ibidem, 3135/1858, f. 6 și urm.

[12] Ibidem, f. 72/111.

[13] Ibidem, 738/1862, f. 320.

[14] Ibidem, 2749/1859, f. 215.

[15] Ibidem, 757/1864, f. 8 și urm.

[16] Ibidem, 2749/1859, f. 234, 280/1860, f. 44 și urm. 738/1862, f. 103, 104 704/1863, f. 4 ; 460/1864, f. 18.

[17] Ibidem, 3898/1857, f. 1 și urm.

[18] Ibidem.

Plasa sau plaiul	Şcoli înfiinţate	Şcoli ce urmează a se înfiinţa	Observaţii
Olt	22	7	
Topolog	20	12	
Loviştea	20	7	
Argeş	19	8	
Piteşti	21	13	
Găleşeşti	19	3	
Cotmeana	21	5	
Total	142	55	

Această măsură, în unele cazuri, s-a aplicat în mod arbitrar, generînd plîngeri din partea satelor respective, care au cerut să aibă şcoli proprii [19]

În anul şcolar 1858/1859, numărul şcolilor a scăzut la 120, ca urmare a hotărîrii Eforiei de a spori salariul învăţătorilor la 600 lei pe an, dar, neavînd fonduri suplimentare, a redus numărul şcolilor la 120 pentru fiecare judeţ. Aceasta a fost o măsură arbitrară, care nu a ţinut cont, cel puţin, de mărimea judeţelor [20]. Din cauza acestei hotărîri, 28 şcoli, care funcţionaseră în 1857/1858, au fost închise.

Măsura a provocat multe nemulţumiri din partea satelor şi chiar a autorităţilor locale. La 12 aprilie 1858, auzind de această măsură, comitetul şcolar de inspecţie din judeţul Argeş a protestat [21].

Unele sate, printre care amintim Bumbueşti, Titeşti, Boişoara, Găujani, au adresat caimacanului memorii, înfierînd măsura luată de Eforie, arătînd că este nedrept „ca noi să dăm acei cîte doi lei şi şcoli şi candidaţi să nu avem“ [22]. Satele Lunca Corbului, Urşi, Budeasa Mare şi Mică au deschis şcoli pe seama lor, învoindu-se prin contract cu foştii învăţători „a învăţa copiii pe timpul iernii“ [23].

Pentru anul şcolar 1859/1860, hotărîrea a fost abrogată, satele care aveau de la 50 familii în sus puteau înfiinţa şcoală proprie. Ca urmare, la 8 martie 1860, în judeţ funcţionau 201 şcoli, fiind repartizate pe plăşi astfel : 29 şcoli în plasa Olt, 30 în Topolog, 29 în plaiul Loviştea, 28 în plasa Argeş, 34 în Piteşti, 24 în Găleşeşti, 27 în Cotmeana. După statistica întocmită de I. Maiorescu, numărul şcolilor era de 199 [24].

Evoluţia procesului de învăţămînt a fost înrîurită de condiţiile istorice ale epocii respective, de gradul de dezvoltare a modului de producţie, de gradul de cultură al satelor, de baza materială a şcolilor, gradul de pregătire profesională, metodică, morală a cadrelor didactice respective.

Cea mai mare parte a învăţătorilor a muncit cu conştiinciozitate pentru a face din şcoala lor o instituţie îndrăgită de săteni, plină de copii, care să contribuie la realizarea menirii pentru care a fost creată [25].

---

[19] Ibidem, 2749/1859, f. 3, 68—69.
[20] Ibidem, f. 81 ; a se vedea anexa.
[21] Ibidem, f. 98, 371.
[22] Ibidem, f. 196.
[23] Ibidem, f. 334.
[24] *„Instrucţiunea publică“*, iulie 1860, p. 206.
[25] Arhivele statului Bucureşti, *M.I.P.*, 2749/1859, f. 97

În anul şcolar 1859—1860 au fost evidenţiaţi 31 de învăţători pentru activitatea exemplară şi rezultatele obţinute la clasă[26].

Procesul de învăţămînt, în afară de baza materială precară şi alte cauze arătate mai sus, a suferit şi din lipsa manualelor şcolare. Dacă procurarea lor era o problemă pentru şcoala din Piteşti, cu atît mai mult pentru cele săteşti[27]. La 8 martie 1860, Samoilă Ostăsescu, revizorul şcolar, raporta Eforiei că „toate şcolile, în genere, din acest district sînt în mare lipsă de cărţi didactice“[28].

Dinamica învăţămîntului în aceşti ani este înfăţişată, în linii mari, în tabelul de mai jos.

Evoluţia numărului şcolilor săteşti şi a elevilor în judeţul Argeş între anii 1848—1864

Nr. crt.	Numele plăsii	Anii şcolari													
		1847/48		1857/8		1858/9		1859/60		1860/1		1862/3		1863/4	
		Elevi	Şcoli	Elevi	Şcoli	Elevi	Şcoli	Elevi	Şcoli	Elevi	Şcoli	Elevi	Şcoli	Elevi	Şcoli
1	Olt	—	25	—	23	588	17	—	29	1039	29	—	27	1067	26
2	Topolog	—	31	—	21	513	17	—	30	736	30	—	26	691	25
3	Loviştea	—	23	—	21	476	17	—	29	610	26	—	26	701	25
4	Argeş	—	26	—	20	554	17	—	28	826	26	—	27	580	23
5	Piteşti	—	34	—	23	596	18	—	34	833	30	—	32	920	31
6	Gălesesti	—	25	—	19	454	17	—	24	446	20	—	21	633	21
7	Cotmeana	—	2	—	21	475	17	—	27	339	23	—	24	703	25
	Total	4834	185	—	148	3656	120	5828	201	4831	184	—	183	5295	176

Cifrele trebuiesc luate în consideraţie, însă cu multă prudenţă, pentru că unele şcoli, deşi în rapoartele oficiale[29] erau trecute că au funcţionat, în realitate, în majoritatea timpului, au fost închise[30].

Datele arată că numărul şcolilor săteşti în aceşti 7 ani(1857—1864) a crescut şi a scăzut, ca urmare a cauzelor arătate mai sus. De reţinut că numărul şcolilor la sfîrşitul acestei perioade era de 176, mai mic cu 8 faţă de numărul şcolilor existente în 1848.

Dacă din acest punct de vedere nu putem vorbi de un progres real, decît într-un an, faţă de situaţia din 1848, totuşi, analizînd procesul de învăţămînt prin prisma altor indicatori, se poate observa o îmbunătăţire. Astfel, numărul mediu al elevilor ce reveneau pentru fiecare şcoală, pe plăşi şi, în genere, pe judeţ, este mult mai mare, chiar dublu, faţă de perioada anterioară revoluţiei. Primul loc a revenit, în toţi anii analizaţi, plăşii Olt, iar pe ultimul loc s-a situat plasa Cotmeana.

Date superioare perioadei 1838—1848 sînt şi în ceea ce priveşte raportarea numărului de elevi la cel al familiilor, atît în cadrul dinamicii fiecărei plăşi, cît şi pe ansamblu. Pe primele locuri s-au situat plăşile Olt şi Loviştea, iar pe ultimele locuri plăşile Găleşeşti şi Cotmeana.

---

[26] Ibidem, 280/1860, f. 209.

[27] Ibidem, f. 478.

[28] Ibidem, f. 54.

[29] Cînd am găsit date contradictorii ce se refereau la acelaşi fenomen am folosit întotdeauna cifrele cele mai mari.

[30] Arhivele statului Bucureşti, *M.I.P.*, 2749/1859, f. 272 ; 280/1860, f. 44 şi urm.

Tabelul de mai jos este edificator în acest sens, confirmînd concluziile trase [31].

Plasa sau plaiul	Anii şcolari					
	1858/1859		1860/1861		1863/1864	
	Nr. elevi în medie ce revenea pe şcoală	Un elev revenea la atîtea familii	Nr. elevi în medie ce revenea pe şcoală	Un elev revenea la atîtea familii	Nr. elevi în medie ce revenea pe şcoală	Un elev revenea la atîtea familii
Olt	34	6	39	3,5	41	3,5
Topolog	30	6	24	4,5	27	4,5
Loviştea	29	5,5	23	4,3	28	3,6
Argeş	32	6	31	3,6	25	5,5
Piteşti	33	7	27	5	29	4,5
Găleşeşti	26	8	22	8	30	6
Cotmeana	27	7	14	8,5	28	4,5
Media pe judeţ	30	65	26	4	30	4,5

Controlul şi îndrumarea şcolilor erau asigurate de revizorul şcolar şi subrevizorii de plăşi. În această perioadă, 1857—1864, funcţia de revizor al şcolilor săteşti a fost îndeplinită de către Samoilă Ostăsescu, fost învăţător al şcolii din Curtea de Argeş. El a dat dovadă de conştiinciozitate în această muncă, însă nu a putut să controleze şi să îndrume îndeaproape toate şcolile pentru că un singur om era peste putinţă a putea săvîrşi „reviziunea în termenul prescris de trei luni, la 200 de şcoli şi într-un district aşa de întins“ cum este Argeşul [32]. Dar chiar o inspecţie la trei luni era foarte puţin, „cînd ar trebui să se revizuiască pe fiecare lună“ [33]. De aceea V. Urzescu a cerut să se îmbunătăţească sistemul de îndrumare şi control al şcolilor săteşti.

Eforia a propus ca, în locul revizorilor de judeţe pentru şcolile comunale, să fie numiţi cîte un inspector care să fie în acelaşi timp şi institutor al învăţătorilor, luînd această sarcină de la institutorul superior al şcolii normale. Propunerea a fost adoptată de Adunarea Legislativă a Ţării Româneşti. Pe 20 noiembrie 1860, în cancelaria Eforiei, s-a ţinut concurs pentru ocuparea acestor posturi. În urma concursului, a fost numit ca inspector al şcolilor săteşti şi institutor al candidaţilor de învăţători din judeţul Argeş tot Samoilă Ostăsescu, avînd un salariu de 300 lei şi diurnă de 200 lei, în total 500 lei pe lună [34].

În activitatea sa, revizorul era ajutat de subrevizori de plăşi. Din anul 1857, s-a revenit la vechea prevedere, fiind numit cîte un revizor pentru fiecare plasă. Cunoaştem numai revizori numiţi în anul 1860. Pe 29 octombrie 1860 s-a ţinut la şcoala normală din Piteşti un concurs pentru ocuparea celor 7 posturi de subrevizori. S-au înscris la concurs 13 candidaţi. Concursul a constat din scriere, lectură, catehism, aritmetică, gramatică și geografie. Cei șapte subrevizori reușiți la concurs, au fost 1) Ștefan Ștefănescu — la plasa Topolog ; 2) Găiteanu — Pitești ; 3) Barbu Pretorian — Argeș ; 4) C. Duca-Găleșești ; 5) Gh. Grigore — Cotmeana ; 6) N. Popescu — Loviștea ; 7) Ștefan Matei — Olt [35].

---

[31] Pentru comparaţii cu perioada 1838—1848, a se vedea Dumitrescu, I. C. *op. cit.*

[32] Arhivele statului Bucureşti, *M.I.P.*, 280/1860, f. 53.

[33] Ibidem.

[34] Ibidem, 327/1860, f. 2, 66.

Subrevizorii trebuiau să inspecteze lunar fiecare școală și să raporteze revizorului sau institutorului superior, iar vara participau, împreună cu învățătorii, la cursurile organizate la școala din Pitești.

În luna aprilie, în toate școlile se țineau examene de sfîrșit de an. La 27 aprilie 1858, învățătorul din satul Cepari, plasa Topolog, relata următoarele în legătură cu desfășurarea examenului și a festivității de închidere a anului școlar după ieșirea de la biserică — era duminica —, toți au mers la școală, care era împodobită cu flori și ramuri verzi ; s-au rostit rugăciuni de către elevi, pe urmă unii școlari începători au citit la tabelele de silabisism, au citit pe dinafară tabelele din manualul de rugăciuni ; la aritmetică au fost ascultați din adunare și scădere cu numere întregi ; s-au examinat și la scrierea caligrafică a literelor latine — deci, în anul școlar 1857/58, în unele școli s-a trecut la folosirea alfabetului latin. Scriitorul satului, fost candidat de învățător, a rostit o frumoasă cuvîntare [36].

Pe această treaptă de progres s-au aflat școlile din satele județului Argeș în preajma aplicării prevederilor Legii instrucțiunii publice din 25 noiembrie 1865.

Cu toate greutățile inerente, în pofida vicisitudinilor timpului, învățămîntul în județul Argeș s-a dezvoltat continuu. Un mare merit l-au avut, în acest sens, cadrele didactice care, în marea lor majoritate, au muncit cu elan și chiar cu eroism pentru progresul școlilor.

Argeșul a ocupat, în privința instrucțiunii primare, în toată perioada de care ne-am ocupat, un loc fruntaș [37].

Miile de elevi care au urmat școlile primare au contribuit la creșterea gradului de cultură a satelor argeșene și a știutorilor de carte, fenomen cu implicații pozitive în dezvoltarea pe mai departe a societății românești.

Țărănimea argeșană a acordat o deosebită atenție școlilor, s-a preocupat de bunul mers al învățămîntului, a stimat și iubit dascălii muncitori. Dacă și din partea claselor exploatatoare s-ar fi manifestat aceeași preocupare, progresul instrucției publice ar fi fost mult mai evident, numărul celor școlarizați — mult mai mare, iar consecințele pozitive ale acestui fenomen mult mai evidente.

L'ENSEIGNEMENT RURAL DANS LE DÉPARTAMENT D'ARGEȘ (1848—1864)

Résumé

En employant des donnés innédites pour la plupart, l'auteur présente l'évolution de l'enseignement rural du département d'Argeș, commençait avec la révolution de 1848 jusqu'à la réforme de l'enseignement faite pendant Al. I. Cuza, en 1865.

---

[35] Ibidem, 280/1860, f. 156.

[36] Ibidem, 2749, f. 117.

[37] *Anuarul general al instrucțiunii publice din România pe anul școlar 1863/1864*, București, 1866, p. 49, 120, 174.

Le gouvernement instauré après la répression de la révolution a fait suspendre le 1 novembre 1848, les cours dans les écoles rurales pendant 9 ans ; les cours ont été repris pendant le gouvernement de Alex. D. Ghica, en 1851.

Dans l'article ci présent, l'auteur passe en revue le progrès quantitatif et qualitatif enregistré ce temps dans les écoles rurales et la dinamique de l'eseignement. Malgré les difficultés surgies surtout de la part des classes exploiteuses. L'enseignement a conuu un développement ascendent, à la suite du travail plein d'abnegation de la grande majorité des instituteurs.

Les paysans d'Argeş, quoi analphabétes dans la plupart, ont compris le rôle et l'importance de l'école dans l'instruction de leur enfant et ont contribué eux aussi au développement des écoles.

A la fin de l'article, l'auteur met en rélief l'importance sociale du développment de l'enseignement rural dans le départament d'Argeş.

Facultatea de învăţămînt pedagogic Piteşti
Primită în redacţie la 21 mai 1977

INCENDIUL DE LA PITEŞTI DIN AUGUST 1848

VASILE NOVAC

Pentru o mai bună înţelegere a istoriei Piteştilor anului 1848, a radicalismului care a caracterizat pe orăşeni tot timpul revoluţiei, credem că nu este suficient să ne mărginim la analiza racilelor sociale. Este necesar, deci, să ţinem seama şi de cauze naturale, referindu-ne în special la calamităţi, care au avut urmări sociale, mărind mizeria şi inechitatea socială, contribuind astfel direct la creşterea nemulţumirilor poporului.

De aceea, vom prezenta incendiul de la Piteşti din noaptea de 18/19 august 1848, bazîndu-ne pe unele documente inedite aflate la Arhivele statului Piteşti şi la biserica din satul Băjeşti, comuna Bălileşti, precum şi pe informaţii culese din presă şi scrisori ale vremii.

La 23 august 1848, Samuil, administratorul Episcopiei de Argeş, informează Mitropolia, Ministerul Instrucţiei Publice şi Credinţei, precum şi Episcopia Argeşului (pe „Ierodeiu chivernisitorul celui din Bucureşti metoh al acestei sfinte episcopii") că la 18/19 august a izbucnit „un foc prăpăditor în mijlocul oraşului Piteştilor, care în trei ceasuri au mistuit tot tîrgul, trei biserici, cîteva mahalale şi o mulţime de case între care s-au ars şi metohul episcopiei, Consistoria cu canţelaria şi cu tot ce s-a aflat într-însul"[1]. Violenţa incendiului, favorizată de un vînt puternic, lipsa unor mijloace eficace de prevenire şi combatere a lui au făcut imposibilă orice intervenţie a oamenilor pentru „a da lumii vreun ajutor"

Această încercare grea prin care a trecut oraşul Piteşti era precedată — aşa cum o înfăţişează mitropolitului Neofit, administratorul Samuil, — „cu smerenie şi cu lăcrămi nemîngîiate" — de „potoapele cele primăvăratice", „mortalitatea vitelor", de „ivirea stricătoarelor lăcuste", de „biciul holerei, care încă bîntuie pe aici, şi de „o secetă de 3 luni care a uscat pămîntul"[2].

Un molitvenic editat către sfîrşitul secolului al XVIII-lea sau începutul veacului trecut (lipseşte o mare parte din el, inclusiv foaia de titlu — de aceea n-am putut-o data precis) ce se află în biserica din Băjeşti păstrează două însemnări chirilice care ne completează şi ne întăresc informaţiile privitoare la două din calamităţile abătute asupra oraşului Piteşti. Prima se referă la foc „1848 august 19 — au ars tîrgul

---

[1] Arh. St. Fil. Argeş, *fond Episcopia Argeşului*, dos. 74/1848, fila 1.
[2] Ibidem, fila 1.

Piteştilor“, iar a doua la holera care bîntuia în acel an în întreg ţinutul „1848 mai — Încă s-au început holera“ Documentele inedite la care ne-am referit mai sus, cît şi celelalte nu se preocupă de stabilirea cauzei focului. Nici opinia publică, nici guvernul *(Locotenenţa domnească)* nu s-au interesat de acest lucru, de aceea nici noi nu vom căuta să răspundem la această întrebare, pentru că deocamdată am face-o doar ipotetic.

Ceea ce este important şi vrem să subliniem în mod deosebit este sprijinul pe care guvernul, presa revoluţionară şi opinia publică din întreaga ţară l-au dat piteştenilor . Înăbuşirea revoluţiei burghezo-democratice din Ţara Românească ca urmare, în primul rînd, a intervenţiei brutale a trupelor turceşti şi ruseşti, a făcut imposibilă organizarea în continuare a strîngerii ajutoarelor pentru oraşul ce fusese transformat în cenuşă.

La 23 august 1848, ziarul „Popolul Suveran“ anunţa : o fatală calamitate au cufundat în doliul ruinelor una din cele mai vechi capitale ale României, Piteşti“ [3].

În continuare ziarul publica scrisoarea lui C. B. Bălcescu (fratele mai mare al lui Nicolae Bălcescu), din 20 august care arăta : „Cea mai mare şi importantă parte a cetăţii Piteşti se făcu prada focului în seara de 18 spre 19 ale corentei. Nenorocirea ce lovi pe bunii cetăţeni piteşteni îmi impune datoria să le fiu întrajutor cu ceea ce mijloacele mele mă iartă în momentele de acum. Primeşte, dar, domnule redactor, a deschide în coloanele jurnalului dumitale o subscripţie în favorul celor atinşi de sus arătata nenorocire, şi binevoieşte a mă înscrie şi pe mine cu suma de 300 lei“ [4].

„Redacţia se grăbeşte a comunica aceasta şi cheamă pe fiecare român a contribui ca să uşureze nenorocirea fraţilor noştri piteşteni“ [5], şi publică lista cu alte 29 persoane care au subscris, precizînd că P. Teulescu, unul din redactori, se ocupă cu strîngerea banilor. Dăm mai jos lista celor care au subscris cu precizarea în paranteză a sumei în lei : C. B. Bălcescu (300), P. Teulescu (200), P. Poenaru (100), C. Roată (32,20), I. Snagoveanu (65), D. A. Orăscu (32), Dimitrie Creţulescu (96), Dimitrie Bolintineanu (96), C. Mateescu (65), Scarlat D. Fălcoianu (32), C. N. Rîmniceanu (23), Radu Golescu (32,20), Ion Magheru (32), V. Aricescu (32), (32), Solacolu (65), Aristid Gavala (33), Maior Teologu (64), soldatul Stratinescu (9,92 — salariul pe o lună), N. Daniilopolul (65), I. C. Brătianu (300), Cezar Boliac (300), G. N. Creţeanu (32), N. Andronescu (32,20), G. I. Vernescu (32,20), V. Boerescu (65), Ştefan Lespezeanu (25,20), Mihail Popazolu (23), C. Românescu (32,20), Paleologu (23) şi G. Ioanidi (25,20). Din cei 30 enumeraţi mai sus numai 5 plătiseră suma, ceilalţi se angajaseră abia şi urmau s-o plătească îndată ce vor putea procura banii. Doar P. Teulescu, Ion Magheru, Solacolu, N. Andronescu şi C. Românescu au putut achita suma la 23 august 1848“ [6].

La 23 august „Popolul Suveran“ anunţa că a mai primit 33 de lei de la „o damă română şi 6 lei şi 36 parale (3 sfanţihi)“ mica economie a unei copile de 11 ani „ce era destinată“ pentru nenorociţii cetăţeni ai oraşului Piteşti“ [7]. De reţinut pe lîngă efortul financiar ce-l făceau cele două anonime şi fina lor discreţie. O dovadă în plus că era un sprijin sincer ce nu urmărea decît ajutorarea celor loviţi de incendiu.

---

[3] *Popolul Suveran,* anul I Bucureşti, nr. *21,* august 23, 1848, p. 81.

[4] Ibidem.

[5] Ibidem.

[6] Ibidem.

[7] Idem, nr. 23, august 30, 1848, p. 92.

La apelul lansat de „Popolul Suveran" răspund şi ofiţerii Regimentului I în frunte cu colonelul Pleşoianu, care trimit 1 168 lei şi 20 parale după cum urmează „colonelul Nic. Pleşoianu (150), maior Grigore Marghiloman (100), maior Boteanu (31,20), căpitanii : Scarlat Lăzăreanu, Gheorghe Zalic şi Constantin Lahovari cîte 63 lei, locotenenţii Al Cuţarida, I. Munteanu I-iu, Petrache Moscu, P. Caramzolu, Al. Hristofi, Al. Pojoreanu, E. Sămăşeanu şi Al. Gărdescu 3 cîte 40 lei şi sublocotenenţii : D. Topliceanu, C. Mateescu, Iliodor Munteanu, Iliodor Brătianu, Inacu Pitaru, Ene C. Racoviţă, C. Zătreanu, C. Andreescu cîte 31 lei şi 21 parale, iar State doctor Vilag 63 lei" [8].

În 11 septembrie cînd se primesc aceşti bani, pe adresa redacţiei sosiseră numai 1996 lei şi 36 parale după cum urmează

lei	parale	
1 168	20	de la ofiţerii Regim. I
545	16	strînşi pînă la 30 august
100	—	de la D. I. Poenaru
25	20	de la I. Branovici
157	36	de la Radu Roseti

De aceea redacţia ziarului invită la această dată pe cei ce au subscris „în lista ce am publicat cu nr. 21 (la 23 august 1848 — n.n.), să binevoiască a trimite la redacţie banii ce au făgăduit, ca să poată şi redacţia face cu dînşii întrebuinţarea pentru care au făcut apel la generozitatea cetăţenilor români" [9].

Mai mulţi funcţionari ai Ministerului de Finanţe al Ţării Româneşti cer, la : 8 septembrie 1848 ministerului, ca cei 100 de galbeni pe care Costachie Belu i-a lăsat în Casa Satului după vînzarea unor familii de ţigani, la dispoziţia „amploiaţilor a-i întrebuinţa cum vor cunoaşte mai folositor" — „să dea în ajutorul celor nenorociţi din focul întîmplat la oraşul Piteşti" [10].

Locotenenţa domnească a trimis pe unul din membrii ei la Piteşti — I. Eliade Rădulescu „pentru mîngîierea nenorociţilor arşi de foc", cum scria generalul Magheru, colonelului Pleşoianu la 25 august 1848 [11], după ce Eliade trecuse prin Piteşti şi apoi pe la Rîureni (Vîlcea). La 29 august Locotenenţa domnească dă un decret ce avea menirea să ajute pe piteşteni la reconstruirea oraşului, care cuprindea :

— Numirea unui arhitect pentru ca locuitorii să reconstruiască casele după un plan regulat.

— Tot materialul de construcţie să se vîndă la preţurile de dinaintea incendiului pentru a nu se „profita de nenorocirea aproapelui" [12].

— Plata tuturor meşterilor constructori şi a salahorilor va fi, din aceleaşi motive, ca cea dinainte de la 18 august.

— Întocmirea unei liste a incendiaţilor lipsiţi de toate mijloacele, care vor putea să-şi procure lemnăria necesară reconstruirii caselor din pădurile din apropiere — proprietate a mănăstirilor Cotmeana şi Valea.

---

[8] Idem, nr. 26, septembrie 19, 1848, p. 104.
[9] Ibidem.
[10] *Anul 1848 în Principatele Române*, tomul *IV*, Bucureşti, 1903, p. 265.
[11] Idem, Tomul III, p. 681.
[12] Ibidem, p. 738.

— Banii rămași din subscripția pentru incendiații din Bucureștii anului 1847, în sumă de 500 de galbeni, vor fi dați pentru ajutorarea piteștenilor.

— Biserica va face o subscripție, după cum urmează Mitropolia — 500 de galbeni, Episcopia Rîmnicului — 300, a Buzăului — 200, a Argeșului — 150, „mănăstirile de întîiul clas — 30 galbeni, cele de al doilea clas 20 galbeni, cele de al treilea clas cîte 10 galbeni“ [13].

— Toți funcționarii care au salariu mai mare de 150 de lei pe lună vor da a 10-a parte din el pe două luni. Se vor deschide liste de subscripții în toate orașele și județele țării.

— Numirea unui comitet „de bărbați întegri“ pentru împărțirea ajutoarelor „potrivit cu pierderea, numai la cei ce au pierdut starea mai mult de jumătate“ [14].

— Publicarea numelor celor care au dat ajutoare, sumelor precum și a felului cum au fost împărțite la „fiecare incendiat“ [15].

În conformitate cu decretul nr. 492 al Locotenenței domnești, la 8 septembrie 1848 *Ministerul de război dă ordinul de zi pe oștire* cu nr. 50 pentru „a se strînge a zecea parte din leafă de la d.d. ofițeri și doctori“ pe două luni adică septembrie și octombrie“ [16], pentru ajutorarea incendiaților din Pitești și să-i trimită banii „odată pe toți la ștabul oștirii spre a se îndrepta după cuviință“ [17].

Așa cum am mai spus, înăbușirea revoluției a sistat operațiile de ajutorare a piteștenilor. Lipsa documentelor privind revoluția de la 1848 în județul Argeș ne pune în imposibilitatea de a urmări refacerea orașului. Studierea arhivelor locale din alte județe ar putea aduce date noi privitoare la felul cum a răspuns populația acestora la apelul Locotenenței domnești.

Redăm în anexe în întregime documentele inedite de la Arhivele Statului Filiala Pitești, referitoare la incendiul din noaptea de 18/19 august 1848.

Anexa 1

Arhivele Statului, Filiala Argeș, Fond Episcopia Argeșului, Dosar nr. 74/1848.
Foaie de titlu.

„Anul 1848, August 23.
Della nr. 88.
Pentru focul ce s-au întîmplat în orașul Piteștilor la 18 ale aceșteia noaptea spre 19“

Fila 1
„Ciornă“

Della nr. 88, Leat 848.

Cu smerenie și cu lacrimi nemîngîiate, înștiințez prea sfinției voastre că după potoapele cele primăvăratece, după mortalitatea vitelor, după ivirea stricătoarelor lăcuste, după biciul holerei, care încă bate pe aici și după o secetă de trei luni, care au uscat pămîntul, alaltăieri noapte la optisprezece ale aceșteia spre nouăsprezece, au izbucnit şi un foc prăpăditor în mijlocul oraşului Piteştilor care în trei ceasuri au mistuit tot tîrgul, trei biserici, cîteva mahalale, şi mulţime de case între care s-au ars şi metohul Episcopiei, Consistoria cu Canţelaria şi cu tot ce s-au aflat într-nsul.

---

[13] Ibidem, p. 738—739.

[14] Ibidem, p. 739.

[15] Ibidem.

[16] Idem, Tomul IV, p. 257.

[17] Ibidem.

Mînă omenească era peste putinţă de a da lumii vre-un ajutor din pricina vîntului. El au încetat de sineşi numai atunci cînd cel ce l-au trimis asupră-le pentru faptele noastre ca asupra Sodomogomorenilor au binevoit să-i poruncească a se potoli.

„Samuil.
Anul 1848, August 23, nr. 431"
Filele 2—3 libere.

Anexa 2

Fila 4

„Cinst. Ministriu al Instrucţiei publice şi al Credinţei.

Cu cinste dau în cunoştinţa C. Ministriu că focul ce au izbucnit în mijlocul oraşului Piteştilor la 18 ale aceşteia noaptea spre 19 dinpreună cu trei biserici, cîteva mahalale, tot tîrgul şi mulţimea caselor ce au mistuit în trei ceasuri au ars şi metohul episcopiei Consistoria cu Canţelaria şi cu tot ce s-au aflat într-nsul. Pentru care aceasta am supus şi la cunoştinţa prea sfinţiei sale părintele Mitropolitul, prin cel cu nr. 431 spre ştiinţă.

Administratorul Sfintei Episcopii Argeş, Samuil.

1848 August 23 nr. 432"

Anexa 3

Fila 5

„Cîrmuirea Sfintei Episcopii Argeşului.

Prea cuviosul protosinghel chir Ierodin chivernisitorul celui din Bucureşti metoh al aceştii sf. episcopii.

Spre ştiinţă prea cuvioşiei tale ţi se face printr-aceasta cunoscut că focul ce au izbucnit în mijlocul oraşului Piteştilor la 18 ale aceşteia noaptea spre 19 din preună cu trei biserici, cîteva mahalale, tot tîrgul şi mulţimea caselor ce-au mistuit în trei ceasuri au ars şi metohul Episcopiei, Consistoria cu Canţelaria şi cu toate ce s-au aflat într-nsul. Samuil.

Anul 1848, August 23, Nr. 433"

L'INCENDIE À PITEŞTI EN AÔUT 1848

Résumé

L'auteur présente sur la base de quelques documents inedits, ainsi que des informations de la presse révolutionaire du temps, l'incendie de Piteşti de la nuit de 18/19 âout qui a détruit dans sa totalité le bourg, quelques faubourges trois eglises etc.

L'auteur montre la hâte avec qui Lieutenence Princére, la direction de la révolution, les employés, et un grand nombre de gens du pays, avaient manifesté pour venir a l'aide des sinistrés de Piteşti et pourq'ils reconstruisent leur ville.

L'échec de la revolution et du l'intervention brutale des armées ottomanes et tzaristes a determiné la cesse de l'aide aux habitants de Piteşti.

Muzeul Goleşti
Primit în redacţie la 20 iunie 1977

FIGURI DE LUPTĂTORI PAŞOPTIŞTI ARGEŞENI

NICOLINA COMAN

În materialul ce urmează ne-am propus să tratăm activitatea desfăşurată în revoluţia de la 1848 a unor revoluţionari din Argeş şi Muscel mai puţin cunoscuţi.

Eveniment de seamă în istoria poporului român „Revoluţia burghezo-democratică de la 1848 a constituit un moment crucial în trecerea României de la feudalism la capitalism, a dat un puternic impuls creşterii conştiinţei de sine a poporului român, a exprimat hotărîrea moldovenilor, muntenilor şi transilvănenilor de a sfărîma vechile relaţii feudale, de a deschide calea noii orînduiri, de a făuri unitatea naţională în cadrul frontierelor unuia şi aceluiaşi stat, de a înainta neabătut pe drumul progresului şi democraţiei“ [1].

Izbucnită la 9 iunie la Islaz, la 11 iunie la Bucureşti — vestea revoluţiei se răspîndeşte în întreaga ţară. „Pretutindeni scirea... a fost primită cu mulţumire şi entuziasm. Ţara întreagă s-a deşteptat ca dintr-o letargie adîncă“ [2] va scrie mai tîrziu I. Ghica în „Amintiri din pribegie după 1848“.

Argeşul şi Muscelul au avut şi ele partea lor de glorie şi de jertfă în timpul revoluţiei. Au dat mari revoluţionari : fraţii Goleşti, Ştefan şi Nicolae ce s-au remarcat în mod deosebit, numărîndu-se printre conducătorii revoluţiei. Vărul lor A. G. Golescu — Arăpilă, susţinător activ al articolului 13 din Constituţie alături de N. Bălcescu şi I. Ghica, despre care avea să spună că era „între problemele politice şi sociale ale revoluţiei... chiar cea dintîi“ [3]. Fraţii Brătieni — renumiţi prin rolul pe care l-au jucat în pregătirea, organizarea, desfăşurarea revoluţiei şi străduinţa de a apăra revoluţia. Radu Alexandru ca şi Dimitrie Golescu cu roluri mai puţin importante (decît primii) dar susţinînd ideile şi acţiunile celorlalţi.

Dar alături de aceşti mari revoluţionari, Argeşul şi Muscelul au dat şi alţi revoluţionari — propagandişti ai ideilor revoluţionare, administratori de judeţe, comisari de propagandă, toţi luptători devotaţi cauzei revoluţiei. Ei aveau să explice programul revoluţionar, să îndrume masele şi atunci cînd revoluţia a trecut prin moment grele, ameninţată fiind de reacţiune, au mobilizat masele populare apărînd şi salvînd revoluţia.

---

[1] *Programul P.C.R. de făurirea a societăţii socialiste multilateral dezvoltate şi înaintarea României spre comunism.*

[2] I. Ghica, *Amintiri din pribegie după 1848*, în *Revista nouă* nr. 6, Bucureşti, 15 mai 1886, an. *I.*, pag. 29.

[3] C. Căzănişteanu, Col. M. Cucu, E. Popescu, *Aspecte militare ale revoluţiei din 1848 în Ţara Românească*, Ed. militară, Buc. 1968, pag. 21.

Despre popor şi despre ei scria N. Bălcescu plin de entuziasm că „Poporul nostru au întrecut pă toate popoarele Europei, chiar şi pe parisieni“ [4].

I. Negulici, C. D. Aricescu, Andrei Pretorian, fraţii Turnavitu, Costache Brezoianu, Toma Conţescu, Ilie Trifonescu sînt numai cîteva nume de comisari, propagandişti, administratori ce au activat în timpul revoluţiei în Argeş şi Muscel precum şi în alte judeţe. Aportul argeşenilor şi muscelenilor în revoluţie este menţionat frecvent în documentele vremii.

Încă din luna mai 1848 sînt semnalate o serie de mişcări în judeţul Argeş şi Muscel. Raportul subcîrmuirii plăşii Argeşelului către cîrmuirea Muscelului din 1 iunie 1848 arată că „la 29, 30 şi 31 mai numitul Conţescu a invitat pă clăcaşii după zisa moşie a sa Racoviţa şi alţii alăturaşi lăcuitori la răzvrătire, făgăduindu-le arme, bani şi apărarea de toate datoriile săteşti şi proprietăriceşti, după care puindu-se în capul lor au mers de au călcat tahtul subcîrmuirii şi le-au zis sătenilor ca să nu mai primească în satele lor pă nici un dregător al stăpînirii“ [5]. După cum reiese din o serie de documente Toma Conţescu din Racoviţa avea legături strînse cu fraţii Goleşti, participase la o serie de întruniri de la conacul Goleşti ale acestora. De asemenea avea legături cu o serie de revoluţionari din Piteşti şi cunoştea secretele mişcării. După evenimentele din Racoviţa, Toma Conţescu organizează demonstraţii revoluţionare în oraşele Cîmpulung şi Piteşti cerînd proclamarea Constituţiei, eliberarea robilor şi schimbarea funcţionarilor. Pitarul Crăciun Stoian, fost poliţai al oraşului Piteşti pe timpul revoluţiei a declarat la interogatoriul luat de comisie“ porunca guvernului revoluţionar spre slobozirea robilor am ţinut-o tăinuită şi în nelucrare trei săptămîni şi o puteam ţine şi mai mult dacă Toma Conţescu nu-i invita la răscoală“ [6]. După înăbuşirea revoluţiei Toma Conţescu este arestat şi dus la Craiova iar de aici cîrmuirea jud. Dolj îl înaintează la Bucureşti. — Departamentului Trebilor din Lăuntru cu raportul nr. 1 606“ sub învinuirea că a luat parte cu revoluţionarii în tulburările trecute“ [7]. Comisia alcătuită la 22 noiembrie 1848 pentru cercetarea celor amestecaţi în faptele revoluţionare îl va declara pe Toma Conţescu revoluţionar dinaintea izbucnirii revoluţiei şi în tot cursul ei deoarece „acest Conţescu complicat fiind în complotul ce urzea revoluţia, a şi pus în lucrare izbucnirea ei acolo în partea locului în luna mai anul 1848“ [8].

Abia la 27 februarie 1850, după aproape doi ani de judecată şi închisoare Departamentul dreptăţii cu nr. 550 comunică Tribunalului Muscel, „stingerea cauzii lui Toma Conţescu şi a celor 9 clăcaşi din Racoviţa arestaţi odată cu el“ [9].

La începutul lui iulie 1848 în oraşul Piteşti are loc o mare adunare cu ocazia sfinţirii steagului revoluţiei şi depunerii jurămîntului. Din coloanele ziarului „Pruncul român" din 6 iulie 1848 care a consemnat acest eveniment aflăm că sufletul acestei adunări a fost profesorul Andrei Pretorian.

---

[4] I. Ghica, *Op. cit.*, pag. 34.

[5] *Documente privind anul revoluţionar 1848 în Ţara Românească*, Buc., 1962, pag. 287.

. [6] Ibidem, pag. 506.

[7] *Anul 1848 în principatele române*, Buc., 1902, vol. V, pag. 401.

[8] *Documente privind anul revoluţionar 1848 în Ţara Românească*, Buc., 1962, pag. 287.

[9] Ibidem, pag. 288.

Iată cum consemnează acest eveniment ziarul „Pitesci... Cu prilejul sfinţirei steagurilor în oraşul nostru domnul Pretorian profesorul şcoalei publice a ţinut următorul cuvînt... care fu primit cu cele mai vii aclamaţii, iar după sfinţirea stindardelor libertăţii foncţionarii publici au depus jurămîntul pe Constituţie"[10]. La 18 octombrie 1848 pentru amestecul său în revoluţie, logofeţia bisericii cere eforiei şcoalelor scoaterea din slujbă a lui „Andrei Pretorian profesorul şcoalei publice din Piteşti"[11]. Dintr-un raport înaintat de Cîrmuirea de Argeş — Departamentului din Läuntru în luna decembrie aflăm că profesorul Andrei Pretorian nu poate fi arestat deoarece „după ştiinţa ce a luat cîrmuirea se află acum în capitala Bucuresci"[12]. Numai la 7 martie 1849 aflăm că „arestuitul Andrei Pretorian atît din listele propaganţilor şi din jurnalurile revoluţionare, cît şi din însuşi răspunsurile sale s-a dovedit că a fost unul dintre propaganţii guvernului revoluţionar"[13]. Comisia îl va declara participant la revoluţie şi hotărăşte a sta la arest.

Fraţii Turnavitu — Ştefan, comisar de propagandă, Demostene „misionat de Magheru cu strîngerea pandurilor volintiri"[14] şi Scarlat administrator la Rîmnicu-Sărat. Ca şi Toma Conţescu, fraţii Turnavitu au avut legături strînse cu Goleştii şi aveau cunoştinţă despre izbucnirea revoluţiei.

La 14 august 1848 Ştefan Turnavitu într-un raport către guvern arăta că „pătruns de misia ce mi s-a încredinţat, asupra modului de a insinua ţăranilor ideile de libertate, dragoste şi frăţie, am lucrat socotesc eu, nu ca foncţionar ci ca român doritor de libertate şi mîntuirea patriei"[15] şi raportează că la acea dată a aplicat jurămîntul pe Constituţie mai în toate satele din plasa Cotmeana „stindardele libertăţii fîlfîie pă toate bisericele satelor plăşii"[16], dar se plînge că mai întîmpină o serie de greutăţi fiindcă unii preoţi împiedică propaganda revoluţionară. Nu numai el întîmpina greutăţi, asemenea cazuri sînt semnalate deseori deoarece reacţiunea încerca să înăbuşe revoluţia.

Într-o scrisoare către generalul Gh. Magheru, I. Hristopol — cîrmuitorul judeţului Argeş îl recomandă pe „domnul Demostene Turnavitu frate cu administratorul districtului Rîmnicu-Sărat şi comisarul orînduit aici... tînăr cu dorinţa de a servi patriei ca şi ceilalţi fraţi"[17]. La recomandaţia acestuia Gh. Magheru îi încredinţează lui Demostene Turnavitu misiunea de a strînge voluntari pentru tabăra de la Rîureni. La 30 august 1848 Demostene Turnavitu solicită generalului Magheru să fie numit „căpitan de volintiri, dorinţă ce am de a servi patriei pentru mîntuirea ei"[18].

După înfrîngerea revoluţiei, la 27 septembrie 1848 subcîrmuitorul plăşii Podgoria raportînd Departamentului din Läuntru arăta că „astăzi la 27 a sosit în Pitesci două roate de militari de ai Magherului, temîndu-ne ca nu şi fraţii Turnavitu ce se aflau în această plasă, anume Ştefan şi Demostene, care au fost organe ale Constituţiei, să nu tulbure liniştea lăcuitorilor, pe dată i-am şi arestuit, care chiar în pază fiind, n-au putut a-şi stăpîni cugetul încît prin feluri de vorbe arată pipăit că sînt tot de acest duh“ [19].

---

[10] *Anul 1848 în principatele române,* vol. II, pag. 206.
[11] Ibidem, vol. II, pag. 335.
[12] Ibidem, vol. V, pag. 620.
[13] *Documente privind anul revoluţionar 1848 în Ţara Românească,* pag. 161.
[14] Apostol Stan, Constantin Vlăduţ, *Gheorghe Magheru,* Buc., 1969, pag. 114.
[15] *Anul 1848 în principatele române,* vol. III, pag. 435.
[16] Ibidem.
[17] Ibidem, vol. III, pag. 734.
[18] Biblioteca Academiei R.S.R., Ms. 3905, f. 117.

Al treilea frate Scarlat Turnavitu prin decretul 142 din iulie 1848 [20] al guvernului revoluţionar este numit administrator la Rîmnicu-Sărat. Ştefan Golescu într-o scrisoare către Golescu — Arăpilă, vorbind despre activitatea lui Scarlat Turnavitu scria: „Turnavitu este numit la Slam-Rîmnic... eu sînt foarte mulţumit de el“ [21]. O serie de documente vorbesc despre activitatea pe care o desfăşoară Scarlat ca administrator şi despre preocuparea lui pentru apărarea revoluţiei. După înăbuşirea revoluţiei arestat fiind, este întemniţat împreună cu fraţii săi la mînăstirea Văcăreşti, toţi trei categorisiţi în prima categorie, după importanţa activităţii desfăşurate în revoluţie. În lista arestaţilor politici de la Văcăreşt în dreptul lui Ştefan şi Demostene se specifică „Din Pitesci — trimişi de la vornicie“, iar în dreptul lui Scarlat „Pitarul Scarlat Turnavitu au fost cîrmuitor, orînduit de guvernul nepravilnic 2½ luni şi i-au fost organ tare“ [22]. La interogatoriul luat lui Scarlat Turnavitu în legătură cu arderea Regulamentului Organic în judeţul său el răspunde că: „aceasta a fost voinţa norodului la care eu nu m-am putut împotrivi“ [23]. La 17 februarie 1849 comisia de cercetare declară că Ştefan Turnavitu „a luat parte activă în faptele revoluţionare făcînd propagandă prin sate în calitate de comisar ecstraordinar“ [24] hotărîndu-se să stea sub arest. La 5 mai Scarlat Turnavitu este şi el declarat „complicat în revoluţie în mare grad“ [25] şi este pedepsit la munca Giurgiului pe timp de 6 ani [26].

De la mînăstirea Văcăreşti Scarlat Turnavitu este trimis la mînăstirea Marginea din jud. Buzău şi va sta întemniţat mulţi ani fiind eliberat printre ultimii revoluţionari.

Din Cîmpulung, pictorul I. Negulici prieten apropiat cu N. Bălcescu, Goleştii, I. H. Rădulescu a participat alături de ei la pregătirea şi organizarea revoluţiei. La 7 iunie 1848 este arestat de cîrmuire sub învinuirea că a participat la complotul urzit împotriva cîrmuirii, iese din închisoare imediat după izbucnirea revoluţiei şi la 13 iunie prin circulara 3 035-37 este orînduit de guvernul revoluţionar administrator la judeţul Prahova [27] Faptul că Negulici primeşte un asemenea post destul de neînsemnat, dacă ne gîndim la activitatea pe care el a desfăşurat-o în pregătirea revoluţiei se explică prin poziţia sa radicală. Făcînd parte din grupul celor cu idei prea radicale, trebuia să se aibe în vedere ca ei să nu se strîngă laolaltă. Susţinător consecvent al ideilor revoluţionare, se va remarca în mod deosebit în funcţia încredinţată de guvern. I. Negulici cunoştea starea de lucruri din jud. Prahova. În perioada pregătirii revoluţiei trecuse pe aici să ridice poporul la luptă revoluţionară. „Poporul Suveran“ din 9 iulie 1848 atrăgînd atenţia guvernului „asupra alegerii slujbaşilor cărora le încredinţează susţinerea principiilor proclamate de Constituţie“ reliefează în mod deosebit activitatea „cetățeanului Negulici“ [28]. În perioada cînd guvernul revoluționar s-a retras la Rucăr și reacțiunea încerca să producă derută în rîndul poporului, Negulici socoti de datoria lui „nu numai de a nu părăsi postul, dar încă de a sprijini curajul poporului și al liniștii... luînd stindardul și ieșind în piață am chemat poporul sub dînsul și în mijlocul tuturor le-am vorbit și m-au ascultat, întrerupîndu-mă numai cu strigăte ; să trăiască patria liberă, să trăiască Constituția. Entuziasmul era mare și sublim“ [29].

---

[19] *Anul 1848 în principatele române*, vol. IV, p. 558.
[20] Ibidem, vol. II, pag. 224.
[21] Ibidem, vol. VI, pag. 13.
[22] *Documente privind anul revoluţionar 1848 în Ţara Românească*, pag. 34.
[23] *Anul 1848 în Principatele române*, vol. VI, pag. 235.
[24] *Documente privind anul revoluţionar 1848 în Ţara Românească*, pag. 526.
[25] Ibidem, pag. 225.
[26] *Anul 1848 în Principatele române*, vol. VI, pag. 254.
[27] Dan Grigorescu, *Trei pictori de la 1848*, pag. 179.

După înăbușirea revoluției pictorul se retrage peste munți la Brașov. De aici va urmări îngrijorat evenimentele din țară. Îl îngrijora și soarta fratelui său Dimitrie. În ziua de 6 august 1848 funcționarii districtului Muscel în curtea mînăstirii Negru Vodă au depus jurămîntul pe Constituție“. „Jur că voiu fi credincios nației române, aperînd-o din toate puterile împotriva vrei cărei atac și asuprii ; jur că nu voiu lucra nici odată în contra intereselor nației și că voiu ține și apera ale 21 de punturi decretate de popol conlucrînd după putință și jertfind veața mea chiar pentru dînsele și pentru nație“ [30]. Printre cei ce au semnat acest jurămînt se afla și Dimitrie Negulici, C. D. Aricescu, Dumitru Jianu, Costache Brezoianu etc. În urma depoziției pe care Costache Halepliu (un actor fără prea mult har) o făcuse în fața comisiei de cercetare, Negulici este nevoit să părăsească Brașovul. În toamna anului 1848 se afla internat în lagărul politic de la Brussa. De aici îndurerat față de atitudinea lui I. H. Rădulesu, care printr-un memoriu cerea o despăgubire guvernului turc „pentru sacrificiile făcute pentru revoluție“ îi scria acestuia : „Eu mai întîi român sînt — sînt democrat, principiile îmi sînt Dreptate, frăție, datorie“ [31].

Tot din Cîmpulung C. D. Aricescu se va remarca în evenimentele de la 1848, mai ales prin publicațiile sale închinate revoluției. În lista întocmită (la 22 noiembrie 1848) de către comisie, cu persoanele ce se găsesc prin „gazetele ieșite în timpul revoluției, că au contribuit în daruri și cu scrisuri favorabile revoluției“ [32] numele lui C. D. Aricescu figurează de șapte ori în gazete ca „Pruncul Român, Monitorul Român“. La 4 septembrie 1848 C. D. Aricescu trimite redacției „Pruncul Român“ spre publicare scrisoarea studenților români din Atena pentru ca să se „afle că toți fiii cei adevăraiț ai României înalță glasul lor de bucurie, chiar de la marginile lumii pentru acea Constituție ce și-a dat poporul român la 11 iunie“, iar mai departe în scrisoare C. D. Aricescu spune „să afle vrăjmașii libertății noastre, că Constituția, că libertatea românilor nu va peri, căci o voiesce junimea, o voiesce țeranul, neguțătorul, o voiesce nația, căci nația e Popolul, iar nu o mînă de privilegiați și la prima strigare a patriei în pericol, toții fiii ei adică toată nația, va alerga sub stindardele libertății ca să trăiască ori să moară“ [33]. La procesul pentru participare la revoluție C. D. Aricescu va declara „ca poet am cîntat și eu Dreptatea și Frăția în versuri publicate în Pruncul Român“ [34].

Situația nesigură atît internă cît și externă pentru puterea revoluționară, punea problema organizării unei puternice rezistențe. Aceasta presupunea crearea unei forţe armate ataşată în totalitate revoluţiei. La 14 iunie s-a publicat decretul nr. 4 al guvernului revoluţionar pentru înfiinţarea gărzii naţionale apreciindu-se că „o astfel de instituţie este de neapărată trebuinţă a se întocmi îndată“ [35]. Au fost elaborate şi trimise organelor subordonate din oraşe şi sate instrucţiuni referitoare la organizarea gărzii naţionale. Activitatea desfăşurată de comisari şi cîrmuitori, pentru făurirea gărzii naţionale la oraşe şi sate a fost sprijinită de o intensă campanie de presă. „Pruncul Român“ explicînd ce înseamnă garda naţională pentru ţărani arăta că înseamnă“ să-i fie asigurată dreptatea şi averea lui“ [36]. Muscelul s-a numărat printre judeţele unde s-au înregistrat cele mai bune rezultate în ce priveşte organizarea gărzii naţionale săteşti.

---

[28] *Anul 1848 în Principatele române, vol. II*, pag. 380.
[29] Ibidem, vol. II, pag. 275.
[30] Ibidem, vol. III, pag. 255.
[31] Dan Grigorescu, *Opere cit.*, pag. 220.
[32] *Documente privind anul revoluționar 1848 în Țara Românească*, pag. 39—41.
[33] *Anul 1848 în Principatele române, vol. III*, pag. 204.
[34] Z. N. Popp, *Din istoria culturii argeșene*, pag. 17.

La 12 iulie comisarul plaiului Nucşoara, Costache Brezoianu raporta : „gardia care este chezaşul liniştii unui sat s-a întocmit (la Nucşoara). De aici am trecut la satul Corbi, unul din cele mai populate ale acestui plaiu. Aici entuziasmul a fost peste toată aşteptarea... sătenii s-au dus să-şi facă suliţe, şi astfel să înfiinţeze garda naţională. Am pornit de la acest sat petrecut de bunii săteni cu strigarea — Trăiască Constituţia“ [37]. În continuarea raportului, Costache Brezoianu arată că înfiinţarea gărzii naţionale a decurs normal în toate satele pe care le enumeră Slănic, Stăneşti, Corbişori, Petroşani, Coteşti, Berevoieşti, Domneşti, Bădeşti, Godeni, Aninoasa, Schitu Goleşti şi Albeşti. Peste tot „lăcuitorii sînt gata dacă li se va împotrivi cineva la dobîndirea drepturilor lor să şi le cîştige cu puterea“ [38].

Din listele înaintate cîrmuirii Muscelului după înăbuşirea revoluţiei, pentru arestarea persoanelor care au luat parte la revoluţie aflăm că ‚C. Brezoianu comisar şi propagand se află în Transilvania“ [39]. Va fi şi el arestat şi întemniţat la mînăstirea Văcăreşti împreună cu ceilalţi revoluţionari.

Alţi revoluţionari ca Ilie Trifonescu subadministratorul plaiului Piteşti care împreună cu Andrei Pretorian au făcut stindardele pentru toate satele plăşii şi despre care Ştefan Turnavitu într-un raport în calitate de comisar extraordinar spunea „Ilie Trifonescu ne-a dat cele mai vii dovezi de un Român cu ardoare pentru patrie şi lucrător activ în împrejurările de acum“ [40].

La proces în faţa comisiei el va declara „noi am fost mai norociţi decît ceilalţi că am putut lăsa în toate satele cîte un stindard“ [41].

La interogatoriul luat lui Ghiţă Petrescu avocat din Piteşti care în timpul revoluţiei a participat totuşi la o serie de manifestări revoluţionare el denunţă o serie de locuitori din Piteşti care au luat parte la revoluţie Nicolae Nanu avocatul, Nicolae Coculescu, Conciu poliţaiul, Toma Furduiescu, Nae Balotă, Tache Antonescu, Pretorian profesorul“ iar cîrmuitorul Hristopolul dimpreună cu Nanu au povăţuit pe popi şi pă norod ca să vie la cîrmuire să ceară Regulamentul să-l arză... popii şi norodul arzîndu-l în curtea părintelui Samoilă după ce acesta l-au blestemat“ [42].

---

[35] C. Căzănişteanu, Col. M. Cucu, E. Popescu, *Op cit.*, pag. 58.
[36] Ibidem, pag. 71.
[37] *Anul 1848 în Principatele române, vol. II,* pag. 428—429.
[38] Ibidem.
[39] *Documente privind anul revoluţionar 1848 în Ţările române.* pag. 39.
[40] *Anul 1848 în Principatele române, vol. III,* pag. 276.
[41] Ibidem, pag. 277.

Dintre aceşti revoluţionari, majoritatea au avut o poziţie consecvent revoluţionară pînă la capăt, alţii asemenea lui Ghiţă Petrescu s-au dovedit inconsecvenţi denunţînd pe cei care luptaseră pentru cauza revoluţiei.

Alături de revoluţionarii amintiţi, locuitorii Argeşului şi Muscelului, masele populare, au sprijinit revoluţia şi chiar după înfrîngerea ei vor continua să se împotrivească noii cîrmuiri.

În luna iulie 1848 locuitorii săteni din districtul Argeş trimit o adresă administratorului judeţului în care îşi exprimă ataşamentul faţă de revoluţie „ca să dăm dovezi destoinice pentru puternicul ecou ce avu în toate inimile române această revoluţie din 9 şi 11 iunie prin care se proclamă mîntuirea noastră Constituţie dorită atît de mult şi cerută de popolul român“ şi „depunem acest act doveditor de respect, supunere şi credinţă ce păstrăm şi vom păstra neîncetat“ [43].

La 17 septembrie 1848 aflăm că cetăţenii districtului Argeş „într-o unire sculîndu-se au gonit pe cîrmuitorul care trimis de căimăcămia actuală venise să cîrmuiască după anatemisatul Regulament“ [44]. După trei zile o nouă adresă a cîrmuirii jud. Argeş către căimăcămie arată că „duhurile sînt încă exaltate după necurmata invitare ce şi acum se face de către lăcuitorii din Pitesci sprijiniţi pe nădejdea că vor fi ajutaţi de Magheru“ [45]. Situaţia era aceeaşi şi în Cîmpulung, pentru că în aceeaşi adresă se aminteşte de o scrisoare a lui I. Bălăceanu fostul cîrmuitor la Cîmpulung către Dimitrie Paleologul, ce se afla pe lîngă Magheru (scrisoare ce căzuse în mîinile cîrmuirii Muscelului) din care se vedea că „şi acolo se fac pregătiri de împotriviri“ [46].

La 20 septembrie din adresa Căimăcămiei Ţării Româneşti aflăm de trimiterea unor grupuri de oştire spre Piteşti şi Cîmpulung spre a restabili ordinea. De fapt Rezoluţia adresei spune foarte clar „să se dea în cunoştinţe Ex. Sale Fuad Efendi spre a se chibzui a se trimite oştire turcească pentru cea desăvîrşită stîrpire acestor răzvrătiri“ [47].

La 22 septembrie 1848 ocîrmuirea judeţului Argeş scrie Episcopiei Argeşului că slujbaşii bisericeşti, preoţi şi diaconi stăruiesc în duhul amăgirilor, semănînd între lăcuitori propagări răzvrătitoare cu care tulbură liniştea oştii“ [48] şi cere a se lua măsurile necesare. Dar atît intervenţiile cîrmuirii judeţului cît şi ale Episcopiei n-au dat rezultatele aşteptate, deoarece între 20 octombrie 1848 şi 29 noiembrie 1848 găsim o serie de preoţi arestaţi şi cercetaţi Popa Ispas din Băiculeşti, Preda din Tigveni, diaconul Stan din Tigveni, diaconul Vasile din Poiana Lacului, Popa Niţă din Corbi, sub învinuirea că „s-au dovedit că insuflă lăcuitorilor şi acum duhul de răzvrătire şi nesupunere către stăpînire şi legile ţării“ [49].

La 18 octombrie 1848 aflăm că „vreo cîteva sate din plasa Topologului s-au împotrivit la darea hîrtiei lor ce ţin de al desfiinţatului revoluţionar guvern nevrînd a da nici supunere poruncilor stăpînirii, nici armele ce au“ iar în satul Runcu „nu numai că n-au dat supunere dar s-au revoltat cu arme şi lănci toţi lăcuitorii“ [50].

---

[42] *Documente privind anul revoluţionar 1848 în Ţara Românească*, pag. 301—303.

[43] *Anul 1848 în Principatele române*, vol. III, pag. 103.

[44] Ibidem, vol. IV, pag. 409.

[45] *Anul 1848 în Principatele române*, vol. IV, pag. 435.

[46] Ibidem.

[47] Ibidem, vol. IV, pag. 456.

[48] Arhivele statului Piteşti, *Fond Episcopia Argeşului*, dos. 96/1848, f. 5.

[49] Ibidem, dos. 96/1848, f. 18—35.

Agitaţia maselor era aşa de mare în aceste părţi încît Caimacamul Constantin Cantacuzino cere la 20 octombrie lui Fuad Efendi „să-i trimită un detaşament de soldaţi ai armatei imperiale pentru a face faţă situaţiei din judeţul Argeş unde spiritele nu se potoliseră încă“ [51].

Că Argeşul şi Muscelul erau considerate de guvernul revoluţionar o forţă puternică şi un puternic punct de rezistenţă împotriva forţelor contrarevoluţionare explică şi decretul dat de Locotenenţa domnească din 10 septembrie 1848 prin care „atît artileria cît şi divizionul de cavalerie nr. 1 aflate în capitală se trimite la Pitesci“ [52].

După cum rezultă din documentele citate masele populare din Argeş şi Muscel au continuat să fie pătrunse de spiritul revoluţionar şi după înăbuşirea ei, şi în perioada care urmează le vom găsi participînd activ la înfăptuirea ideilor programatice ale Revoluţiei de la 1848 în timpul luptei pentru unirea Moldovei şi Ţării Româneşti a reformelor lui Alexandru Ioan Cuza şi a războiului de independenţă.

QUELQUES PORTRAITS DES MILITANTS D'ARGEŞ APPARTENANT À LA GÉNÉRATION PROGRESSISTE DE 1848

Résumé

Les anciens départéments d'Argeş et de Muscel ont eu, à l'occasion de la révolution bourgeoise — démocratique de 1848, leur partie de gloire.

Sauf les grands révolutionnaires qui sont les freres Golesco, leur cousin Golesco—Arăpilă, les frères Brătianu, les deux districts ont donné d'autres revolutionnaires — les propagandistes des idées révolutionnaires.

Les documents du temps nous ne moignent quelques choses sur l'activité du Peintre I. Negulici, de C. D. Aricescu, du professeur Andrei Pretorian, des frères Turnavitu et des autres lutteurs comme C. Brezoianu, Toma Conţescu, Ilie Trifonescu.

Ils ont expliqué aux masses le program de la révolution ils ont mobilisé les masses et le moment òu la révolution passe les plus difficiles moments ils l'ont sauvé.

Muzeul judeţean Argeş — Piteşti
Primită în redacţie la 2 februarie 1977

---

[50] *Anul 1848 în Principatele române*, vol. V, pag. 205.
[51] Ibidem, vol. V, pag. 227.
Documente privind anul revoluţionar 1848 în Ţara Românească, pag. 42.

O CONDICĂ NECUNOSCUTĂ A PATENTARILOR PITEŞTENI DIN IULIE 1860

TEODOR MAVRODIN

Regulamentul organic a menţinut breslele sub numele de corporaţii, ca forme de organizare a producţiei meşteşugăreşti. Fără să fie înscris în registrul corporaţiei şi fără să plătească patenta, nimeni nu putea exercita o meserie. Dar acordînd manufacturilor exclusivitatea drepturilor de a produce anumite mărfuri, Regulamentul organic desfiinţează monopolul de producţie al corporaţiilor, în felul acesta pregătindu-se destrămarea lor. Mai mult decît atît, producţia breslelor a încetat să mai fie reglementată. Pătrunderea în breslă se făcea fără dificultăţi, promovarea ucenicilor şi calfelor se producea fără a se trece prin toate treptele ierarhiei, iar specializarea se putea obţine şi în afara breslelor, care îşi păstraseră numai dreptul de atestare a calificării şi specializării. În atare situaţie breselele erau menţinute numai din motive fiscale.

Creşterea diviziunii sociale a muncii, dezvoltarea oraşelor şi a producţiei agricole au favorizat înmulţirea meşteşugarilor şi apariţia unor noi bresle.

Meşteşugarii de la sate practicau meseria în timp ce se ocupau şi cu agricultura, iar Regulamentul organic refuzîndu-le plata patentei i-a împiedicat să se ridice peste condiţia de clăcaşi. Dar unii ţărani mai înstăriţi, prin plata obligaţiilor feudale în bani sau a unui înlocuitor, au putut deveni proprietari de mori, fierăstraie, fierării, pive etc. Unele din atelierele meşteşugăreşti de la sate, precum oloiniţele, velniţele, morile, cărămidăriile ating stadiul corporaţiei capitaliste simple. Însă cele mai multe dintre ele rămîn în urma meşteşugurilor de la oraşe din punct de vedere al tehnicii.

Numărul muncitorilor salariaţi la sate este mult mai mic, iar presiunea relaţiilor feudale mai accentuată.

Condica ce face obiectul prezentei comunicări, necunoscută pînă astăzi, cuprinde patentarii din stărostia meseriaşilor din oraşul Piteşti, la anul 1860, luna iulie, pe categorii.

Prima listă cuprinde meseriaşii de clasa a 5-a, care plătesc numai patentă, fără contribuţie personală, fiind la număr 326.

A doua listă cuprinde meseriaşii de clasa a 4-a şi a 5-a care plătesc şi contribuţie personală, în număr de 224.

Iar a 3-a şi ultima cuprinde patentarii sudiţi de clasa a 5-a, unul singur fiind de clasa a 4-a, care plătesc trimestrial $17\frac{10}{40}$ lei, numărul lor fiind de 33. În total numărul patentarilor meseriaşi din oraşul Piteşti, în luna iulie a anului 1860 este de 583. Dacă raportăm această cifră la populaţia Piteştiului, care era de 7 000, cunoscută dintr-un raport prezentat de municipalitatea oraşului domnitorului Cuza, cu ocazia vizitei pe care acesta o face în Piteşti în vara lui 1859 [1], ajungem la raportul de un meseriaş la 12 locuitori. Aceasta înseamnă că meseriaşii piteşteni asigurau cu produsele lor nu numai necesităţile oraşului, dar şi ale unei zone înconjurătoare.

Aşezarea geografică bună a oraşului, în zona de interferenţă a şesului cu dealul şi la întretăierea căilor de comunicaţie spre Bucureşti, Cîmpulung — Braşov, Slatina — Craiova, Roşiori — Alexandria, Rîmnicu Vîlcea — Sibiu, a dus la dezvoltarea meseriilor şi deci şi a negoţului în Piteşti.

Numărul meseriaşilor din oraşul Piteşti a fost în continuă creştere pînă s-a ajuns la cifra anunţată. De pildă, în prima jumătate a secolului al XIX-lea erau 12 cojocari, în 1860 găsim 93, 15 tăbăcari, acum 37, abagii 5 faţă de 18, tîmplari şi dulgheri 7 faţă de 25, croitori 21 faţă de 43, cizmari 40 faţă de 112.

Numărul apreciabil ca şi aşezarea grupată în cadrul oraşului au dus la formarea mahalalelor pe meserii. Astfel, la începutul secolului al XIX-lea mahalaua tăbăcarilor era formată.

Meseriaşii piteşteni nu numai că erau numeroşi, dar se bucurau de o bună reputaţie. De pildă, în anul 1724, un negustor, străin de Piteşti, pe nume jupîn Pătru, aduce spre prelucrare la tăbăcarii piteşteni 500 de piei de capră. Numărul mare de meseriaşi impresionează şi prin diversitatea meseriilor pe care le exercitau, existînd în 1860 nu mai puţin de 66 de diferite meserii faţă de 46 cîte erau în 1831.

Acestea erau

abagiu	19	cizmar	112	măcelar	7
aprod	1	cîrciumar	7	muscalagiu	2
arendaş	1	cobzar	1	pantofar	3
arhitect	1	cofetar	4	pălărier	1
băcan	2	cojocar	93	plăpumar	3
bărbier	11	comerciant	2	pescar	8
birjar	2	croitor	42	piuar	1
bogasier	2	curelar	3	privat	4
boiangiu	36	cuţitar	1	potcovar	4
bragagiu	2	dascăl	1	rotar	1
braşovean	4	dogar	5	simigiu	6
brutar	14	dulgher	1	slugă	29
butar	1	fierar	9	subcomisar	1
cafegiu	4	frînghier	2	şepcar	2

---

[1] Arhivele statului Argeş, fond. *Magistratul oraşului Piteşti*, dos. 27/1859, nep.

calpacciu	1	giuvaergiu	2	tabacciu	37
cazangiu	1	grădinar	6	tapiţer	5
căegiu	1	jimblar	1	tinichigiu	7
căldărîmgiu	4	lăcătuş	6	tîmplar	25
cărămidar	6	lăutar	4	tutungiu	1
ceaprazar	1	lemnar	1	viorar	2
cerealer	1	lumînărar	4	zidar	7
cercever	1	marchidan	1	zugrav	3

Cei mai numeroşi erau cizmarii, apoi cojocarii, croitorii, tabacii, boiangiii, tîmplarii abagiii şi brutarii. Dar nu lipsesc nici meseriaşii şepcari, frînghieri, cărămidari, lăcătuşi, tapiţeri, calpaccii, curelari, căiegii, braşoveni, lumînărari etc.

Din totalul de 583 meseriaşi, 511 locuiau în oraşul Piteşti, care la acea dată era împărţit, ca organizare administrativă, în culori — albastră, neagră, galbenă şi roşie — iar restul de 72 locuiau în afara oraşului. O parte din ei, adică 53, locuiau în oraşul Cîmpulung şi în satele judeţelor Argeş şi Muscel, iar ceilalţi 19 în oraşe mai îndepărtate Bucureşti, Craiova, Tîrgovişte, Ploieşti, Brăila, Roşiorii de Vede, Slatina, Giurgiu şi Rîmnicu Vîlcea.

Tabelele condicii au 9 coloane, dar nu sînt completate decît 5, dintre care a 2-a, cea cu numărul patentei, uneori este incompletă. La rubrica a 6-a, unde ar trebui să fie trecută strada şi numărul unde locuieşte meseriaşul, începînd cu numărul curent 63 se găseşte cîte o iniţială K, S sau I, iar uneori nimic.

Condica este scrisă de aceeaşi mînă, cu aceeaşi cerneală, dar ulterior apar şi adausuri, uneori făcute de aceeaşi mînă, cu altă cerneală, şi de cele mai multe ori de altă mînă şi cu altă cerneală. Cerneala este de culoare neagră, culoarea hîrtiei este gri-bleu, formatul 32,5 × 21 cm, şi se găseşte în stare mediocră. Are 27 de file ; este scrisă începînd cu fila 2 v. ; fila 12 v., 13, 21 v. pînă la 26 sînt albe.

Primul tabel, al patentarilor fără contribuţie personală, cuprinde 326 persoane, al doilea, al patentarilor şi cu contribuţie personală, cuprinde 226, din care 2 sînt trecuţi la primul tabel, deci 224, iar al 3-lea cuprinde sudiţii în număr de 33. În total ar fi 583 de patentaţi meseriaşi.

Totalul de la sfîrşitul condicii este neclar, dacă nu chiar eronat, precizînd „319 fără bir de clasa a 5-a, 222 cu bir şi 33 sudiţi“, deci 574.

În primul rînd, patentarii cu numărul 10 şi 74 de la lista a 2-a sînt trecuţi încă o dată la numărul curent 301 şi respectiv 326 de la lista I, iar în al doilea rînd simpla adunare a patentarilor pe liste, ca şi totalul general, sînt altele după cum am văzut mai sus.

Se pare că tabelele nu respectă coloanele anunţate la începutul fiecăruia, şi au unele confuzii făcute în mod voit de către cel ce le-a întocmit, renunţînd la completarea rubricilor aşa cum apar ele, completîndu-le cu alte date decît cele pe care le impune rubricaţia.

CONDICA
DE NUMELE ŞI NUMĂRUL PATENTARILOR DE SUPT STAROSTIEA MESERIEAŞILOR DINTR-ACEST ORAŞI PITEŞTI ANUL 1860 IULIE ORAŞUL PITEŞTI [2]

LISTĂ
de numele şi numărul patentarilor meserieaşi de clasa 5-a, supuşi numai la tacsa patentei, fără contribuţie personală

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
1	562	Costandin Tudorache ce-i zice şi Sandu, plăpîmar	a 5-a	Cîmpulung				
2	729	Nicolae Costandin ce-i zice Gheorghe Nicolae ; k tîmplar	a 5-a	Bucureşti				
3	908	Nedelcea Velcea Pioară	a 5-a	jud. Muşcel				
4	871	Costache Ioniţă Ceasornicaru k ; bărbier	a 5-a	V⟨opseaua⟩ galbenă				
5	835	Ghiţă Cîmpulungeanu S bărbier	a 5-a	V⟨opseaua⟩ galbenă				
6	918	Radu Hristea Ungureanu k ; măcelar	a 5-a	V⟨opseaua⟩ galbenă				
7	687	Ivancea, sin Nicolae S pescar	a 5-a	V⟨opseaua⟩ galbenă				
8	928	Barbu Toncea ; S ; pescar	a 5-a	V⟨opseaua⟩ galbenă				
9	810	Ivancea Dumitru pescar	a 5-a	V⟨opseaua⟩ galbenă				
10	678	Stoian Stancu curelar	a 5-a	albastră				
11	454	Spiridon Radu ; şepcar k	a 5-a	galbenă				
12	517	Barbu Radu ; pălărier ; S	a 5-a	galbenă				

---

[2] Idem, *fond Stărostia meseriaşilor piteşteni,* condica patentatorilor din anul 1860.

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
13	471	Manolache Grădinaru ; k	a 5-a	Craiova				Plătit pe iulie prin onor(ata) prefectură de Argeş cu ord. nr. 482
14	888	Velea Petcu ; grădinar	a 5-a	V. galbenă				
15	1248	Nicolae Pencea ; grădinar	a 5-a	J. Muşcel				
16	13660	Oprea Ivan ; zidar; k să văz[3]	a 5-a	S. Ciumeşti				
17	1371	Nicolae Dumitru ; frînghier k	a 5-a	J. Muşcel				
18	2	Dumitru Dondan ; cărămidar	a 5-a	V. galbenă				
19	4	Oprea Petre ; heraru	a 5-a	V. galbenă				
20	12	Nicolae Marin ; potcovar	a 5-a	V. galbenă				
21	13	Ioniţă Marin ; potcovar	a 5-a	V. galbenă				
22	14	Ion Lăcătuşu	a 5-a	V. galbenă				
23	15	Gheorghie,sin Ioan ; fierar	a 5-a	V. galbenă				
24	17	Burcea, sin Ioan ; fierar	a 5-a	V. galbenă				
25	18	Matei Ivan ; potcovar	a 5-a	V. galbenă				
26		Din,.sin Matei ; potcovar	a 5-a	galbenă				
27	[4]	[4] Mihai ; grădinar	a 5-a	La moşia Drăguescului				
28	23	Din Gugiu ; slugă	a 5-a	La Sameşu				
29	26	Gheorghie, sin Dumitru ; cureraru	a 5-a	J. Muşcel				

---

[3] Adăugat ulterior de altă mînă.
[4] Loc rupt.

Nr. individelor	Nr. patentei	Numele și pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservație	Nr. și data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
30	24	Ioan, sin Radu sau jimblaru	a 5-a	La Bădulești				
31	3	Radu Ciobanu ; cărămidar ; k	a 5-a	galbenă				
32		Ioniță Arăpescu ; fierar	a 5-a	albastră				
33	1383	Simion Dumitru ; lăutar	a 5-a	neagră				
34	16	Ioan, sin Ioan ; lăcătuș	a 5-a	galbenă				
35	25	Radu, sin Gheorghie ; bărbier ; S	a 5-a	Tîrgoviște				
36	456	Jileascu Nistor ; calpacciu	a 5-a	roșu				
37	444	Mincu Marcu ; cismar	a 5-a	galbenă				
38	865	Marin Ioniță ; cismar	a 5-a	galbenă				
39	488	Mincu Stamatiu ; k ; cismar	a 5-a	galbenă				
40	508	Radu Bălan ; k ; cismar	a 5-a	roșu				
41	547	Marin Cîmpulungeanu ; cismar	a 5-a	galbenă				
42	581	Dumitru Gheorghie ; cismar	a 5-a	roșie				
43	697	Pană Ioniță Vidrighin ; cismar	a 5-a	roșie				
44	701	Costandin Dumitru Moraru cismar	a 5-a	Valea Babii				
45	726	Matache Gavrilă ; brutar	a 5-a	galbenă				
46	857	Vasile Stan la Gheorghie Păun; cismar	a 5-a	albastră				
47	721	Ivancea Ghenu ; la Ploiești ; cismar	a 5-a					
48	1038	Ioan Burdeanu ; cismar	a 5-a	J. Mușcel				
49	905	Eftimie, zet Cîrstea Căldăraru ; cismar	a 5-a	albastră				
50	924	Arsenie Tudorache ; slugă	a 5-a	galbenă				

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
51	877	Ioan de la Gheorghie Păun, sin Mihai Cismaru ; S ; cismar	a 5-a	albastră				
52	445	Stan, popa Sofronie; k; croitor	a 5-a	galbenă				
53	636	Costandin Dinu ; k ; croitor	a 5-a	La Văleni				
54	1042	Nicolae Chelavau ; k ; croitor	a 5-a	roşu				
55	694	Ioniţă Marin, zet Petru Muscalu ; cojocar	a 5-a	Jud. Muşcel				
56	711	Ioniţă Gheorghie ; cojocar	a 5-a	Roşiea				
57	906	Vladu Dumitru ; mort ; cojocar	a 5-a	*Roşiea*				
58	1039	Nicolae Zamfir ; k ; cojocar	a 5-a	galbenă				
59	577	Tache Anghel ; S ; simigiu	a 5-a	galbenă				
60	583	Hristea Ivan Bulgaru ; slugă	a 5-a	galbenă				
61		Dumitru, sin Dumitru Mînicescu ; k ; tîmplar	a 5-a	galbenă				
62	[4]	[4] Sima ; slugă	a 5-a	galbenă				
63	440	Ioan Lopătaru	a 5-a	galbenă	k	tabac		
64	715	Ivancea Stoian Tabacciu	a 5-a	galbenă	k	tabacciu		
65	1231	Stoica Deaconu Ioan ; netrecut[3]	a 5-a	afar		slugă boiangiu		
66	927	Radu Gheorghie Ivănescu	a 5-a	La Ciumeşti		slugă boiangiu		
67	1290	Mincu Năstase	a 5-a	La Ciumeşti		slugă boiangiu		
68	447	*Nicolae Radu*	a 5-a	galbenă	k	cojocar		
69	448	Marin, brat Nanu	a 5-a	galbenă	k	croitor		
70	438	Ilie Vasile Ciocoiu	a 5-a	galbenă	k	cismar		
71	630	Tudor, sin Petcu Bărbieru	a 5-a	albastru	k	cismar		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele și pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservație	Nr. și data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
72	638	Sandu Ioniță	a 5-a	albastru	k	cismar		
73	640	Costandin, sin Gheorghie Purcea	a 5-a	albastru	k	cismar		
74	641	Vasile, dascălu Stan	a 5-a	albastru	S	pantofar		
75	643	Petre Stan	a 5-a	albastru	k	cismar		
76	666	Nicolae Crăciunescu	a 5-a	albastru	k	cismar		
77	696	Petre Radu Ioniță Plăpîmaru	a 5-a	albastru	k	cismar		
78	702	Nedelea Mihai Pătrașcu	a 5-a	albastru	k	cismar		
79	757	Vasile Stancea	a 5-a	albastru	k	cismar		
80	723	Florea Ioan	a 5-a	albastru	k	cismar		
81	746	Tudorache Stan Crăciun ; mort[3]	a 5-a	albastru	k	cismar		
82	749	Costandin, sin Andrei	a 5-a	albastru	k	cismar		
83	755	Ioniță, sin Andrei Brutaru	a 5-a	albastru	k	cojocar		
84	756	Stoian Lazăr, zet Ițu	a 5-a	albastru	k	cismar		
85	760	Ioniță Gîtstrîmb Pîrcălabu	a 5-a	albastră	k	cismar		
86	463	Lazăr Matei	a 5-a	albastră	k	cismar		
87	786	Ghiță Marin Nicolae	a 5-a	albastră	k	cismar		
88	787	Dobre Ioniță	a 5-a	albastră	k	cismar		
89	820	Nae Iamandi	a 5-a	albastră	k	cismar		
90	824	Anghel Călugăru	a 5-a	albastră	k	cismar		
91	872	Costandin Angheluț	a 5-a	albastră	k	cojocar		
92	873	Ioan, sin Ioan	a 5-a	La Slatina	k	cismar		
93	879	Anghel Dumitru	a 5-a	albastră	k	cismar		
94	1307	Toma Năstase	a 5-a	albastră	S	cismar		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele și pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservație	Nr. și data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
95	1337	Manolache Năstasie	a 5-a	albastră	S	cismar		
96		[4] Tudor Ariciu	a 5-a	albastră	k	cismar		
97	[4]	...[4] Crăciun	a 5-a	albastră	S	cismar		
98	506	Costandin Iamandi	a 5-a	albastră	k	croitor		
99	648	Nicolae, zet Costea ce-i zice și Toma	a 5-a	La Costești	S	cîrciumar		
100	1297	Năstasie, sin Costandin Făcăleț	a 5-a	*galbenă*	k	*croitor*		
101	1298	Preda Pană	a 5-a	albastră	k	cojocar		
102	916	Vasile Șchiopu	a 5-a	albastră	k	cojocar		
103	595	Tudor Preda	a 5-a	albastră	k	mort		
104	603	Iordache Radu	a 5-a	albastră	k	cojocar		
105	609	Nicolae Dincă Turcitu	a 5-a	albastră	k	cojocar		
106	627	Barbu Gheorghie	a 5-a	La Mereni	k	cojocar		
107	662	Nicolae Mischirici	a 5-a	galbenă	k	cojocar		
108	730	Coman Neaga	a 5-a	albastră	k	cojocar		
109	731	Marin Barbu Aprodu	a 5-a	albastră	k	aprod tribunal		
110	732	Costea, sin Costea Croitoru	a 5-a	albastră	k	croitor		
111	821	Niță Oncică	a 5-a	galbenă	k	cojocar		
112	839	Alecsandru Nițulescu	a 5-a	neagră	k	cojocar		
113	*859*	*Costandin Ene*	*a 5-a*	*La Costești*	k	cojocar		
114	860	Costandin Udrea	a 5-a	galbenă	k	cojocar		
115	960	Ioniță Nițulescu	a 5-a	neagră	S	cojocar		
116	1046	Ioniță Matei Bălan	a 5-a	albastră	S	cojocar		
117	1284	Dumitru Enache Gogoașe	a 5-a	albastră	S	cojocar		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
118	1289	Nicolae Gheorghie Piţigoi	a 5-a	albastră	S	cojocar		
119	1324	Dumitru Niculae Turcu	a 5-a	La Grui		slugă		
120	219	Pavel, sin Ioan	a 5-a	albastră	S	slugă		
121	683	Petcu Marcu Abălaru	a 5-a	La Costeşti	k	cojocar		
122	684	Costandin Zahariea	a 5-a	albastră		slugă		
123	735	Tache Ruşeanu	a 5-a	albastră		slugă		
124	831	Ilie Filip	a 5-a	albastră		slugă		
125	867	Costache Cozma	a 5-a	albastră		slugă		
126	917	Gheorghie Ioniţă Găeşteanu	a 5-a	roşie		slugă		
127	1205	Petre Pascal Pascal	a 5-a	albastră		slugă		
128	1360	Ion Albu Cojocaru	a 5-a	albastră	k	cojocar		
129	1368	Nicolae Radu	a 5-a	albastră	S	tîmplar		
130	[4]	Marin, zet Brătan	a 5-a	albastră	k	tabac		
131	[4]	...[4] Stoian	a 5-a	galbenă	k	tabac		
132	796	Ghiţă Ion Tîrgoveşteanu	a 5-a	albastră		tabac		
133	793	Nae Simion	a 5-a	galbenă	k	pescar		
134	801	Savu Petre	a 5-a	albastră		tabac		
135	827	Costache Vancu	a 5-a	albastră		tabac		
136	851	Dumitru Marin Lăzărescu	a 5-a	galbenă		tabac		
137	861	Hristache Gheorghie Petrovici	a 5-a	La Tîrgovişte		tabac		
138	869	Vasile Culea ce-i zice şi Nicolae Manole	a 5-a	galbenă		curelar		
139	890	Ilie Simion	a 5-a	albastră		tabac		
140	903	Vasile Dumitru Chitcă	a 5-a	albastră		tabac		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
141	910	Vasile Hiţu	a 5-a	albastră	k	tabac		
142	1080	Ruşcea Gheorghie	a 5-a	albastră	k	tabac		
143	1282	Toma Radu	a 5-a	albastră	k	tabac		
144	548	Stan Slăvescu	a 5-a	albastră	k	boiangiu		
145	670	Petcu Pavel	a 5-a	albastră	k	boiangiu		
146	708	Pătraşcu Iordache	a 5-a	La Slobozia	k	boiangiu		
147	1032	Ghiţă Bobea Malotescu	a 5-a	La Slobozia	S	boiangiu		
148	1033	Nicolae Petcu	a 5-a	La Hîrseşti	k	boiangiu		
149	1034	Dumitru Nicolae	a 5-a	La Hîrseşti	k	boiangiu		
150	1036	Nae, sin Gligore	a 5-a	galbenă	S	boiangiu		
151	1037	Tudor Tonea	a 5-a	La Slobozia	k	boiangiu		
152	1047	Tudor, sin Alexe	a 5-a	albastră	k	boiangiu		
153	854	Ilie Mămularu	a 5-a	albastră	k	boiangiu		
154	1257	Stoica Vasile	a 5-a	galbenă	S	boiangiu		
155	1260	Marin Stanciu	a 5-a	Giurgiu	S	boiangiu		
156	727	Nicolae Mihai	a 5-a	albastră	k	abagiu		Adăogat la cei[3] cu biru
157	900	Niţă Ileana	a 5-a	La Merişeani	k	abagiu		
158	1259	Nae, popa Hristea	a 5-a	albastră	k	abagiu		
159	1339	Badea Iordache	a 5-a	La Recea	k	abagiu		Adăogat la cei[3] cu biru
160	1349	Badea Deaconu	a 5-a	La Recea	k	abagiu		
161	774	Costandin Milea Brutaru	a 5-a	albastră	k	brutar		
162	725	Petre Bălcuş	a 5-a	albastră	k	brutar		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
163	676	Nicolae Andrei	a 5-a	albastră	k	brutar		
164	1384	Vasile Niţă Abagiu	a 5-a	albastră	k	abagiu		
165	*	Radu Gherghinescu	a 5-a	albastră	k	dogar		
166	660	Nicolae Trandafir Zidaru mort[3]	a 5-a	albastră	k	zidar		
167	709	Preda Mihai Cărămidaru	a 5-a	albastră	k	cărămidar		
168	489	Ghiţă Ivan Şopu	a 5-a	albastră	k	bărbier		
169	887	Zailig Talenţchi	a 5-a	neagră		dascăl ovrei		
170	931	Isac Iţic	a 5-a	galbenă	k	tinichigiu		
171	535	Preda Măcelaru ce-i zice şi Manti	a 5-a	La Costeşti	k	măcelar		
172	620	Dincă Iordache Rinichi	a 5-a	albastră	k	măcelar		
173	671	Tudor Şerban	a 5-a	albastră	k	măcelar		
174	672	Iacob Lupulescu	a 5-a	albastră	S	pescar		
175	719	Ioniţă Stamati	a 5-a	albastră	k	curerar		
176	888	Dumitru Lumînăraru	a 5-a	idem ; mort	I	Tr. aprilie scăzut cu ord. N. 5665		
177	837	Anghel Rusu	a 5-a	La Brăila	k	lumînărar		
178	680	Pascu Anghel Rusu	a 5-a	roşiea	S	cafegiu		
179	1287	Marin Săndulescu	a 5-a	roşiea	k	cafegiu		
180	706	Brătan Ghenu	a 5-a	albastră	S	ceaprazar		
181	1325	Simion Cazangiu	a 5-a	albastră	k	cazangiu		
182	818	Filip Andrei	a 5-a	albastră	S	cercelar		
183	1	Ion Nicolae Fieraru	a 5-a	La Giurgiu	S	fierar		
184	802	Ion Radu	a 5-a	albastră	k	tabac		

Nr. individelor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
185	653	Dumitrache Ilie	a 5-a	galbenă		slugă		
186	705	Radu Barbu	a 5-a	albastră	k	cojocar		
187	143	Ioniţă Gheorghie	a 5-a	galbenă	k	cojocar		
188	439	Vasile Gheorghie Tătăişi	a 5-a	roşie	S	cismar		
189	512	Iacov, zet Raicu	a 5-a	roşie	k	cismar		
190	582	Ştefan Popescu	a 5-a	La Ploieşti	k	cismar		
191	589	Mincu Iamandi	a 5-a	roşiea	k	cismar		
192	716	Dinu Bîcă	a 5-a	albastră	k	cojocar		
193	720	Dumitru Nicolae Crăciunescu	a 5-a	roşu	k	cismar		
194	724	Pătraşcu Marin Croitoru ce-i zice şi Marin	a 5-a	neagră	k	cismar		
195	751	Costandin, nepotul Stoici‹i›	a 5-a	roşie	k	cismar		
196	754	Tudor Velea Brătieanu	a 5-a	roşie	k	cismar		
197	868	Răducanu Păunescu	a 5-a	roşie	k	cismar		
198	1199	Matache Gheorghie Tătăişi	a 5-a	roşie	k	cismar		
199	*	Nae Stan, zet Răducanu Cizmaru	a 5-a	roşie	k	cismar		
200	1347	Lambe Tomescu	a 5-a	roşie	k	cofetar		
201	1348	Ioniţă Nicolae	a 5-a	roşie	k	cismar		
202	498	Maer, sin Maer	a 5-a	La Rîmnic	k	croitor		
203	493	Maer Şain la Bercu	a 5-a	roşiea	k	croitor		
204	502	Marin Andrei la Duduleţ	a 5-a	neagră	k	croitor		
205	580	Gheorghie, sin Ilie Cureraru ; lăsat[3]	a 5-a	La Tigveni	k	croitor		
206	739	Niţă Slătineanu	a 5-a	roşie	S	croitor		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele și pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservație	Nr. și data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
207	740	Dumitru Cosma	a 5-a	roșie	S	cojocar		
208	1211	Mihale Tănasie	a 5-a	roșie	S	cojocar		
209	1242	Dumitru Florea netrecut[3]	a 5-a	afar	S	cojocar		
210	462	Pavel Preda	a 5-a	afar		slugă		
211	850	Mihăiță Estate	a 5-a	La Rîmnic		slugă		
212	1367	Ghiță Ștefan	a 5-a	La Cîmpulung	k	boiangiu		
213	459	Ilie, brat Tudor ce-i zice și Tudor	a 5-a	roșia	k	abagiu		
214	463	Hagi Ioniță Turtaru	a 5-a	roșia	k	simigiu		
215	1077	Radu Nicolae Mirică	a 5-a	roșia	k	butar		
216	865	Marin Ioniță	a 5-a	roșia		slugă		
217	546	Neagu Zidaru	a 5-a	roșia	k	slugă		
218	1355	Gheorghie Iamandi	a 5-a	galbenă	k	bărbier		
219	483	Ștefan Ioniță Bărbieru	a 5-a	roșie	k			
220	458	Bercu Moise Burah	a 5-a	roșie	S	giuvaergiu		
221	501	Iacov Iosif, cumnat cu Halter	a 5-a	roșie	k	slugă		
222	785	Leibu Avram	a 5-a	roșie	k	tinichigiu		
223	884	Marcu Lupu Nahman	a 5-a	galbenă	k	tinichigiu		
224	1304	Iancu Rozemberg ; mort	a 5-a	roșu	S	tinichigiu		
225	1306	Enrih Israil Giuveargiu	a 5-a	roșu	k	giuvaergiu		
226	532	Nicolae Andronie	a 5-a	roșu	k	măcelar		
227	528	Dumitrache Hristea Căegiu ce-i zice și Vasile	a 5-a	roșu	k			
228	495	Zamfir Mihai Plăpîmaru	a 5-a	neagră	k	cismar		
229	510	Ilie Rizan	a 5-a	neagră	k	cismar		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele și pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservație	Nr. și data ord. minister
1	2	3	4	5	5	7	8	9
230	511	Ion, sin Ion Bălăceanu	a 5-a	neagră	k	cismar		
231	514	Niță Dinu Pipăruș	a 5-a	neagră	k	cismar		
232	534	Petre Velicu	a 5-a	neagră	k	cismar		
233	*	* Stamate ; netrecut[3]	a 5-a	afar	k	cismar		
234	573	Niță, brat Pencu aprodu	a 5-a	neagră	k	cismar		
235	574	Ioniță Gheorghie de la Nică	a 5-a	roșie	k	cismar		
236	575	Dincă Stan	a 5-a	neagră	k	cismar		
237	578	Petre Zoba	a 5-a	neagră	k	cismar		
238	586	Tudorache Ion Firică	a 5-a	neagră	k	cismar		
239	596	Gheorghie, sin Gheorghie Brînză	a 5-a	neagră	k	*cismar*		
240	530	Niță Nicolae	a 5-a	neagră	k	cismar		
241	689	Nae Cuniea	a 5-a	neagră	...[5]			
242		Ilie Ioniță Vădrăghin	a 5-a	neagră	k	cismar		
243	717	Pandele Mihai Brutaru	a 5-a	neagră	k	cismar		
244	733	Tudorache Stancu Brutaru	a 5-a	neagră	k	cismar		
245	737	Petre Radu Cojocaru	a 5-a	neagră	k	cismar		
246	904	Alecu Toma Glonț	a 5-a	neagră	k	cismar		
247	1028	Tudorache, sin Cîrstea Căldăraru	a 5-a	neagră	k	cismar		
248	507	Nicolae Tănase Duduleț	a 5-a	neagră	k	croitor		
249	520	Gheorghie Vraciu ce-i zice și Tănase	a 5-a	neagră	k	croitor		
250	531	Gheorghie Iordache	*a 5-a*	*neagră*	S	croitor		

---

[5] Indescifrabil

Nr. individelor	Nr. patentei	Numele și pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservație	Nr. și data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
251	538	Niță, protopopu Radu	a 5-a	neagră	k	croitor		
252	542	Petre Pîrvu	a 5-a	neagră	k	croitor		
253	651	Andrei Nedelcu	a 5-a	neagră	k	croitor		
254	568	Ioniță Șadran	a 5-a	neagră	k	croitor		
255	592	Nae, sin Costea Croitoru	a 5-a	neagră	k	croitor		
256	633	Velea Călin	a 5-a	neagră	k	croitor		
257	852	Hristea Dumitru	a 5-a	La H⟨integști⟩	k	croitor		
258	486	Ioniță, deaconu Focescu	a 5-a	roșie	k	cojocar		
259	570	Anghel Stoian	a 5-a	neagră	k	cojocar		
260	607	Nicolae, zet Gîțan	a 5-a	neagră	k	cojocar		
261	714	Mihai Cîrstea	a 5-a	neagră	k	cojocar		
262	1249	Nicolae Tudor Stoian	a 5-a	neagră	k	cojocar		
263	540	Crăciun Abagiu	a 5-a	neagră	k	abagiu		
264	836	Dumitrache Matei ; îi zice și Costandin Abagiu	a 5-a	La Slobozia	k			
265	658	Petre Raicu	a 5-a	neagră	k	simigiu		
266	970	Naum Brutaru	a 5-a	La București	k	brutar		
267	[4]	Radu Conea Aprodu	a 5-a	neagră	k	brutar		
268	557	Ioan al Șerbani⟨i⟩	a 5-a	neagră	k	tîmplar		
269	484	Gheorghie Savu	a 5-a	neagră	k	tîmplar		
270	680	Tudor Ioan Bucureșteanu	a 5-a	afar	k	tîmplar		
271	1258	Gheorghie Stan Dulgheru	a 5-a	albastră	k	tîmplar		
272	1323	Panait Caldaramgiu	a 5-a	La Cîmpulung	k	caldaramgiu		
273	555	Anghel Atanasiu	a 5-a	neagră	k	caldaramgiu		
274	558	Oprea Ștefan Zidaru	a 5-a	neagră	k	zidar		

Nr. individelor	Nr. patentei	Numele și pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservație	Nr. și data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
275	710	Naum Gogoșearu ce-i zice și Nicolae	a 5-a	neagră		slugă		
276	1305	Dumitru Niță Gavrilescu	a 5-a	neagră	k	brutar		
277	1291	Paraschiv Stoica	a 5-a	neagră		lăutar		
278	1390	Nicolae Ioniță ; cismar	a 5-a	neagră	k			
279		Petre, sin Gheorghie ; cismar	a 5-a	La Vrănești	k			
280		Nicolae Costandin ; brutar	a 5-a	albastră	S			
281	1393	Agate, sin Dinu Mincă ; pantofar	a 5-a	galbenă	k			
282		Petrache Dinculescu ; cojocar	a 5-a	afar	k			
283		Costandin Ion ; lăutaru ; pe o chezășíe ce s-a dat[3]	a 5-a	neagră	k			
284	1404	Vasile Marin la satul	a 5-a	Recea	S	boiangiu		
285	1414	Gligore Mihalache la satul	a 5-a	Cătești	S	boiangiu		
286	1480	Iorgu Ghiță Tăcălie	a 5-a	roșie	k	cismar		
287	1483	Ghiță Oprea Cizmaru	a 5-a	roșie	k	boiangiu		
288	1502	Tudor Țaciu	a 5-a	albastră	S	cismar		
289	1507	Tache Dobriean	a 5-a	roșu	S	boiangiu		
290	1546	Nae Sorescu	a 5-a	roșu	k	boiangiu		
291	1553	Vasile Preda ; cojocar	a 5-a	neagră	k	cismar		
292	1564	Toma Iancu ; cojocar	a 5-a	albastră	S			
293	1565	Niță Iancu ; cojocar	a 5-a	albastră	S			
294	1604	Costache Gaciu	a 5-a	roșu	k	cismar		
295	1607	Tache Donciu ; croitor	a 5-a	roșu	k			
296	1610	Ioan Marinescu	a 5-a	galbenă	k	cojocar		

Nr. indivi-delor 1	Nr. patentei 2	Numele şi pronumele 3	Clasa 4	Coloarea 5	Nr. 6	Trimestrul scăderi 7	Opservaţie 8	Nr. şi data ord. minister 9
297	1621	Dumitrache Gheorghiţă	a 5-a	roşie	S	boiangiu		
298	1626	Costache Sorescu	a 5-a	roşie	k	cismar		
299	1659	Israil Brener	a 5-a	roşie	k	croitor		
300	1686	Ion, sin Ion Popa Marin	a 5-a	roşie	k	boiangiu		
301		Gheorghie Hristea de la Chercea	a 5-a	roşie	k	croitor		
302		Ilie, zet căpitan Costandin	a 5-a	galbenă	k	cismar		
303		Cînciu Tabacu	a 5-a	galbenă	k	tabac		
304		Stanciu Ion Cărămidaru	a 5-a	galbenă	S	tabac		
305		Pandele Negrea ; scris[3]	a 5-a	neagră		privat		
306		Nicolae Radu Tîmplaru	a 5-a	neagră	S	privat		
307		Pandele Niţă Zidaru	a 5-a	neagră	k	privat		
308		Dumitru Radu Chilom ; scris[3]	a 5-a	neagră		lăutar		
309		Gheorghie Păun ; nescris[3]	a 5-a	albastră		privat		
310		Dobre, zet Hristea Grădinaru	a 5-a	albastră	k	croitor		
311		Vasile Stoica, zet Chitcă	a 5-a	albastră	k	croitor		
312		Ioniţă Miciu	a 5-a	neagră	k	cojocar		
313		Scarlat Ioan	a 5-a	albastră	k	cojocar		
314		Stanciu Barbu	a 5-a	albastră	k	cojocar		
315		Radu Anghel	a 5-a	albastră	k	cojocar		
316		Vasile Popescu	a 5-a	albastră	k	cojocar		
317		Stoian Dumitru Ţocu	a 5-a	albastră	k	abagiu		
318		Nicolae Gheorghie Boţoi	a 5-a	afar	k	fierar		
319		Gheorghie Petcu	a 5-a	roşie	k	şepcar		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
320		Ioniţă Tudorache ; muscalagiu	a 5-a	neagră				
321		Costandin Dincă Cîrciumaru	a 5-a	neagră	k	croitor		
322		Alecu Tudorache Gherea ; plăpîmar	a 5-a	neagră	k			
323		Tudorică Nicolae ; viorar	a 5-a	neagră				
324		Ghiţă Nicolae ; viorar	a 5-a	neagră				
325		Stănică Nicolae ; cobzar	a 5-a	neagră				
326		Ene Grecu	a 5-a	galbenă	k	grădinar		

LISTĂ

de numele şi numărul patentarilor mesereaşi din clasa a 4-a şi a 5-a care sînt supuşi şi la contribuţie personală

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	469	Costache Ionescu	a 4-a	roşie	k	cismar		
2	588	Nicolae Pantofaru	a 5-a	roşie	S	cismar		
3	594	Nedelea Dudumolu	a 5-a	roşie	S	cismar		
4		Gheorghie, sin Radu Mareşi	a 5-a	roşie	S	cismar		
5		Ion Badea Aldescu	a 5-a	roşie	S	cismar		
6	521	Ştefan, popa Radu	a 5-a	roşie	S	cismar		
7		Bercu Avram ; croitor	a 4-a	roşie	S			
8	468	Gheorghie, sin Gheorghie Ceauşescu	a 5-a	roşie	S	croitor		
9	473	Haltăr Iacov	a 4-a	roşie	S	croitor		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
10		Gheorghie Hristea de la Chercea; fără contribuţie [3]	a 5-a	roşie	Acesta este trecut la patentarii de clasa a 5-a fără bir, la nr. 301			
11		Marin Păun Cojocaru	a 5-a	roşie	k	cojocar		
12	457	Ioniţă Tudor ; cojocar	a 5-a	roşie	S	cojocar		
13		Ilie Dimescu	a 5-a	roşie	S	cojocar		
14	569	Tudor Nicolae ; cojocar	a 5-a	roşie	S	cojocar		
15		Paraschiv, sin Ghiţă	a 5-a	roşie	k	cojocar		
16	490	Gheorghie Garabet	a 5-a	roşie	S	bogasier		
17		Ivancea Teodoru	a 5-a	roşie		arendaş		
18		Matache Atanasiu	a 5-a	roşie	S	tutungiu		
19		Ştefan Petrovici	a 5-a	roşie	S	braşovean		
20		Ghiţă Toma Grăjdan	a 5-a	roşie	S	abagiu		
21		Dumitru Sinoiu	a 5-a	galbenă	S	brutar		
22	442	Ghiţă Ceauşi Răducanu	a 5-a	roşie	k	tîmplar		
23	652	Ion Tudorache Cruceru	a 5-a	roşie	k	tîmplar		
24		Gheorghie Stamate	a 5-a	roşie	S	bărbier		
25		Matei Ioan Bărbieru	a 5-a	roşie	S	bărbier		
26		Ioniţă Antonescu Bărbieru	a 5-a	roşie	S	bărbier		
27		Samoil Avram	a 5-a	roşie	S	tinichigiu		
28		Lupu Moisi	a 5-a	roşie	S	tinichigiu		
29		Solomon Herş	a 5-a	roşie	S	tinichigiu		
30	464	Nicolae Mincu ; cofetar	a 4-a	roşie	S			
31	545	Ioniţă Tomescu ; cofetar	a 4-a	roşie	S			
32		Costache Zamfirescu	a 5-a	roşie	S	cofetar		

Nr. individelor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţii	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
33		Anghel Dinu	a 5-a	roşie	S	lăcătuşi		
34		Nicolae Banu	a 5-a	albastră	k	lăcătuşi		
35	503	Ghiţă, preotu Nicolae ; la Bucureşti	a 5-a	galbenă	k	cismar		
36		Iancu Manolescu	a 5-a	galbenă	k	cismar		
37		Pîrvu Stancu Ştirbu	a 5-a	galbenă	S	cismar		
38		Ioniţă Stamate	a 5-a	galbenă		slugă		
39		*Naftul Iosif*	a 5-a	galbenă	k	croitor		
40	519	Nistor Mihail	a 4-a	galbenă	S	cojocar		
41		Ştefan Dumitru	a 5-a	galbenă	S	cojocar		
42		Dumitru Radu	a 5-a	galbenă	S	cojocar		
43		Mihai Mitrin	a 5-a	galbenă	S	cojocar		
44		Sandu Pîrvu	a 5-a	galbenă	S	cojocar		
45		Dinu Marin Petcovici	a 5-a	galbenă	S	cojocar		
46		Vasile Gheorghie	a 5-a	galbenă	S	cojocar		
47	441	Ioniţă Udrescu ; fără contribuţie[3]	a 5-a	neagră		slugă		
48		David Filibos	a 5-a	galbenă	S	bogasier		
49		Zamfir, preotu Oprea	a 5-a	galbenă	S	braşovean		
50		Ioniţă, popa Stancu	a 5-a	galbenă	S	braşovean		
51		Ghiţă Niţă, zet Elisei	a 5-a	galbenă	S	tabac		
52		Tudorache Sencu	a 5-a	galbenă	S	tabac		
53		Hristea Sfetcu ; netrecut[3]	a 5-a	galbenă	k	boiangiu	dator[3]	
54		Ioniţă Hristea Pîrlitu	a 5-a	galbenă	S	boiangiu		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
55		Gheorghie, sin Gheorghie Marchidanu	a 5-a	roşie	S	boiangiu		
56		Niţă Ruşeanu	a 5-a	galbenă	S	boiangiu		
57		Marin Dobre	a 5-a	galbenă	S	abagiu		
58		Nicolae Petcu	a 5-a	galbenă	S	abagiu		
59		Ghiţă, brat Crăciun	a 5-a	albastră	S	brutar		
60	513	Dumitrache Ilie	a 5-a	albastră	S	tîmplar		
61		Raicu Nedea	a 5-a	galbenă	S	simigiu		
62		Tănasie Pop	a 5-a	galbenă	S	cîrciumar		
63		Ivan Nicola Tutungiu	a 5-a	galbenă	S	brutar		
64	467	Matei Iene ; simigiu	a 5-a	galbenă	S			
65		Traşcă Brutaru ; fără contribuţie[3]	a 5-a	galbenă	k	brutar		
66		Mihai Lerer ; dogar	a 5-a	galbenă	S			
67	1385	Iacov Grosu ; dogar	a 4-a	galbenă	S	brutar		
68		Nicolae Popescu	a 5-a	galbenă	S	bărbier		
69	470	Tache al cofetăresii ; birjear	a 5-a	galbenă				
70	465	Nicolae Petre ; cuţitar	a 5-a	galbenă	S			
71		Stoian Pîrvanovici	a 5-a	galbenă		comersant		
72		Nae Clupaşu	a 5-a	galbenă	S	cafegiu		
73	461	Gheorghie Grădinaru, sin Trandafir	a 5-a	galbenă	k			
74		Ene Grecu ; fără contribuţie[3]	a 5-a	galbenă	I	Da. Cu ord. şi adăogat la cei săraci[6]		

---

[6] Adăugat ulterior de aceeaşi mînă.

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
75		Iosif Ucler	a 5-a	galbenă	S	frînghier		
76		Ion Dumitru Rachiu fără contribuţie[3]	a 5-a	galbenă		slugă		
77		Marin Badea Potcovaru	a 5-a	galbenă	S	fierar		
78		Matei Radu Poşircă ; cismar	a 5-a	neagră	S			
79		Nicolae, preotu Radu ; cismar	a 5-a	neagră	S			
80		Ioniţă Dumitru Cismaru ; cismar	a 5-a	albastră	k			
81		Nae, sin popa Nică	a 5-a	neagră	S	cismar		
82		Florea Croitoru	a 5-a	neagră	k	croitor		
83	505	Dinu Chiru ; slugă	a 5-a	neagră				
84		Tudorache Ştefan	a 5-a	neagră	k	cojocar		
85	544	Petre Botezatu	a 5-a	neagră	S	tabac		
86		Lazăr Stan	a 5-a	neagră	S	tabac		
87	539	Dinu, zet popa Gheorghie ; boiangiu	a 5-a	neagră	S			
88		Anghel Boiangiu	a 5-a	neagră				
89		Ioniţă Ghiţă	a 5-a	neagră	S	marchidan		
90	533	Tache Ivan ; simigiu	La Ruşi de Vede	neagră	k			
91	553	Naum Topuz ; caldarîmgiu	a 4-a	neagră	S			
92	554	Gheorghie Hristea ; caldarîmgiu ; nescăzut[3]	a 5-a	neagră	S			
93	559	Spiridon Zidaru	a 5-a	neagră	k			
94	556	Nicolae Ion ; zugrav fără bir[3]	a 5-a	neagră	k			

Nr. individelor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
95		Sfaiţer Lăcătuşu	a 5-a	neagră	S			
96		Ghiţă Florescu	a 5-a	neagră	S	luminărar		
97		Niţă Nicolae Glonţ	a 5-a	albastră	S	cismar		
98		Dinu Tudor Calîpciu	a 5-a	albastră	k	cismar		
99		Mihăiţă al Preotesii[7]	a 5-a	roşie	S	cismar		
100		Stoenică Tudor	a 5-a	albastră	k	cismar		
101		Ion Petre	a 5-a	galbenă	S	cismar		
102		Spirache Ioan	a 5-a	albastră	S	cismar		
103		Mihai Gligore	a 5-a	albastră	S	cismar		
104		Nicolae Geagîrtu ; fără bir[3]	a 5-a	albastră	k	croitor		
105		Radu Plăpîmaru	a 5-a	albastră	S			
106		Ion, popa Mincă	a 5-a	albastră	S	croitor		
107		Costandin, zet Tudorache	a 5-a	albastră	S	croitor		
108		Dumitru, zet Alexe ; fără bir[3]	a 5-a	albastră		subcomisar		
109		Stoian Petre Mavrodineanu	a 5-a	albastră	S	abălar		
110		Nanu Iordache ; fără bir[3]	a 5-a	albastră	k	croitor		
111		Marin, zet Hristea Grădinaru ; cu bir[3]	a 5-a	albastră	k	croitor		
112		Ghiţă, sin Toma Croitoru	a 5-a	albastră	k	croitor		
113	446	Ioniţă Dinu al Şuţii ; Cojocaru	a 5-a	galbenă	S			
114	489	Neagu Anghelina ; cojocar	a 5-a	albastră	S			
115		Ioniţă, zet Logofătu Petrică ; fără bir[3]	a 5-a	albastră	k	cojocar		
116		Vladu Deaconu Stanciu	a 5-a	albastră	S	cojocar		
117		Răducanu Dinu	a 5-a	albastră	S	cojocar		

---

[7] Am considerat că „Preotesi“ este nume de familie şi nu soţie de preot.

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
118		Lazăr Radu	a 5-a	albastră	S	cojocar		
119		Nae Gligore	a 5-a	albastră	S	cojocar		
120		Barbu Sandu	a 5-a	albastră	S	cojocar		
121		Ion Gherghina	a 5-a	albastră	S	cojocar		
122		Costandin Dinu	a 5-a	albastră	S	cojocar		
123		Tudor Dinu	a 5-a	albastră	S	cojocar		
124		Tudor Zamfir	a 5-a	albastră	S	cojocar		
125		Ion Dinu Ţandără	a 5-a	albastră	S	cojocar		
126		Matei Ghiţă	a 5-a	albastră	S	cojocar		
127	617	Ghiţă Nică	a 5-a	albastră	S	cojocar		
128	618	Ion Vişean ; fără bir [3]	a 5-a	albastră	S	cojocar		
129		Nicolae Lăzărescu	a 5-a	albastră	k	cojocar		
130		Voicu Radu	a 5-a	albastră	S	cojocar		
131		Marin Stan	a 5-a	albastră	S	cojocar		
132		Ioniţă Ghiţă	a 5-a	albastră	S	cojocar		
133		Gheorghie Ghiţă ; fără bir [3]	a 5-a	albastră	S	cojocar		
134		Miu Constandinescu	a 5-a	albastră	S	cojocar		
135		Dinu, popa Marin	a 5-a	albastră	k	cojocar		
136		Petre Mihai	a 5-a	albastră	S	cojocar		
137		Petru Pîrvanovici	a 5-a	albastră	S	cojocar		
138		Radu Dinu	a 5-a	albastră	S	cojocar		
139		Dumitru Marin ; fără bir [3]	a 5-a	albastră	k	cojocar		
140		Marin Radu Dulgheru ; fără bir [3]	a 5-a	albastră	k	cojocar		
141		Barbu Radu, zet Treanţă	a 5-a	albastră	S	cîrciumar		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele și pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservație	Nr. și data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
142		Nuță Mihail Brașoveanu	a 5-a	roșie	S			
143		Nicolae Ioniță Rușeanu	a 5-a	albastră	S	băcan		
144		Ghiță Hagi Tudorași	a 5-a	albastră	S			
145		Ioniță, popa Stan	a 5-a	albastră	k	tabac		
146		Ioachim Ioan Mișu	a 4-a	albastră	S	tabac		
147		Tudor, zet Radu	a 4-a	albastră	S	tabac		
148		Bociu Crăciun	a 4-a	albastră	S	tabac		
149		Ioniță Ion Vișoi	a 5-a	albastră	k	tabac		
150		Dimcea Costea	a 5-a	albastră	S	tabac		
151		Stoian Panciu	a 5-a	albastră	S	tabac		
152		Stoian, zet Ilie Mamularu	a 5-a	albastră	S	cismar		
153		Filip Ioan Mișu	a 4-a	albastră	S	tabac		
154		Nicolae Ioan Mișu	a 4-a	albastră	S	tabac		
155		Avram Petcu	a 4-a	albastră	S	tabac		
156		Ghenciu Petcu ; fără bir [3]	a 5-a	albastră	k	tabac		
157		Hristea Panciu	a 5-a	albastră	S	tabac		
158		Costache Stoica	a 5-a	albastră	K	tabac		
159		Tache Simionu	a 5-a	albastră	S	pescar		
160		Toma Stancu	a 5-a	albastră	S	cismar		
161		Dumitrache Colea	a 5-a	albastră	k	tabac		
162		Ivancea Nencu ; mort [6]	a 5-a	albastră				
163		Ioniță Popescu ; adăogat la comercianți	a 5-a	La Ciupag	S	cîrciumar		
164		Brătan Prodan ; fără bir [3]	a 5-a	albastră	k	boiangiu		
165		David, popa Ion	a 5-a	albastră	S	boiangiu		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
166		Toşea Petcu	a 5-a	albastră	S	boiangiu		
167		Stan Barbu Burdeanu	a 5-a	roşie	K	boiangiu		
168		Tache Ţaciu	a 5-a	albastră	S	boiangiu		
169		Pavel Gheorghiu	a 5-a	albastră	S	boiangiu		
170		Nicolae Raicu	a 5-a	albastră	S	boiangiu		
171		Pîrvul Pavel	a 5-a	albastră	S	boiangiu		
172		Iancu Stoica	a 5-a	albastră	k	abagiu		
173		Marin Gheorghie	a 5-a	albastră	S	abagiu		
174		Apostol Dumitru	*a 5-a*	*albastră*	S	comersant		
175		Stoica Naom	a 5-a	albastră	S	brutar		
176		Costandin, sin Costandin	a 5-a	albastră	k	brutar		
177		Dumitru, brat Traşcă	a 5-a	albastră	S	cîrciumar		
178		Dumitru Ilie	a 5-a	albastră	S	cojocar		
179		Radu,sin Radu Dulgheru ; fără bir[3]	a 5-a	albastră	S			
180		Costache Dumitru	a 5-a	albastră	S	tîmplar		
181		Mihale Marcu	a 4-a	albastră	S	arhitect		
182		Trandafir Cîrstea	a 5-a	albastră	S	tîmplar		
183		Marin Neaga Cărămidaru	a 5-a	albastră	k	cărămidar		
184		Duţă Ilinca ; fără bir[3]	a 5-a	albastră	k	cărămidar		
185	453	Dociu Petrovici Bărbieru	a 5-a	roşie	S			
186		*Ştefan* Tudorache Treanţă	a 5-a	albastră	S	măcelar		
187		Ioniţă Enache	a 5-a	galbenă	S	pescar		
188		Ioniţă Cornescu	a 5-a	albastră	S	birjear		
189		Voicu Zugravu	a 5-a	albastră	S			

Nr. individelor 1	Nr. patentei 2	Numele și pronumele 3	Clasa 4	Coloarea 5	Nr. 6	Trimestrul scăderi 7	Opservație 8	Nr. și data ord. minister 9
190		Tudor Coman Lăcătușu	a 5-a	albastră	S			
191		Costea Bragagiu	a 5-a	albastră	S			
192		Iacov Franț	a 5-a	albastră	S	tabac		
193		Ignat Fieraru	a 5-a	albastră	S			
194		Simion Zailih Tîmplaru	a 5-a	albastră	S			
195		Sterie Chirculescu	a 5-a	albastră	S	bragagiu		
196		Stan Ion de la Nicolae fără bir[3]	a 5-a	albastră	S	cismar		
197		Ioniță Stan Crăciun	a 5-a	albastră	S	cismar		
198		Ioniță Busuiocu	a 5-a	roșie	S	cismar		
199		Marin Stanciu	a 5-a	albastră	S	pescar		
200		Badea Iordache	a 5-a	afar	S	abagiu		
201		Tănase Trifonescu neplătit[3]	a 5-a	de afară		slugă		
202		Costandin Toma	a 5-a	de afară	S	boiangiu		
203		State Stătică ; la ocnă scăzut de tot[3]	a 5-a	de afară	I	trimestrul aprilie scăzut cu ord. 60031		
204		Niță Ioniță Udrescu ; mort[3]	a 5-a	de afară		slugă		
205		Marin Radu Druianu ; scăzut[3]	a 5-a	de afară		slugă		
206		Nicolae Stoica ; trecut[3]	a 5-a	albastră	S	cojocar		
207		Nicolae Hristea ; trecut[3]	a 5-a	Districtul Mușcel	S	cojocar		
208		Costandin Drăghici ; netrecut[3]	a 5-a	afar	S	cojocar		
209		Arsene Bîrlogeanu ; netrecut[3]	a 5-a	afar	S	boiangiu		
210		Florea Stanciu ; netrecut[3]	a 5-a	La Ciupag	S	abagiu		
211		Tănase Ioan ; netrecut[3]	a 5-a	La Buzoești	S	abagiu		
212		Vasile Dimoviciu	a 5-a	La Tîrgoviște	S	cojocar		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. ministèr
1	2	3	4	5	6	7	8	9
213		Bociu Netcovici	a 5-a	La Tîrgovişte	S	cojocar		
214		Ioniţă Ciumescu ; mort[3]	a 5-a	La Bucureşti	S	cîrciumar		
215		Tudor Milea	a 5-a	La Tîrg-Deal	S	grădinar		
216		Dincă, deaconu Pătru	a 5-a	La Tîrg-Deal	S	cîrciumar		
217		Dumitru Neaga	a 5-a	galbenă		slugă		
218	1537	Toma Grigoriu	a 5-a	albastră	S	pantofar		
219	*1540*	*Costache Tomescu*	*a 5-a*	*neagră*	*S*	*cismar*		
220	1566	Ghiţă Negulescu ; scutit ; mort[3]	a 5-a	albastră		cismar		
221	1666	Alecsandru Veselieanu	a 5-a	neagră	S	tîmplar		
222	1689	Nicolae Sîrbu Tapiţeru	a 5-a	galbenă	S			
223	1647	Ianoşi Timar	a 5-a	galbenă	S	fierar		
224	1812	Carol Becheşi	a 5-a	galbenă	S	dogar		
225	1810	Matei Tudor Cismaru	a 5-a	albastră	S			
226	1260	Marin Stan	a 5-a	La Giurgiu	S	cojocar		

L I S T Ă

de numele şi numărul patentarilor de clasa a 5-a supt numirea de sudiţi, cu plata trimestrilă lei 17 $\frac{10}{40}$

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	*Numele şi pronumele*	*Clasa*	*Coloarea*	*Nr.*	Trimestrul scăderi	*Opservaţie*	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1639	Ferdinand Holt	a 5-a	roşie	S	tîmplar		
2	1641	Ladislav Tuhati	a 5-a	roşie	S	tîmplar		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele şi pronumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Opservaţie	Nr. şi data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	1642	Andreiaşi Holbat	a 5-a	roşie	S	cismar		
4	1643	Dumitrie Şandor	a 5-a	roşie	S	rotar		
5	1644	Iohan Melingher	a 5-a	galbenă	S	tapiţer		
6	1645	Simon Tacăl	a 5-a	galbenă	S	tapiţer		
7	1646	Iosif Holştain	a 5-a	roşie	S	tîmplar		
8	1648	Leopold Tuhalţăr	a 5-a	roşie	S	tîmplar		
9	1649	Huroşi Ivanovici	a 5-a	roşie	S	cismar		
10	1650	Iohan Mele	a 5-a	roşie	S	croitor		
11	1654	Venţer Hainel	a 5-a	roşie	S	croitor		
12	1655	Fridirih Bauhman	a 5-a	roşie	S	cismar		
13	1657	Haim Fişer	a 5-a	roşie	S	croitor		
14	1658	Venţel Mirţcoşi	a 5-a	roşie	S	tîmplar		
15	1660	Maer Aron Grimberg	a 5-a	roşie	S	zugrav		
16	1665	Franţ Mirţcoşi	a 5-a	neagră	S	tîmplar		
17	1669	Leove Teofilis	a 5-a	roşu	S	tapiţer		
18	1670	Ludvig Şfaiţer	a 5-a	negru	S	tîmplar		
19	1672	Gheorghie Medve	a 5-a	negru	S	tîmplar		
20	1673	Ioniţă Conert	a 5-a	negru	S	zidar		
21	1677	Carol Becheşi Dogaru	a 5-a	galbenă	I	Trimestrul iulie 1860 cu ord. nr. 6627, adăogat între pămînteni [6]		

Nr. indivi-delor	Nr. patentei	Numele și prenumele	Clasa	Coloarea	Nr.	Trimestrul scăderi	Observație	Nr. și data ord. minister
1	2	3	4	5	6	7	8	9
22	1680	Dumitru Titulaț	a 5-a	galbenă	S	cismar		
23	1681	Carol Bilți	a 5-a	galbenă	S	zidar		
24	1683	Adolf Cheler	a 4-a	galbenă	*S*	*lumînărar*		
25	1684	Ștefan Benciug	a 5-a	albastră	S	lemnar		
26	1685	Franț Țacăl	a 5-a	albastră	S	cismar		
27		Franț Vențel	a 5-a	neagră	S	tîmplar		
28	1688	Samoel Vințel	a 5-a	albastră	S	liber		
29	1690	Anton Ernecic	a 5-a	galbenă	S	cismar		
30	1692	Ioan Miloș	a 5-a	albastră	S	tabac		
31	1694	Franț Barchi ; mort[6]	a 5-a			tapițer		
32	1695	Izer Broiștand	a 5-a	La București	S	croitor		
33	1696	Ioan Artman	a 5-a	roșie	k	tîmplar		

319 fără bir — clasa 5-a
222 cu bir —
33 sudiți . . .[5]
574
Plata . . . .[5]

UN REGISTRE INCONNU DES PATENTEURS DE PITEŞTI EN JUILLET 1860

Résumé

Conformément à un document inconnu, l'auteur présente les artisans de Piteşti de la deuxième moitié de XIX-ème siècle et sur cette base il fait quelques considerations en ce qui regarde le développement économique de la ville, dans cet période.

Muzeul judeţean Argeş — Piteşti
Primit în redacţíe la 28 noiembrie 1977

ŢĂRANUL CRONICAR — SERGENTUL DE LA 1877 IONIŢĂ FLENCHEŞ

SILVESTRU VOINESCU

În arhiva personală a meşterului Nicolae Flencheş [1] din Călineşti s-au păstrat cu sfinţenie pînă astăzi un număr important de manuscrise din timpul Războiului pentru Independenţă şi din anii următori, de o valoare cu totul deosebită. Toate aceste documente sînt rămase de la tatăl său sergentul de la 1877 Ion Stanciu cunoscut în Călineşti şi în împrejurimi sub numele de Ioniţă Flencheş [2].

Cele mai importante piese din această arhivă de familie sînt cele 29 de scrisori din anii 1877—1878 dintre care 15 trimise de sergentul Ion Stanciu (care semnează Ioniţă Flencheş) din escadronul 4 „Muscel" — Regimentul 2 Călăraşi, din diferite puncte în care s-a aflat în timpul campaniei pe malul stîng sau drept al Dunării. Toate aceste scrisori au fost adresate de către Ioniţă Flencheş familiei sale la Călineşti. Celelalte 14 scrisori au fost primite de sergentul din escadronul 4 „Muscel" de la familie sau din partea unor prieteni. Şase scrisori au fost expediate din Călineşti, cinci din Piteşti şi cîte una din Bucureşti, Cîmpulung şi Tohanu Vechi — Braşov.

Scrisorile trimise de o parte şi de alta ne dau o serie de informaţii, cu atît mai preţioase azi după 100 de ani, fie privind viaţa de campanie, mişcările trupelor, greutatea războiului şi succesele armatei noastre, fie privind greutăţile prin care trec cei de acasă sau gîndurile acestora despre cei plecaţi şi despre războiul pe care îl poartă.

---

[1] Meşterul Nicolae Flencheş din comuna Călineşti, judeţul Argeş, născut în anul 1890, a fost ultimul copil al lui Ioniţă Flencheş. Elev eminent al Şcoalei de arte şi meserii din Bucureşti (colegul de clasă al viitorului sculptor Ion Jalea, astăzi artist al poporului), Nicolae Flencheş a fost adus de inginerul Aurel Vlaicu să lucreze la aparatul său de zburat. Împreună cu Silişteanu, Flencheş a lucrat efectiv la aparatele „Vlaicu I" şi „Vlaicu II" sub supravegherea directă a marelui inventator român. Despre acest fapt vorbesc toţi biografii lui Vlaicu dintre care cităm pe Victor Ion Popa, academicianul Elie Carafoli, C. Ghiban, Sergiu Milorian. După nefericitul accident care a pus capăt vieţii lui Aurel Vlaicu, Nicolae Flencheş a plecat la Paris unde s-a specializat în domeniul lăcătuşeriei şi feroneriei. Întorcîndu-se după un an în ţară a fost numit maistru titular la Şcoala de arte şi meserii din Bucureşti unde a funcţionat pînă în anul 1917 cînd s-a transferat la aviaţie. În anul 1921 s-a retras din aviaţie pentru a se reîntoarce în satul natal unde s-a stabilit definitiv şi în care şi-a organizat un mic atelier mecanic. În acest atelier în care lucrează de peste cinci decenii, locuieşte astăzi.

[2] Numele „Flencheş" pe care-l poartă azi mai multe familii din Călineşti — Argeş, vine probabil de la o poreclă. În limba română „flencheş" se spune la cornul adus cu vîrful spre ochi (Despre coarnele boilor). Vezi *„Dicţionarul limbii române"*.

Cel puțin tot atît de valoros ca și scrisorile este însă și jurnalul pe care l-a ținut sergentul Ioniță Flencheș în timpul Războiului pentru independență, din prima zi a chemării sub arme. Scris cu cerneală pe un caiet de 60 pagini — caiet ce pare să fi fost confecționat de nevoie, după cusătură și diferența de calitate a hîrtiei — jurnalul țăranului din Călinești înregistrează cu o minuțiozitate impresionantă, tot drumul pe care l-a parcurs Escadronul 4 „Muscel“ de la 6 aprilie 1877 cînd a plecat din Cîmpulung și pînă în iulie 1878 cînd s-a înapoiat, precum și acțiunile la care a participat pe toată durata campaniei.

În timp ce scrisorile ne dezvăluie grija pe care Ioniță Flencheș o purta celor de acasă, tatălui care moare în vara lui 1877, mamei, soției și copiilor, grija pentru munca viei, a pămîntului de la cîmp și pentru celelalte interese ale familiei și gospodăriei, în general griji care i-au frămîntat pe toți ostașii noștri plecați de la sate, jurnalul reflectă calitățile evidente de observator atent al locurilor și evenimentelor, dînd posibilitatea să se constate cu ușurință că autorul lui era un om harnic și ordonat, cu o minte bine organizată. Este aproape greu de crezut că studiile acestui om se reduceau la numai cîteva clase primare, așa cum se făceau la noi între anii 1850 și 1860 [3].

Vorbind despre scrisori trebuie să observăm că cele scrise de Ioniță Flencheș în campania din 1877—1878 au fost cu mult mai multe, noi neavînd decît pe cele (sau numai o parte din cele) pe care le-a trimis acasă. Acest fapt rezultă din aproape toate scrisorile primite de el, care încep cu precizarea „... am primit scrisoarea ta din...“ sau „... am primit două epistole din partea D-tale...“ etc.

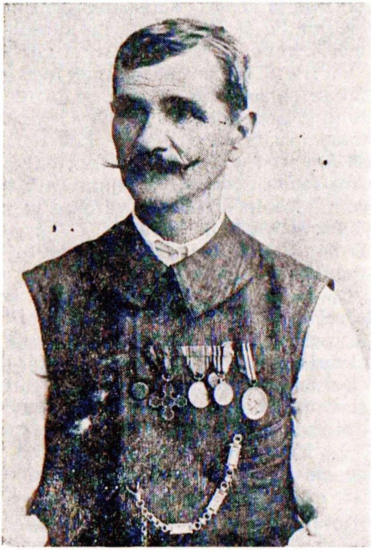


Fig. 1 — Țăranul cronicar Ioniță Flencheș

În rîndurile care urmează vom semnala cîteva știri sau idei mai deosebite din scrisorile primite de Ioniță Flencheș din țară.

La 1 iunie 1877, socrul său George Popp din Tohanul Vechi îi scrie printre altele : „... noi sîntem bine numai taică-tău este foarte rău ; din patima ce știi nu curmă deloc. Eu am venit de vreo două săptămîni pentru a-ți face arătura... dar D-ta n-ai căpătat ajutoru după ordinu dat de onorobilu ministru ca să-ți ajute la munca cîmpului după cum se vede în ordinu dat la toți primarii...“. În continuare, George Popp îi scrie că la el în Transilvania starea de spirit este destul de încordată și încheie sfătuindu-și ginerele să fie atent și să-și poarte de grijă. A doua zi îi scrie același George Popp. „Dorite Ioniță. Salutare. Eu am poftit pre D-nu Primar la D-ta acasă de au văzut pre taică-tău în ce stare se află. Vei ști că taică-tău este gata a-și da viața cu bună seamă... așa am rugat Primăria de ți-au dat acest certificat ca să-ți poți cere un concediu de vreo cîteva zile..."

---

[3] Ioniță Flencheș născut la 2 iulie 1849 a învățat carte la Constantin Slăniceanu, unul dintre primii dascăli din Călinești.

Pe 3 iunie îi scria din Pitești, Alexandru Popp, o rudă din partea soției „Iubite Ioniță, Toate scrisorile D-tale ți le-am primit și la timp, asemenea am comunicat și verișoarii Mariții..." (Marița născută Popp, soția lui Ioniță Flencheș). După cîteva informații asupra vremii, continuă „...vin o să avem cam puțin, fiindcă cu multa răceală au cam pierit strugurii... însă am nădejdea că la toamnă n-are să se vînză mai ieftin de 8 fr.(anci) vad.(ra) și sîntem tot acolo cu socoteala. Știi bine că, cînd este mult îl dăm aproape de pomană. Vasilică (primul copil al lui Ioniță Flencheș) mă tot întreabă cînd îi aduci capu de turc că-i trebuie să se joace cu el și zice că să-i aduci și un pui de turc viu, să-l pue să tragă la tîrlie la iarnă" Scrisoarea continuă cu informații asupra unor probleme de familie și încurajări. La subsolul ultimei pagini, sub semnătură, i se mai trimite o știre : „Astăzi am văzut și pe Prințul Milan[4] la gară"

Pe 9 iunie i se anunță încetarea din viață a tatălui său și înmormîntarea acestuia pe ziua de 10 iunie. Scrisoarea este trimisă din Cîmpulung și este semnată tot de Alexandru Popp. Într-o scrisoare din 22 iunie mama sa îi scrie printre altele „...Ioniță, răspunde-mi despre vaci ce să le fac, fincă iarba s-a isprăvit și de fîn nu am nici un rost. Fînurile sînt foarte scumpe, au ajuns caru de fîn 4 galbeni..." După ce-l roagă să comunice în scrisorile viitoare și despre alți cunoscuți din comună sau din împrejurimi, încheie „...Cît pentru taică-tău ai luat știință ; numai D-ta să ai inima largă și tare, că el s-au dus la locul lui și toate în regulă i s-au făcut".

În prima jumătate a lunii octombrie sergentul Flencheș primește o scrisoare de la Gheorghe Floru[5] din București. După ce-l informează asupra unor treburi personale, preotul Floru îi scrie : „...Noi, dragă, clerul neîncetat... facem rugăciuni pentru victoria și sănătatea D-voastră. Căci astăzi speranța și mîndria patriei sînteți D-voastră. D-voastră sînteți și veți fi boerii țării cu drept cuvînt care luptați pentru cele mai sacre drepturi în fine pentru fericirea patriei.

Facă cerul să ne bucurăm cu toți împreună de roadele unei păci cît de apropiate, într-un stat liber și independent.

Dragă Ioniță ! Am un văr dorobanț, Ion Radu Dragomir, din Districtul Dîmbovița, comuna Bogați. Nu știu ce regiment. Dacă poți cercetează te rog din suflet. El nu poate fi nici mort nici rănit, că nu l-am văzut publicat..."

Pînă la sfîrșitul anului 1877 mai primește cîteva scrisori de la soție, de la Alexandru Popp și de la N(iță) Voinescu, dar care prin conținutul lor prezintă mai puțin interes.

Din anul 1878 s-a păstrat numai o singură scrisoare dintre cele primite de Ioniță Flencheș. Aceasta îi este expediată din Pitești de negustorul Spirea Mamulea care îi face cunoscut că i-a rezolvat anumite treburi.

---

[4] Milan Obrenovici, cneaz al Serbiei între 1868 și 1882, apoi rege între 1882 și 1889. În timpul domniei lui, în urma luptelor duse împotriva Turciei, poporul sîrb și-a recucerit independența recunoscută pe plan internațional în anul 1878. Alexandru Popp, îl văzuse pe „Prințul Milan" desigur în trecere prin gara Pitești.

[5] Gheorghe Floru, preot în București, se născuse în comuna Bogați, județul Argeș, și era cam de aceeași vîrstă cu Ioniță Flencheș. Mama lui însă era din familia Voinescu din Călinești, unde el venea adesea la rude și unde se împrietenise cu Flencheș încă din copilărie.

Scrisorile lui Ioniță Flencheș sînt mai pline de conținut, în ele întîlnind atît zbuciumul celui plecat pentru cei și cele de-acasă, cît și o serie întreagă de elemente legate direct de campania la care a luat parte activitatea lui personală în cadrul escadronului, deplasările și acțiunile acestuia, mișcările și acțiunile inamicului etc.

Cum despre războiul pentru Independență avem astăzi la dispoziție o bogată literatură de specialitate, este lesne de constatat că informațiile pe care le conțin scrisorile — și cu atît mai mult jurnalul — sînt de o mare exactitate.

Din prima scrisoare pe care o avem, trimisă din Calafat la 24 mai 1877, reținem în primul rînd „...ceasul cel vechi nu am găsit a-l drege fiind fugiți toți comersanții din acest oraș Calafat..." (motiv pentru care îl trimitea înapoi la Călinești, tot ne dres) și în al doilea rînd, stilul evident căutat, la această dată cînd năframele mai aveau încă mirosul de acasă. „... Prin urmare, scumpele mele dorite, (scrisoarea este adresată soției, mamei și surorii) aveți pozitiva cunoștință că eu pînă în ziua, ora și minutu de față sînt în deplină sănătate petrecînd destul de bine pe cît mă aflu, căci omu este dator a mulțumi bunului și milostivului Dumnezeu deoarice norocici și nenorociri care dă peste dînsu..."

Următoarele cinci scrisori (în ordine cronologică) ce s-au păstrat pînă azi sînt scrise în prima jumătate a lunii iunie. Două din 7 iunie, a treia fără să aibă precizată ziua, e scrisă pînă la 12 iunie, a patra în 12 iunie, iar a cincea e scrisă în 15 iunie. Primele patru scrisori au fost trimise din Desa (comună din sudul județului Dolj) iar a cincea din Calafat.

Primele trei scrisori sînt pline de îngrijorarea celui plecat de-acasă care află că tatăl său este pe patul de moarte. Certificatul pe care-l primise din partea primăriei din Călinești nu-i folosise la obținerea unei permisii de cîteva zile. Îi sfătuiește pe cei de-acasă să se îngrijească să întocmească testamentul cît mai este încă în viață tatăl. Le atrage atenția că pentru pămîntul pe care l-au luat în arendă de la Rătescu, tatăl său i-a dat de mai multe ori bani acestuia fără să-i ceară chitanță. Adresîndu-se tatălui său, îi spune „...Dragul meu tată, vei împărți toate lucrurile tale după povața ce vei avea la amîndoi frații, cum și Gherghinii..." Cea de a treia scrisoare, care nu e datată precis, are sub semnătură următoarele rînduri „Aceasta o trimisei pe Nicu, feciorul lui Neagu Brutaru din Pitești, care a venit pe la frate-său Costică" Din scrisoarea scrisă pe 12 iunie rezultă că aflase despre moartea tatălui său care avusese loc cu patru zile mai înainte „Nu știu sfîrșitul cum l-au avut, nu știu petrecerea înmormîntării sale cum i-au fost..."

Scrisoarea din 15 iunie are cu totul alt conținut „...Alte nuvele nu am a vă spune decît numai aceasta de eri 14 iunie și pînă azi 15 ora 2 după amiazi, au fost bombardare foarte serioasă între Vidin și Calafat... De la noi s-au omorît un sergent fiind lovit de o ghiulea turcească în care sfărîmîndu-se au mai lovit un soldat rănindu-l puțin... unui căpitan i-au rupt un picior din glesnă" (Scrisoarea a fost întreruptă și continuată pe 16 iunie) „Eri la 2 au încetat bombardarea, aznoapte au fost o mare lovire între turci și noi mai sus puțin de Calafat, cu scopul venirii unui vapor rusesc... se așteaptă trecerea și a noastră în Turcia. Cu bombardarea Vidinului s-au văzut dărîmîndu-se mai multe case acolo... De două ori m-au ferit D-zeu că la începerea a două bombardări mă aflam cu calul la Dunăre, îl adăpam fiind venit în Calafat cu poșta regimentului..." Către sfîrșitul scrisorii se referă iarăși la treburile de acasă „...Să-mi scriți dacă tata a primit polu de la hoțu lui Ispas. Să-mi scrii draga mea soție dacă ai primit pachetul ce am trimis prin D. Spirea (Mamulea) din Pitești... Faceți o cerere primarului a vă da oameni la lucru după ordinu ce are..."

Scrisoarea din 17 iulie este adresată mai mult soției sale cu care se întîlnise la Craiova.

În scrisoarea din 20 iulie povestește despre întîrzierea sa la unitate datorită faptului că în drum spre Desa poștalionul nu a putut schimba caii la Poeana" fiind acolo șederea Mării Sale" Prin scrisoarea expediată din Desa pe 21 iulie, sergentul Flencheș își anunță familia că „...astăzi noapte... 20 spre 21, am primit ordin prevestitor... în care zice că îndată după primirea acelui al 2-lea ordin să fim gata a porni în marș spre Turnu Măgurele și de acolo a trece Dunărea la Nicopol... Ieri 20, de la ora 2 după amiazi a fost o bombardare teribilă între Vidin și Calafat. La noi s-au omorît 2 soldați. Astăzi așteptăm ora plecării din minut în minut. Îndată ce vom pleca voi scrie unde ne vom stabili și ce se va mai întîmpla. Dv. țineți-vă curajul... Puteți ca să-mi scriți în urma oricărei epistole, fără a uita a pune „regimentu 2 Călărași" căci atunci mă poate găsi..."

În aceste zile fierbinți de iulie vor trece alte unități române Dunărea, pentru a spori capacitatea combativă a trupelor noastre aflate la Nicopole. Regimentul 2 Călărași însă va rămîne în țară.

Prin Înaltul ordin de zi nr. 38 din 23 iulie, armata română este astfel reorganizată încît întreaga oștire este împărțită în două. Armata de operații, cu Divizia a 3-a, Divizia a 4-a și Divizia de rezervă, (care din 9 septembrie se va numi Divizia a 2-a activă), armată ce era destinată să treacă Dunărea și să acționeze pe frontul de la Plevna, și armata de observație, cu Diviziile 1-a și a 2-a (din care făcea parte și regimentul din Argeș „2 Călărași") care avea misiunea de „a apăra teritoriul național între gura Timocului și Turnu Măgurele"

În ziua de 19 august sergentul Flencheș trimite din Calafat două scrisori una către mama cealaltă, către soția sa. Ambele scrisori sînt pline de grijă pentru treburile gospodăriei. Mamei sale însă îi scrie printre altele ..Eu aici de cînd am sosit tot cam bolnav am fost. Nu știu din ce pot zice. Căldură mare, de arșița soarelui, apa nu se găsește cînd voiește omul fiind departe. Apa se aduce cu sacaua, cînd e, cînd nu e..."

În urma ordinului din 14 septembrie Regimentul 2 Călărași din Divizia a 2-a a Armatei de observație va porni spre Turnu Măgurele și de aici peste Dunăre.

La 20 septembrie Ioniță Flencheș scria acasă de la „Picetu (Pichetul) dintre Muselin și Breslenița (?)"

„...Neputînd altu a vă scri decît că de la trecerea Dunării și pînă azi sînt foarte supărat, căci stau în mijlocul unui cîmp departe de sate ca de cîte 1 sfert de poștă. Mîncare nu se găsește nici în sate, nici de la Turnu Măgurele nu vine regulat încît răbdăm zile întregi... Alte noutăți sînt bătae la Plevna de 15 zile. La 6 și 9 septembrie au fost mari loviri încît nu se poate spune. Oameni adică soldați stau morți ca cum oile la zaana, răniți trec în fiecare zi cu sutele..." Din aceeași scrisoare aflăm „...Postu pe care îl ocup este pichetul poștal expediind scrisori de la Turnu Măgurele pînă spre Plevna". În josul paginii sub semnătură adaugă : „Să-mi scriți (pe) adresa : Serg. Flencheș, Escad. Muscel, la Turnu Măgurele prin D. Ivancea Cristea, cîrciumar la gura oborului"

Următoarea scrisoare este trimisă din Corabia la 29 octombrie şi este plină de sfaturi către cele de acasă care i s-au plîns că un oarecare Antonescu, de la care au avut o vie luată în arendă, le cere mai mult decît se învoiseră.

Pe 28 decembrie scrie din Arceru şi reproşează mamei şi soţiei că nu are nici o ştire de la dînsele. Prima sa scrisoare din anul 1878 (ce se află în posesia noastră) este scrisă la 19 martie din Borleşti-Vărzaru, cînd ultimele trupe se întorceau în ţară. „...Eu pe lîngă aceasta alătur şi petiţiunea ce făcui primarului ca să dea ajutor a scoate oameni la lucru vii, după legea ce are... să puneţi un timbru de 25 bani pe petiţie şi să mergeţi cu ea ca să o înregistreze primarul..."

În sfîrşit, ultima scrisoare este trimisă de la Miroşi la 29 mai 1878. Îşi încurajează mama, soţia şi sora, spunîndu-le că ...în curînd vom fi liberaţi şi vom palpita de bucurie..."

„Întîi la 26 martie (1877) am fost plecat de acas la C. lung (Cîmpulung) de unde la 1 aprilie m-am dus la Tîrgovişte şi am luat lopeţi pentru soldaţi.

La 3 aprilie m-am înapoia la Glung cu lopeţile le-am predat şi am fost şi plecat acasă să-mi iau muniţia.

La 5 aprilie m-am întors de acas la Glung.

În ziua de 6 aprilie am plecat cu escadronul spre Calafat. Seara am mas la Rădeşti. În ziua de 7 am sosit la Piteşti cam tîrziu, fiind în urmă cu căruţele pentru bagajuri, bucătăria şi muniţia de rezbel. Seara am mas la cazarma călăraşilor din Piteşti. În ziua de 8 a fost toată ziua ploaie, ne-am pus în tren cu tot escadronul şi am sosit seara în Craiova. Am mas noaptea în vagoane.

În ziua de 9 aprilie am plecat tot escadronul spre Calafat".

Prima pagină din jurnalul sergentului Ioniţă Flencheş ne dă informaţii precise şi fără niciun fel de comentarii. În general stilul va rămîne acelaşi pînă la sfîrşit. Dar spiritul de observaţie al autorului adăugat la starea de permanentă mişcare a trupei din care el a făcut parte, vor face ca jurnalul să fie plin de interes, putem aprecia chiar antrenant.

„...Am fost regulaţi îndată ce regimentul (2 Călăraşi) a fost completat de 4 escadroane şi anume 1-iu Argeş, al 2-lea Rîmnicu Vîlcea, al 3-lea Gorj şi al 4-lea Muscel... Au urmat în acest timp tot asemenea fără a mai întîmpina ceva, decît numai într-una din zile fiind la pichetul nr. 16 Arceru, au început turcii a trage cu armele asupra noastră, cînd aici nu erau decît vag[6](mistru) Macidonescu, alţi sergenţi şi cu mine, căci D. căpitan (Ştefănescu, comandantul escadronului 4 „Muscel") era dus cu D. locotenent Ionescu şi cu D. colonel Cernovodeanu (comandantul regimentului 2 Călăraşi), în inspecţie de vedete şi gărzi"

În jurnal sînt trecute toate evenimentele mai importante la care iau parte escadronul 4. „Muscel" şi de multe ori întregul regiment 2 Călăraşi. După ce au trecut Dunărea regimentele 2 şi 8 Călăraşi se vor constitui în brigadă de călăraşi din data de 7 octombrie sub comanda colonelului Paul Cernovodeanu. Această brigadă va activa energic între rîurile Vit şi Isker şi va cuceri pe 7 octombrie reduta turcească de la

---

[6] Vagmaistru = sergent major de cavalerie însărcinat cu partea administrativă a unui escadron.

Vadin. În luna noiembrie vor lua parte la luptele de la Lom Palanka, iar escadronul 4 „Muscel“ comandat de căpitanul Nicolae Ştefănescu va ocupa localitatea Lipnica. Spre sfîrşitul aceleiaşi luni (noiembrie 1877) vor lua parte la luptele de la Dobridor şi Arcer Palanka. În ultimele zile ale anului 1877 Regimentul 2 Călăraşi comandat de maiorul Grigore Călinescu va ocupa prin luptă susţinută o serie de localităţi din apropierea Vidinului în care se aflau trupe turceşti Vitbol, Nazîr Mahala, Sadir Efendi şi Bucoviţa[7].

La înceutul anului 1878 sergentul Ioniţă Flencheş nota „În ziua de 1 ianuarie — Sfîntu Vasile — 1878, am fost de gardă în spre Vidin. În această noapte şi zi a fost un ger teribil...“

Călăraşii argeşeni (escadronul 1 „Argeş“ şi 4 „Muscel“) vor participa activ la acţiunea de cucerire a Vidinului.

După ce la 22 ianuarie 1878 s-a ordonat trupelor române „încetarea focului pe toată linia Dunării“, în jurnalul său agentul Ioniţă Flencheş nota „...În aceste zile de la 23 (ianuarie) nu s-au mai tras nici un foc de armă sau de tun, a fost linişte. Turcii au început a veni pe la ai noştri şi ai noştri pe la ei. Ei veneau cu tutun şi pistoale a le vinde, erau unii cu alţii ca fraţii...“ Despre întoarcerea în ţară Flencheş consemnează „... am primit ordin ca să trecem peste Dunăre. La 7 (februarie) am pornit cu reg. nostru al 2-lea şi cu cel al 8-lea. Am venit pînă la Rupţi (?) pe o cîmpie frumoasă, unde a venit a inspecta regimentele D. colonel Leca care era comandant de divizie. După defilare... din cauză că era noapte am mers la satul Nazîr Mahala unde am mas afară cu foc... frigul l-am păţit foarte rău. În ziua de 8 am mers la Vidbol la pod. Am stat toată acea zi la pod neputînd trece, fiindcă era grămădeala trupelor de artilerie şi infanterie şi fiindcă era seară şi întuneric şi n-am putut trece pe pod, a trebuit să stăm pe cîmp. Apoi în această noapte am păţit un frig cumplit. În ziua de 9 (februarie) am trecut (Dunărea) şi am venit la Ciuperceni, de aici seara la Poiana“

Jurnalul continuă cu deplasările pe care le-a făcut escadronul 4 „Muscel“ pînă la Cîmpulung şi apoi iarăşi în sud pînă“ la satul Miroşi, plasa Balaci, judeţul Turnu Măgurele, unde am stat pînă în ziua de 15 iunie“

Ultima filă a caietului are lipsă jumătatea inferioară dar cu toate acestea jurnalul are un sfîrşit care poate satisface atît exigenţele cercetătorului cît şi curiozitatea lectorului obişnuit.

„...la gara Stolnici am stat pînă în ziua de (lipseşte şi colţul de jos al penultimei file) cînd a venit ordin către D. general Zefcari[8], comandantul Diviziei a 2-a, ca toate leaturile din 1870 şi 1871 să fie liberate pe ziua de 1 iulie (1878). Atunci eu mi-am cerut un concediu... de am venit cu trenul pînă la Piteşti şi mi-am scos poze de uniformă şi fizionomia mea...“

Parcurgînd astăzi după mai bine de 100 de ani scrisorile şi jurnalul sergentului Ioniţă Flencheş din timpul războiului de la 1877—1878, trăim sentimente de profundă şi motivată emoţie. Ne putem da încă odată seama cît suflet s-a pus şi cîtă energie s-a consumat pentru realizarea acelei istorice reuşite „Independenţa de stat a României“ pentru care au luptat generali şi soldaţi, dar în acelaşi timp mame şi neveste.

---

[7] Vezi şi *„Cronica participării armatei române la Războiul pentru Independenţă“*, Bucureşti, Editura militară, 1977.

[8] Generalul Alexandru Zefcari, fusese numit în luna mai 1878 comandantul Diviziei a 2-a de cavalerie din care făcea parte şi Regimentul 2 Călăraşi.

Pentru comportarea și meritele sale în timpul campaniei, sergentul Stanciu Ion (Ioniță Flencheș) a primit 3 medalii, două românești și una rusească. „Trecerea Dunării 1877“, „Apărătorilor Independenței în Războiul 1877 — 1878“ și „Ne nam Ne nam a Imeni Tvoemu“ Aceste trei medalii au fost purtate cu mîndrie pe pieptul minteanului țărănesc fără mîneci, de către Ioniță Flencheș pînă la sfîrșitul vieții sale[9].

Aceste 3 medalii sînt și azi păstrate la loc de cinste în atelierul lui Nicolae Flencheș, fiul sergentului cronicar din Războiul Independenței.

LE PAYSAN CRONIQUEUR — LE SERGENT DE 1877 IONIȚĂ FLENCHEȘ

Résumé

Dans l'archive de Nicolas Flencheș, de Călinești, on a trouvé un important nombre de manuscrits, datant du temp de la guerre pour l'independance de notre pays. Ces documents ont appartenu à son père, le sergent Ioniță Flencheș du 3-a regiment de „Călărași“.

Les manuscrits consistent en 29 lettres (envoyées par lui de front aux sienns, à la maison et de ceux-ci au front) et d'un journal tenu par le sergent Flencheș, jour par jour. Ce journal est-une chronique fidèle de son activité et des actions auquelles a participée son unitée.

Ce journal et ces lettres, aujourd'hui, après cent aus, presentent un exceptionnel intêret.

Primit în redacție la 15 martie 1978

---

[9] În anul 1917 cînd ne aflam sub ocupație, un soldat german i-a luat lui Ioniță Flencheș ultimul pachet de lumînări pe care îl mai avea în mica sa prăvălie din Călinești. Încercînd să protesteze, soldatul l-a lovit cu patul armei pînă la doborît la pămînt. Peste cîteva zile, Ioniță Flencheș închidea ochii pentru totdeauna. Fusese parcă sortit să moară lovit de armă dușmană.

DEZVOLTAREA MESERIILOR ŞI INDUSTRIEI LA PITEŞTI ÎN SECOLUL AL XIX-LEA ŞI LA ÎNCEPUTUL SECOLULUI XX

GH. DEACONU, NICOLINA COMAN

Dezvoltarea impetuoasă a industriei în municipiul Piteşti în condiţiile actuale îndeamnă pe cercetători în mod firesc, către o privire retrospectivă în acest domeniu. Acest lucru este cu atît mai necesar, cu cît în lucrările apărute pînă acum pe această temă, din dorinţa de a scoate în evidenţă linia ascendentă a dezvoltării localităţii în secolul trecut şi la începutul secolului nostru, s-a confundat adesea dezvoltarea meseriilor cu cea a industriei propriu-zise, datele statistice care reprezentau meşteşugurile în special în secolul trecut şi în primul deceniu al secolului nostru, fiind socotite ca date care desemnau dezvoltarea industriei în general şi creindu-se astfel o imagine exagerată asupra proporţiilor acestei industrii în perioada de care ne ocupăm, proporţii care în realitate sînt mai mult decît modeste.

Privită în evoluţia ei problema de care ne ocupăm, aparent simplă, este destul de complexă. Socotim că aici trebuie ţinut seama mai întîi de procesele contradictorii care se petrec în domeniul meşteşugurilor în secolul trecut, procese care sînt ilustrate de datele pe care le deţinem privind Piteştiul. Astfel la Piteşti se observă că în întreg secolul al XIX-lea şi la începutul secolului al XX-lea meşteşugurile organizate iniţial în bresle, starostii, isnafuri de tip medieval fac mari eforturi pentru a se adapta noilor condiţii istorice. Pe de o parte atît datorită procesului firesc de dezvoltare a relaţiilor de producţie capitaliste, cît şi legislaţiei care încuraja acest proces, sub aspect organizatoric vechile organizaţii meşteşugăreşti se destramă. Pe de altă parte însă aceasta nu înseamnă decăderea meşteşugurilor ca atare, aşa cum este susţinut de către unii autori [1], ci adaptarea lor la noua situaţie şi dezvoltarea lor în noile condiţii. Prima lovitură dată breslelor de tip medieval de la noi a fost reforma lui Şuţu de la 1820 care a impus şi pe sudiţi la taxe şi a permis intrarea acestora în bresle [2]. Regulamentul Organic care prevedea în capitolul V că „stăpînirea va ocroti aşezarea fabricilor şi a manufacturilor trăgînd din străinătate prin făgăduinţe folositoare pe meşterii şi lucrătorii ce vor voi să se aşeze aici în ţară şi dînd acestora cît şi celor ce vor desăvîrşi vreo ramură sau orice industrie premii (danii de însufleţire)“ [3], cu toate că prin alte prevederi căuta să protejeze breslele, în realitate contribuie la destrămarea lor. Pe aceeaşi linie a mers Convenţia de la Paris din 1856 privitoare la Principatele Române care lărgind libertatea meşteşugurilor şi comerţului a lovit şi mai mult în organizarea medievală a acestora [4]. Cu toate acestea în anul 1835, anul din care avem date statistice certe, găsim în Piteşti un număr de 319 patentari breslaşi organizaţi în 32 de bresle sau isnafuri [5]. Unele dintre acestea erau încă de acum foarte slabe. Astfel cele ale bărbierilor, trăistarilor, măcelarilor, tabacilor, tutungiilor, cafegiilor, sticlarilor, precupeţi, aveau cîte un singur reprezentant, cele ale argintarilor, ceaprazilor, lumînărarilor. cofetarilor, zugravilor, cîte doi, cele ale lipscanilor, căldărarilor precupeţi şi calpaccilor cîte trei [6]. În acelaşi timp erau foarte puternice cele negustoreşti ca cea a cîrciumarilor cu 45 membrii, a băcanilor cu 24 membrii, a arendaşilor cu 30 membri, a mămularilor cu 20 membrii, sau unele meşteşugăreşti cu mare căutare ca cea a cismarilor cu 40 membrii, a cojocarilor şi a croitorilor cu cîte 21 membrii, a povarnagiilor cu 19 membrii, a brutarilor cu 13 şi cea a boiangiilor cu 10 membrii [7]. Reducerea numărului starostiilor la 10 pînă în 1863 la Piteşti, precum şi gruparea lor, nu în funcţie de meseriile pe care le practicau ci de interesele fiscului, reflectă procesul de destrămare a acestei forme perimate de organizare a meseriilor şi comerţului [8].

---

[1] Vezi Ştefan Chicoş, *Monografie stărei meseriilor în Piteşti*, 1909, şi Ion Gr. Rădulescu, *Comerţul şi industria în trecutul oraşului Piteşti*, Piteşti, 1938.

[2] *Enciclopedia României*, vol. III, Economia naţională, Bucureşti, 1939, pag. 216.

Astfel la 1863, starostia I cuprinde lipscani, bogasieri, braşoveni, marchitani, marşantari, frînghieri, a II-a băcani, cofetari, cîrciumari, lumînărari de seu şi de ceară, cafegi, tutungi, bragagi, a III-a : tabaci, cavafi, pantofari, a IV-a cojocari groşi, cojocari subţiri, croitori, abagi, boiangi şi zugravi, a V-a : tîmplari, dulgheri, zidari, tapiţeri, rotari şi dogari, a VI-a : fierari, lăcătuşi, potcovari, tinichigi, alamgi, argintari, ceasornicari, căldărari, a VII-a pescari precupeţi, a VIII-a bărbieri, frizeri, peruchieri, a IX brutari, simigi şi a X-a birjari şi sacagi [9]. Chiar meşteşugarii breslaşi îşi dădeau seama de anemia acestor organizaţii şi pierduseră încrederea în ele. Acest fenomen răbufneşte în urma alegerii starostilor de aici în luna octombrie 1864, cînd ca ajutoare ale acestora erau aleşi cîte un delegat din partea fiecărei meserii. Unii dintre aceşti delegaţi nici pînă în luna martie 1865 nu se prezentaseră la şedinţele breslelor din care făceau parte, încheiau tranzacţii de lucru sau de comerţ în afara acestora, nu mai contribuiau la cheltuielile de cancelarie ale starostiilor sau comiteau acte de independenţă. Adresa cu nr. 864 din 30 martie 1865 a primarului comunei Piteşti către Ilie Petrescu Zugravul delegatul zugravilor de aici în starostia cojocarilor scoate în evidenţă acest lucru [10]. De asemenea dintr-o altă adresă a primăriei oraşului din 17 februarie 1865 către acelaşi zugrav în care se arată că statul „ nu poate tolera cu nici un chip a se desfiinţa nici o starostie fără care comerţul şi industria sînt moarte“, reiese că ele erau în pragul destrămării și că autoritățile făceau eforturi să le mențină mai ales din interese fiscale, pînă la găsirea altei forme de organizare și impunere a meșteșugarilor și negustorilor [11]. Înființarea Camerelor de comerț și industrie în perioada 1864—1868 pe baza legii din 1864 a oferit tocmai acest cadru nou care putea în relațiile cu statul să ia locul vechilor starostii [12]. Județul Argeș împreună cu județele Muscel și Teleorman, țineau acum de Camera de comerț cu sediul la Turnu Măgurele, sub numele de circumscripția a III-a înființată la 1867 și care, pe baza legii din 7 mai 1886, își mută sediul la Pitești în iunie 1887, sub numele de Camera de comerț și industrie circumscripția a II-a, ocupîndu-se de județele Argeș, Muscel, Teleorman și Olt [13]. Evident acest cadru nou face inutile vechile starostii. El oferă un cîmp larg de acțiune inițiativei private în timp ce breslele frînau această inițiativă. În acest cadru apare ca oportună și necesară decizia Consiliului de miniștri din 22 decembrie 1873 prin care se desființa regimul breslelor. Ea poate fi socotită pe drept cuvînt „începutul legislației moderne a meseriilor" [14]. Trebuie reținut însă aici cu atenție cuvîntul „începutul" legislației deoarece „de la 1873 pînă la 1902 (Legea Missir) vreme de aproape 30 de ani meseriile au dus o existență grea deoarece nici o lege nu a intervenit să creeze o nouă ordine legală potrivită cu noua mișcare economică și care să înlocuiască vechea organizație a breslelor" [15]. Camerele de comerț și industrie care au fost înființate, fac unele încercări în această direcție, dar în esență ele se rezumă mai mult la relațiile fiscale dintre stat și meserii, ocupîndu-se cu o pondere deosebită de marea industrie. Același scop îl urmăresc și legile de încurajare. Dovada celor de mai sus o constituie faptul că în legislația de pînă la 1902 nici nu se făcuse delimitarea între industrie și meșteșuguri sau meserii și nici acum nu s-a făcut în mod precis. Aproape permanent în literatura vremii aceste două noțiuni sînt tratate a fi identice, fenomen care în acest fel a pătruns și în unele lucrări din zilele noastre. Încercări pentru legiferarea regimului meseriilor au fost făcute prin proiectul camerei de comerț din 1868 redactat de I. V. Socec, prin Proiectul Petre Carp din 1888, prin cel redactat de N. Filipescu la 1900, dar aceste încercări erau alcătuite în spiritul menținerii vechilor bresle și ele nu conveneau nici statului și nici meseriașilor [16].

---

[3] Ibidem, pag. 110.

[4] Ibidem, pag. 216.

Documente privitoare la economia Ţării Româneşti 1800—1850 culese de I. Cojocaru, vol. II, Buc. 1958, pag. 596—697.

[6] Ibidem.

[7] Ibidem.

[8] Ion Gr. Rădulescu, *Comerţul şi industria în trecutul oraşului Piteşti*, Piteşti, 1938, pag. 27.

[9] Ibidem.

[10] Document în posesia arhitectului Radu Petrescu din Bucureşti, fiul pictorului Costin Petrescu, autorul frescei de la Ateneul Român şi nepot al lui Ilie Petrescu Zugravul.

În aceste condiții de existență contradictorie pentru meserii, cînd vechea organizare este abandonată iar alta nu există încă, cînd acestea împreună cu industria sînt lovite în dezvoltarea lor de convenția economică cu Austro-Ungaria de la 1875, și la Pitești ca și în alte părți ale țării apar o serie de inițiative locale în sprijinirea lor. Astfel unele dintre vechile bresle se transformă acum în asociații cum sînt cele ale cojocarilor, bărbierilor și altele la 1880 [17]. La 6 martie 1882, Dimitrie Butculescu, președintele „Societății cooperative a meseriașilor români" din București ține o întrunire la școala nr. 1 de băieți din Pitești cu meseriașii și negustorii de aici „în scopul de a se înființa și în acest oraș o Societate de Ajutor Mutual pentru protecțiunea meseriașilor și comercianţilor români“ [18]. În urma pregătirilor făcute şi a interesului depus de Dimitrie Butculescu ia fiinţă la 17 august 1882 „Societatea cooperativă a meseriaşilor români din Piteşti“ cu scopul anunţat mai sus [19].

---

[11] Ibidem.

[12] *Enciclopedia României*, vol. I, Statul, București, 1938, pag. 614.

[13] Ion Gr. Rădulescu, *Lucrarea citată*, pag. 38.

[14] *Enciclopedia României*, vol. II, Economia națională, Buc. 1939, pag. 135.

[15] Ibidem.

[16] Ibidem, pag. 216.

[17] Colecția Muzeului județean Argeș, registru inventar istorie modernă și contemporană, nr. 672—673.

Paralel cu acest proces de înnoire în cadrul meseriilor la sfîrşitul secolului al XIX-lea şi începutul secolului al XX-lea, încep să apară la Piteşti întreprinderile industriale propriu-zise. La aceasta, pe lîngă alţi factori, contribuie şi faptul că la 1872 se dă în folosinţă linia ferată care lega Piteştiul cu capitala şi cu Oltenia, staţia C.F.R. cu instalaţiile aferente şi Depoul de locomotive şi vagoane [20]. Deasemenea la 1 mai 1879 ia fiinţă prima instituţie de credit de aici sub numele de „Societatea economică Argeşul“ cu scopul de „a ajuta prin credite... pe românii care ar întreprinde vreo industrie sau comerciu naţional“ [21].

Relativ la noţiunea de întreprinderi industriale, este necesar să facem remarca că pentru perioada de care ne ocupăm, înţelegem prin acestea, acele unităţi productive în care se foloseau maşinile cu o forţă motrice mai mare de 5 c.p., cu cel puţin 20 de muncitori productivi salariaţi şi cu un capital investit de cel puţin 25 000 lei. Această delimitare este în spiritul deosebirilor pe care legile meseriilor din 1902 şi 1912 le fac între industrie şi meserii. Sub acest aspect numai folosirea muncii salariate de proporţiile a cîtiva salariaţi în condiţiile lucrului făcut cu mîna nu conferă unităţilor productive care folosesc acest sistem, calitatea de unităţi de tip industrial. Acestea sînt tot ateliere meşteşugăreşti în ciuda faptului că statistica le menţiona la 1879 cu stabilimente de tip industrial. [22] Munca salariată a fost folosită încă din bresle dacă avem în vedere regimul de remunerare a calfelor înainte de 1873. Deasemenea ea era folosită acum din ce în ce mai intens în cadrul atelierelor de meseriaşi. Astfel privind lucrurile este evident că cele 69 stabilimente de tip industrial menţionate la Piteşti la 1879 erau de fapt atelierele meseriaşilor în care se folosea mîna de lucru salariată dar munca se făcea manual [23]. Ele se deosebesc prin proporţii de acele ateliere minuscule în care meseriaşul muncea singur sau ajutat de cîţiva ucenici. În acelaşi timp ele se deosebesc calitativ de ceea ce se cheamă industrie. Tot în categoria atelierelor meşteşugăreşti trebuie încadrată şi unitatea pe care statistica vremii o dădea sub numele de Fabrica de bere la Piteşti înfiinţată la 1866, proprietatea Carolinei Fuks şi care funcţiona manual cu un număr de 4 lucrători [24]. Aceeaşi situaţie o are unitatea înregistrată sub numele de Fabrica de frînghii Iohan Gangl înfiinţată la 1895 şi care folosea 8 muncitori români şi trei străini care munceau manual [25].

Primele făbricuţe, în accepţia modernă a cuvîntului, care au apărut la Piteşti în secolul trecut, sînt 2 mori sau fabrici de făină cum le înregistrează statistica, înfiinţate la 1880. Este vorba de fabrica de pîine, proprietatea lui Constantin Bogdan acţionată cu abur şi care la 1899 avea o forţă motrice de 70 CP şi un număr de 33 lucrători. Cea de a doua, este fabrica de făină proprietatea lui Cerbu Florian, care folosea tot forţa aburului cu o putere de 46 CP şi cu 24 lucrători la 1899, dar care în statisticile din anul 1900 o găsim că nu mai funcţionează [26]. În ordine cronologică pînă la anul 1900 inclusiv, mai apar la Piteşti, fabrica de talpă „Schic şi Paneth“ înfiinţată la 1895 cu o forţă motrice de 25 CP şi cu 100 de salariaţi la 1899, o manufactură de pînză înfiinţată la 1897 cu 41 lucrători şi care la 1900 nu mai funcţionează şi fabrica de făină proprietatea lui Vasile Pencu, înfiinţată la 1900 cu o forţă motrice de 16 CP şi 6 lucrători [27].

---

[18] Arhiva Muzeului judeţean Argeş — Piteşti, registrul inventar Documente de istorie modernă şi contemporană, nr. 144/57.

[19] Ibidem, nr. 144/60.

[20] În anul 1972 s-a sărbătorit centenarul înfiinţării nodului de cale ferată Piteşti cu instalaţiile aferente.

[21] *Statutele societăţii economice „Argeşul“ din Piteşti*, Piteşti, 1879, pag. 12, art. 7.

[22] Arhivele statului Piteşti, *Fond Primăria oraşului Piteşti*, dosar 26/51, fila 22.

[23] Ibidem.

[24] Ibidem, dosar 5/1899—1900, fila 83 verso.

[25] Ibidem, dosar 11/1900—1901, fila 112.

La începutul secolului al XX-lea, în ciuda crizei economice care are loc la noi între anii 1899—1903 şi care îi loveşte în mod deosebit pe micii meseriaşi, meseriile şi industria fac la Piteşti noi paşi pe calea dezvoltării lor. La dezvoltarea acestora contribuie şi faptul că în anul 1899 se dă în folosinţă linia ferată Piteşti—Curtea de Argeş şi mai ales apariţia şi dezvoltarea unor instituţii de credit în oraş, care furnizau credite pentru dezvoltarea industriei, meseriilor şi comerţului în această perioadă. Astfel, în afară de Societatea economică „Argeşul“ înfiinţată la 1879 şi de care am vorbit mai sus, mai apar la Piteşti la 1896 Agenţia Băncii Naţionale, la 1897 Banca Populară (Societate cooperativă), la 1909 Banca „Piteşti“, la 1911 Banca „Albina“, (Societate cooperativă), la 1912 Banca „Trivalea“ şi la 1914 Banca „Comerţului şi industriei [28].

În aceste condiţii ancheta industrială din anii 1901—1902 care nu face nici ea o delimitare clară între industrie şi meserii înregistra la Piteşti acum un număr de 12 întreprinderi de tip industrial care foloseau forţa focului (a aburilor) sau a cailor [29]. Este limpede că sub formula „întreprinderi de tip industrial“ ancheta industrială din 1901—1902 cuprindea în afară de cele 4 făbricuţe menţionate mai sus şi alte 8 ateliere manufacturiere ca cele de frînghii, de pînză, bere arătate de noi, sau altele de ape gazoase de proporţiile a 2—3 muncitori. În realitate la 1901—1902 existau la Piteşti doar 3 făbricuţe dintre care 2 de făină şi una de talpă (cea de făină a lui Cerbu Florian nu mai funcţiona) restul aşa-ziselor stabilimente de tip industrial fiind mici ateliere meşteşugăreşti sau mici manufacturi de proporţii foarte reduse. Ritmul de creştere a numărului întreprinderilor industriale propriu-zise se măreşte în toată ţara la începutul secolului al XX-lea şi în special după anul 1905. Acest fenomen se manifestă şi la Piteşti. Astfel în 1906 se înfiinţează moara sistematică de aici şi abatorul din Tîrgul din Vale iar în 1908 brutăria populară, ca întreprinderi cu capital autohton încurajate de stat şi care foloseau după sezon între 200—1 200 muncitori [30]. Tot în 1908 încep lucrările de salubritate a oraşului. Cu capital românesc şi belgian este înfiinţată la 1907 „Ţesătoria Română“ la Piteşti — societate pe acţiuni, fondată de Grigore Golescu, Artur Henry Raes şi Dr. Edmond Landauer şi care dădea o producţie anuală în valoare de 800 000 lei, folosind din primii ani de activitate un număr de 250 salariaţi [31]. Tot în acest cadru la 1910 ia fiinţă la Piteşti fabrica de butoaie care iniţial concentrează un număr de mici meseriaşi din această branşă cu ateliere mici şi nerentabile din oraş şi împrejurimi, dar care pînă în 1912 ajunge să aibă 80 muncitori. De asemenea în 1912 se crează societatea anonimă de electricitate pentru iluminatul oraşului, în 1913 se înfiinţează fabrica de încălţăminte iar în 1915 întreprinderea de poduri pentru calea ferată ale cărei poduri erau folosite în toată ţara[32]. Deci în total, avînd în vedere evoluţia industriei piteştene pînă la primul război mondial, aici au apărut 12 fabrici dintre care 4 mori, un abator, o brutărie, o fabrică de talpă, una de încălţăminte, una textilă, una de butoaie, una de poduri de cale ferată şi o societate de electricitate. Majoritatea acestora sînt însă de proporţii foarte reduse, mai importante ca pondere fiind dintre ele „Ţesătoria Română“, moara sistematică, fabrica de încălţăminte şi cea de poduri metalice pentru calea ferată. La aceasta se reducea practic industria la începutul primului război mondial.

---

[26] Ibidem, dosar 5/1899—1900, fila 83 verso şi 84 şi dosar 11/1900—1901, fila 112.

[27] Ibidem, dosar 11/1900—1901, fila 112.

[28] Ion Gr. Rădulescu, *lucrarea citată,* pag. 37.

[29] *Ancheta industrială din 1901—1902,* Buc. 1904.

[30] Arhivele statului Piteşti, statisticile unităţilor industriale şi lucrătorilor din oraşul Piteşti întocmite începînd cu anul 1907 de Primăria oraşului Piteşti.

[31] Ibidem. Vezi şi placa comemorativă a întreprinderii „Ţesătoria Română“ aşezată în 1932 şi care în prezent se află la Muzeul judeţean Argeş Piteşti.

În afara industriei propriu-zise şi a cărei evoluţie am arătat-o mai sus, statisticile pun în evidenţă dezvoltarea paralelă a meseriilor în oraş a căror situaţie continuă să rămînă totuşi echivocă şi după apariţia legii meseriilor din 1902 (Lege Missir) şi chiar după legea din 1912 (Legea Neniţescu). Acest echivoc decurge din faptul că cele două legi amintite, (în special Legea Missir) urmăreau nu aşa cum s-a considerat de către unii autori renaşterea vechilor bresle[33], s-au de către alţii, încurajarea dezvoltării economice a meseriilor, ci pe deasupra efectelor economice, care în legi sînt aşezate pe un plan secundar, ele urmăresc mai ales efectul social-politic[34]. Este vorba pe de o parte despre căutarea unor modalităţi legale pentru aparenta satisfacere a doleanţelor economice ale meseriaşilor lăsaţi pînă acum în voia soartei, iar pe de altă parte — şi mai ales acest lucru se urmăreşte — de încercarea de a zădărnici începutul de organizare politică a muncitorilor şi meseriaşilor prin crearea aşazişelor corporaţii în care prin lege erau incluşi muncitorii alături de patroni şi care trebuiau să fie contrapuse începutului de organizare sindicală la noi. Aşa se explică de fapt fenomenul că legea Missir a nemulţumit concomitent şi pe patroni şi pe muncitori şi încă de la apariţie, au început din ambele extreme lupta împotriva ei[35]. Primii erau nemulţumiţi deoarece legea urmărind mai ales scopul politic neglija pe cel economic iar ultimii — respectiv muncitorii, pentru că erau împiedicaţi să se organizeze în organizaţii de clasă. În esenţă acelaşi lucru este urmărit sub aspect politic şi prin legea Orleanu din 1909 sau legea Neniţescu din 1912.

În aceste condiţii, statistica înregistra la Piteşti, în afară de fabricile amintite, la 1900 un număr de peste 130 ateliere ale meseriaşilor, care foloseau mai mult de 2 lucrători sau ucenici[36]. La 1 aprilie 1908 existau în Piteşti, tot în afară de fabrici, un număr de 1 369 meseriaşi dintre care 427 erau patroni, 58 maeştri, 501 lucrători şi 383 ucenici (numiţi acum elevi) care practicau 61 de meserii[37]. Proporţiile atelierelor meseriaşilor piteşteni la această dată sînt foarte modeste, dacă ţinem seama de faptul că la cei 427 patroni munceau, în afară de ei, 832 maeştri, lucrători şi ucenici, adică în medie mai puţin de doi pe fiecare atelier. Unele meserii sînt încă viabile acum. Aşa de pildă cu cismăria se ocupau 266 meseriaşi, cu croitoria de dame 105, cu cojocăria 102, cu fierăria 68, croitoria bărbătească 66, croitoria naţională 63, tîmplăria 58, brutăria 50 etc.[38]. Alte ramuri, ca cele de săpunari, sforari, sculptori în lemn, patisieri etc., mai sînt practicate doar de cîte un meseriaş, iar altele, existente în trecut ca cele de abagiu, ceramist, cuţitar, decorator, litograf, olar, parchetar, poleitor, şelar, tricotor etc., au dispărut cu totul la Piteşti[39]. Pe măsura dezvoltării industriei de fabrică majoritatea meseriilor se vor deprecia şi mai mult în perioada care urmează, ele rămînînd să se ocupe doar cu reparaţiile şi din ce în ce mai puţin cu producţia propriu-zisă.

---

[32] Arhivele statului Piteşti. Statisticile unităţilor industriale şi lucrătorilor din Piteşti întocmite de primăria oraşului Piteşti.

[33] Ion Gr. Rădulescu, *lucrarea citată*, pag. 25.

[34] *Enciclopedia României*, vol I, Statul, Buc., 1938, pag. 587.

[35] *Mişcarea muncitorească şi Legislaţia muncii în România*, Ed. ştiinţ., Buc., 1972, pag. 47—49.

[36] Arhivele statului Piteşti, *Fond Primăria oraş Piteşti*, dosar 11/1900—1901, fila 3.

[37] Ştefan Chicoş, *Monografia stărei meseriilor în Piteşti*, Piteşti, 1909, pag. 12.

Iată pe scurt situaţia evoluţiei meseriilor şi industriei la Piteşti în secolul al XIX-lea şi la începutul secolului XX, a procesului de separare dintre aceste categorii productive, a proporţiilor fiecăreia dintre ele în evoluţia lor şi în ultimă instanţă a nivelului de dezvoltare a oraşului în această perioadă.

LE DEVELOPPEMENT DES MITIÈRES ET DE L'INDUSTRIE DANS LE XX-ème SIÈCLE À PITEŞTI

Résumé

En employant un très riche materiel statistique ce renseignement veut établir les vraies proportions du phénomen industriel à Piteşti, dans la II-ième moitiédu XIX-ième siècle et au commencement du notre siècle.

Il est nécessaire que nous fassions cette information parce qú'il y a des renseignements dèja publiés òu on a donneé au phénomen industriel un dévéloppement exageré en confondant les differants occupations avec la vraie industrie.

Mais il y a encore des renseignements òu cette chose a étè neglijé presque totalement.

L'information traite le proces d'éffilage des corporations et l'evolution chez nous de l'industrie capitaliste à la lumière de la législation industrielle Roumaine

Primită în redacţie la 17 iunie 1977
Muzeul judeţean Argeş — Piteşti

---

[38] Ibidem, pag. 14.

[39] Ibidem, pag. 15.

ASPECTE ALE DESTRĂMĂRII OBŞTILOR DIN JUDEŢUL MUŞCEL

MIRCEA GÎLCĂ

Organizarea populaţiei de pe teritoriul ţării noastre în obşti săteşti este considerată a fi foarte timpurie. Încă în timpul ocupaţiei romane populaţia din Dacia era organizată în obşti săteşti care posedau în comun terenul arabil, pădurile, păşunile şi apele.

Dacă iniţial relaţiile dintre membrii obştii erau egale, odată cu dezvoltarea forţelor de producţie relaţiile dintre aceştia s-au schimbat. „Prima ruptură în relaţiile clasice de obşte s-a făcut prin trecerea loturilor arabile în proprietate privată“ [1] în timp ce pădurile, păşunile şi apele au fost stăpînite în comun de către membrii unor obşti chiar şi în prima jumătate a secolului al XX-lea !

În urma apariţiei diferenţierii de avere între membrii obştii şi a sistemului de danii acordate de domni celor ce-l slujeau cu credinţă, în cadrul statului feudal, obştea a cunoscut schimbări însemnate. „Peste obştea liberă se va aşterne sistemul feudal de stăpînire a pămîntului care, pe de o parte, va duce spre dispariţia sistemului de stăpînire în comun a pămîntului, iar pe de altă parte va transforma pe ţăranii liberi în ţărani aserviţi“ [2].

Dacă în perioada fărămiţării feudale diferenţierea între membrii obştii săteşti nu a cunoscut proporţii însemnate, în a doua jumătate a secolului al XV-lea, odată cu dezvoltarea schimbului [3] de mărfuri, a început procesul de înstrăinare a bunurilor din obşte prin diferite forme de vînzări şi cotropiri [4]. Acest proces va continua pe întreg parcursul dezvoltării feudalismului şi este caracteristic şi obştilor din fostul judeţ Muscel. Subliniem faptul că în acest judeţ, în comparaţie cu altele, obştile au fost mai numeroase şi mai puternice, iar procesul de destrămare a fost mai anevoios. Obşti ca cele din Rucăr, Dragoslavele, Slănic, Stoeneşti, Cîndeşti, Cîmpulung ş.a. au fost nevoite, şi au reuşit, să-şi apere existenţa prin toate mijloacele posibile.

Pe întreaga perioadă istorică a existenţei obştilor se cunosc mai multe forme care au contribuit la destrămarea acestora. Printre acestea amintim daniile, „rumînirile cu sila“, vînzările-cumpărările, împărţirea drepturilor între urmaşi, ieşirea din indiviziune ş.a.

---

[1] *Istoria României,* vol. I, p. 802.

[2] V. Costache, P. P. Panaitescu, A. Cazacu, *Viaţa feudală în Ţara Românească şi Moldova, sec. XIV—XVII,* Editura ştiinţifică, Bucureşti, 1957, p. 84.

[3] *Istoria României,* vol. II, p. 305, 307.

[4] V. Costache, P. P. Panaitescu, A. Cazacu, *Opere citate,* p. 85.

Este cunoscut faptul că domnitorii obişnuiau să facă danii unor credincioşi din anturajul lor cît şi bisericii. Daniile respective se făceau, uneori, din proprietăţile moşnenilor. Un exemplu în acest sens îl constituie Vlad Vintilă, domnitorul Ţării Româneşti, (1532—1535) care, în anul 1532 decembrie 29, a întărit clucerului Vlaicu a treia parte din moşia Berevoieşti [5]. Un hrisov ulterior, din 1566 august 15, întăreşte stăpînirea de mai sus Vlaicului logofăt, nepotul celui de la 1532 [6]. Un alt caz de donaţie este acela făcut de jupîniţa Chiajna care reuşise să cumpere o mare parte din pămînturile moşnenilor din Berevoieşti, Mănăstirii „Radu Vodă" din Bucureşti [7].

Uneori, boierii recurgeau la acapararea forţată a pămînturilor moşnenilor. În această situaţie s-au aflat moşnenii din Dragoslavele care au fost „rumîniţi în silă" de boierul Vintilă Vornicul în anul 1627. Ei au reuşit să se răscumpere prin mijlocirea domnitorului Matei Basarab în schimbul sumei de 3 000 galbeni [8]. Feciorii lui Vintilă Vornicul, după 15 ani de la răscumpărarea făcută în timpul lui Matei Basarab, au încercat să-i aducă din nou în rumînie pe dragosloveni. Aceştia au scăpat însă în urma unei noi răscumpărări care i-a costat 300 galbeni [9]. Iată deci că, pentru a reintra în posesia pămînturilor ce le-au fost acaparate de boierul Vintilă Vornicul şi de urmaşii acestuia, moşneni au fost nevoiţi să plătească sume destul de însemnate.

O formă foarte răspîndită care a contribuit la destrămarea obştilor a fost aceea a vînzărilor drepturilor pe care le aveau membri acestora în cadrul obştiilor.

Vînzările respective se făceau atît persoanelor din cadrul obştilor din care făceau parte vînzătorii cît şi persoanele din afara obştii. Astfel, obştea moşnenilor rucăreni, se arată într-o sentinţă civilă a Tribunalului jud. Muscel din 1923, a fost cumpărată „în anul 1653 de la nişte vlăstare de domni şi s-a stăpînit în mod regulat, pînă în anul 1797, cînd s-a făcut o ocolniţă a satului împărţindu-se averea pe moşi" [10]. Nu mult după aceea, unii din moşneni şi-au vîndut drepturile lor boierilor rucăreni, cu care s-a început un proces mare pentru anularea actelor de cumpărare pe motivul că „nu s-a respectat dreptul de protimisis prevăzut de legea Caragea" [11]. Procesul respectiv s-a terminat printr-o „înţelegere". Boierii rucăreni au „renunţat" în favoarea obştii la drepturile cumpărate în schimbul restituirii sumei de 3 000 galbeni" [12].

Cum o mare parte din moşneni nu au putut să-şi răscumpere terenurile vîndute boierilor rucăreni, aceştia au „renunţat" la drepturile lor în obşte, acestea rămînînd, în continuare, boierilor respectivi.

Începînd cu anul 1603, jupîniţa Chiajna şi alţi boieri au cumpărat mai multe drepturi de la moşnenii din Berevoieşti, pe unii din aceştia rumînindu-i [13]. Şi moşnenii din Coteşti au vîndut mănăstirii Aninoasa terenuri încă din secolul al XVII-lea [14].

---

[5] Vasile V. Caramelea, *Satul Berevoieşti-Muscel-Obştea moşnenilor,* Cîmpulung Muscel, 1946, p. 42.

[6] Ibidem, p. 42—43.

7. Ibidem, p. 57—58.

[8] Ion Răuţescu, *Monografia Dragoslavele,* Cîmpulung, 1937, p. 15.

[9] Ibidem, p. 20.

[10] Arh. Stat Argeş, *fondat Tribunalul jud. Muscel,* dosar 763, f. 4.

[11] Idem.

[12] Idem.

[13] Vasile V. Caramelea, *Opere citate,* p. 45.

[14] Arh. Stat. Argeş, fond Judecătoria Ocol I. Rural Cîmpulung, dosar 4335/1929, f. 85.

Cei ce deveneau stăpîni ai unor mari suprafeţe de terenuri în cadrul obştiilor, în urma cumpărărilor, veneau deseori în conflict cu membri obştilor. În această situaţie ei recurgeau la separarea drepturilor pe care le aveau. Aşa s-au petrecut lucrurile cu boierii care au reuşit să cumpere drepturi din obştea moşnenilor berevoieşteni. Ei au căutat şi au reuşit să-şi separe terenurile lor de cele ale moşnenilor. În anul 1754 s-a făcut o primă separare a proprietăţilor prin stabilirea de hotare. Au urmat apoi operaţii asemănătoare în anii 1763, 1827, 1832 şi 1882 [15].

Din cauza neînţelegerilor ce s-au ivit între moşnenii din Coteşti şi mănăstirea Aninoasa, în privinţa stăpînirii terenurilor vîndute de moşneni mănăstirii încă din secolul al XVII-lea, se fac mai multe hotărnicii. În anul 1701 se face o primă hotărnicie dîndu-se scrisoare de cei şase boieri, care au asistat la stabilirea hotarului între moşneni şi mănăstire, „la mîna sfinţiei sale părintelui egumen că de acum înainte să ştie şi să stăpînească cu bună pace..." [16]. Iată însă că, în anul 1702, din porunca domnitorului Constantin Brîncoveanu, şase boieri, împreună cu egumenul mănăstirii Cîmpulung şi Aninoasa, se prezintă din nou în comuna Coteşti pentru alegerea şi separarea proprietăţilor „Şi ne-am strîns la satul Coteşti şi şi-au luat Sfinţia sa toate scrisorile cîte a avut de cumpărătoare de s-au cetit fiind şi moşnenii de faţă înaintea noastră şi s-au ales partea mănăstirii delniţe 34 şi-a moşnenilor cîtă au rămas moşia nevîndută iar delniţe 34 şi voi Sfinţia sa ca să-şi funiască şi să o ia de o parte iar apoi moşnenii să rugară părintelui ca să nu hotărîm ci să se învoiască părintele cu moşnenii [17] să stăpînească tot pe unde „au hotărît an" [18].

Conflictul între moşnenii din Coteşti şi mănăstirea Aninoasa nu se stinge şi se ajunge la o nouă hotărnicie poruncită de domnitorul Grigore Ghica în anul 1749, în urma plîngerii adresată domnitorului de către moşneni, hotărnicie făcută în prezenţa a 24 boieri [19]. Aşa cum se constată din hotărnicia respectivă, moşnenii erau nemulţumiţi faţă de mănăstire deoarece „le-ar fi împresurat moşia şi nu o au împărţit dreptul de două ci şi din moşie au luat mai mult decît jumătate şi n-au vrut să ia tot de o parte ci au luat şi din sus de sat şi din jos unde au fost mai bună şi pe dînşii i-au băgat la mijloc..." [20]. În urma cercetărilor făcute de cei 24 boieri, rînduiţi de domn, aceştia constată că cele reclamate de moşneni sînt adevărate şi stabilesc precis care este partea de pămînt a mănăstirii şi care este cea a moşnenilor [21].

Este cunoscut faptul că pe o anumită treaptă a evoluţiei obştii, moşnenii s-au scindat în cete. „Procesul de compartimentare a teritoriului din cadrul obştei se făcea prin bună înţelegere" [22].

Un exemplu contrar se constată la Slănic unde, cetele de moşneni, s-au judecat între ele „mai bine de un secol pentru a-şi alege proprietatea şi stăpînirea..." [23].

---

[15] Vasile V. Caramelea, *Opere citate*, p. 59.

[16] Ibidem, p. 61.

[17] Arh. Stat. Argeş, *fond Judecătoria Ocol I, rural Cîmpulung*, dosar 4335/1929, f. 86.

[19] Ibidem, f. 95.

[20] Idem.

[21] Ibidem, f. 95, v. 96.

[22] Henri H. Stahl, *Contribuţii la studiul satelor devălmaşe româneşti*, vol. II, Academia R.S.R., 1959, p. 260.

[23] Arh. Stat. Argeş, *fond Judecătoria Ocol rural Domneşti*, dosar 20/1910, f. 21.

Dacă pînă la sfîrşitul secolului al XVIII-lea vînzările de drepturi, atît între membrii obştiilor cît şi altor persoane ce nu făceau parte din obşte nu constituia un fenomen de masă, începînd cu primele decenii ale secolului al XIX-lea şi, în special, în a doua jumătate a secolului respectiv, această acţiune a devenit frecventă. Aceste vînzări de drepturi din cadrul obiştilor au determinat ca, în perioada respectivă, procesul de diferenţiere între membrii obştii să se accentueze. „Fără îndoială, un început de diferenţiere exista încă în 1864 în sînul acestor gospodării, a căror indiviziune s-a destrămat din ce în ce mai mult în perioada următoare reformei din 1864“ [24].

În anul 1905, în judeţul Muscel, statisticile înregistrau 506 gospodării de moşneni care posedau terenuri în suprafaţă de 10—15 ha fiecare [25]. Problema se pune însă ce suprafeţe de teren deţineau celelalte gospodării de moşneni ? Dacă în anul 1864 nu existau gospodării care să posede pînă la 2 ha teren, în anul 1905 existau în judeţul Muscel 17 774 gospodării care deţineau pînă la 2 ha [26]. Creşterea numărului de familii ţărăneşti cu suprafeţe foarte mici, sub 2 ha, cum se semnalează în fostul judeţ Muscel, dovedeşte că cea mai mare parte dintre moşneni au trecut în această categorie rămînînd cu loturi mici, iar o mică parte din gospodăriile moşneneşti au intrat în categoria ţărănimii înstărite care posedau teren în suprafaţă de 10—15 ha [27]. În anul 1912, în judeţul Muscel existau 9 396 familii de moşneni care posedau pămînt şi 1 168 familii de moşneni care nu mai posedau pămînt [28].

Despre procesul de diferenţiere produs în rîndul moşnenilor după 1864 se afirmă că „proprietarii ridicaţi prin avere şi situaţie au profitat de puterea lor spre a cumpăra adeseori, cu silnicie părţile codevalmaşilor lor, sau şi ale altor moşneni [...] căzuţi în lipsă [...]. Aceste tragedii s-au petrecut, însă, în sînul clasei de proprietari, din care unii s-au ridicat şi s-au hotărnicit, iar alţii au rămas în indiviziune şi s-au înmulţit pe pămîntul strămoşesc“ [29], şi că „peste tot moşnenii sînt la discreţia cîtorva spoliatori de obicei tot dintre ai lor [...]. Nu există ţinut moşnenesc în care să nu fie cîţiva inşi care şi-au însuşit atît de mult din micile porţiuni moşneneşti, fie prin cumpărături, fie prin alte căi, aşa că au trecut cu mult peste imaginile unei mijlocii proprietăţi şi astăzi sînt mari proprietăţi în adevăratul sens al cuvîntului“ [30].

În acest sens este edificatoare situaţia moşnenilor rucăreni în sînul cărora se constată o diferenţiere foarte mare între ei în ceea ce priveşte numărul drepturilor pe care le aveau în cadrul obştei în anul 1923. Dacă unii dintre ei posedau $2^1/_2$ drepturi, alţi 9 posedau între 617 şi 1 328 drepturi [31].

Între moşnenii rucăreni şi cei care le-au acaparat sau încercau să le acapareze drepturile au fost mari neînţelegeri care au generat procese îndelungate şi costisitoare.

---

[24] I. Adam şi N. Marcu, *Studii despre dezvoltarea capitalismului în agricultura României*, Buc., 1956, p. 174.

[25] Ibidem, anexa 2.

[26] Idem.

[27] Ibidem, p. 189.

[28] Henri H. Sthal, *Opere citate*, p. 355.

[29] Ion C. Filotti, *Neînţelegerea chestiunii ţărăneşti şi urmări dăunătoare în ultimul veac, Bucureşti*, 1937, p. 1.

[30] D. Şerbănescu Lopătari, *Proprietatea moşnească cu indiviziune*, Bucureşti, 1906, p. 49.

[31] Arh. Stat. Argeş, *fond Tribunalul jud. Muscel*, dosar 357/1923, f. 13—43.

Una din familiile de moşneni din Rucăr care a reuşit să acapareze, începînd cu a doua jumătate a secolului al XIX-lea, peste 1 200 drepturi în obşte şi a avut multe conflicte cu ceilalţi moşneni din obşte, a fost familia BAŞTEA. Astfel, în anul 1911, între moşneni şi Paraschiv Baştea a avut loc un conflict puternic pentru exploatarea materialului lemnos. În legătură cu acest conflict, iată ce comunica administratorul plăşii Giuvala prefectului judeţului la 4 iunie 1911 în comuna Rucăr încă de acum 7—8 luni domneşte o stare de lucruri cu totul anormală, spiritele fiind foarte agitate şi în tot momentul gata de a se deda la cele mai mari dezordine, la acte chiar de violenţă.

Pricina acestei stări de lucruri este faptul că, cîţiva agitatori [...] sub pretextul că vor să revendice averea obştească cotropită de cîteva căpetenii din comună s-au pus în capul acestei mişcări [...] le ţin cuvîntări cît mai aprinse îndemnîndu-i la revoltă, spunîndu-le a nu ceda odată cu preţul vieţii lor“ [32] în cazul că problema nu s-ar rezolva în favoarea moşnenilor.

Pentru a face faţă însă hotărîrii moşnenilor de a-şi lua buştenii de brad care au fost tăiaţi din terenurile ce le-au aparţinut a fost adus în comuna Rucăr, pe data de 13 iunie 1911, detaşamentul de 120 jandarmi din compania mobilă Bucureşti [33]. Aceştia împrăştie cu forţa pe cei cca 500 bărbaţi şi 150 femei care s-au dus să-şi ridice buştenii şi arestează 40 inşi care „au fost legaţi şi aduşi la primărie unde împreună cu dl. maior şi dl. comandant al companiei de jandarmi Muscel au dresat actele care au fost înaintate“ prefectului, iar cei arestaţi înaintaţi parchetului de Muscel [34].

Din documentele deţinute rezultă că părţile implicate în conflict au ajuns în justiţie pentru rezolvarea lui, că în rîndul moşnenilor a existat hotărîrea fermă pentru a-şi cîştiga drepturile lor şi că cei ce erau puşi să menţină „ordinea publică“ erau puşi în dificultate de moşneni.

Acest conflict a creat o stare de agitaţie şi în rîndul moşnenilor din alte comune din cuprinsul plăşii Giuvala care erau nemulţumiţi de cei din comunele lor care le-au cotropit din terenuri. Iată ce scria prefectul de Muscel administratorului plăşii Giuvala „avem informaţiuni că prin parte din comunele ce dv. administraţi şi mai cu seamă acolo unde locuitorii sînt moşneni, ar fi început de agitaţie printre ei şi s-ar plănui ori care mişcări violente“ [35]. Se recomanda pretorului să facă cercetări şi să ia măsurile ce se cuvin.

Este semnificativ modul de a pătrunde în obşte a nebăştinaşilor prin acordarea de bani sub formă de împrumut iar, în situaţia că cel ce se împrumuta nu-i putea restitui, îi vindea drepturile din obşte. Din actul de vînzare făcut de Bălaşa Trandafir din satul Coteşti în anul 1859 se constată că aceasta „rămînînd datoare dlui Petre Constantin Aninoşeanu cum şi la alţii atît din tîrguielile înmormîntării soţului cum şi banii luaţi pentru hrană şi îmbrăcămintea copiilor şi neavînd vre-un mijloc cu care să pot plăti aceste datorii prin bună învoire i-am vîndut dlui Petre Aninoşeanu şase stînjeni, pămînt la pădure, moşia neîmpărţită în hotarul Coteştilor... Asemenea i-am mai vîndut una jumătate pogon livadie de fîneţe în chinga creţeştilor [...] avînd a intra în stăpînirea livezii în leatul 1863 căci pînă atunci este arendată“ [36]. Un alt exemplu în anul 1891,

---

[32] Arh. Stat. Argeş, *fond prefectura jud. Muscel,* dosar 82/1911—1912, f. 32.

[33] Ibidem, f. 48.

[34] Idem.

[35] Ibidem, f. 47.

[36] Arh. Stat. Argeş, *fond Judecătoria Ocol I rural Cîmpulung,* dosar 4335/1929,

Zoe Chiriazino, „văduvă rentieră“ din orașul Tîrgoviște... vinde toată partea ei de moșie „compusă din chingi și petice de livezi, arătură, islaz, arbori fructiferi și pădure situate în hotarul comunei Cotești... „cu prețul de 40 000 lei la un număr de 19 moșneni“ [37]. Acest pămînt fusese acaparat tot de la moșneni înainte vreme.

În urma deselor vînzări de terenuri și a împărțirii între urmași, unii dintre moșneni nu au rămas cu nici un drept în obște. Astfel, în anul 1864, Banică Pătrașcu din Cotești vinde lui Nicolae Petre al Suții „tot dreptul său de 29 008 mp iar Ion, fratele lui Nicolae, vinde prin actul din 1878 tot dreptul său de 5 801 mp ; astfel că vînzătorii nu mai rămîn cu nimic iar cumpărătorul își majorează dreptul său“ [38]. Și moșnenii Dumitru Mihalcea și Iancu Ene, în anul 1886 „și-au vîndut toate drepturile lor în averea indiviză“ [39].

În urma împărțirilor repetate a drepturilor între moștenitori și, ca urmare a vînzărilor făcute, au ajuns unii dintre ei să stăpînească suprafețe infime, unele din ele ajungînd chiar pînă la 19 mp [40]. Desigur exemple sînt numeroase și ele reflectă o stare de fapt din perioada analizată.

Din numeroase acte de vînzare făcute de moșnenii din obștiile muscelene rezultă că mare parte din suprafețele vîndute erau acoperite de pomi fructiferi. Aceste suprafețe de teren au făcut parte din proprietatea obștească ca teren de pășune în urma plantărilor cu pomi de către membrii obștiilor, acestea au trecut în stăpînirea celor ce le-au plantat. În acest sens semnificativă ni se pare informația cuprinsă în darea de seamă asupra administrației obștei moșnenilor Cotenești din comuna Stoenești pe perioada 1916—1923. „O altă chestiune importantă este movilarea și hotărnicia proprietății precum și facerea amenajamentului pădurii...“ pe care să le aprobe adunarea „întrucît din zi în zi proprietatea obștească se micșorează prin întinderea proprietăților de livezi și grădini în proprietatea obștească“ [41].

Se arată, în continuare, că în această obște, ca de altfel și în alte obști din județ, nu s-au luat măsuri împotriva celor ce închideau cu garduri terenuri din proprietatea obștei însă se ținea cont ca fiecare „să închidă în proporție cu dreptul ce-l au în devălmășie“ [42].

Obiceiul de a închide terenuri din islazul obștii s-a practicat mult și de moșnenii orașului Cîmpulung-Muscel în ultimele decenii ale secolului al XIX-lea. Aceste terenuri treceau în proprietatea privată a celor ce le închideau. Una după alta au dispărut din proprietatea obștească bucăți întregi de pămînt de pe Grui, de pe apa Bughei, din poiana Andreo și Vîrteaje, de pe Valea Siliștei, de sub Măgură. Pe Valea Rudarilor și Valea Româneștilor, pe Valea Bărbuși și la Livezeni, moara lui Curcă și Piscul Morilor pînă în Grădiște „n-a mai rămas ca avere obștească decît mici petece de pămînt, cîteva embaticuri și arendări ca mărturii triste și dureroase a nemaipomenitelor cotropiri ce s-a săvîrșit pe timpuri și ce nu încetează a se săvîrși pînă astăzi...“ [43].

---

[37] Ibidem, f. 777.

[38] Ibidem, f. 921.

[39] Ibidem, f. 902.

[40] Ibidem, f. 909.

[41] Arh. Stat. Argeș, *fond Judecătoria Ocol II rural Cîmpulung Muscel*, dosar 1079/1914—1925, f. 335.

[42] Idem.

[43] Ion Anastasescu Ghica, *Obștea Moșnenilor Cîmpulungeni, trecutul și prezentul ei*, Cîmpulung, 1909, p. 39—40.

În urma studierii proceselor-verbale încheiate de preşedintele obştii moşnenilor din Cîmpulung, în anul 1908, pentru constatarea încălcărilor şi tulburărilor de posesie a obştii se constată că 184 persoane au închis, din proprietatea obştii, 268 ha teren în ultimi 30 de ani[44]. Terenurile aceastea închise cu garduri, caracteristice satelor devălmaşe s-au păstrat pînă tîrziu şi în Cîmpulung[45].

În concluzie procesul destrămării obştiilor a fost un fenomen care a apărut odată cu apariţia inegalităţii de avere între membrii obştiilor. Acest proces a continuat pe măsura dezvoltării relaţiilor capitaliste şi s-a accentuat foarte mult în a doua jumătate a secolului al XIX-lea şi primele decenii ale secolului al XX-lea cînd, în judeţul Muscel, au început exploatările pădurilor. Acest fenomen a generat apariţia unor persoane care au acaparat teritorii multe din cadrul obştiilor ; o parte din moşneni au rămas cu drepturi puţine în cadrul obştiilor iar altă parte şi-au pierdut toate drepturile în obşte. Este de remarcat faptul că moşnenii din Muscel, de-a lungul timpului, au luptat împotriva celor ce căutau să pună stăpînire pe drepturile ce le posedau în cadrul obştiilor.

LES ASPECTS DE LA DISSOLUTION DES COLLECTIVITÉS VILLAGEOISES DU DÉPARTAMENT DE MUSCEL 1864—1921

Résumé

La population du territoire de l'ancien départament Muscel, comme d'ailleurs de l'entier territoire de notre pays, a été organisée en collectivités villageoises (formes primitives d'union economique agricole).

Au début, ces collectivités villageoises, possedaient en commun des terains arables, des pâturages, des bois et des eaux. Par la progression du temps et le developpement des forces de production, au cadre des collectivités ont apparu des contradictions qui ont abouti naturellement aux changements dans le systéme des rélations initiales égalitaires.

La diferentiation, a commencé à apparaintre en même temps que le mode d'utilisation des terrains arables.

Si jusqu'a la première moitié XIX-e siècle le procès de différentation entre les membres des collectivités villageoises de Muscel n'était pas accentué, du commencement de la seconde moitié du XIX-e siècle et les premières décennies du XX-e siècle, la différentiation s'accentua, en même temps que la développement des rélations capitalistes, l'application de la reforme agraire et l'accroissement de la population.

En conclusion, le procès de la dissolution des collectivités villageoises a été un phènomène qui a apparu en même temps que la disparition de l'égalité de richeses entre les membres de ces collectivités. Ce procès a continué en même temps que le developpement des forces de production et s'est accentué beaucoup dans la seconde moitié XIX-e siècle et les premières décennies du XX-e siècle, en même temps que le développement des rélations capitalistes, quand dans le département Muscel a commencé l'éxploitation des bois et le développement d'élevage.

Arhivele statului
Filiala judeţeană Argeş
Primită în redacţie la 22 martie 1977

---

[44] Ibidem, p. 37—57.

[45] Henri H. Sthal, *Contribuţii la studiul satelor devalmaşe româneşti*, vol. II, Bucureşti, 1959, p. 327.

CONSTANTIN DOBRESCU — ARGEŞ
Încercare de reconsiderare *

GHEORGHE I. DEACONU

Activitatea multilaterală a lui Constantin Dobrescu — Argeş, desfăşurată pe plan didactic, cultural, politic şi economic, pentru emanciparea ţărănimii, pentru uşurarea situaţiei acesteia la sfîrşitul secolului trecut, pentru organizarea sa politică şi economică, nu a constituit pînă în prezent subiectul unei lucrări cuprinzătoare, de sinteză, care să contureze complexitatea acestei personalităţi.

Figura „tribunului ţărănimii" cum era acesta numit încă în viaţă fiind, a atras însă atenţia istoricilor şi publiciştilor care, prin scrierile lor au reliefat de-a lungul timpului diferitele aspecte ale activităţii sale.

După conţinutul lor şi după tendinţa celor care le-au scris, aceste lucrări pot fi împărţite în trei categorii şi anume lucrări scrise pe timpul vechiului regim, dar care tratează cu simpatie şi multă obiectivitate activitatea şi personalitatea lui C. Dobrescu-Argeş ; lucrări de defăimare a acestuia, scrise de adversarii săi politici şi lucrări apărute în anii regimului nostru, care încearcă, de pe poziţiile materialismului istoric, o analiză mai profundă a luptei tumultoase desfăşurată de deputatul ţărănimii argeşene de la sfîrşitul secolului al XIX-lea.

Pe lîngă numeroasele articole, scrise în presa cotidiană a vremii, asupra vieţii şi activităţii lui C. Dobrescu-Argeş, putem socoti ca făcînd parte din prima categorie lucrările unor autori ca Gheorghe Panu [1], Panait Muşoiu [2], Petre Popescu-Muscel [3], Alexandru Valescu [4],

---

* Expunînd faptele aşa cum rezultă ele din presa vremii, din lucrările publicate, precum şi dintr-un caiet de însemnări şi amintiri al lui Al. Valescu ne limităm în studiul de faţă doar la încercarea de a dovedi falsul juridic înscenat împotriva învăţătorului argeşean şi în urma căruia acesta a fost compromis politiceşte şi înlăturat din viaţa politică a ţării.

[1] Gheorghe Panu, *Portrete şi tipuri parlamentare*, Bucureşti, 1893.

[2] Panait Muşoiu, *Dobrescu-Argeş — omul*, în Revista ideei, nr. 4, februarie, 1901.

[3] *Democraţia Muscelului, revistă politică, constituţională democrată*, Director şi proprietar P. Popescu-Muscel, an. II, nr. 31, 1 februarie 1914.

[4] Al. Valescu, *Schiţă asupra luptei duse pentru înfiinţarea Partidului ţărănesc*, Piteşti, 1921, şi *Însemnări şi amintiri, Muşăteşti, 1935* (lucrare în manuscris).

C. I. Lungu[5], Mircea Ispir[6], Nicolae Iorga[7], G. I. Dumitrescu[8], Tudor-Teodorescu Branişte[9] şi alţii.

În cea de-a doua categorie se încadrează numeroasele articole cu conţinut denigrator, scrise îndeosebi în presa liberală de la sfîrşitul secolului trecut, dar şi în cea conservatoare, precum şi o broşură[10] scoasă într-o ediţie de liberali şi în alta de conservatori la 1898—1899 şi care era menită să-l compromită definitiv pe deputatul ţăranilor în ochii alegătorilor săi argeşeni şi în conştiinţa ţărănimii din întreaga ţară cu ocazia alegerilor parlamentare din 1899.

În sfîrşit, în cea de-a treia categorie, putem încadra lucrările din ultimii ani ale învăţătorului din Muşăteşti-Argeş, Nicolae G. Teodorescu[11] precum şi o reuşită lucrare a lui Oniţa Gligor[12] care se ocupă în special de activitatea didactică a lui C. Dobrescu-Argeş, dar care realizează incursiuni reuşite şi în celelalte domenii ale activităţii acestuia.

Această activitate se impune prin amploarea sa, prin ideile general-democratice de care a fost animat C. Dobrescu-Argeş, prin faptul că aproape 20 de ani acesta aflîndu-se în fruntea luptei ţăranilor argeşeni, a fost totodată stegarul luptei revendicative a ţărănimii din toată ţara. Începută iniţial pe plan didactic şi cultural, activitatea lui C. Dobrescu-Argeş, a evoluat apoi spre forme mai înalte, desfăşurîndu-se în direcţia luminării şi organizării ţărănimii, a transformării acesteia într-o forţă politică. Deasemenea s-a făcut intens simţită în publicistică prin ziarele „Ţăranul“ (1881—1884), „Gazeta Poporului“ (1891—1892) şi „Gazeta Ţăranilor“ (1892—1903), pe care el le-a condus şi orientat, prin alte publicaţii la care a colaborat ca de pildă „Românul“ lui C. A. Rosetti, prin activitatea parlamentară neobosită, zece ani întregi intervenind de pe poziţiile ţărănimii la orice proiect de lege discutat în corpurile legiuitoare referitor la relaţiile agrare.

Dintre cei care s-au ocupat de viaţa şi activitatea lui C. Dobrescu-Argeş, în afară de Oniţa Gligor, care stabileşte un echilibru corect, după părerea noastră, la nivelul temei pe care o tratează, între ceea ce a fost realmente pozitiv în activitatea acestuia şi limitele acestei activităţi, în special în domeniul politic, limite dealtfel specifice ţărănimii în această fază a dezvoltării sale, ceilalţi autori menţionaţi mai sus, cu mici excepţii, tratează în mod exclusivist această personalitate, fie ocupîndu-se doar de meritele sale, pe care de regulă le exagerează, fie denigrînd-o total, aşa cum au făcut majoritatea adversarilor săi politici.

În plus, toţi autorii citaţi, deşi sesizează că C. Dobrescu-Argeş a fost obiectul unor sistematice şi permanente persecuţii din partea politicienilor vremii, evită să trateze împrejurările în care deputatului argeşean i s-a înscenat un proces penal în urma căruia a fost condamnat şi silit să ispășească a podeapsă de 3 luni de detenție, fapt care nu numai că l-a scos din viața politică a țării, dar l-a distrus morl și fizic.

---

[5] C. I. Lungu, *Spovedanie*, Tipografia librăriei „Cartea românească, Ploieşti, 1934.

[6] Mircea Ispir, *Almanahul învăţătorilor*, Bucureşti, 1939, şi *Almanahul învăţătorilor*, Bucureşti, 1944.

[7] Nicolae Iorga, *Istoria Românilor*, vol. X, Întregitorii, capitolul, *Impulsurile noii generaţii*, Bucureşti, 1939.

[8] G. I. Dumitraşcu, *Înainte mergătorii*, Tipografia cooperativă „Şcoala poporului“, Bucureşti, 1940.

[9] Tudor Teodorescu-Branişte, *Oameni şi paiaţe*, Bucureşti, 1967.

[10] *Spovedania D-lui Constantin Dobrescu-Argeş la părintele Zosim, Duhovnicul de la Chinovie*, Bucureşti, 1898.

[11] Nicolae Gh. Teodorescu, *Muşăteştii, file de cronică*, Bucureşti, 1969.

[12] Oniţa Gligor, *Activitatea didactică a lui Constantin Dobrescu-Argeş*, Editura didactică şi pedagogică, Bucureşti, 1974.

Această poziție este explicabilă parțial, printr-o oarecare jenă de a trata asemenea probleme și mai ales prin lipsa unora dintre documentele de bază ale procesului care i s-a înscenat lui C. Dobrescu-Argeș în anul 1898 și s-a terminat în 1901. În parte, tot din astfel de considerente, unii dintre autorii care au scris despre el, fără a intra în amănunte, l-au socotit complet nevinovat față de înscenarea care i s-a organizat, alții l-au socotit a fi fost slab de caracter față de viața vicioasă de atunci a capitalei, iar alții, ce-i drept puțini, l-au tratat ca fiind vinovat, din motive politice de moment, deși știau bine că lucrurile stau cu totul altfel.

În ce ne privește, credem că materialul de care se dispune în prezent, permite începutul elucidării acestei probleme și încercăm acest început prin rîndurile ce urmează.

*

Bogata activitate desfășurată de Constantin Dobrescu-Argeș, sub aspectele arătate mai sus, desele sale ciocniri cu guvernamentalii în presă și apoi în Cameră, teama acestora de deșteptarea țărănimii pentru care lupta deputatul argeșean, au făcut din acesta un adversar de temut pentru exponenții claselor dominante, care au urmărit cu o furie îndîrjită să-l nimicească încă de la începutul afirmării sale. În acest scop, timp de peste 20 de ani, s-a folosit împotriva lui C. Dobrescu-Argeș tot arsenalul de metode și procedee specifice politicianismului burghez, reușindu-se pînă la urmă ca el să fie compromis și nimicit din punct de vedere politic și moral, fapt care i-a grăbit moartea, stingîndu-se în floarea vieții la vîrsta de 47 de ani [13].

Animat de ideia ‚emancipării țărănimii", idee care l-a urmărit toată viața, foarte activ din punct de vedere politic, puternic dotat din punct de vedere intelectual și cu o cultură temeinică, C. Dobrescu-Argeș a atras asupra sa atenția fruntașilor politici ai vremii încă de la primele sale manifestări publice. Aceștia au încercat, pe rînd — în special liberalii — să-l atragă în partidele lor, să-l sperie prin măsuri abuzive împotriva sa și împotriva adepților săi, să-l șicaneze în serviciu sau în activitatea politică și, în sfîrșit, să-l compromită cu orice preț. În această direcție, mai ales liberalii erau neîntrecuți și nu se dădeau în lături de la nimic pentru a-și atinge scopul. Dealtfel în 1884, cu ocazia disputelor pentru revizuirea Constituției șeful lor, Ion C. Brătianu, spunea în ședința Camerei din 25 martie, pentru a îmblînzi opoziția din partid, că a admis „...toate neorînduielile ce s-au făcut, asasinate, procese scandaloase..." pentru a întări partidul [14].

Unul dintre acești liberali, pe nume N. Dimancea, șeful liberalilor din județul Argeș de la sfîrșitul secolului al XIX-lea, numit aici în acea vreme și „pașa al Argeșului", rudă și omul de încredere al lui Ion C. Brătianu, l-a remarcat pe C. Dobrescu-Argeș încă de la prima cuvîntare politică publică a acestuia, rostită la Pitești la o adunare electorală în anul 1878, cu care prilej a schițat, pentru prima oară la noi, un program de revendicări țărănești și a vrut să-l atragă în Partidul liberal, dar fără succes[15]. De fapt de la această dată începînd, persecuţiile şi abuzurile împotriva lui C. Dobrescu-Argeş s-au ţinut lanţ şi încercăm să dovedim aceasta prezentînd cîteva dintre ele în ordine cronologică.

---

[13] Născut la 28 iunie 1856 — mort la 10 decembrie 1903.

[14] Titu Maiorescu, *Istoria Contimporană a României (1866—1900)*, București, 1925, pag. 224.

În anul 1881, cînd C. Dobrescu-Argeş scoate ziarul „Ţăranul" care se tipărea la Piteşti şi care presupunea din partea redactorului deplasări săptămînale, pentru redactare, colaborări, expediere şi alte treburi ale ziarului, deplasări pe care el le făcea călare pe cal, cale de 50 de km, autorităţile şcolare îl şicanează pe linie de serviciu, inspectîndu-l şi de cîte 2 ori pe săptămînă, prin surprindere, pentru a fi găsit cu defecţiuni în munca la şcoală[16]. Un an mai tîrziu, în 1882, din iniţiativa lui C. Dobrescu-Argeş, Mucenic Dinescu, Dincă Schileru şi a altor fruntaşi ai ţărănimii, se ţine la Corbeni, la sfîrşitul lunii august o mare adunare ţărănească la care participă delegaţi ai ţăranilor din judeţele Argeş, Gorj, Vîlcea, Muscel, Dîmboviţa şi alte judeţe ale ţării şi se discută aici programul de acţiune al mişcării ţărăneşti[17]. Luate prin surprindere, autorităţile n-au putut împiedica această acţiune dar, de la Corbeni, călări pe cai, delegaţii ţăranilor se duc la Nămăieşti-Muscel pentru a ţine şi acolo o adunare asemănătoare. Din ordinul lui Ion C. Brătianu intervine însă cu brutalitate prefectul de Muscel care alungă din judeţ pe toţi cei ce nu erau musceleni, zădărnicind în felul acesta adunarea proiectată[18]

Constantin Dobrescu-Argeş, socotit principalul iniţiator şi organizator al acestor agitaţii ţărăneşti, este luat de acum în evidenţă ca adversar periculos al claselor dominante şi urmărit pas cu pas, mai ales de către liberali, care îl lovesc cu regularitate oricînd au prilejul. Astfel în anul 1884, la alegerile ce se fac în urma modificării constituţiei de către liberali, C. Dobrescu-Argeş este ales deputat la Colegiul al III-lea de Argeş, cu o majoritate zdrobitoare faţă de candidatul liberal. La deschiderea Camerei, chiar Ion C. Brătianu, şeful Partidului liberal, cere invalidarea alegerii lui C. Dobrescu-Argeş pe motiv că, fiind învăţător, nu şi-a prezentat demisia în termenul prevăzut de legea electorală. Este evident că majoritatea liberală din Cameră l-a invalidat imediat[19]. În anul următor, 1885, cînd se fac noi alegeri, C. Dobrescu îşi prezintă demisia din timp şi-şi pune din nou candidatura la Colegiul al III-lea de Argeş, obţinînd, în ciuda tuturor ingerinţelor liberale cu care s-au făcut alegerile, 80% din voturi şi deci fiind din nou ales. La Cameră însă este invalidat pentru a doua oară şi tot la propunerea lui Ion C. Brătianu, de data aceasta, pe motiv că nu şi-a satisfăcut stagiul militar, deşi pînă acum nu mai fusese folosite asemenea precedente în analele parlamentare româneşti, iar C. Dobrescu-Argeş avea vîrsta de 29 de ani şi motive temeinice pentru a fi scutit de armată[20].

Arbitrariul este foarte evident mai ales că Ion C. Brătianu enervat şi de modul magistral în care C. Dobrescu şi-a susţinut cauza în faţa Camerei, de faptul că el, ditamai omul politic, a fost nevoit să se înfrunte cu un ţăran, trece la alte persecuţii şi mai mari. Astfel, la numai cîteva zile după a doua invalidare, C. Dobrescu-Argeş este ridicat noaptea de acasă, cu forţa, de către 4 călăraşi care-l duc la Piteşti, chipurile.

---

[15] Al. Valescu, *Din istoricul înfiinţării Partidului ţărănesc. Despre încercările şi luptele duse la Argeş pentru emanciparea politică şi economică a ţărănimii româneşti din vechiul regat Însemnări şi amintiri*, 1935 (manuscris), pag. 19—20

[16] Idem, pag. 22.

[17] Nicolae Gh. Teodorescu, *Muşăteştii, file de cronică*, 1969, pag. 39—40.

[18] Al. Valescu, *Însemnări şi amintiri*, Muşăteşti, 1935, pag. 24.

[19] Idem, pag. 25.

[20] Idem, pag. 26.

pentru a-și face armata. Cînd ajung la Pitești însă, către ziuă, călărașii își continuă drumul spre sud, ducîndu-l pe arestat la curtea conacului lui I. C. Brătianu de la Florica, unde ajung cu toții istoviți la ziuă. În timp ce stăteau în curte și așteptau, în balconul conacului a apărut I. C. Brătianu care i-a strigat furios lui C. Dobrescu : „Ha țăran obraznic. Am să te învăț eu minte ca să-ți măsori lungul nasului“ și apoi către cei 4 călărași : „Luați-l și duceți-l la cazarmă să-l tunză și îmbrace la fel cu soldații“ [21]. Plecînd de la Florica, la intrarea în Pitești, celor 5 le-a ieșit în cale un om al lui N. Dimancea, șeful liberalilor argeșeni, care i-a dus la acesta acasă. N. Dimancea încearcă din nou să-l corupă pe C. Dobrescu, purtîndu-se foarte blînd cu el, arătîndu-i că a intervenit pe lîngă I. C. Brătianu în favoarea lui și sfătuindu-l să meargă la Mușătești, să se ocupe numai de școală, căci nu a venit încă timpul său. Îl invită însă din nou să intre în Partidul liberal, unde va avea multe foloase materiale și morale. C. Dobrescu refuză însă și de data aceasta, sesizînd metodele de intimidare și corupere care au fost folosite față de el în acea noapte [22].

Pe drept cuvînt, așa cum relatează Al. Valescu, după spusele lui C. Dobrescu-Argeș, întîmplarea de mai sus i-a sugerat acestuia gînduri de revoltă cu privire la sfîrșitul tragic al lui Tudor Vladimirescu, care și-a avut prologul tot prin aceste locuri.

În ciuda promisiunilor lui N. Dimancea, C. Dobrescu-Argeș a fost totuși încorporat și în timp ce-și satisfăcea serviciul militar în Dobrogea s-a îmbolnăvit grav [23]. Cînd a revenit la școala din Mușătești i s-au desființat de către autorități celelalte două posturi de învățători de aici care erau ocupate de către Kiril Zănescu și Elisabeta Vasilescu, fiind lăsat singur cu toată școala pentru a nu mai avea timp de politică. Este de asemenea controlat tot mai des pentru a fi găsit în defect și îndepărtat din școală. Totul este însă în zadar deoarece el muncește la școală din conștiință și cu pasiune iar restul timpului îl folosește pentru politică.

Văzînd că nu-l pot potoli nici pe această cale, liberalii încearcă împotriva lui o altă metodă și anume aceea de a-l izola de tovarășii lui de luptă cu care începuse acțiunea de organizare a țărănimii, tovarăși care de altfel începuseră să dea semne de plictiseală față de încetineala cu care se dezvolta mișcarea țărănească. Liberalii speculează această situație și atrag în partidul lor pe unii fruntași ai mișcării țărănești ca Mucenic Dinescu din Corbeni, Dincă Schileru din Boteni-Gorj, Gageone din Dîmbovița, Frunzei din Brăila, Macavei de la Putna, Ion Rusu Cornaciu de la Botoșani și alții, cu care înființează un „Comitet țărănesc“ în Partidul liberal, căutînd să înșele în felul acesta țărănimea și să o îndepărteze de mișcarea inițiată de către C. Dobrescu-Argeș [24]. Lăsînd la o parte faptul că cei de mai sus reprezentau în mișcare doar țărănimea cea mai înstărită, trebuie reținut că cu excepția lui Mucenic Dinescu și Dincă Schileru care mai învățaseră cîte ceva de la C. Dobrescu, restul nu aveau nici un fel de experiență politică, iar unii ca Ion Rusu Cornaciu nu știau carte nici măcar cît să se iscălească, acesta semnînd, cînd era cazul, cu o pecete cu numele său [25]. Ei au devenit elemente de manevră în mîinile liberalilor, care-i foloseau în scop de diversiune, pentru a deruta ţărănimea şi pentru a-i lăsa acesteia impresia că adevăraţii ei reprezentanţi se află în Partidul liberal. C. Dobrescu a combătut cu tărie acest „Comitet ţărănesc" iar pe membrii săi i-a numit „ţărani de carnaval".

---

[21] Idem, pag. 26—27.
[22] Idem, pag. 27.
[23] Nicolae Gh. Teodorescu, *lucrarea citată*, pag. 51.
[24] Al. Valescu, *lucrarea citată*, pag. 28—29.
[25] Idem, pag. 29.

La rîndul său însă, el este urmărit de către autorităţile liberale în tot ceea ce face şi orice pas îi este interpretat în funcţie de interesele acestora. Liberalii mergeau în politică, în general, după principiul stabilit de şeful lor, Ion C. Brătianu, care spunea : „Eu nu mă opun curentelor care se formează în ţară ci caut a le canaliza" [26]. Faţă de C. Dobrescu însă, care este inadaptabil la principiile liberale, aceştia îşi permit orice şicane şi persecuţii. Astfel în 1886 cînd acesta, împreună cu alţi colegi, face o excursie în Transilvania, liberalii îl învinuiesc că urmăreşte să cumpere de acolo cîteva mii de căciuli „a la Mihai Viteazul" şi costume ţărăneşti, să echipeze o armată ţărănească şi să pornească cu ea în marş asupra capitalei. Lansat cu scop de diversiune acest zvon le-a dat liberalilor prilejul de a supraveghea orice pas al lui C. Dobrescu şi în Transilvania, de a face percheziţii pe la adepţii săi şi de a intimida pe aceştia [27].

Cu toate acestea, liberalii, politicieni rafinaţi, cu multă experienţă în manevre politice, îşi dau seama că pe C. Dobrescu-Argeş nu-l pot intimida cu măsuri făţişe şi că mai devreme ori mai tîrziu, acesta va ajunge în parlament şi în ţară un adversar incomod. Pentru a-i stăvili drumul ei vor să-i cunoască amănunţit programul politic, punctele de vedere în toate problemele, defectele, eventualele slăbiciuni, pentru a-l avea la mînă. În acest scop, în anul 1887, trimit la Muşăteşti, în misiune de informare pe lîngă C. Dobrescu, pe Gheorghe Palade, deputat liberal de Tutova, care vine la C. Dobrescu şi-i spune că s-a certat cu liberalii, că e scîrbit de tirania lui I. C. Brătianu şi că ştiindu-l pe Dobrescu adversar al lui Brătianu, vrea să se alieze cu el pentru a întreprinde o acţiune comună împotriva guvernului liberal. C. Dobrescu-Argeş cinstit, fără suficientă experienţă politică, nesesizînd pînă unde pot merge liberalii, îl primeşte pe G. Palade cu care poartă discuţii politice timp de 3 săptămîni de zile [28] Cînd Gheorghe Palade, care era trimisul lui I. C. Brătianu, consideră că s-a informat destul, pleacă şi de la această dată începînd, el este un adversar consecvent al lui C. Dobrescu-Argeş pînă ce-l nimiceşte pe acesta.

În cameră, unde C. Dobrescu-Argeş este ales deputat începînd cu anul 1888 şi pînă în 1899, liberalii sînt cei mai îndîrjiţi adversari ai lui combătîndu-l permanent, căutînd să-l compromită şi să-l înlăture. O nouă încercare în acest sens se face în anul 1892 cînd C. Dobrescu-Argeş împreună cu Al. Valescu înfiinţează ‚Societatea pentru cultura ţăranilor" la Muşăteşti, cu scopul de-a cumpăra o tipografie şi a edita „Gazeta ţăranilor" ca organ de presă al societăţii.

„Societatea pentru cultura ţăranilor" este constituită legal avînd statutul său, membrii înscrişi pe bază de cerere, comitet de conducere, organ de presă, dar autorităţile se amestecă şi-i determină pe unii membrii (învăţători) să intenteze proces lui C. Dobrescu şi Al. Valescu pe motiv că le-au mîncat banii. Se găsesc trei astfel de membrii. Se face proces, dar aici, Al. Valescu arată că C. Dobrescu-Argeş nu e amestecat în această problemă (pentru a-l feri de orice atac) şi dovedeşte că banii s-au cheltuit pentru scopul propus prin statut (scoaterea ziarului, cumpărarea tipografiei) iar cînd se vor realiza venituri, acestea vor fi împărţite conform statutului[29]. Adversarii lui C. Dobrescu au pierdut procesul, dar persecuţiile încep acum să se răsfrîngă şi asupra lui Al. Valescu, ca editor al „Gazetei Ţăranilor" precum şi asupra tuturor celor care aveau ceva legătură cu aceasta[30]. Astfel în anul 1893 Al Valescu este chemat de către Tache Ionescu, ministrul cultelor şi învăţămîntului, la el acasă şi sfătuit să nu dea ton revoluţionar gazetei. Tot acum, lui Al. Valescu, îi este desfinţat cel de al doilea post de învăţător la Şcoala din Muşăteşti şi este lăsat să se descurce singur cu 6 clase şi cu peste 100 de elevi[31]. Este controlat aproape zilnic de autorităţile şcolare pentru a fi găsit în defect şi pentru a-i răpi orice timp care ar putea fi afectat gazetei. Se fac presiuni şi asupra cititorilor gazetei, asupra încasatorilor[32]. Gazeta este confiscată în dese rînduri pe la oficiile poştale şi primări, este combătută prin presa guvernamentală. În sfîrşit, se folosesc tot felul de metode şi procedee murdare pentru a înnăbuşi în faşă mişcarea ţărănească căreia C. Dobrescu-Argeş se străduia să-i dea contur politic. Cei de la putere îşi dădeau seama că cel care trebuie distrus este C. Dobrescu deoarece este capul şi sufletul acestei mişcări. În acest scop au renunţat la orice rezerve şi au pus în cursă pe G. Palade. În acest context, în anul 1898 împotriva lui C. Dobrescu-Argeş s-a montat una dintre cele mai mari inscenări politice, regizorii fiind tot liberalii prin Gheorghe Palade, care era ministru de justiţie şi un fotograf al poliţiei capitalei, Ion Niculescu, consătean cu C. Dobrescu şi pretins prieten al acestuia.

---

[26] Idem, pag. 28.
[27] Idem, pag. 34—35.
[28] Idem, pag. 29—32.

Iată în rezumat cum s-au petrecut atunci lucrurile. În anul 1894, C. Dobrescu-Argeş care avea ca studii oficiale doar şcoala primară şi seminarul preoţesc, pe baza căruia ajunsese învăţător, se hotărăşte să continue studii superioare şi se stabileşte asupra celor juridice deoarece de acestea avea el mai multă nevoie în activitatea sa politică. În acest scop după ce se informase de la Zamfir Filoti, avocat din Galaţi. C. Dobrescu-Argeş pleacă la studii în străinătate şi anume în Belgia la Universitatea liberă din Bruxelles — facultatea de drept[33]. Neavînd avere şi nici pe cineva să-l susţină din punct de vedere material, el împrumută acum de la bancherul Predingher din Ploieşti suma de 1 500 lei, pentru care dă o poliţă girată de un cunoscut al său, Nae Niculescu. Acesta, prin luna august 1894 se prezintă la Muşăteşti la Al. Valescu, cu o scrisoare de la C. Dobrescu, prin care se solicita încă 1 000 de lei şi i se cerea lui Valescu să gireze el datoria întreagă la Predingher[34]. Al. Valescu merge împreună cu Nae Niculescu la Predingher, unde girează ambele poliţe, expediind suma solicitată lui C. Dobrescu. Acesta însă, nesosind la timp nu a preschimbat poliţele la termen, fapt pentru care ele au fost protestate. Cînd o sosit din străinătate, C. Dobrescu, care era cam neglijent şi naiv în chestiunile băneşti, a dat lui Predingher o nouă poliţă în care erau incluse şi cele anterioare, girată corect de către Grigore Poinăreanu, care îi fusese socru lui C. Dobrescu şi de către Iosif Bunescu care îi era naş[35]. Aceştia urmau ca la scadenţa viitoare să achite poliţa cu datoria lui C. Dobrescu-Argeş deoarece, împreună cu acesta arendaseră în tovărăşie păşunatul în cîţiva munţi, iar suma ce-i revenea lui C. Dobrescu din această afacere trebuia folosită pentru achitarea poliţei care se ridica la valoarea de 4 000 de lei.

---

[29] Idem, pag. 50.
[30] Idem, pag. 49.
[31] Idem, pag. 52—53.
[32] Idem, pag. 55.
[33] Idem, pag. 58.
[34] Idem.
[35] Idem, pag. 59.

Înainte de scadenţa noii poliţe, C. Dobrescu-Argeş pleacă din nou în străinătate lăsînd poliţa la o femeie, pe nume Elena Ionescu din Bucureşti — cu care se afla în relaţii apropiate — căreia îi stabilise în prealabil o întîlnire cu cei doi giranţi (Poinăreanu şi Bunescu) care trebuiau ori să o achite ori să o ia asupra lor. Neavînd bani, sau nevoind să-şi respecte angajamentul luat, cei doi nu s-au prezentat la întîlnirea proiectată. În această situaţie Elena Ionescu s-a adresat lui Ion Niculescu fotograful poliţiei din Bucureşti, consătean cu C. Dobrescu şi considerat prieten bun al acestuia, cerîndu-i sfatul. Acesta o sfătuieşte să-i semneze ea pe cei doi giranţi şi să trimită poliţa la Ploieşti. Femeia, neiniţiată în astfel de probleme, acceptă soluţia lui Ion Niculescu şi în felul acesta, din punct de vedere legal, se produce un fals al cărui autor material este Elena Ionescu, iar autor moral Ion Niculescu, C. Dobrescu-Argeş neavînd cunoştinţă de aceasta. La scadenţa acestei poliţe C. Dobrescu-Argeş era tot plecat şi Predingher o protestează pe lîngă cei doi giranţi. Aceştia însă ştiind că la termenul trecut n-au mai girat şi nerespectîndu-şi angajamentul luat faţă de C. Dobrescu, au declarat că poliţa e cu girul fals [36].

În aceste condiţii Ion Niculescu, care era prieten din interes al lui C. Dobrescu, profitor de pe urma acestuia, vrînd să-l aibă la mînă şi să-l folosească mai mult în afacerile sale, el care era autorul moral al falsului, merge la Ploieşti, dă o nouă poliţă cu girul său pentru întreaga datorie şi ia poliţa cu girul fals pe care bancherul făcuse menţiunea ‚anulată“ Scopul pentru care Ion Niculescu face aceasta era pe de-o parte cel arătat mai sus, iar pe de altă parte, el avea siguranţa că va încasa banii giraţi de la C. Dobrescu, deoarece acesta lucra acum (textul) în colaborare cu I. Nicolescu (fotografia) la o carte de lucru manual pentru şcolile de fete cu specific de cusături, ţesături, covoare populare, care urma să aducă, conform contractului 10 000 lei autorilor [37].

La venirea lui C. Dobrescu-Argeş din străinătate relaţiile dintre el şi Ion Niculescu se înrăutăţesc însă. Acesta din urmă îi explică lui C. Dobrescu cum a făcut cu poliţa şi-i pune condiţia, pentru a i-o achita, să se căsătorească cu o femee bătrînă dar bogată din Bucureşti, de la care I. Niculescu, ca mijlocitor al tranzacţiei urma să primească un rînd de case [38]. C. Dobrescu indignat refuză categoric, iar I. Niculescu îl ameninţă cu poliţa. C. Dobrescu cere sfatul unor avocaţi dar aceştia, bazaţi pe faptul că poliţa care se găsea la I. Niculescu purta menţiunea „anulată“ îl sfătuiesc rău, arătîndu-i că această poliţă nu mai poate avea consecinţe juridice materiale ori penale [39]. Pe această bază C. Dobrescu-Argeş îi cere lui I. Niculescu să aştepte că-i va plăti datoria dar nu a insistat prea mult şi acesta din urmă supărat că pierdea un rînd de case din cauza încăpăţînării lui Dobrescu şi apoi supărat şi din cauză că stricase, din vina lui, toate clişeele la albumul proiectat şi acesta era compromis, începe să facă caz de situaţie. Cearta ia proporţii dar la intervențiile unor prieteni și cunoscuți comuni se ajunge la o înțelegere conform căreia în prezența lui Predingher, se stabilește în scris ca Ion Niculescu să achite datoria după polița pe care a semnat-o în timp de 3 ani, ipotecînd în acest scop o proprietate a sa, iar C. Dobrescu-Argeș să-i achite lui Niculescu, din diurna de deputat cîte 300 de lei pe lună pînă la stingerea datoriei[40]. Ion Niculescu însă în timpul ședinței de împăcare, greu de spus dacă din jenă sau calcul, se scoală de la masă, rupe hîrtiile întocmite și zice ... ce eu prietenul tău din copilărie să te reclam ? Nu mai trebuie nici o convenție. Rămînem prieteni buni"[41].

---

[36] Idem.

[37] *Universul* din 10 iunie 1898.

[38] Al. Valescu, *lucrarea citată*, pag. 60.

[39] Idem.

Acum intervine Gheorghe Palade, care era Ministrul justiției, cel care de mult îl urmărea pe C. Dobrescu-Argeș și care din ordinul Brătienilor, căuta să-l nimicească. În acest sens ziarul „Adevărul" arăta că „...Prietenii ministrului Palade comunică acestuia cele ce se petreceau între Niculescu și Dobrescu și d. Palade combină planul de distrugere a d-lui Dobrescu-Argeș. Niculescu fu pus la cale să reclame parchetului, iar primul procuror fu avizat ca imediat după primirea reclamațiunei să intervie pe lîngă judele instructor pentru depunerea deputatului Dobrescu. Pentruca lucrurile însă să nu provoace oarecari neplăceri, totul fu amînat pentru ultima zi a sesiunii corpurilor legiuitoare"[42]. Ion Niculescu, care așa cum am văzut, se angajase de față cu martori, să pună capăt conflictului, în contact cu Gheorghe Palade și cu alți liberali își schimbă brusc și radical poziția, el avînd unele motive pentru a fi supus presiunilor din partea liberalilor care se aflau la putere. Astfel era amenințat cu pierderea serviciului de fotograf al poliției iar fiul său, Alexandru Niculescu, în imposibilitatea de a căpăta serviciu[43].

Sub presiunea lui G. Palade și a altora, Ion Niculescu îl reclamă pe C. Dobrescu-Argeș la parchet și se deschide astfel un proces penal, Dobrescu fiind invinuit ca autor moral al falsului făcut de Elena Ionescu, în ciuda faptului că aceasta a declarat de mai multe ori, că el nu a știut de semnăturile pe care ea le-a dat din îndemnul lui Ion Niculescu. Procesul se transformă repede într-o prigoană politică îndreptată împotriva lui C. Dobrescu deoarece cele două partide burghezo-moșierești din vremea aceea își dau mîna pentru a-l nimici. Al. Marghiloman (conservator) cînd a aflat de rolul lui Gheorghe Palade (liberal) în problema C. Dobrescu-Argeș l-a felicitat pe acesta spunîndu-i „...că le-a luat de pe suflet o mare teamă căci Dobrescu cu talentul și popularitatea lui la sate era unul din cei mai periculoși dușmani ai marilor proprietari"[44]. Tot el, la remarca ministrului de interne liberal, Ferichide, care i-a spus că „Pe Dobrescu l-avem în mînă" i-a răspuns acestuia : „Ca (sic) condescendență partidele trebuie să se servească între ele"[45] socotind că s-a făcut astfel un mare serviciu și partidului conservator.

Procesul lui C. Dobrescu-Argeș, durează cca. 3 ani de zile, cu remarca că la începutul acestuia în iunie 1898 deputatul țăranilor argeșeni a fost arestat preventiv, chipurile, pentru siguranță, dar în realitate pentru compromitere și intimidare. Din acest motiv se iscă acum o mare fierbere, lumea fiind indignată de samavolnicia liberalilor. Gazeta țăranilor anunţa arestarea directorului său politic prin articolul intitulat „Capul hidrei" din 14 iunie 1898[46].

---

[40] *Universul* din 10 iunie 1898.

[41] Idem.

[42] *Adevărul* din 10 iunie 1898.

[43] *Gazeta Țăranilor,* an. VI, nr. 9 din 14 iunie 1898.

[44] Al. Valescu, *lucrarea citată,* pag. 61.

[45] *Timpul* din 7 iunie 1898.

Foştii tovarăşi de luptă ai lui C. Dobrescu-Argeş ca Mucenic Dinescu, Dincă Schileru şi alţii care făceau parte acum din Partidul liberal, intervin energic pe lîngă Gheorghe Palade, ministrul justiţiei, pentru punerea în libertate a lui Dobrescu căci deşi adversari politici, preţuiau totuşi capacitatea şi cinstea acestuia[47]. G. Palade îi răspunde însă cu cinism lui Mucenic Dinescu: „Trebuie să sfărîmăm capul hidrei. Sîntem hotărîţi a-l face să stea acolo la ţară, să nu se mai amestece în politica ţării. Nici postul de secretar de avocat nu va mai avea dreptul a ocupa deşi are titlul de dr. în drept"[48].

Samavolnicia liberală este dezaprobată unanim de către opinia publică. Lui C. Dobrescu-Argeş, pe lîngă tovarăşii săi de luptă, îi iau apărarea mai mulţi jurişti ca Ion Rădoi, avocatul din această fază a procesului, precum şi avocaţii Fleva, Cornea şi Barbu Delavrancea care se oferă să-l apere la proces[49]. De asemenea o serie de organe de presă ca Universul[50], Epoca[51], Drapelul[52], Timpul[53], Adevărul[54] etc. iau poziţia categorică în favoarea deputatului ţăranilor argeşeni demascînd mişelia liberalilor şi în special pe Gheorghe Palade ministrul justiţiei, pe judecătorul de instrucţie V. Alexandrescu care a semnat mandatul de arestare preventivă a lui C. Dobrescu-Argeş. Ziarele şi toţi cei care cunosc situaţia sînt convinşi de nevinovăţia lui C. Dobrescu, de caracterul diversionist al manevrei liberalilor şi ele demască ura veche a acestora şi în special a lui G. Palade împotriva reprezentantului ţăranilor, numeroasele inscenări făcute timp de 20 de ani, motivele care stau la baza colaborării dintre Ion Niculescu şi ministrul Gheorghe Palade împotriva lui C. Dobrescu şi scot în evidenţă personalitatea pozitivă a acestuia. Astfel ziarul Adevărul arăta că „...Deputatul Colegiului al III-lea de Argeş este un om tînăr ca de vreo 35 de ani (avea 42 de ani dar arăta tînăr însă după proces a îmbătrînit foarte repede n.n.). Şi-a început cariera ca învăţător într-o comună din judeţul Argeş, în care slujbă a stat de la 1877 (1875 n.n.) pînă la 1888 cînd fu ales pentru prima oară deputat. De atunci a reuşit să fie mereu ales ca deputat al Colegiilor al III-lea de Argeş şi Muscel. Este un om cult şi a obţinut acum în urmă diploma de dr. în drept"[55].

Ziarul Timpul pe un ton foarte violent sub titlul „Judecător sau inchizitor ?" îl dezaprobă pe judecătorul de instrucţie V. Alexandrescu care la cererea mamei lui C. Dobrescu-Argeş — femee foarte bătrînă şi bolnavă — de a i se aproba să-şi vadă fiul la închisoare, după ce o lasă pe aceasta să aştepte ore întregi în picioare răspunsul, răcneşte apoi la ea, fapt care o face pe bătrînă să leşine creindu-se o atmosferă penibilă la Palatul de Justiţie[56]. De asemenea sub titlul „Proces scandalos" acelaşi ziar aduce fapte noi din care se vede tot mecanismul înscenării puse la cale împotriva lui C. Dobrescu[57]. „Epoca" arată că oricare ar fi fost situaţia măsura luată împotriva lui C. Dobrescu-Argeş e prea dură. „...Această măsură, scrie ziarul, se foloseşte mai mult împotriva unor fugari" ceea ce nu era cazul cu C. Dobrescu[58]. „Universul" redă faptele în înlănţuirea lor scoţînd în evidenţă înscenarea şi substratul politic al acesteia[59]. În „Drapelul" se face un scurt portret politic al lui C. Dobrescu-Argeş arătîndu-se că „...cu durere scriem aceste rînduri. L-am văzut pe Dobrescu-Argeş cînd a venit pentru întîia oară în cameră. Toată lumea admira pe acest sătean voinic şi frumos, pe care haina ţărănească îl îmbrăca de minune. Toate partidele politice căutau să-l atragă. Înzestrat cu inteligenţă, muncitor şi un orator plăcut, cald şi neobosit, Dobrescu-Argeş s-a impus imediat şi dacă pe lîngă toate aceste admirabile calităţi el ar fi avut şi puţină tărie de caracter desigur că ar fi rămas o podoabă a parlamentului. Mediul sănătos din care a ieşit şi în care s-a format, într-un sat din Argeş ar fi trebuit să-l ferească de orice cădere. Dobrescu însă n-a avut destulă tărie pentru a rezista mediului în care a început a trăi venind în capitală" [60].

---

[46] *Gazeta Ţăranilor*, an. VI, nr. 9 din 14 iunie 1898.
[47] Idem.
[48] Idem.
[49] *Timpul* din 7 iunie 1898.
[50] *Universul* din 10 iunie 1898.
[51] *Epoca* din 8 iunie 1898.
[52] *Drapelul* din 8 iunie 1898.
[53] *Timpul* din 7 iunie 1898.
[54] *Adevărul* din 10 iunie 1898.
[55] Idem.
[56] *Timpul* din 7 iunie 1898.

Teza cu privire la lipsa de fermitate a lui C. Dobrescu-Argeş, sau de tărie de caracter cum susţine „Drapelul" a fost mult vehiculată în timpul procesului său şi după aceea într-un fel, tacit, chiar acceptată ca o explicaţie pentru ceea ce s-a întîmplat cu el. Este însă explicaţia superficială a cazului, neadîncită, de suprafaţă. Explicaţia corectă o dau faptele în înlănţuirea lor logică şi istorică, au dat-o încă de atunci din timpul procesului cei care l-au cunoscut temeinic pe acest tribun al ţărănimii. Al. Valescu care i-a fost lui C. Dobrescu-Argeş discipol, asociat şi tovarăş de luptă, spune despre el că era de o cinste exemplară, de o corectitudine pedantă, dar că în problemele băneşti era neglijent chiar cu veniturile sale el neurmărind să strîngă bani ci să progreseze ideile pentru care lupta[61]. Cunoaşterea mediului în care a trăit C. Dobrescu-Argeş, a luptei sale, a necazurilor grele cu care a avut de luptat nu dovedeşte lipsa tăriei de caracter din partea sa. Pe drept cuvînt ne declarăm de acord cu „Gazeta Ţăranilor" care spunea „I se atribuie că n-a fost tare de caracter. Dar a rezista, cu toată lipsa de mijloace în care se afla, vreme de 20 de ani de cînd luptă în politică şi 10 ani de cînd e în Comeră, la toate ademenirile tuturor partidelor, care căutau să-l atragă cum zice Drapelul, la toate mişeliile care se născoceau pentru a-l nimici, văzînd că nu-l pot atrage, nu e cea mai nemaipomenită tărie de caracter ?" [62]. Tot în această problemă se arată mai departe „...În loc de a trece de partea celor tari care îi dădeau slujbe, cinste şi glorie, să vrei a primi ocări, nevoi şi trai în sărăcie numai să nu-ţi vinzi interesele clasei tale, cum fac mereu sute de tineri ţărani „deştepţi" care primesc posturi de la cei mari şi habar nu mai au de clasa lor, nu e dovada celei mai mari tări de caracter ?" [63]. Noi credem că da şi că nu lipsa tăriei de caracter i se poate imputa lui C. Dobrescu-Argeş, dacă este ceva de imputat aici, ci naivitatea lui în problemele financiare, şi ceea ce este mai grav, încrederea fără margini în unii oameni care nu meritau aceasta.

---

[57] Idem.

[58] *Epoca* din 8 iunie 1898.

[59] *Universul* din 10 iunie 1998.

[60] *Drapelul* din 8 iunie 1898.

[61] Al. Valescu, *lucrarea citată*, pag. 80.

[62] *Gazeta Ţăranilor*, an. VI, nr. 9 din 14 iunie 1898.

[63] Idem.

De această situaţie erau conştienţi şi adversarii săi, care cu toată puterea lor, au trebuit să cedeze faţă de presiunea opiniei publice, a presei, a unor oameni politici şi să-l elibereze pe C. Dobrescu după cîteva zile de arest, căutînd în acelaşi timp să pregătească şi mai temeinic nimicirea sa politică şi chiar fizică. În orice caz intenţia liberalilor de a-l intimida pe C. Dobrescu nu s-a realizat acum. După ce este eliberat în loc să se potolească, cum sperau adversarii săi, C. Dobrescu-Argeş desfăşoară o activitate politică şi mai intensă în favoarea ţărănimii, publicînd în presă zeci de articole prin care combate samavolniciile liberalilor şi se pregăteşte intens pentru alegerile ce trebuiau să aibă loc în anul 1899. În acest scop publică în Gazeta Ţăranilor un nou program al mişcării ţărăneşti din România[64], face trei dări de seamă către alegătorii săi din Argeş, susţine revendicările ţărăneşti pe toate planurile şi în general este foarte activ politic. Într-un număr din luna mai 1899 al Gazetei Ţăranilor i se face un scurt portret politic arătîndu-se principalele etape ale luptei sale[65].

Cu ocazia alegerilor din 1899, C. Dobrescu-Argeş îşi pune din nou candidatura la Colegiul al III-lea de Argeş, dar adversarii săi politici liberali, care-şi dăduseră mîna cu conservatorii în a-l nimici scriu, sub semnătura lui Ion Niculescu o broşură cu tot felul de calomnii şi invective împotriva sa pe care o răspîndesc între ţăranii din Argeş. Din această cauză în ziua alegerilor C. Dobrescu era foarte amărît şi decepţionat[66]. Demoralizat, obosit şi bolnav, presat permanent de agenţii electorali liberali, de prefectul judeţului Argeş şi de primarul oraşului Piteşti, Vestiman, în ziua alegerilor, după ce acestea se desfăşuraseră de jumătate şi erau şanse serioase să fie din nou ales, C. Dobrescu-Argeş face greşeala şi îşi retrage candidatura avînd promisiunea fermă a liberalilor că-l vor ajuta să fie achitat în procesul în care fusese deja condamnat de tribunal la 6 luni de detenţie[67] Liberalii nu se ţin însă de cuvînt ci, dimpotrivă, după alegeri îl urmăresc şi mai temeinic deoarece se tem că altădată nu-l vor mai putea avea în mînă ca acum. Astfel condamnat de tribunal împotriva tuturor dovezilor de nevinovăţie, această condamnare este menţinută şi de Curtea de apel şi Curtea de casaţie datorită presiunilor liberalilor şi îndeosebi ale lui Gheorghe Palade şi în ultimă instanţă rămîne condamnat penal la 3 luni închisoare cu pierderea drepturilor politice, ceea ce se urmărea de fapt mai mult. În felul acesta în anul 1899 încetează activitatea politică a lui C. Dobrescu-Argeş, acest tribun al ţărănimii române, evenimentul fiind consemnat în Gazeta Ţăranilor sub forma următorului anunţ „Încunoştiinţăm pe prietenii cititori că d. Dobrescu directorul politic al Gazetei Ţăranilor nu mai poate lua parte la conducerea ei de acum înainte. Orice corespondenţă ce priveşte gazeta se va trimite numai pe adresa Al. Valescu, Muşăteşti — Argeş“ [68].

C. Dobrescu-Argeş a fost arestat în anul 1901 pentru a executa cele 3 luni de închisoare la cît rămăsese condamnat şi deţinut la Penitenciarul Văcăreşti. La Văcăreşti în acelaşi timp cu C. Dobrescu-Argeş este deţinut şi Nicolae Filipescu, urmaş de mari boieri, el însuşi mare proprietar, care omorîse în duel pe Emanuel Lahovari, directorul ziarului „L'independence Roumaine“ pentru un articol, chipurile, jignitor la adresa lui Filipescu[69]. Deşi Emanoil Lahovari a căutat să evite duelul retrăgîndu-şi afirmaţiile făcute şi cerîndu-şi scuze, N. Filipescu insistă pentru duel şi în timpul acestuia îl omoară pe Lahovari. Pentru aceasta N. Filipescu este condamnat 6 luni de zile fără pierderea drepturilor politice în timp ce Dobrescu, nevinovat, victimă a unei înscenări este condamnat 3 luni cu pierderea drepturilor politice. Se vede şi din aceasta tendinţa abuzivă a „Justiţiei“ liberale, dirijarea procesului de cei care aveau interesul să-l piardă.

---

[64] *Gazeta Ţăranilor*, an. VII, nr. 1 din 10 ianuarie 1899.

[65] Ibidem, an. VII, nr. 13 din 23 mai 1899.

[66] Al. Valescu, *lucrarea citată*, pag. 99.

[67] Idem.

[68] *Gazeta Ţăranilor*, an. VII, nr. 14 din 11 iulie 1899.

Cunoscîndu-l în închisoare, N. Filipescu capătă un mare respect pentru C. Dobrescu-Argeş, pentru cultura sa, pentru sinceritatea sa politică şi pentru felul franc, deschis, de a fi, pentru competenţa de care dă dovadă în problemele politice şi juridice. Aceasta face ca după ce sînt eliberaţi, N. Filipescu, care ajunge ministru al Agriculturii şi domeniilor să-l folosească pe C. Dobrescu-Argeş pentru conceperea cîtorva proiecte de legi, pentru care îi plăteşte[70].

La ieşirea din închisoare C. Dobrescu-Argeş este bolnav şi foarte deprimat sufleteşte ceea ce îi accentuează boala (o ataxie care se manifesta prin slăbirea treptată a aparatului locomotor în timpul mersului pînă la imobilitate însoţită de mari dureri). Şi în această situaţie însă prigonitorii săi îl supraveghează cu atenţie şi pîndesc momentul potrivit să-i dea lovitura decisivă. Ba mai mult, îl persecută şi-l şicanează continu. Astfel i se refuză, din ordinul liberalilor, recunoaşterea de către universităţile din ţară a diplomei de dr. în drept pe care o obţinuse la Bruxelles[71]. De asemenea, sub formă mascată liberalii fac eforturi pentru a-l epuiza fizic, pentru a-l distruge. Aceasta se vede în anul 1903 cînd în urma unui tratament la băile Brădet, C. Dobrescu se simţea mai bine şi cînd este luat aproape pe sus, la Bucureşti, din ordinul ministrului de interne Vasile Lascăr care-i cere să întocmească, în locul lui, un proiect de lege administrativă. În felul acesta pe lîngă proiectul solicitat liberalii realizau şi faptul de a-l avea permanent sub control şi de a-i impune un regim de viaţă care să-l nimicească. Asta şi fac. Îl instalează în Bucureşti într-o casă igrasioasă, fără aer şi lumină, îi impun un regim de muncă intelectuală forţată, zi şi noapte fiind îndemnat să scrie de către emisarii lui Vasile Lascăr, care-l păzesc, îi dau bani numai cît să nu moară de foame el şi omul care-l îngrijea (săteanul Constantin Lăzărescu) promiţîndu-i plata la urmă[72].

Datorită acestui regim C. Dobrescu cade din nou la pat după ce termină proiectul legii administrative solicitat de Vasile Lascăr şi încă trei proiecte de legi. În această stare îl găseşte Al. Valescu care-l cheamă la Muşăteşti în octombrie 1903. Sperînd să primească banii pentru care a muncit C. Dobrescu mai rămîne la Bucureşti cîteva zile pînă la începutul lui noiembrie 1903 (se dusese la sfîrşitul lui august) cînd vine la Curtea de Argeş cu trenul, iar de aici este adus la Muşăteşti cu căruţa deoarece nu se mai putea mişca. Banii de la Vasile Lascăr tot nu-i primise. Venit la Muşăteşti zace la pat pînă la 10 decembrie 1903 cînd moare[73]. Cu 4—5 zile înainte de-a muri, un doctor liberal, cunoscut de-al lui C. Dobrescu, a trecut pe la el, chipurile pentru a vedea care e situaţia sănătăţii şi l-a sfătuit, ca medic, să consume ţuică că se va face bine, deşi această băutură la boala lui era contraindicată. C. Dobrescu a încercat şi acest leac dar asta i-a agravat situaţia [74]. De altfel şi în ultimele zile ale vieţii liberalii l-au ţinut sub observaţie pe C. Dobrescu-Argeş trimiţînd în acest sens la Muşăteşti pe inspectorul plăşii (subprefectul) Ionescu care a stat aici pînă în momentul cînd C. Dobrescu şi-a dat sufletul după care a plecat să anunţe guvernul [75].

---

[69] Al. Valescu, *lucrarea citată,* pag. 108.
[70] Idem.
[71] Idem, pag. 90, 122.
[72] Idem, pag. 114.
[73] Idem. pag. 121.

Urmărit cu patimă şi ură pînă la moarte, persecutat de la apariţia sa pe scena vieţii politice şi pînă în ultimele zile ale vieţii sale, C. Dobrescu-Argeş rămîne totuşi, cu toate scăderile lui, tipul de ţăran luminat, adăpat din izvoarele culturii şi care ajunge conştient de interesele clasei sale dar care poartă şi limitele acestei clase. Lupta sa rămîne un moment luminos în istoria politică a ţării noastre.

*

În legătură cu cele de mai sus rămîn de lămurit cîteva probleme şi anume ce interese au urmărit Gheorghe Palade şi Ion Niculescu — instrumentele cele mai importante ale nimicirii lui C. Dobrescu-Argeş — şi ce foloase au tras ei din această crimă.

În ceea ce-l priveşte pe Gheorghe Palade care l-a urmărit pe C. Dobrescu-Argeş cu o consecvenţă de „Javert", lucrurile sînt ceva mai clare în sensul că el primise însărcinarea de la Ion C. Brătianu să-l nimicească pe Dobrescu şi că, unealtă docilă fiind, a îndeplinit această însărcinare şi în folosul său. Pentru aceasta el a fost răsplătit serios de către partidul liberal, făcînd parte din aproape toate guvernele liberale cît a mai trăit, deşi era unul dintre cei mai slabi miniştri, obiect de batjocură pentru presă şi revistele umoristice ale vremii. Şi ca o fatalitate pentru el, pînă şi moartea i-a fost bicisnică, ca şi viaţa pe care a dus-o. Astfel a murit la un banchet dat de protejaţii săi politici din Bîrlad, la o masă îmbelşugată, ţinînd un discurs în cinstea partidului liberal, cînd pronunţa cuvîntul „talismanul" ca semn de tărie a partidului. Atunci i s-au încleştat fălcile, a plecat capul şi a căzut sub masă. Aşa cum susţine Al. Valescu „mîncase şi băuse zdravăn şi era gras ca un hipopotam" [76].

Cu Ion Niculescu lucrurile sînt ceva mai complicate. Acesta era din aceeaşi comună cu C. Dobrescu-Argeş, dar din sate diferite [77]. Ei se cunoşteau din copilărie şi într-un fel treceau ca fiind chiar prieteni. Apoi la Bucureşti, ca deputat, C. Dobrescu-Argeş ajutase pe Ion Niculescu în diferite moduri acesta profitînd mult de pe urma prieteniei cu C. Dobrescu. Astfel, fiind cam alcoolic, Ion Niculescu nu se ţinea de serviciu pentru care fapt a fost dat de mai multe ori afară din serviciul de la poliţie şi apoi reintegrat la intervenţiile lui C. Dobrescu-Argeş [78] Tot C. Dobrescu a fost cel care s-a străduit să înfiinţeze şi să facă să fie recunoscută ca persoană morală „Societatea Curtea de Argeş" care pregătea meşteşugari pentru sate şi al cărui preşedinte era Ion Niculescu. C. Dobrescu îi face multă reclamă lui I. Niculescu ca fotograf şi-l ajută să alcătuiască şi să vîndă un album care-i aduce fotografului un mare cîştig şi tot Dobrescu obţine aprobarea de la Ministerul Agriculturii şi

---

[74] Idem, pag. 124.

[75] Idem, pag. 121.

[76] Idem, pag. 32.

[77] C. Dobrescu-Argeş din satul Muşăteşti şi I. Niculescu din satul Vîlsăneşti, ambele în comuna Muşăteşti, jud. Argeş.

[78] *Gazeta Ţăranilor*, an. VII, nr. 11, din 26 iulie 1898.

Domeniilor pentru a i se da lui I. Niculescu să execute lucrările pentru o expoziție ce se pregătea pentru anul 1900. De asemenea C. Dobrescu-Argeș scrie pentru I. Niculescu articolele pe care acesta le publică sub semnătura lui ca cele intitulate „Fiul colibei“ și „Un om din popor“ și tot el îi întocmește dările de seamă și cuvîntările pe care Niculescu trebuia să le prezinte la „Societatea Curtea de Argeș“ și pe care nu era în stare să le facă el fiind aproape analfabet. În sfîrșit, C. Dobrescu-Argeș îl sprijină pe I. Niculescu să-și pună candidatura în 1895 la Colegiul al III-lea de Suceava pentru a fi ales deputat în Cameră [79]. După cum se vede Ion Niculescu era serios obligat față de C. Dobrescu-Argeș. Ce-l face totuși să devină unealtă în mîna lui Gheorghe Palade pentru nimicirea lui Dobrescu ?

În această direcție mai întîi trebuie să se țină seamă că Ion Niculescu a fost zeci de ani fotograful poliției capitalei, unde caracterul său s-a pervertit, el devenind în stare de orice. Apoi, el a fost slab față de presiunile lui Gheorghe Palade care i-a promis (și realizat) reintegrarea sa în serviciu precum și pe a fiilor săi. În sfîrșit, tentația de-a se remarca cu orice preț și de a se îmbogăți a făcut din el o unealtă. El nu e o victimă a manevrelor lui G. Palade și ale liberalilor, ci omul momentului, potrivit pentru aceste manevre, cel care a premeditat cu mult înainte, ca și liberalii, nimicirea lui C. Dobrescu-Argeș. Aceasta rezultă foarte clar din felul cum a procedat el față de C. Dobrescu, din succesiunea și logica faptelor legate de acest caz. Astfel Ion Niculescu a strîns timp de 7—8 ani scrisori ale lui C. Dobrescu-Argeș către alte persoane, sau ale acestora către C. Dobrescu, pentru a găsi ceva compromițător în ele [80]. El a acceptat, în septembrie 1897, să ia asupra sa datoria lui C. Dobrescu-Argeș, dar nu pentru a-l scăpa pe acesta de datorie, ci cu anumite scopuri personale. Astfel el urmărea ca C. Dobrescu să-i lase lui cartea de lucru manual pentru școlile de fete, pe care o pregăteau împreună, să-i facă reclamă ca să o poată vinde, fiind sigur că va cîștiga mai mulți bani pe această cale. După ce însă, din neglijența lui, a distrus clișeele pentru carte și aceasta a fost compromisă, I. Niculescu și-a schimbat poziția. Vroia apoi să se laude că l-a servit pe C. Dobrescu într-un moment greu [82]. În realitate el a urmărit tot timpul să-și facă jocul său adică să profite de cunoștința cu C. Dobrescu pînă în ultima clipă, iar în momentul cînd nu va mai avea cum, să treacă în tabăra adversarilor lui Dobrescu și să contribuie la distrugerea acestuia, tot cu scopul de a profita. Această poziție rezultă clar din faptul că I. Niculescu a refuzat polița de 6 500 lei pe care vroia să i-o dea C. Dobrescu, cu plata în rate lunare de cîte 300 lei, ceea ce dovedește că nu vroia să-l ajute pe Dobrescu. A refuzat de asemenea și oferta bancherului Predingher care i-a prelungit termenul de scadență a poliței cu 3 ani de zile. Apoi, cînd s-a hotărît în combinație cu liberalii să-l reclame pe C. Dobrescu, l-a reclamat pe acesta la Parchet pentru a se intenta un proces penal, deși cauza era de drept civil, în sensul că el trebuia să reclame nu falsul, care practic nu-l despăgubea de nimic, ci recîștigarea sumei în discuție. Ori se vede clar din aceasta că nu banii l-au interesat în primul rînd, ci nimicirea lui C. Dobrescu. Tot după indicațiile liberalilor Ion Niculescu a ascuns timp de aproape 2 luni faptul, că a reclamat pe C. Dobrescu, așteptînd să se termine sesiunea Camerei şi a Senatului pentru a nu mai avea cine să intervină în favoarea deputatului de Argeş[83]. Dealtfel, cu 5—6 luni înainte de a reclama I. Niculescu scosese copii de pe poliţa cu girul fals şi le arătase unor poliţişti[84].

---

[79] Idem.

[80] Idem.

[81] Idem, an. VII, nr. 12 din 16 august 1898.

[82] Idem.

După intentarea procesului Ion Niculescu a decăzut şi mai mult, confirmînd parcă ideea că în astfel de probleme cine începe să se prăbuşească nu se mai poate opri. Astfel, din ordinul lui Gheorghe Palade el a întreprins o serie de acţiuni dintre cele mai mîrşave. A depus la Parchet scrisorile lui C. Dobrescu, dintre care unele cu caracter strict intim. A început să recruteze martori dintre fostele gazde din Bucureşti ale lui C. Dobrescu-Argeş, folosind faţă de aceştia tot felul de excrocherii. Aşa de pildă celor care erau evrei le spunea că dacă nu vor depune mărturii la Parchet împotriva lui C. Dobrescu vor fi expulzaţi ca străini, iar dacă da, vor avea anumite avantaje[85]. Împotriva unor martori a făcut presiuni cu poliţia, iar altora le-a făcut diverse promisiuni, ocupîndu-se de această treabă timp de 2 luni de zile, făcînd în acest timp diverse cheltuieli în contul poliţiei. Aşa de pildă a căutat să influienţeze pe cei cărora C. Dobrescu le făcuse anumite servicii, cerîndu-le să declare că pentru acestea i-au dat anumite sume de bani. În acest scop a pus la cale pe Alecu Marinescu din Cornăţel — Dîmboviţa, care se afla arestat în Penitenciarul Văcăreşti, să spună că i-a dat lui C. Dobrescu bani pentru anumite servicii, promiţîndu-i că va fi graţiat de către liberali şi punîndu-l să facă şi o petiţie în acest sens[86]. Urmînd drumul său dubios I. Niculescu a căutat să-l compromită pe C. Dobrescu-Argeş în special în rîndul ţăranilor din judeţele Argeş şi Muscel, care ţineau foarte mult la deputatul lor. Astfel în timpul procesului şi după aceea, el umbla printre ţăranii din cele două judeţe spunîndu-le că-l va nimici pe C. Dobrescu şi că se va alege el deputat la Colegiul al III-lea, cu ajutorul guvernului liberal. Tot pentru aceasta în campania electorală din 1899 a răspîndit printre ţărani — în mod masiv în Argeş şi Muscel — o broşură calomnioasă împotriva lui C. Dobrescu, pe care o semnase în 1898 şi care a fost tipărită într-o ediţie de liberali şi în alta de conservatori[87].

Toate acestea pun în evidenţă tipul omului corupt total pe care-l reprezenta I. Niculescu, unealtă docilă a liberalilor şi conservatorilor în acţiunea de nimicire a lui C. Dobrescu-Argeş şi în esenţă, de frînare prin orice mijloace a procesului de deşteptare a ţărănimii române, proces în care C. Dobrescu avea un rol de primă mărime.

Pentru jocul pe care l-a făcut acum I. Niculescu a fost răsplătit cu dărnicie de către liberali. Astfel deşi fusese dat afară din serviciul de la poliţie pentru multele încurcături pe care le făcuse, acum este reintegrat. A trecut sub protecţia liberalilor care i-a folosit cît a mai trăit. Fiul său, Alexandru I. Niculescu a fost şi el acum încadrat în serviciu la C.F.R. de către Ionel I. C. Brătianu[88]. Preţul vînzării şi nimicirii lui C. Dobrescu-Argeş a umplut atunci de belşug casa lui Ion Niculescu. Faptele au rămas însă fapte şi ele, în conexiunea lor, au demonstrat încă de atunci nevinovăția lui C. Dobrescu-Argeș în cazul dat. Dealtfel, chiar unii dintre prigonitorii acestui luminător al țărănimii au început să aibă oarecari remușcări imediat după moartea lui. Așa se explică faptul că ministrul Vasile Lascăr s-a grăbit să trimită acum la Mușătești cele 2 000 de lei datorate lui C. Dobrescu pentru ultimele zvîcniri de vlagă pe care i le storsese acestuia înainte de moarte. Tot acum Universitatea din Iași s-a grăbit să-i recunoască valabilitatea diplomei de dr. în drept, pe care C. Dobrescu o obținuse la Bruxelles, deși demersuri în acest scop se făcuse încă din 1899. În sfîrșit, fapt zguduitor dar tardiv, Ion Mandrea, membru al Curții de casație, mărturisește în 1904, pe patul morții, că are pe cuget crima de a fi condamnat pe nevinovatul Constantin Dobrescu-Argeș din considerente politice [89]. La toate acestea trebuie adăugat că în conștiința celor care l-au cunoscut, atît a colaboratorilor apropiați cît și a țăranilor din zonă, Constantin Dobrescu-Argeș a rămas un model de cinste și corectitudine, de totală abnegație și dăruire pentru interesele țărănești. Convingerea sătenilor bătrîni de pe valea argeșană a rîului Vîlsan este și astăzi că C. Dobrescu-Argeș nu a murit ci că a fost omorît de către boieri.

---

[83] Idem.

[84] Idem.

[85] Idem.

[86] Idem.

[87] Vezi *Spovedania D-lui Constantin Dobrescu-Argeş la părintele Zosim, Duhovnicul de la Chinovie*, Bucureşti, 1898.

[88] *Gazeta Ţăranilor*, an. VII, nr. 12 din 16 august 1898.

[89] Oniţa Gligor *Activitatea didactică a lui Constantin Dobrescu-Argeş*, Edit. Didactică şi Pedagogică, Bucureşti, 1974, pag. 18.

Așa stînd lucrurile, credem că este necesar ca specialiștii să renunțe la rezerva pe care au avut-o pînă acum față de această personalitate și că o lucrare cuprinzătoare, care să reliefeze sub toate aspectele complexa activitate a acestui tribun al țărănimii române de la sfîrșitul secolului trecut, este așteptată cu mult interes în zilele noastre.

CONSTANTIN DOBRESCU-ARGEȘ

Résumé

En consultant les documents l'étude ci-dessous demontre la maniere duquelle Constantin Dobrescu-Argeș a commencé son activité politique vers 1870, le fait que même au commencement de son activité il a été le bût de puissants attaques dirrigés contre lui par les representants politiqes de la bourgeoisie exploatatrice.

On montre aussi comment les liberals ont réalisé l'une des plus reprobable action politique pour Constantin Dobrescu-Argeș en 1898. À la suite d'un procés au cours de trois années il a été mis en prison pour trois moins en perdant ses droits politiques.

La bourgeoisie faisit tout pour vaincre et punir le mouvement politique des paysans qui avait commencé s'afirmer pal elle-même. Enfin le material marque les circonstances qui ont apporté la mort de Constantin Dobrescu-Argeș en 1903 nous le voulant une plédoirie pour la reabilitation politique du celui qui a luttait la vie entiere pour les droits du paysan.

Muzeul județean Argeș — Pitești
Primită în redacție la 22 mai 1977

1907 ÎN ZONA MUSCELULUI

ŞTEFAN TRÎMBACIU

Evoluţia economiei rurale din România în perioada de după reforma agrară de la 1864, s-a aflat sub semnul pătrunderii şi lărgirii relaţiilor şi formelor de producţie capitaliste, grevate încă de puternice rămăşiţe feudale.

Caracteristic jud. Muscel, ca judeţ aşezat în zona subcarpatică, era dominaţia proprietăţii mosneneşti, însă a unei proprietăţi fărămiţate în loturi mărunte, majoritatea cuprinse între 1 ha şi 3 ha. În partea de sud a judeţului predomina marea proprietate fapt ce a determinat o exploatare mai accentuată a ţăranilor, prin sistemul arendărilor în special, lipsa de pămînt fiind acută pentru ţărani, marea proprietate acţionînd ca factor al agravării regimului agrar existent şi implicit ca element al adîncirii contradicţiilor sociale la sate.

Datorită condiţiilor create la sfîrşitul secolului al XIX-lea şi începutul secolului al XX-lea au izbucnit frămîntări, mai accentuate în sudul judeţului Muscel, mai puţin accentuate în satele dinspre dealuri şi munţi.

Lipsa de pămînt a silit pe ţărani să ia cu arendă de la marele proprietar care le-a impus sistemul învoielilor agricole. În general în jud. Muscel, moşiile erau lucrate în dijmă, ţăranii dînd proprietarilor jumătate din recolta realizată pe pămîntul arendat, lucrînd gratuit pe moşia proprietarului un număr de zile cu braţele, şi alt număr de cărăuşie, plus ruşfeturi, plocoane, taxe etc. În com. Albeşti, prin învoielile agricole încheiate, proprietarii locali luau ţăranilor „pînă la 3/4 din produsul muncii şi pe deasupra şi ruşfeturile“ [1]. Aceste învoieli agricole se încheiau în dijmă sau bani şi îngreunau considerabil viaţa ţăranilor. Tot la Albeşti se poate vorbi de existenţa unui puternic sistem al rusfeturilor. Astfel, pentru o vită la păşunat pe timp de un an, pe lîngă bani, arendaşul mai lua de la ţărani următoarele „o găină, 20 de ouă, o oca de unt topit, 1—2 zile de muncă“ [2].

De altfel autorităţile pentru a evita abuzurile proprietarilor au stabilit cuantumul muncilor agricole în funcţie de particularităţile fiecărei comune. În realitate aceste norme nu erau respectate de nici un proprietar sau arendaș.

---

[1] Informarea potrivit investigaţiilor efectuate în teren la Albeşti la 10 februrie 1957 de către Fl. Mîrţu din activul ştiinţific al Muzeului raional Cîmpulung Muscel. Datele au fost luate de la Niţă Năstase din Cîndeşti, comuna Albeşti, aflat caporal în batalionul 30 Dorobanţi — Muscel, în februarie 1907. Compania sa a fost trimisă să reprime răscoala ţăranilor din satul Ţigăneşti, de lîngă Alexandria, pe moşia milionarului Capră.

[2] Ibidem.

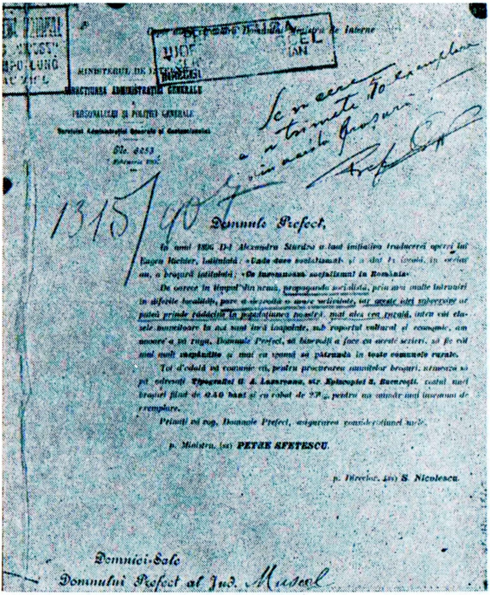
Pe lîngă agravarea situației țăranilor din cauza înnăspririi sistemului arendării în dijmă, rușfeturilor etc., și seceta din 1904, a contribuit la înrăutățirea vieții lor. Într-un raport despre situația județului Muscel pe anul 1905—1906, adresat Ministerului de Interne se specifica : „... starea economică a locuitorilor acestui județ în decursul anului 1905 pînă la adunarea recoltei din toamna trecută a fost pentru clasa muncitoare foarte precară“ [3]. Într-un alt raport se arăta că în urma intervenției statului s-au distribuit „223 vagoane de porumb“ [4]. Cum majoritatea țăranilor de la șes nu aveau pămînt situația lor a devenit foarte îngrijorătoare. Un sector greu lovit și afectat de seceta din 1904 a fost sectorul animalier. Pentru că fînețile nu s-au făcut s-a apelat la ajutorul statului care a dat pentru județul Muscel „99 687 kg paie“ [5]. Într-un alt raport se specifica că „efectul dezastruos al acestei crize financiare a cărei urmări cred că se va resimți încă și în anul viitor este împuținarea animalelor de muncă“ [6]. În același timp prețurile la animale cresc considerabil. O importanță deosebită în relațiile agrare din județul Muscel o are sistemul arendărilor. Deși sistemul marii arendări data de multă vreme, în ultimile 2 decenii ale secolului al XIX-lea și la începutul secolului al XX-lea, el s-a dezvoltat în mod deosebit sub diferite forme ca arenzile în natură, respectiv ; dijma, arenda la tarla care erau răspîndite mai cu seamă în păturile cele mai sărace ale țărănimii, sistemul de arendări între țărani, despre care V. I. Lenin afirma „Sărăcimea da pămîntul în arendă de nevoie, fiindcă n-are posibilitatea să lucreze pămîntul, n-are semințe, n-are vite de muncă, n-are inventar și are neapărată nevoie de bani“ [7] Acest sistem de arendări se întîlnea în satele dinspre munte Dragoslavele, Cîndești etc. Tehnica care se folosea în agricultură era foarte rudimentară cu toate că suprafețele semănate cu cereale în partea sudică a județului cresc. Se observă intenția unor proprietari de a introduce, în interesul lărgirii producției, mașini. La Albești, exploatatorul de pădure P. Posoiu intenționa să „construiască un tren funicular“ [8], cu ajutorul căruia urmărea intensificarea exploatării bogatelor rezerve de lemne existente în aceste locuri. Și situația financiară a județului Muscel a fost destul de fluctuantă la începutul secolului al XX-lea.

În urma secetei din 1904, un raport al Prefectului jud. Muscel specifica : „Revenind la situația financiară a județului a început să devină bună“ [9], aceasta demonstrînd că în anul de secetă din punct de vedere financiar situația din județ era deplorabilă. Administrația, cu toate că a fost aplicată noua lege de organizare a comunelor rurale, se găsea în impas. Într-un raport se specifica după mai bine de un an de la aplicarea ei că „nu s-a putut aprecia o schimbare în bine a administrației intereselor comune“ [10].

La toate acestea se mai adaugă și gravele abuzuri făcute de jandarmi în majoritatea satelor și comunelor județului. La începutul secolului al XX-lea, în județul Muscel se face simțită mișcarea socialistă. Pentru a combate urmările propagandei socialiste şi pentru a împiedica pătrunderea ideilor socialiste în rîndul ţăranilor, autorităţile hotărăsc să se tipărească opera reacţionară a lui Eugen Richter „Unde duce socialismul", tradus în 1896 de Al. Sturdza, şi „Ce înseamnă socialismul în România" scrisă de Al. Sturdza. În dispoziţia dată cu acest prilej se specifica: „Deoarece în timpul din urmă, propaganda socialistă, prin mai multe întruniri în diferite localităţi, pare a dezvolta o mare activitate iar aceste idei subversive ar putea prinde rădăcini în populaţiunea noastră, mai ales în cea rurală... aceste scrieri, să fie cît mai mult răspîndite şi mai cu seamă să pătrundă în toate comunele rurale" [11]. Este important de remarcat faptul că pe marginea acestei adrese, prefectul jud. Muscel notează că are nevoie de 10 exemplare tipărite. Ulterior el a revenit, şi, considerînd că mişcarea socialistă constituia deja un pericol a modificat numărul cerînd 50 exemplare [12]. Acest fapt este foarte semnificativ şi el ne demonstrează că în jud. Muscel, mişcarea socialistă a găsit un teren fertil şi a început să se infiltreze şi în rîndul ţăranilor. Această infiltrare în rîndul ţăranilor a ideilor socialiste, a speriat autorităţile care au luat măsuri prompte pentru combaterea lor. Se cerea să se ia măsuri pentru

---

[3] Arh. St. Argeș, *fond Prefectura județului Muscel*, dosar 34/1906, f. 1.
[4] Ibidem, f. 3.
[5] Ibidem, f. 1.
[6] Ibidem, f. 2.
[7] V. I. Lenin, *Opere complete*, vol. XVII, p. 95.
[8] *Răscoala țăranilor din 1907*, Ed. de Stat, București, vol. II, 1948, p. 331.
[9] Arh. St. Argeș, *Fond Prefectura județulu Muscel*, dosar 34/1906, f. 3.
[10] Ibidem.



MINISTERUL DE INTERNE

DIRECŢIUNEA ADMINISTRAŢIEI GENERALE

PERSONALULUI ŞI POLIŢIEI GENERALE

No. 6253

1315/907

Domnule Prefect,

p. Ministru, (ss) PETRE SFETESCU

p. Director, (ss) S. Nicolescu

Domniei-Sale

Domnului Prefect al Jud. Muscel

Fig. 1 — Adresa Ministerului de Interne, recomandînd Prefecturii jud. Muşcel difuzarea a 10 (zece) broşuri antisocialiste. Număr majorat de către prefect la 50 exemplare

ca broșura să pătrundă în toate comunele“ spre a se lumina populațiunea noastră rurală și a se preserva împotriva teoriilor periculoase prin care școala socialistă caută a înșela și a seduce muncitorimea“ [13]. Sîntem deja în preajma lui 1907 și nemulțumirile țăranilor au devenit tot mai mari ca urmare a lipsei pămîntului și a cruntei exploatări, iar ideea unei alianțe între țărani și muncitori speria pur și simplu clasele dominante.

---

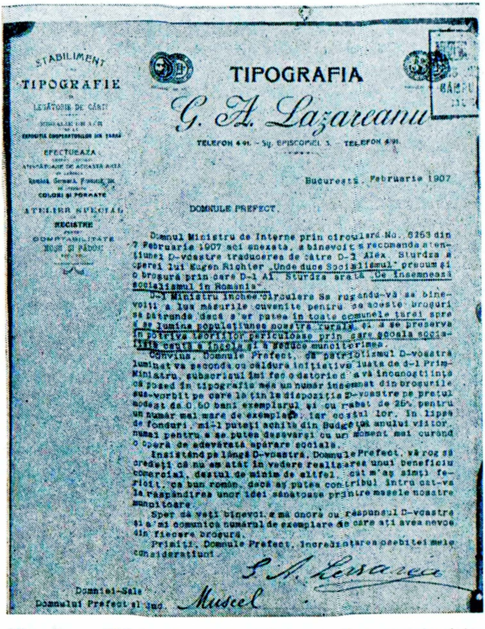
[11] Colecţiile de istorie ale Muzeului orăşenesc Cîmpulung Muscel, nr. inv. 6253.

[12] Modificarea se vede în mod evident. Vezi fig. nr. 1.

DESFĂȘURAREA RĂSCOALEI

Județul Muscel împreună cu toată regiunea subcarpatică s-a încadrat numai parțial în aria de desfășurare a răscoalei. În partea de nord au predominat mai mult agitațiile, diferitele frămîntări locale și petițiile colective înaintate de țărani autorităților.

La 12 martie 1907 „Prin înalt decret regal“ [14] maiorul Tiberiu Cocănescu este numit în funcția de prefect al județului Muscel în locul conservatorului Gh. Negulici. El va conduce acțiunea de reprimare a satelor răsculate în Muscel. Prima măsură luată de noul prefect a fost convocarea tuturor inspectorilor comunali la sediul Prefecturii, pentru a li se trasa



STABILIMENT
TIPOGRAFIE
LEGĂTORIE DE CĂRȚI
EFECTUEAZA
COLORI ȘI FORMATE
ATELIER SPECIAL
REGISTRE

TIPOGRAFIA
G. A. Lazareanu
TELEFON 4-91. – Str. Episcopiei 3. – TELEFON 4-91.

Bucureștĭ, Februarie 1907

DOMNULE PREFECT,

Domnul Ministru de Interne prin circulara No. 6353 din 7 Februarie 1907 aci anexata, a binevoit a recomanda atențiunei D-voastre traducerea de către D-l Alex. Sturdza a operei lui Eugen Richter „Unde duce Socialismul“ precum și o broșură prin care D-l Al. Sturdza arată „Ce însemnează socialismul în Romania“.

D-l Ministru închee circulara sa rugându-vă să binevoiți a lua măsurile cuvenite pentru ca aceste broșuri să pătrunda dacă s'ar putea în toate comunele țărei spre a se lumina populațiunea noastră rurală și a se preserva împotriva teoriilor periculoase prin care școala socialistă caută a înșela și a seduce muncitorimea.

Convins, Domnule Prefect, că patriotismul D-voastră luminat va seconda cu căldura inițiativa luata de d-l Prim-Ministru, subscrisul îmi fac o datorie de a vă încunoștiința că posed în tipografia mea un număr însemnat din broșurile sus-vorbite pe care le țin la dispoziția D-voastre pe prețul modest de 0.60 bani exemplarul și cu rabat de 25% pentru un număr mai mare de exemplare, iar costul lor, în lipsa de fonduri, mi-l puteți achita din Budgetul anului viitor, numai pentru a se putea desăvârși cu un moment mai curând o operă de adevărată apărare socială.

Insistând pe lângă D-voastră, Domnule Prefect, vă rog să credeți că nu am atât în vedere realizarea unui beneficiu comercial, destul de minim de altfel, cât m'aș simți fericit, ca bun român, dacă aș putea contribui întru cât-va la răspândirea unor idei sănătoase printre masele noastre muncitoare.

Sper că veți binevoi a mă onora cu răspunsul D-voastră și a'mi comunica numărul de exemplare de care ați avea nevoe din fiecare broșură.

Primiți, Domnule Prefect, încredințarea osebitei mele considerațiuni.

G. A. Lazarea

Domniei-Sale
Domnului Prefect al Jud. Muscel

Fig. 2 — Titlul și conținutul lucrărilor oportuniste, antisocialiste, recomandate Prefecturii jud. Mușcel spre a fi difuzate

---

[13] Colecțiile de istorie ale Muzeului orășenesc Cîmpulung Muscel, nr. inv. 1343. Vezi fig. nr. 2.

[14] Arh. St. Argeș, *Fond Prefectura județului Muscel*, dosar 73/1907, f. 2.

„noile sarcini“ de supraveghere a satelor şi înnăbuşirea răscoalei. Încă de la venire instaurează o cruntă teroare militară : considerînd că „e inoportun ca învăţătorii şi controlorii băncilor populare să se perinde prin sate pentru a ţine conferinţe „faţă de asprimea şi starea militărească în care ţine judeţul Muscel“ [15]. Prefectul speră că ministrul de interne va interveni pe lîngă ministrul cultelor pentru a revoca acest ordin promiţînd guvernului că în urma acestei măsuri“ nu va mai îndrăzni nimeni a se răscula“ [16]. Îi era teamă că prin întrebările pe care le-ar pune ţăranii, învăţătorii şi controlorii băncilor vor da răspunsuri diferite de cele vînturate de ziarele guvernamentale, ceea ce i-ar face pe ţărani să „nu ştie pe cine să creadă“ [17]. Un prim semnal de alarmă apare încă din 10 martie 1907 cînd Ministerul de Interne informează Prefectul de Muscel că în satul Purcăreni, preotul Fuerescu, primarul Chirculescu şi Constantin Suride „ar fi îndemnat la nesupunere pe locuitori cetindu-le... ce fac

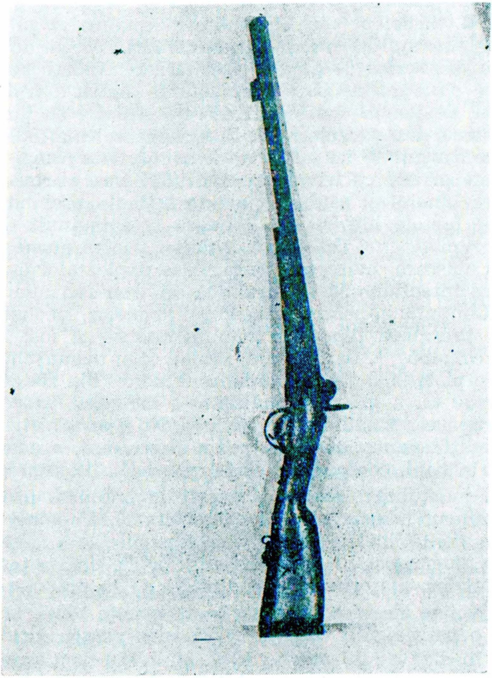


Fig. 3 — Armă de foc capsieră model 1857 lungă de de 0,98 m, găsită la Stîlpeni, folosită de răsculaţi în 1907. Pe patul armei este zgîriat anul 1907

ţăranii în alte judeţe“ [18], atrăgîndu-i atenţia să ia măsuri împotriva lor. Tot în ziua de 10 martie 1907 la Dragoslavele are loc o mişcare a ţăranilor, îndreptată împotriva „administraţiei obştei moşnenilor“ [19] care a fixat ţinerea unei licitaţii pentru vînzarea unei porţiuni de pădure. Participanţii la această mişcare au insultat pe mandatarii obştei şi pe jandarmii rurali. La Ţigăneşti, ţăranii au fost incitaţi la răscoală de învăţătorul Ion Petrescu. Acesta, la 11 martie 1907, nu s-a limitat doar la a îndemna pe ţărani la răscoală, ci în gară la Leordeni a căutat să vorbească cu soldaţii rezervişti, sfătuindu-i „să nu tragă în răsculaţi, ci să fraternizeze cu ei“ [20]. El afirmă că este prea mare mizeria la sate şi aprobă mişcarea ţărănească ca justă. Intră în legătură cu Ştefan St. Breazu şi Ion R. Sîrboi pe care îi trimite în comuna Bogaţi ca să „răscoale satul“ [21]. Îndemnul la fraternizare cu ţăranii, adresat de Ion Petrescu rezerviştilor, a dat serios de gîndit autorităţilor. Soldaţii care se găseau în gară la acea dată, au început să fie căutaţi pentru a fi aduşi la reşedinţa judeţului, de teama unei eventuale fraternizări cu ţăranii. Învăţătorul Ion Petrescu este considerat de autorităţi“ cel mai odios şi cel mai criminal dintre oameni“ [22] iar acţiunea de solidaritate a mai multor învăţători cu el este privită cu teamă de autorităţi, care afirmă despre ei că „n-au noţiunea binelui şi răului“ [23] aceste acţiuni „probînd că şi ei nu sînt străini de faptele lui“ [24]. Ion Petrescu este învinuit de „crimă de aţîţare la război civil“ [25] şi deferit autorităţilor pentru anchetă. La Albeşti a avut loc o mişcare îndreptată împotriva exploatatorului de pădure P. Posoiu, care intenţiona să construiască un tren funicular de la muntele Boldu la Cîmpulung, pentru transportul lemnelor, trecînd prin centrul comunei. Sub presiunea ţăranilor, administratorul „a fost silit să mute linia pe lîngă comună“ [26]. La Cîndeşti, sătenii erau nemulţumiţi de arenda mare pe care o plăteau şi pe care arendaşul moşiei din Berevoieşti-Ungureni unde lucrau ei, a găsit de cuviinţă s-o mărească în produse, şi au încercat să „rupă contractul cu învoieli“ [27]. Nu s-au liniştit pînă nu s-a revenit la condiţiile anterioare. La puţin timp, însă, arendaşul a mărit preţul arenzii în bani, compensînd astfel pierderile la arenda în produse.

---

[15] *Răscoala ţăranilor din 1907*, Editura de Stat, Bucureşti, 1948, vol. I, p. 414.
[16] Ibidem.
[17] Ibidem.

În sudul judeţului mişcările ţărăneşti au îmbrăcat forma unei răscoale avînd centrul în satele Călineşti, Gorgani, Topoloveni, Leordeni. Locuitorii comunei Călineşti — care avea o populaţie de „2 129 suflete“ [28] se ocupau cu „plugăria şi cu cărăuşia lemnelor“ [29]. Foarte puţini dintre ei aveau pămîntul lor, majoritatea arendîndu-l de la proprietari.

Primele semne ale răscoalei apar la 11 martie 1907 cînd „ţăranii au vrut să scrie o petiţie prin care să ceară islaz pentru vite“ [30]. Mişcarea ia amploarea în ziua de 13 martie 1907, cînd 150 de ţărani se răscoală, pornind spre fabrica de cherestea a lui Zweifel din Cîrstieni — comuna

---

[18] *Răscoala ţăranilor din 197*, Editura de Stat, Bucureşti, 1948, vol. I, p 411.

[19] Ibidem, vol. II, p. 331.

[20] Ibidem, p. 327.

[21] Ibidem.

[22] Ibidem.

[23] Ibidem.

[24] Ibidem.

[25] Ibidem.

[26] Ibidem, p. 331.

[27] Ibidem.

[28] Ibidem, p. 329.

[29] Ibidem, p. 330.

[30] Ibidem.

Gorgani, vecină cu comuna Călineşti. În drumul lor răsculaţii se abat pe la proprietatea Călineşti-Cîrstinoaia, arendată de colonelul M. Ghiţescu, unde ard „hîrtiile de afaceri“ [31] găsite la logofătul moşiei care încercase să fugă. Numărul răsculaţilor creşte, pe drum alăturîndu-li-se alţi ţărani. Pentru a întrerupe legătura cu centrul, răsculaţii „au tăiat linia telefonică“ [32]. Ei îşi continuă acţiunile devastînd casa arendaşului Papastopol, de pe moşia lui Gr. Zaharia din Gorgani, unde au ars registrele agricole şi au tăiat o altă linie telefonică de pe şoseaua judeţeană. Cu această ocazie se remarcă Niţă Scaloi, care s-a urcat pe stîlpii de telegraf, tăind firele care legau comuna Călineşti de Cîmpulung. Jandarmii au intervenit trăgînd în cei care s-au urcat pe stîlpi, iar Niţă Scaloi a fost împuşcat, murind la puţin timp după aceia“ [33]. Jandarmii locali au încercat să înfrîngă răscoala încă de la început, făcînd uz de arme. Au fost, însă, dezarmaţi de către ţărani. Primarul va fi învinuit de incitare la răscoală şi anchetat. Înserîndu-se, răsculaţii „s-au retras spre Călineşti“ [34] nu înainte de a trece pe la conacul grecului Armenopol şi Atanasiu. Anunţate prin firul telefonic din comuna Vrăneşti, autorităţile trec la represiuni. Noaptea soseşte la Călineşti prefectul Cocănescu cu două companii de soldaţi din regimentul 30 Muscel, arestînd 80 de participanţi la răscoală. Speriat de amploarea pe care o ia răscoala în judeţul Muscel, prefectul Cocănescu cere ministrului de interne urgent „încă un batalion strein deoarece nu am decît două companii, restul regimentului fiind trimis în Teleorman şi Dîmboviţa“ [35]. El cerea un batalion străin, la 13 martie 1907, de teama unei eventuale solidarizări a militarilor cu ţăranii şi de teama izbucnirii altor răscoale. Cei 80 de ţărani arestaţi au fost legaţi cîte doi „parcurgînd toate comunele pînă la Leordeni de unde i-am îmbarcat pentru Cîmpulung spre a-i depune“ [36]. A doua zi prefectul Cocănescu îşi reînnoieşte cererea de a i se trimite un batalion de soldaţi pentru că „se semnalează nelinişte şi în partea de nord a judeţului“ [37]. Autorităţile îl învinuiesc pe şeful Ocolului silvic din Goleştii Badii, ca instigator la răscoală. Printre acuzaţiile ce i se aduc este şi aceia că „este fiu de ţăran din localitate“ [38]. După răscoala din Călineşti, într-o telegramă prefectul anunţă ministrul de interne că „nu-i exclusă posibilitatea de a se semnala agitaţie în alt punct al judeţului“ [39]. Şi într-adevăr semnele unei noi răscoale apar şi la Topoloveni, la 14 martie 1907. Ţăranii adunîndu-se la primărie urmăreau să se răfuiască cu arendaşul moşiei statului, Max Popovici. Sînt opriţi în drumul lor de învăţătorul şi preotul comunei, imediat făcîndu-şi apariţia în comună prefectul împreună cu armata, ceea ce i-a determinat să renunţe la acţiuni. Agitaţii se semnalează şi după 14 martie 1907 în comunele învecinate, Brăneşti şi Goleşti din Podgoria. În satul Pietroşani, protopopul este „obligat“ să se pună la adăpost sigur de eventualele neplăceri iar pentru potolirea ţăranilor se cere să se intensifice „vînzarea gazetelor“ [40] care cuprindeau articole care exprimau punctul de vedere al guvernului.

---

[31] Ibidem.

[32] Ibidem.

[33] Informaţie inedită de la Ion Unghianu, în vîrstă de 82 ani, din Priboieni, fost chelner în 1907 la restaurantul hotelului Grădişteanu din Cîmpulung Muscel.

[34] *Răscoala ţăranilor din 1907*, Editura de Stat, Bucureşti, 1948, vol. II, p. 330.

[35] Ibidem, p. 413.

[36] Ibidem.

[37] *Răscoala ţăranilor din 1907*, Editura de Stat, Bucureşti, 1948, vol. I, p. 411.

[38] Ibidem, p. 413.

[39] Ibidem.

Şi după înnăbuşirea răscoalei în comunele judeţului Muscel au continut agitaţiile ţărăneşti. În comuna Berevoieşti-Ungureni, învăţătorul F. Diaconescu „împreună cu mai mulţi locuitori“ [41] au scris o petiţie adresată regelui cerînd eliberarea lui V. Kogălniceanu şi Alexandru Valescu. Cei învinuiţi că au scris această petiţie sînt percheziţionaţi „spre a cerceta dacă nu cumva se găsesc la ei acte compromiţătoare în afacerea răscoalei ţărăneşti“ [42]. La Băjeşti a avut loc o altă mişcare ţărănească. Ea a avut un fond agrar, sătenii cerînd „învoieli mai uşoare“ [43]. Ţăranii au maltratat pe notarul comunei şi l-au silit să-şi dea demisia pentru că n-a vrut să le scrie o petiţie către Ministerul de Interne şi către Prefectura judeţului. Datorită măsurilor de reprimare a mişcărilor ţărăneşti luate de autorităţi, ţăranii care au participat la răscoală erau urmăriţi pas cu pas. Unii au fost arestaţi, alţii s-au ascuns la rude, prin păduri sau au luat drumul munţilor. Aceştia în drumul lor agitau şi pe ţăranii din satele pe unde treceau. La Stîlpeni a fost găsită în 1952 o armă de foc, uzată, lungă de 0,98 m. Este o puşcă capsieră, model 1857, folosită de răsculaţi în 1907 în sudul judeţului. Arma a fost luată de la soldaţii sau jandarmii dezarmaţi de ţărani. Ei au zgîriat pe patul armei anul 1907, ca un simbol al evenimentelor ce s-au desfăşurat. Arma are ţeava foarte scurtă. Ea a fost intens folosită de către ţărani, acest fapt fiind dovedit de tabla care prinde ţeava de tocul de lemn, tablă „pusă de ţărani“ [44].

Anul 1907 zgîrîiat pe patul armei, dovedeşte că participanţii la răscoală au urmărit ca acest an să nu fie uitat de nimeni şi să rămînă în amintirea urmaşilor lor.

Pentru a preîntîmpina încercările de fraternizare a rezerviştilor concentraţi „pentru potolirea răscoalelor ţărăneşti“ [45] cu participanţii la răscoală, guvernul le-a promis că vor fi scutiţi de prestaţii pe anul 1907 În judeţul Muscel sînt scutiţi de astfel de prestaţii un număr de „942 soldaţi rezervişti“ [46]. După înfrîngerea răscoalei situaţia ţăranilor a continuat să fie la fel de grea. Guvernul nu a îmbunătăţit nici sistemul arendărilor în favoarea ţăranilor şi nu a înlăturat nici abuzurile administraţiei. Broşurile ce au apărut după răscoala din 1907 au tratat cauzele răscoalei de pe poziţia de clasă a autorilor căutînd să justifice reprimarea sîngeroasă a ei şi să-i prezinte pe liberali drept salvatori ai patriei. Erau date drept cauze principale calamităţile naturale, acţiunile instigatoare ale marinarilor ruşi revoluţionari de pe crucişătorul Potemkin ale socialiştilor români şi arendăşia evreiască, omiţîndu-se cauza principală a lipsei de pămînt.

Teama pentru o nouă răscoală şi perspectiva unirii clasei muncitoare cu ţărănimea au determinat guvernul liberal să adopte o serie de legi menite să aducă linişte în viaţa satelor

---

[40] Ibidem.

Ibidem.

[41] *Răscoala ţăranilor din 1907*, Editura de Stat, Bucureşti. vol. II, 1948, p. 329.

[43] Ibidem, p. 331.

Colecţiile de istorie ale Muzeului orăşenesc Cîmpulung Muscel, nr. inv. 609. Vezi figurile 3 şi 4.

[45] Arh. St. Argeş, *Fond Prefectura judeţului Muscel*, dosar 2/1907.

Ibidem.

LE SOULÉVEMENT DES PAYSANS, DE 1907, SUR LE TERRITOIRE DE LANCIEN DISTRICT DE MUSCEL

Résumé

On présente une synthèse générale sur les causés qui ont generées le bien connu soulêvement des paysans, en soulignant les particularités des événiments deployés en Muscel. Entre les documents deja connus, on a utilisé des sources inedites provenant des collections d'histoire du musée de la ville de Cîmpulung Muscel et du fond des archives d'état, du district d'Argeş. Generalment, en Muscel, on constate des agitations et des pètitions collectifs redigées par les paysans et dirigées contre les propriétaires des fond de terre et contre les fermiers. Dans la contrée du sud de l'áncien district, a savoir dans les localités de Călineşti, Leordeni. Gorgan et Topoloveni le saulèvement atteignit des formes violentes, des chocs avec l'ármée, soldés avec des morts et des blessés, car celle-ci a été represive, par excellence, comme d'ailleurs dans tous les autres districts. Les paysans ont été arrêtes maltraités, obligés a parcourir de grandes distances, les poings liés, et emprisonnés. On rétient, d'après de nouveaux documents, récement découverts, l'influénce du movement Socialiste et des syndicats, en Muscel, par l'adhésion progressive des ouvriers et des paysans du district.

Muzeul orăşenesc Cîmpulung
Primită în redacţie la 21 octombrie 1977

DESPRE OPERA INEDITĂ A FOLCLORISTULUI RĂDULESCU-CODIN. (MONOGRAFIA FOSTULUI JUDEȚ MUSCEL)

MARIN M. BRANISTE

1. **Generalități despre opera tipărită a lui Codin.** Se știe că bogata și rodnica sa activitate, desfășurată — direct și practic — pe de o parte la catedră, iar pe de alta — dincolo de pragul școlii — pe tărîmul mișcării culturale de esență poporanistă inițiată de Spiru Haret (1851—1912), al cărui nume această mișcare îl și poartă [1], distinsul învățător și revizor școlar Constantin Rădulescu Codin (1875—1926) din Priboieni — Argeș [2] și-a împletit-o fericit, cu cea literară.

Mai multe la număr decît cei 51 de ani cît i-a fost dat să înșire pe firul vieții, scrierile sale [3], în afară de manuale didactice și lucrări închinate promovării culturii de masă, reprezintă — în marea lor majoritate — interesante culegeri folclorice, care l-au situat pe autor în rîndul marilor folcloriști români — cu care, de altfel, a și colaborat — ca : Simion Florea Marian (1847—1907), Tudor Pamfile (1883—1921), Teodor Burada (1839—1923), Iuliu Zanne (1885—1924), Teodor Bălășel (1869—1941), Artur Gorovei (1864—1951) etc. În plus, el ne-a lăsat și interesante monografii istorico-etnografice asupra cîtorva localități precum și în legătură cu fostul județ Muscel.

---

[1] Cea dintîi mare acțiune culturală de masă și cooperatistă a învățătorimii române în mediul sătesc. În sprijinul acestei mișcări, Codin a editat și un periodic *„Prietenul nostru. Revistă pentru popor"*.

[2] Pe vremea lui Codin, comuna Priboieni făcea parte din fostul județ Muscel.

Principalele sale publicații sînt — înregistrate cronologic — următoarele

I. *Din Muscel. Cîntece poporane*, vol. I, București, 1896 (Biblioteca internațională, nr. 6). Cu o prefață de George Coșbuc.

II. *Cîntece și descîntece*, în *„Materialuri folcloristice"*, editate de Ministerul Instrucțiunii, 1900.

III. *O seamă de cuvinte din Muscel*, ed. I, Cîmpulung, 1901. Cu o introducere de dr. Gustav Weigand.

IV. *Sărbătorile poporului, cu obiceiurile, credințele și unele tradiții legate de ele. Culegere din părțile Muscelului*, București, 1901 (Academia Română. Din viața poporului român, VII).

V. *Monografia comunei Priboieni — Muscel, după programul Ministerului de interne*, Cîmpulung, 1904 (Biblioteca Muscelului).

VI. Teatru sătesc. *Școala și oștirea. Jurămintele strîmbe. Doctorul de plasă și logofătul Călin*, Cîmpulung, 1904 (Biblioteca Muscelului). În colaborare cu C. Popescu și Șt. Tuțescu.

VII. *Dăfii, snoave și povești*, Craiova (1904). În colaborare cu Șt. Tuțescu.

VIII. *Comorile poporului. Literatură, obiceiuri și credințe*, Cîmpulung, 1906.

IX. *Cuvîntări pentru popor, după programa oficială a Cercurilor Culturale*.

X. *Rolul animalelor în basmele românilor*. Premiată și tipărită, în 1908, de Societatea pentru protecția animalelor.

XI. *Legende, tradiții și amintiri istorice adunate din Oltenia și din Muscel*, București, 1910 (Academia Română. Din viața poporului român, X).

XII. *Cîntece voinicești și ostășești alese din colecțiile culese de d-nii Rădulescu-Codin, Șt. Tuțescu și S. T. Kirileanu*, București, 1910, (Colecția Soc. „Steaua", nr. 21).

XIII. *Prietenul nostru. Revistă pentru popor*, Cîmpulung, 1911—1916 ; 1923—1926.

XIV. *Pentru tinerime. Povești, cîntece și sfaturi alese*, Cîmpulung, 1912 (Biblioteca societății culturale și de ajutor „Sf. Spiridon" din comuna Priboieni, Județul Muscel, nr. 1).

XV. *Îngerul românului. Povești și legende din popor*, București, 1913 (Academia Română. Din viața poporului român, XVII).

XVI. *Făt-Frumos. Povești*, București, 1914 (Biblioteca pentru toți, nr. 861).

XVII. *Vine roata la știrbină. Povești, snoave și legende*, București, 1914 (Biblioteca pentru toți.

XVIII. *Chemarea noastră. Constatări, îndrumări, dorințe pentru toți bunii români, și, în deosebi, pentru slujbașii, luminătorii și fruntașii satelor*, Cîmpulung, 1916 (Biblioteca Muscelului, nr. 1).

XIX. Ghiță Bondoc. *Schițe și povești*, 1916 (Biblioteca „Căminul" nr. 19).

XX. *Chira Chiralina. Cîntece bătrînești*. Cu ilustrații de N. Patraulea, București, 1916..

2. **„Monografia fostului județ Muscel" — una dintre operele inedite ale lui Codin.** Cunoscută și apreciată, atît la vremea apariției ei, cît și în zilele noastre[4], opera tipărită a marelui folclorist nu cuprinde însă tot produsul întinselor sale osteneli. Astfel, pe lîngă principala sa

---

XXI. *Școalele din județul Muscel în timpul războiului și ocupațiunii 1916—17 și 1917—18. Dare de seamă și unele propuneri.* Cîmpulung, 1918.

XXII. *Cîntece din război zise de flăcăi și fete între 1914—1919*, Cîmpulung, 1919. Vol. II, ed. II, Cîmpulung, 1925.

XXIII. *Gazeta țăranilor din Muscel*, Pitești, 1920—1921.

XXIV. Ghilencea, Ioan S., Teatru sătesc. *La datorie, Amintiri din vremea războiului. Cu o scrisoare a domnului C. Rădulescu-Codin*, Cîmpulung, 1921.

XXV. *Geografia județului Muscel și a României pentru clasa a II-a primară, urbană și divizia a II-a rurală, anul I și al II-lea*, Cîmpulung, 1921. În colaborare cu I. S. Ghilencea. Alte două ediții, tot la Cîmpulung, în 1925 și 1926, aceasta din urmă cu îndreptări de I. S. Ghilencea și Const. Gh. Bondoc.

XXVI. *Comuna Corbii din Muscel și locuitorii săi... Cu harta comunei și... figuri în text și vederi din Corbi..., Pitești, 1921.* În josul paginii 112, Codin a scris — cu creion roșu — lămurirea : *„În continuare, la tip. Vlădescu, Cîmpulung"*. Exemplarul înregistrat la Biblioteca Academiei R.S.R. la cota II 546499.

XXVII. *Muscelul nostru. I. Comuna Corbi și locuitorii săi. Istoric și legende. Întindere, populațiune. Portul, cîntece, obiceiuri. Situația economică. Administrația și justiția. Starea morală, culturală și socială. Corbenii în timpul războiului*, Cîmpulung, 1922.

XXVIII. *Muscelul nostru. Lămuriri asupra rostului și cuprinsului monografiei județului și a celor 63 de comune.* Cu hărți, vederi, figuri și arii populare, Cîmpulung, 1922.

XXIX. *Datoria de astăzi. Din cuvîntarea ținută cu prilejul deschiderii conferințelor corpului didactic din Muscel, în 1922.*

XXX. *Dragoslavele. Trecutul comunei (istoric, legende, acte vechi). Descrierea fizică. Întindere și populațiune. Situația economică, etnografie. Administrația și justiția. Starea morală, culturală și socială. Regiunea „Dragoslavele" (luptele din 1916). Orfelinatul. Cu numeroase vederi, hărți, facsimile și figuri în text*, Cîmpulung, 1923.

XXXI. În colaborare cu preot I. Răuțescu. *Din trecutul nostru. Legende, tradiții și amintiri istorice*, București, 1923 (Cartea Românească).

XXXII. *Pentru educația națională. Cuvîntare la ziua eroilor. Pomenirea celor 170 viteji din Priboieni — Muscel răpuși în războiul pentru întregirea României*, Cîmpulung, 1924 (Biblioteca căminului cultural „Sf. Spiridon", nr. 2).

XXXIII. *Carte de cetire pentru divizia II-a rurală și clasa II-a urbană*, Pitești, Editura Fundației culturale, 1924. În colaborare cu A. Batist, Victor Protopopescu și I. N. Pîrvulescu. Alte două ediții la Cîmpulung, în 1925 și 1926.

XXXIV. *Cîmpulungul Muscelului istoric și legendar. Privire asupra trecutului.* Cu hărți, figuri și numeroase vederi, însoțit de Călăuza vizitatorului celor mai de seamă locuri și monumente istorice din oraș și din împrejurimi, Cîmpulung Muscel, 1925.

XXXV. *Cojocul lui Sărăcilă. Povești alese din culegerile mele*, București, 1925 (Casa Școalelor. Biblioteca pentru popor). O a doua ediție, București, 1929.

XXXVI. *Carte de citire pentru clasa a III-a primară*, Cîmpulung-Muscel, 1926. În colaborare cu A. Batist, Victor Protopopescu și I. N. Pîrvulescu.

XXXVII. *Manual de aritmetică și geometrie pentru clasa a V-a primară*, Cîmpulung, 1926. În colaborare cu Const. Gh. Bondoc.

XXXVIII. *Cal de Smeu, Leu-paraleu și alte povești, legende, pilde, snoave din popor*, București, 1926 (Biblioteca Universală, nr. 132—134).

XXXIX. *Nevasta leneșă și alte povești, legende, pilde, snoave din popor*, București, 1926 (Biblioteca Universală, nr. 135—137).

XL. *Cuvîntări populare.* Pentru conferențiarii cercurilor culturale ale preoților și învățătorilor, Ediția a II-a, București/f.a.

XLI. *Cuvîntări populare pentru conferențiarii cercurilor culturale ale preoților și învățătorilor.* Lucrare premiată de Academia Română, Ed. III, București, 1927.

XLII. *Literatură, tradiții și obiceiuri din Corbii-Muscelului.* Cu note istorice, 24 arii, 162 figuri în text și unele vederi din *Corbi*, București, 1929 (Academia Română. Din viața poporului român, XXXIX).

XLIII. *Comorile poporului. Literatură, obiceiuri și credințe*, București, 1930.

XLIV. *Povești.* Ediție îngrijită și prefațată de Virgiliu Ene, București, 1957.

O listă bibliografică selectivă a operelor folcloristului C. Rădulescu-Codin — folosită și de noi — prezintă profesorul Dan Simonescu în studiul : *„Folcloristul C. Rădulescu-Codin (1875—1926)"*, în Revista de folclor, anul II, nr. 4, București, 1957, p. 116—119. Vezi și I. Cruceană, Rădulescu-Codin, în revista „Argeș", anul VI, nr. 12 (dec. 1971).

[4] Bibliografie referitoare la C. Rădulescu-Codin vezi la Dan Simonescu, *op. cit.*, p. 119—120.

Colecţie folclorică[5], a mai rămas, de asemenea, inedită şi *„Monografia judeţului Muscel“*, lucrare asupra căreia încercăm să aruncăm puţină lumină, prin rîndurile de faţă.

Timp de 18 ani — din 1908 pînă în 1926 — a zăbovit Codin asupra acestei opere aşternută pe 1 708 coli, mereu îmbunătăţindu-i şi sporindu-i cuprinsul, cu ajutorul atît al izvoarelor şi lucrărilor auxiliare cît şi al materialelor procurate de harnici colaboratori din rîndurile învăţătorimii.

3. „Muscelul nostru“[6] — prefaţă a „Monografiei judeţului Muscel“

Editarea vastei lucrări era condiţionată însă nu numai de depăşirea dificultăţii de a da formă definitivă unui material bogat, variat şi susceptibil de creştere pe fiecare moment, dar mai ales de găsirea fondurilor trebuitoare. Pe acestea din urmă neavîndu-le personal, şi vreun mult dorit Mecena — dispus a tipări pe contul său, şi dintr-o dată, întreaga lucrare — întîrziind să apară la orizont, Codin s-a gîndit la posibilitatea editării ei treptat, sub forma unor monografii separate ale comunelor cuprinse în monografie, pe cheltuiala unor exponenţi solvabili ai acestora. Un bun început, în acest sens, îl făcuse deja, pentru comuna Corbi, Nicolae Păun, care, în amintirea părintelui său, originar de acolo, îi oferise fondurile trebuitoare pentru editarea monografiei acelei comune[7].

Pentru informarea şi captarea, în continuare, a unor asemenea rîvniţi sprijinitori, autorul s-a gîndit să dea la lumină un prospect cu date informative asupra rostului şi conţinutului Monografiei în general şi asupra materialului pe care-l avea la îndemînă pentru fiecare comună. *„Muscelul nostru“*[8] este tocmai întruparea acestui gînd şi scop.

Din nefericire, apelul făcut sub această — e drept, ingenioasă — formă, a rămas fără urmare. Sprijinitorii scontaţi neivindu-se cu nici un preţ, Codin a mai extras şi publicat aparte, tot cu mijloace proprii, materialul privind Dragoslavele[9] şi Cîmpulungul Muscelului[10] Restul Monografiei a rămas în manuscris.

Cu vremea, *„Muscelul nostru“* — deşi nu conţinea decît numai *„lămuriri asupra rostului şi cuprinsului monografiei şi a celor 63 de*

---

[5] *Materiale folclorice culese din sate şi din alte colecţii tipărite*, 18 foi („Cuprinsul“) + 948 foi, primele nenumerotate. Manuscris in folio, autograful lui Codin. Biblioteca Institutului de folclor, Bucureşti, ms. 140, I ; *Cîntece bătrîneşti istorice alese din culegerile* lui C. Rădulescu-Codin, 2 foi (lămurirea din sept. 1926 a lui Const. Gh. Bondoc, învăţător din Priboieni şi „Cuprinsul“) + 51 foi. Manuscris in folio, autograful lui Codin. Biblioteca Institutului de folclor, Bucureşti, ms. 140, II. După Dan Simonescu, *op. cit.*, p. 117.

[6] *Muscelul nostru. Lămuriri asupra rostului şi cuprinsului monografiei judeţului şi a celor 63 de comune.* Cu hărţi, vederi, figuri şi arii populare, Cîmpulung, 1922.

[7] *Comuna Corbii din Muscel şi locuitori săi... Cu harta comunei şi... figuri in text şi vederi din Corbi...*, Piteşti, 1921.

[8] Idem, *Muscelul nostru. Lămuriri asupra rostului şi cuprinsului monografiei judeţului şi a celor 63 comune.* Cu hărţi, vederi, figuri şi arii populare, Cîmpulung, 1922.

[9] C. Rădulescu-Codin şi preot I. Răuţescu, *Dragoslavele. Trecutul comunei (istoric, legende, acte vechi). Descrierea fizică. Întindere şi populaţiune. Situaţia economică, etnografie. Administraţia şi justiţia. Starea morală, culturală şi socială. Regiunea „Dragoslavele“ (Luptele din 1916). Orfelinatul.* Cu numeroase vederi, hărţi, facsimile şi figuri în text. Cîmpulung, 1923.

[10] *Cîmpulungul Muscelului istoric şi legendar. Privire asupra trecutului.* Cu hărţi, figuri şi numeroase vederi, însoţit de Călăuza vizitatorului celor mai de seamă locuri şi monumente istorice din oraş şi din împrejurimi. Cîmpulung-Muscel, 1925.

comune", cum se precizează chiar în subtitlul său — a început — se pare — a fi luat drept Monografia însăşi[11]; înţelegere demobilizatoare ce trebuie înlăturată, deoarece închide calea spre cunoaşterea unei lucrări valoroase, care completează atît aureola autorului cît şi informaţia cercetătorului şi a cititorului în genere.

4. **Cuprinsul „Monografiei judeţului Muscel"** este, în linii generale, cel schiţat în *„Muscelul nostru"*. Codin dă, mai întîi, generalităţi despre fostul judeţ numire, marcă, istorie, împărţire administrativă, suprafaţă, populaţie, limite geografice, orografie, hidrografie, situaţie economică, administraţie, justiţie, stare morală, culturală şi socială etc. Fiecare capitol are subdiviziuni menite să înfăţişeze cît mai amănunţit feluritele compartimente ale vieţii desfăşurate în această parte de ţară, în trecut şi în vremea autorului.

După ce — pe 227 de coli — isprăveşte această parte introductivă despre judeţ, autorul intră în miezul subiectului, luînd la rînd plăşile componente Dîmboviţa, Argeşul, Rîuri, Rîu Doamnei, Goleşti şi Podgoria. Pentru fiecare plasă face cîte o introducere, asemănătoare — ca plan şi probleme — celei întocmită pentru judeţ. Înăuntrul fiecărei plăşi, se ocupă de comunele alcătuitoare, privindu-le aproximativ din următoarele puncte de vedere *istoric* (acte vechi, zapise, ocolniţe, sineturi, monumente, legende etc.), *fizic* (munţi, dealuri, ape, climă etc., de cele mai multe ori însoţite de harta respectivă), *administrativ* (întindere, sate alcătuitoare, populaţie, imigrări şi emigrări şi efectele lor etc.), *economic* (aria cea mai pe larg investigată : cercetează dacă locuitorii sînt sau nu moşneni, dacă sînt în devălmăşie, consemnează preţul de vînzare al pămîntului, venitul brut la hectar, informează din ce sînt construite casele, trece în revistă agricultura, grădinăria, pomicultura şi viticultura, silvicultura şi animalele pădurii, fîneţele, creşterea vitelor, apicultura, creşterea gîndacilor de mătase, înregistrează lacurile, bălţile şi rîurile cu peşte, izvoarele cu apă minerală ; ocupîndu-se de industrii, la subramura extractivă se ocupă de carierele de piatră, de minele de aur, de funiculare — unde este cazul — iar din rîndul celorlalte activităţi aminteşte fabricile din comună, morile, ferăstraiele, rîjniţele, pivele, dîrstele, felurite industrii casnice şi meseriile practicate de săteni ; indică mijloacele de transport şi căile de comunicaţie şi întreţinerea lor prin zile de prestaţie cu braţele ori cu vitele ; descrie cărăuşia ; enumeră comercianţii, tîrgurile şi bîlciurile, pe care le caracterizează drept „expoziţii ţărăneşti", mărfurile ce se vînd în aceste pieţe comerciale periodice lapte, unt, brînză, fructe, olane, articole de căruţărie, olărie, şiţă, doniţe, poame etc. ; analizează portul şi traiul sătenilor hrana lor, rentabilitatea gospodăriilor ţărăneşti, brutăriile din comune, mijloacele de recreaţie şi distracţie ale populaţiei săteşti hori, jocuri, obiceiuri bătrîneşti şi alte manifestări artistice, instituţiile de întrajutorare băncile populare, federalele etc.) *jurisdicţional* (localurile de primărie, păstrarea arhivei, ispaşa, gloabele, jandarmeria, judecătoriile comunale şi cele „de ocoale", „juriile de împăciuire" etc.) ; *cultural şi moral-social* (bisericile şi schiturile, cu istoricul lor, cruci, pisanii şi pietre de morminte, cimitire etc. ; dă numărul şcolilor din sat, face un istoric al lor, înfăţişează starea în care se găsesc localurile de învăţămînt, materialul didactic de care dispun, populaţia şcolară şi compoziţia ei, proporţia analfabeţilor, numărul şi situaţia cantinelor şcolare, loturile şcolilor, muzeele şcolare, numărul celor plecaţi din sat, pentru completarea studilor ; înregistrează starea sanitară a populației, bolile — endemice şi epidemice — mai frecvente şi mijloacele publice de apărare a sănătății, în mediul rural ; consemnează, pe comuni, eroii căzuți în războaiele din 1877, 1913 şi 1916—1917 şi monumentele ce li s-au ridicat ; determină nivelul conştiinței patriotice a locuitorilor satelor prin intermediul tablourilor cu teme patriotice păstrate în casă şi al participării la înfăptuiri de interes general, etc.).

---

[11] Cf. Dan Simonescu, *op. cit.*, p. 117—118.

5. **Valoarea „Monografiei județului Muscel".** E vorba — precum s-a putut vedea sumar — de o lucrare de proporții vaste şi menită să cuprindă cît mai complet starea de acum o jumătate de veac a culturii materiale şi spirituale a celor 63 de comune din fostul județ Muscel, o monografie cu bogate, variate şi prețioase aspecte şi date.

Fără să fie scutită de lipsuri — scuzabile într-o lucrare atît de dificilă şi întinsă — inedita *„Monografie a județului Muscel"* are totuşi o mare valoare. Astfel, din pricina anilor care au trecut peste ea, a devenit ea însăşi, în întregime, un document oglinditor al situației de acum o jumătate de veac şi mai bine a comunelor studiate. Cîte aspecte şi realități nu s-au schimbat de atunci şi pînă acum ! Clişeele lor ar fi dispărut, fără putință de recuperare, dacă n-ar fi fost prinse în Monografia aşternută pe cele 1 708 coli cît însumează manuscrisul ei. În cuprinsul Monografiei sînt încorporate, apoi, multe documente ale căror originale s-au pierdut şi care, deci, nu ne mai sînt accesibile azi decît prin intermediul acestei lucrări. Găsim în ea, bunăoară, multe din documentele adunate de arhivistul şi arheologul Dumitru Băjan din Rucăr. E adevărat că unele din acestea, date la tipar prin 1908, i-au fost publicate — cu greu şi tîrziu, tocmai în 1925 — într-o broşură de 91 pagini, fără titlu, pe care cei ce au folosit-o şi citat-o au intitulat-o *„Documente cîmpulungene"* ; numărul de exemplare scoase a fost însă aşa de mic, încît, în afară de vreo 2—3 particulari, nimeni n-o are, nici măcar vreo bibliotecă din țară [12], documentele în discuție rămînînd astfel — practic — tot inaccesibile. În schimb, *Monografia județului Muscel* le oferă. Pe acestea şi încă multe materiale documentare tot ale lui Băjan, pe care el le încredințase tipografiei *Gh. N. Vlădescu din Cîmpulung Muscel,* pentru tipărire, ca să se prăpădească în timpul invaziei germane din 1916, nu însă înainte de a le fi văzut şi prins Codin în această lucrare. Într-un cuvînt, Monografia județului Muscel e o sursă pentru cunoaşterea izvoarelor istorice deținute de Băjan, dar pierdute în împrejurările arătate. Bogăția materialului documentar al Monografiei mai este sporită de asemenea şi prin citarea sau chiar redarea în întregime a unor hrisoave din colecțiile altor particulari, cărora Codin le dă numele, precum şi prin copii de acte izolate pe care le-a împrumutat pentru folosire şi pe care apoi le-a restituit, nu fără să amintească însă în manuscris numele posesorilor, lăsînd, prin aceasta, posibilitatea căutării şi eventual a regăsirii originalelor.

Cele pe scurt arătate despre inedita Monografie a județului Muscel, îndreptățesc încheierea că, tipărită — destin fericit pe care sîntem informați că-l va avea şi marea sa Colecție folclorică [13] — ar fi, alături de celelalte lucrări ale lui Codin, un plus de binemeritat omagiu pentru marele folclorist şi, în acelaşi timp, un bogat izvor documentar pentru cunoaşterea trecutului unui minunat şi prestigios colţ de ţară.

---

[12] Ioachim Crăciun, Dumitru I. Băjan, *Documente cîmpulungene,* în Anuarul Institutului de istorie națională al Universității din Cluj, III (1924—1925), Cluj, 1926, p. 735—750.

[13] După cîte ştim, această onorabilă sarcină şi-au asumat-o Dan Simonescu şi Serb.

L'OEUVRE INÉDITE DE RĂDULESCU-CODIN. LA MONOGRAPHIE DU DÉPARTEMENT DE MUSCEL

Résumé

Rădulescu-Codin, maître d'école et instituteur très distingué, à part son activité scolaire, a développé aussi une vaste activité culturelle, qui dépassait beaucoup ses obligations strictement professionnelles et qui a servi davantage le culture du peuple. De plus, il a eu aussi de riches et fécondes préocupations littéraires.

Dans ce dernier domaine, outre les manuels scolaires et les livres de vulgarisation de la culture, il a collectionné aussi un grand nombre de produits folkloriques et a fait les monographies de quelques localités et celle du département de Muscel.

Malheureusement, la plus grande partie de son activité dans le domaine de la monographie est restée inconnue, à savoir *„La Monographie du département de Muscel“*. A cause de sa mort prématurée à 51 ans, il n'a pas réussi qu'à faire imprimer un très court prospectus de cet ouvrage et les lecteurs et les chercheurs mêmes de son oeuvre y pourraient rester avec la fausse impression que celui-là constitue toute la monographie qu'il avait réalisée.

En réalité, sa vaste *„Monographie du département de Muscel“* est restée inédité. Elle est très intéressante par la richesse et la diversité des informations géographiques, démographiques, économiques, culturelles, sociales, etc. qu'elle renferme, en montrant la situation de ce départament, tant dans le passé éloigné qu'au commencement de notre siècle. De plus, elle est fondée sur beaucoup de documents, d'actes particuliers qui, dans la plupart des cas ne sont plus trouvables que grâce à cette monographie.

Voilà pourquoi, toujours comme il a été possible de publier ses recueils folkloriques, il serait désirable de faire toutes les diligences pour faire paraître aussi cette monographie si intéressante de l'ancien département de **Muscel**.

Societatea de ştiinţe istorice
Filiala Piteşti
Primită în redacţie la 15 octombrie 1976

---

[14] După cîte sîntem informaţi, *Monografia judeţului Muscel* — manuscris in folio, autograful lui Codin, 4 foi nenumerotate („Tabla de materii“ şi „Lucrări consultate“) + 1 708 foi — va fi îndrumată de familie către Biblioteca Academiei R.S.R., unde amatorii o vor avea la îndemînă.

CÎTEVA DOCUMENTE INEDITE PRIVIND RELAȚIILE DINTRE NICOLAE IORGA ȘI ION I. C. BRĂTIANU ÎN TIMPUL PRIMULUI RĂZBOI MONDIAL

V. NOVAC

Sîntem în posesia a trei documente — scrisori autografe ale marelui istoric și luptător pentru desăvîrșirea unității statale a națiunii române — Nicolae Iorga —, documente ce ilustrează, mai ales, aceste laturi ale activității sale.

Prima este o scrisoare din 6 mai 1915 adresată lui Ion I. C. Brătianu.

Scrisoarea, redactată la mijlocul nopții, după terminarea zilei sale de lucru, reflectă indignarea, revolta, disperarea și chiar un sentiment de rușine pe care le încearcă Nicolae Iorga deoarece un avion austro-ungar, violînd teritoriul țării noastre la Turnu-Severin și aruncînd o bombă, „ne-a rănit cinci soldați“ [1].

Patriotul Nicolae Iorga este nemulțumit că guvernul, prezidat de Ion I. C. Brătianu, a „primit explicația“ [2] că faptul acesta s-ar fi produs din greșeală.

Referindu-se la un fapt similar cînd un avion german a trecut deasupra Elveției, Iorga relatează că acolo „toată țara s-a mișcat“ [3], continuînd cu amărăciune „La noi trec zilnic, aruncă eri flori și azi moarte. Dar se scuză“ [4].

Revolta lui e cu atît mai mare cu cît, Tache Ionescu, foarte cunoscut pentru propaganda ce o făcea în vederea intrării noastre în război împotriva Puterilor Centrale, „i-a confirmat, liniștit, faptul“ [5]. Este supărat că n-a văzut pe nimeni „în care să fiarbă sîngele, unul capabil să facă o nebunie pentru această lașe crimă care cerea pedeapsă imediată“ [6]

Faptul că onoarea României a avut de suferit îl îndeamnă la declarații grave, care dacă le-am luat izolat, în afara contextului documentului, am crede că exprimă contrariul a ceea ce se degajă din întreaga scrisoare și anume fierbintele său patriotism.

Iată ce spune, cu durere, cunoscutul luptător pentru realizarea idealului României mari: „Mă simt foarte străin în țara asta. Parcă nu m-am născut aici, parcă n-am trăit aici, parcă nu m-am străduit aici o viață întreagă pentru un ideal. La ce folosesc toate acestea ? Onoarea României — și scuze care se primesc“ [7].

---

[1] Anexa 1

[2] Ibidem

[3] Ibidem

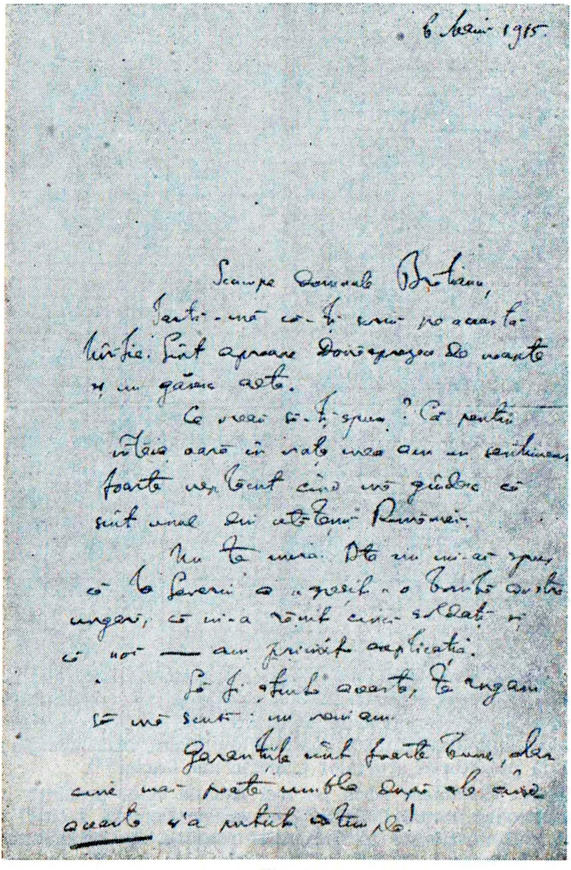
[4] Ibidem

[5] Ibidem

[6] Ibidem

Sfîrșitul scrisorii subliniază o dată mai mult amărăciunea, rușinea, nenorocirea ce-o resimțea cu această ocazie Iorga : „sînt foarte rușinat și foarte, foarte nenorocit. Primește, te rog, încredințarea sentimentelor mele de stimă pentru dumneata, dar de adîncă neîncredere în toate, de disperare că și noi am putea face ceva“ [8].

Al doilea document pe care vi-l prezentăm constă din cîteva rînduri semnate de N. Iorga și adresate „Stimate domnule Brătianu“ [9] pe o hîrtie cu antetul Academiei Române și care răspunde, probabil, unei scri-



6 Mai 1915.

Scumpe domnule Brătianu,

Iartă-mă că-ți scriu pe această hîrtie. Sînt aproape două ceasuri de noapte și nu găsesc alta.

Ce vreai să-ți spun? Că pentru întîia oară în viața mea am un sentiment foarte neplăcut cînd mă gîndesc că sînt unul din cetățenii României.

Nu te mira. Dta nu mi-ai spus că la Saveni a năvălit o bandă austro-ungară, că ne-a rănit cinci soldați și că noi — am primit explicații.

Să fi știut aceasta, te rugam să mă scuzi: nu veneam.

Garanțiile sînt foarte bune, dar cine mai poate umbla după ele cînd aceasta s'a putut întîmpla!

Fig. 1

---

[7] Ibidem.
[8] Ibidem.
[9] Anexa 2.

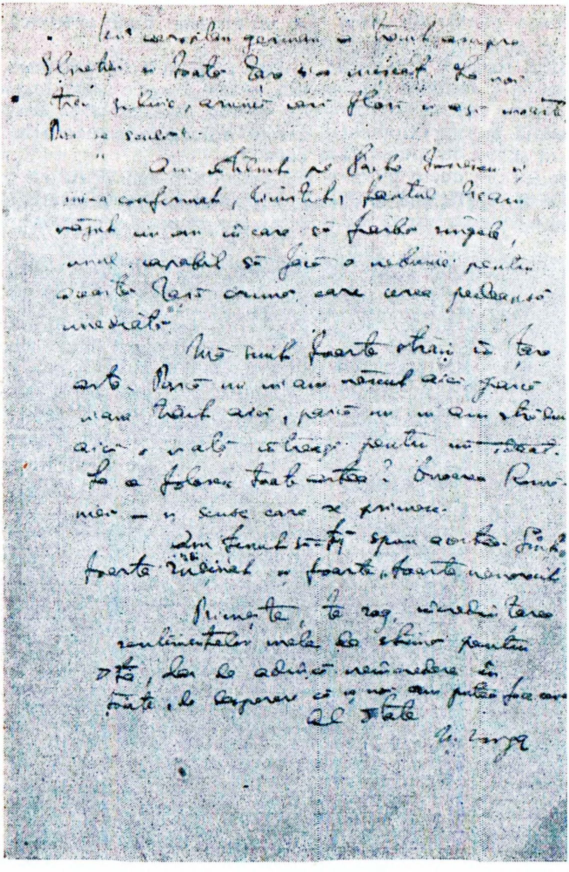


Fig. 2

sori a lui **Ion I. C. Brătianu**, care cerea nişte informaţii istorice, ce trebuiau să-i slujească acestuia la Conferinţa de pace de la Paris.

Iorga îi dă răspunsurile solicitate. Se pare că a mai avut „o notiţă ce s-a adaus unde intră în amănunte“ [10], care însă nu ne-a parvenit. Îi recomandă publicarea scurtelor „tratate ale Daciei“ [11].

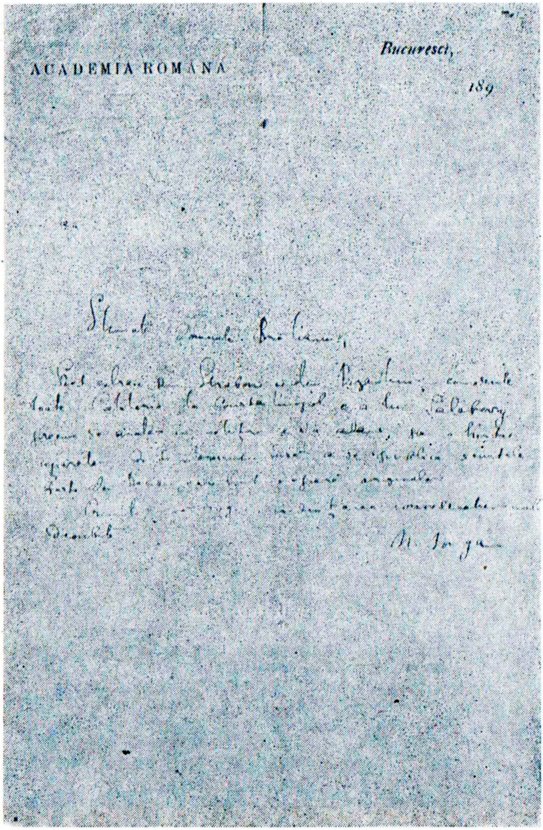
Al treilea document scris pe trei file de caiet prezintă informaţii istorice referitoare numai la Banat pe care credem că **Ion I. C. Brătianu**, în calitate de şef al delegaţiei române la Conferinţa de pace, urma să le folosească. Prestigiul de istoric al lui **Nicolae Iorga** l-a determinat să-i ceară aceste informaţii deosebit de trebuincioase.

---

[10] Ibidem.
[11] Ibidem.

Iorga îi răspunde concis în opt puncte dovedind vechimea și continuitatea românilor și a instituțiilor acestora în Banat. Deoarece îl reproducem nu-i mai rezumăm conținutul.

Aceste documente, pe lîngă informațiile pe care le aduc, arată că cele două personalități, cu toate că aveau vederi politice diferite, că făceau parte din partide deosebite, au considerat că e necesar să colaboreze și au făcut-o cînd era vorba de probleme majore ca realizarea unui ideal scump tuturor românilor — desăvîrșirea unității de stat a națiunii noastre.



ACADEMIA ROMÂNA

Bucurescì,

189

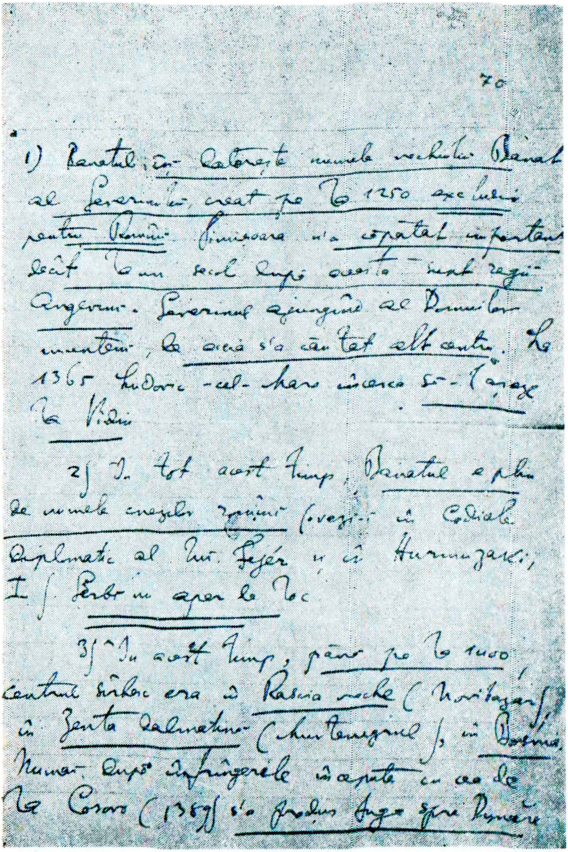
N. Iorga

Fig. 3

Înțelegînd politica guvernului român care nu se putea încă aventura într-un conflict armat cu Puterile Centrale, Iorga nu atacă prin presă guvernul, ci socotește mai potrivit să-și arate revolta sa printr-o scrisoare particulară.

A dat bucuros lui Ion I. C. Brătianu toate informațiile pe care acesta, le cerea pentru ca emisarul intereselor românilor să le poată folosi la recunoașterea drepturilor noastre naționale.

Considerînd că noile documente aduc informații utile le reproducem în întregime în anexe.



70

1) Banatul își datorește numele vechiului Banat al Severinului, creat pe la 1250 exclusiv pentru Români. Timișoara n'a căpătat importanță decât la un secol după acesta sub regii Angevini. Severinul ajungând al Domnilor munteni, la acea s'a căutat alt centru. La 1365 Ludovic cel Mare încearcă să-l [illegible] la Vidin.

2) In tot acest timp, Banatul e plin de numele cnezilor români (vezi în Codicele Diplomatic al lui Fejér și în Hurmuzaki; I [illegible] Serbii nu apar la loc

3) In acest timp, până pe la 1400, centrul sârbesc era în Rascia veche (Novibazar) în Zenta dalmatină (Muntenegrul) și în Bosnia. Numai după înfrângerile începute cu cea de la Cosovo (1389) s'a produs fuga spre Dunăre

Fig. 4

Anexa 1

„6 mai 1915

Scumpe domnule Brătianu,

Iartă-mă că-ți scriu pe această hîrtie. Sînt aproape douăsprezece de noapte și nu găsesc alta.

Ce vreau să-ți spun? Că pentru întîia oară în viața mea am un sentiment foarte neplăcut cînd mă gîndesc că sînt unul din cetățenii României.

Nu te mira! D-ta nu mi-ai spus că la Severin a „greșit“ o bombă austro-ungară, că ne-a rănit cinci soldați și că noi — am primit explicația.

Să fi ştiut aceasta, te rugam să mă scuzi ; nu veniam.

Garanţiile sînt foarte bune, dar cine mai poate umbla după ele cînd *acestea* s-au putut întîmpla !

Un aeroplan german a trecut asupra Elveţiei şi toată ţara s-a mişcat. La noi trec zilnic, aruncă eri flori şi azi moarte. Dar să scuză.

Am întîlnit pe Tache Ionescu şi mi-a confirmat, liniştit, faptul. N-am văzut un om în care să fiarbă sîngele, unul capabil să facă o nebunie pentru această laşă crimă care cerea pedeapsa imediată.

Mă simt foarte străin în ţara asta. Parcă nu m-am născut aici, parcă n-am trăit aici, parcă nu m-am străduit aici o viaţă întreagă pentru un ideal. La ce folosesc toate astea ? Onoarea României — şi scuze care se primesc.

Am ţinut să spun acestea. Sînt foarte ruşinat şi foarte, foarte nenorocit.

Primeşte, te rog, încredinţarea sentimentelor mele de stimă pentru dumneata, dar de adîncă neîncredere în toate, de desperare că şi noi am putea face ceva.

Al d-tale N. Iorga"

Anexa 2

Academia Română Bucureşti... 189...

„Stimate domnule Brătianu,

Sint extrase din Strabon şi din Bizantini — cunoscute toate. Călătoria la Constantinopol e a lui Salabery, precum se arată în notiţa ce s-a adus, pe o hîrtie separată —. Ar fi interesant însă a se publica scurtele tratate ale Daciei, care sînt o operă originală.

Primiţi, vă rog, încredinţarea consideraţiei mele deosebite.

N. Iorga"

Anexa 3

1. Banatul *îşi datoreşte numele vechiului* Banat al *Severinului, creat pe la 1250 exclusiv pentru Români. Timişoara n-a căpătat importanţă de cît la un secol după aceasta supt regii Angevini.* Severinul ajungînd al Domnilor munteni, *de aceea s-a căutat alt centru.*

La 1365 Ludovic-cel-Mare încerca *să-l aşeze la Vidin.*

2. În tot acest timp, *Banatul e plin de numele cnezilor Români.* (vezi-i în Codicele Diplomatic al lui Fejer şi Hurmuzaki).

I. Sîrbii nu apar de loc

3. În acest timp, *pînă pe la 1400,* centrul sîrbesc era în *Rascia veche* (Novibazar), în *Zenta Dalmatină* (Muntenegrul) în *Bosnia.* Numai după înfrîngerile începute cu cea de la Cosovo (1389) *s-a produs fuga spre Dunăre şi luarea în stăpînire a acestor părţi.* Belgradul a fost mult timp disputat de Unguri şi ocupat de ei mult timp.

4. Fiind zdrobită de Turci şi această din urmă rezistenţă sîrbească, pe la 1450, *despotului Gheorghe Brancovici i s-au dat feude ungare, în Banat şi pînă în Maramureş şi el a colonizat aici pe ai lui.*

E prima undă de colonisare sîrbească

5. *În epoca lui Mihai Viteazul,* care a întrebuinţat puteri *bănăţene în luptele lui, sîrbi erau aici, mai ales printre nobili,* dar predominarea nu li *aparţinea lor. Episcop deosebit n-aveau ci Episcopul românesc era şi pentru ei. Banul se alegea dintre români şi el sta în regiunile caracteristic româneşti ale Lugojului şi Caransebeşului. Cărţi româneşti s-au tipărit în Ungaria pentru bănăţeni ; cărţi sîrbeşti nu.*

6. În războiul Imperialilor cu Turcii, de la 1683 (asediul Vienei) la 1699 (pacea de la Carlovăţ), *Casa de Austria agită pe sîrbi,* sperînd a li *putea păstra ţara de peste Dunăre. Ne izbutind şi pentru a nu-şi părăsi auxiliarii militari, îi mută în Banat cu privilegiul formal, dînd la cîteva sute de mii de colonişti pămînturi în aceste părţi,* unde se aşezaseră şi *Patriarhul lor, mutat de la Ipec (Peci) la Carlovăţ, avînd o sumă de episcopi sufraganţi.*

Astfel Sîrbii nu sînt mai neted aborigenii decît Alsacienii, Italienii, Svabii, colonisaţi tot atunci.

7. *Avînd biserică deci şcoală* (numai ei, coloniştii), o *sumă de români au trecut la naţionalitatea lor* şi a trebuit o uriaşă luptă pentru a ne degaja în secolul trecut de organisaţia bisericească comună.

8. *Cînd e vorba de a se înlătura dominaţia habsburgică, oarecine poate invoca privilegiile habsburgice cărora li se datoresc toate contra naţionalităţii aborigene?* Voevodina Sîrbă — creată după 1848 nu e decît încă un privilegiu habsburgic.

Notă sublinierile aparţin lui Nicolae Iorga.

QUELQUES DOCUMENTS INÉDITES CONCERNANT LES RÉLATIONS DE N. IORGA ET I. I. C. BRĂTIANU PENDANT DE LA PREMIÈRE GUERRE MONDIALE

Résumé

L'auteur presente trois documents par Nicolae Iorga qui ont été destiné pour Ion. I. C. Brătianu.

Le premier, daté 6 mai 1915, reflete l'indignation de Nicolae Iorga à cause d'un avion Austro-hongroi qui violent le teritoire roumain à Turnu Severin à jeté une bombe qui nous a blessé cinq soldats.

Il est très demoralisé parce que le gouvern a reçu l'explication que l'accident c'est à cause d'une foute, il a reçu aussi les excuses necessaire, et il est très ennui pour le fait que Take Ionesco était tranquille et tous, en commencent avec le general se croise les bras dans un calm profond. Ils n'ont rien fait pour punir severement les coupables de cette crime odieuse.

Les autres deux sont des information historique lequelle Nicolae Iorga les a donné à I. I. C. Brătianu à la demande de celui-ci montrant sois leurs sources, comme dans le deuxième, sois relatant dans le dernier exactement et documenté l'encietée et la continuitée aux roumains et leurs institutions de Banat.

Les trois documents apportent des preuves en plus que dans la periode de premier guerre mondiale et pendant la paix qui lui a suivi les deux homme politique ont colaboré pour la realisation de l'ideal d'achèvement de l'unité d'état de la nation roumaine.

Muzeul Goleşti
Primită în redacţie la 15 mai 1977

MOMENTE ALE PREGĂTIRII INSURECȚIEI NAȚIONALE ARMATE ANTIFASCISTE ȘI ANTIIMPERIALISTE DIN AUGUST 1944

ION ANCU URECHEANU
GHEORGHE I. DEACONU

Eveniment de răscruce în istoria poporului român, insurecția națională din August 1944, atrage încă cu o deosebită vigoare atenția cercetătorilor în direcția reliefării și aprofundării multiplelor ei aspecte. Evidențiind climatul politic în care se realizează acest memorabil eveniment, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU arăta că „În condițiile creșterii rezistenței împotriva Germaniei, al adîncirii crizei regimului de dictatură fascistă-hitleristă, partidul comunist în colaborare cu celelalte forțe antihitleriste, a intensificat lupta pentru răsturnarea guvernului antonescian, întoarcerea armelor împotriva Germaniei și alăturarea României la coaliția antihitleristă“ [1].

Inițiată în aceste condiții, organizată temeinic prin pregătirea atentă a tuturor etapelor sale, condusă efectiv pe tot parcursul de către P.C.R., insurecția a antrenat în iureșul său cele mai sănătoase forțe ale poporului român, a reliefat în gradul cel mai înalt capacitățile revoluționare ale acestuia. Ceea ce atrage în mod deosebit atenția cercetătorului de azi, care se ocupă de geneza acestui remarcabil eveniment, este grija deosebită, minuțiozitatea calculată și operativitatea în același timp cu care P.C.R. a operat în condiții deosebit de complexe, pregătirea pînă la amănunte a fiecărui aspect al insurecției. O dovadă în plus, pe lîngă multe altele, în acest sens, o constituie modul în care P.C.R. a organizat și realizat evadarea fruntașilor comuniști din lagărul de la Tg. Jiu, urmărindu-se prin aceasta pe de o parte punerea acestor cadre comuniste în stare de libertate pentru a putea fi folosite în lupta revoluționară, în condițiile cînd rîndurile partidului erau numericește restrînse, iar pe de altă parte, ferirea acestor cadre de eventualitatea suprimării fizice la care ar fi putut recurge fie hitleriștii în retragere, cum au mai procedat în numeroase alte țări, fie unii dintre fasciștii români care vedeau că au pierdut partida.

În vederea organizării și realizării acțiunii de evadare a comuniștilor internați în lagărul de deținuți politici din Tg. Jiu, conducerea operativă a P.C.R., în înțelegere cu cadrele de bază ale partidului din lagăr a întocmit un plan concret încă din luna iunie 1944 sub conducerea lui

---

[1] Nicolae Ceaușescu — *„Partidul Comunist Român — continuator al luptei revoluționare și democratice a poporului român, a tradițiilor mișcării muncitorești și socialiste din România“*. Editura politică, București, 1966, pag. 49.

Emil Bodnăraş [2]. Cu realizarea acestui plan a primit sarcini concrete Ion Gheorghe Maurer care a antrenat de la început în această acţiune pe Roşianu Mihail, profitîndu-se de faptul că acesta din urmă, după foarte multe peripeţii reuşise, ca om de bază al P.C.R., să fie numit inspector şcolar în Ministerul învăţămîntului, avînd sarcini de control în unele judeţe din Oltenia şi deci posibilităţi largi de deplasare în această zonă [3]. El reuşise să transfere pe numele său abonamentul de clasa I pe C.F.R. (toată ţara) al consilierului ministerial din M.I., Ion Marinache, fapt care îi permitea nu numai să facă deplasări nelimitate în zonă, dar îi servea şi ca o legitimaţie sigură în aceste deplasări [4]. În această situaţie, în iunie 1944, M. Roşianu a fost chemat din partea C.C. al P.C.R. de către Emil Bodnăraş într-o casă conspirativă din Bucureşti şi pus la curent cu planul elaborat de conducerea partidului [5]. M. Roşianu trebuia să studieze în mod concret situaţia din zona lagărului, să ia în acest sens legătura cu deţinuţii din lagăr şi să întocmească un plan detaliat pentru această acţiune. Acest lucru s-a făcut în prima jumătate a lunii iulie, după care M. Roşianu a mers din nou la Bucureşti, ducînd un raport asupra acţiunilor întreprinse [6]. S-a stabilit acum să se organizeze o întîlnire cu Gh. Gheorghiu-Dej pe un şantier din Tg. Jiu al lagărului, întîlnire care a avut loc în ziua de 31 iulie 1944 şi la care au participat Ion Gh. Maurer şi Mihail Roşianu [7]. Cu aceasta, planul de evadare s-a conturat şi mai precis. S-a stabilit ca evadarea să se facă în grupuri atît de la Tg. Jiu cît şi de la şantierul din Cărbuneşti al lagărului, urmînd ca după evadare şi asigurarea securităţii celor evadaţi, aceştia, înarmaţi cu acte, să fie transportaţi spre Capitală pentru a fi încadraţi în acţiunile revoluţionare. În scopul derutării organelor represive care începuseră să bănuiască acţiunea, s-au organizat două trasee de retragere a evadaţilor spre Bucureşti şi anume : unul prin judeţele Dolj, Romanaţi, Lunca Dunării, iar celălalt prin judeţele Gorj, Vîlcea, Argeş, prevăzute cu case conspirative din etapă în etapă, cu comunişti sau simpatizanţi ca gazde, călăuze şi oameni de legătură. De asemenea, au fost atraşi în acţiune o serie de militari cum au fost cei de la depozitul militar din Tg. Jiu sau cei de la flotila de aviaţie Craiova unde activa ca subofiţer Manole Bodnăraş care avea sarcina să procure acte şi echipament de aviaţie pentru unii dintre evdaţi [8]. Fără a fi puşi la curent cu planul concret de acţiune, au fost folosiţi în mod atent şi unii reprezentanţi ai organelor represive cum a fost şeful serviciului de siguranţă din Rm. Vîlcea, Iandola Sergiu de la care s-au obţinut unele informaţii utile, precum şi sprijin concret în unele împrejurări [9]. Cu sprijinul lui Iandola a putut fi folosită maşina „proprietate personală" a lui Iliescu Petre pentru desele deplasări în zonă necesare organizării acţiunii [10]. Cu toate măsurile luate, acţiunea era însă extrem de periculoasă, atît pentru cei care evadau cît şi pentru cei din afară care participau în vreun fel la aceasta. În caz de eşec cu toţii riscau împuşcarea conform legilor marţiale care acţionau acum. A fost nevoie de forte multă atenție și mai ales de mult curaj și de un înalt spirit de sacrificiu din partea tuturor. De altfel la o întîlnire „întîmplătoare" între comisarul Iandola, Mihail Roșianu și Iliescu Petre la Rm. Vîlcea, șeful siguranței vîlcene îi spusese lui Mihail Roșianu să nu se mai ferească de el că bănuiește cu ce se ocupă, dar în același timp îi și avertizase spunîndu-le „Vă atrag însă atenția destul de serios că de acum înainte s-au luat noi măsuri care mă depășesc și pe mine iar situația este cît se poate de grea și de periculoasă. Eugen Cristescu, șeful serviciului secret și directorul general al siguranței statului a trimis agenți și organe speciale pentru informare și urmărire — agenți naziști de care și noi ne temem" [11]. Acesta arăta în continuare că „Eugen Cristescu a adus la cunoștința lui Antonescu și ambasadorului german Kilinger informații complete asupra unor acțiuni politice, privind o eventuală reorientare a României [12]. Față de aceste date s-au luat măsuri de o cît mai puternică conspirativitate, dar s-a continuat realizarea planului inițial, făcîndu-se dese deplasări fie cu trenul la București, pentru legături cu centrul, fie cu mașina lui Iliescu Petre la Craiova, Vîlcea, evitîndu-se drumurile principale de acces și mergîndu-se mai ales pe drumuri laterale prin comunele Lădești, Bălcești, Gorunești pentru a se stabili gazde pentru evadați [13].

---

[2] *Arhiva O.P. a Comitetului judeţean P.C.R. Argeş, dos. nr. 16, R.*, fila 12.

[3] Vezi în legătură cu numirea lui M. Roşianu ca inspector şcolar memoriile lui P. Iliescu, pag. 9 bis — 12 în *Arhiva O.P. a Comit. jud. P.C.R. Argeş, dos. nr. 16 R.*

[4] Ibidem.

[5] Ibidem.

[6] Ibidem, pag. 15.

[7] Ibidem.

[8] Ibidem, pag. 18.

[9] Ibidem, pag. 14.

[10] Ibidem, pag. 13.

În legătură cu evadarea propriu-zisă se impune să fie precizat că aceasta a început la 12 august 1944, cînd la Tg. Jiu a evadat primul grup din care făceau parte Gh. Gheorghiu-Dej, Ion Vidrașcu (Didenco) și Ion Guțan [14]. Apoi au evadat două grupuri de la Cărbunești în perioada 12—17 august. După 17 august nu s-a mai putut evada deoarece atît comandantul lagărului cît și siguranța și jandarmeria au luat serioase măsuri de prindere a evadaților, de urmărire a celor care au operat la această acțiune și în general a antifasciștilor. În mod deosebit sînt urmăriți cei bănuiți de sentimente comuniste, deoarece încă înainte de evadare într-un ordin al direcției generale a siguranței statului se arăta că „...Partidul comunist urmărește să înlesnească evadarea unor deținuți politici din lagărul Tg. Jiu", indicîndu-se întărirea măsurilor de pază și făcîndu-se mențiunea că „S-au pregătit case conspirative și se încearcă procurarea de acte false de identitate" [15].

După evadare, comuniștii din primul grup (care era socotit atunci a fi cel mai important grup) sînt duși de „Pripas" (omul de legătură) și ascunși la depozitul militar pe care acesta îl avea în pază deoarece Ion Gheorghe Maurer și Mihail Roșianu care plecaseră cu o mașină de la Craiova la Tg. Jiu nu au putut ajunge la întîlnire la ora fixată în ziua de 12 august din cauza unor repetate pene de cauciuc pe drum [16]. „Pe drum parcă în ciuda grabei noastre la fiecare cîțiva kilometri aveam cîte o pană de cauciuc, pînă ce n-am mai putut înainta — arăta Mihail Roșianu, — eram într-o situație disperată... La Tg. Jiu, fără îndoială, evadarea avusese loc și eram așteptați... O întîrziere putea duce la o nenorocire iar noi stăteam pironiți la marginea șoselei [17]. Din acest motiv s-a ajuns la Tg. Jiu cu o întîrziere de două ore și nu au mai găsit pe nimeni la locul de întîlnire. Au luat însă legătura cu „Pripas“, au găsit evadaţii şi au plecat cu ei spre judeţul Vîlcea cu o mare întîrziere, fapt care a dereglat întregul sistem de întîlniri pe parcurs. Cînd au ajuns la hotarul judeţului Vîlcea trecuse noaptea şi nu se mai putea înainta pe şoseaua principală din Horezu spre Bărbăteşti unde era stabilit locul de găzduire a evadaţilor[18]. Datorită acestor împrejurări, în ziua de 13 august s-a făcut un popas neprevăzut în comuna Milostea în casa lui Ţundrea Constantin[19]. De aici, Roşianu Mihail a plecat în misiune de cercetare şi a găsit în casa sa de la Mateeşti un alt grup de evadaţi care treceau drept aviatori deoarece erau îmbrăcaţi în haine militare de aviaţie[20]. Aceştia făceau parte din primul grup al celor care evadase de la Cărbuneşti, după care în zilele următoare, tot din acest punct a evadat un grup mai mare de deţinuţi comunişti care au fost ascunşi în case conspirative din Horezu, Mateeşti şi Grădiştea[21].

---

[11] Ibidem, pag. 14.
[12] Ibidem.
[13] Ibidem.
[14] *Istoria României în date*, Edit. enciclopedică română, București, 1979, p. 379.
[15] *Arhiva O.P. a Comitetului jud. Argeș al P.C.R.*, dos. nr 16 R, fila 17.
[16] Ibidem, fila 16.
[17] Ibidem.

Între timp, cei trei care evadaseră de la Tg. Jiu şi care în ziua de 13 august 1944 se aflau în casa lui Ţundrea Constantin din Milostea au fost luaţi în primire de către Ioniţă Bărbulescu (om de legătură) care îi conduce o noapte întreagă pe poteci lăturalnice, prin păduri pînă la cimitirul din Vaideeni unde în dimineaţa zilei de 14 august sînt preluaţi de Nache Simionescu (alt om de legătură) care trebuia să-i ascundă în casa sa[22]. Casa acestuia fiind însă mică şi la şosea — deci expusă — s-a făcut o rectificare a planului iniţial şi cei trei evadaţi au fost duşi în casa învăţătoarei Maria Ionescu din satul Rîmeşti care nu era prevăzută iniţial în plan[23]. De aici, în noaptea următoare cei trei evadaţi împreună cu Ion Gh. Maurer, M. Roşianu, Petre Iliescu şi Nache Simionescu au fost conduşi la Bărbăteşti unde au fost cazaţi în casa părinţilor lui Iliescu Petre care prezenta serioase avantaje (era casă mare, situată la 7 km de şoseaua principală şi în plus exista o înţelegere tacită între Iliescu Petre şi şeful siguranţei din Vîlcea Iandola Sergiu, ca în caz de pericol acesta din urmă să anunţe în timp util la această casă[24]. În timp ce cei trei evadaţi se aflau la Bărbăteşti, s-a acţionat pentru procurarea actelor de identitate necesare pentru a porni spre Bucureşti. În acest sens Ion Gheorghe Maurer a dat un bilet scris cu creionul, lui Nache Simionescu care, însoţit de învăţătorul Godeanu au mers la Craiova, la Manole Bodnăraş, subofiţer T.R. la flotila de aviaţie de aici, care avea sarcina să procure actele. Cei doi au mers dar nu l-au mai găsit pe Manole Bodnăraş. Soţia acestuia, întîlnită la o popotă din Craiova, le-a comunicat că Manole şi prietenul lui au fost arestaţi[25]. Situaţia era foarte grea. Siguranţa şi jandarmeria făceau ample cercetări în zona evadărilor. În ciuda acestor riscuri, Mihail Roşianu umbla permanent prin judeţul Vîlcea pentru a ţine legătura între evadaţi. El a pierdut însă la un moment dat legătura cu grupul mare de la Cărbuneşti, care a fost însă acoperit de comunişti şi simpatizanţi vîlceni ca : Pătraşcu Pavel (fugit de pe frontul din Răsărit), Stănişor Ion, Globnicu Gheorghe, Ioniţoiu Gheorghe, toţi aceştia dînd dovadă de un deosebit curaj şi spirit de sacrificiu. În funcţie de evenimentele care se precipitau, cei trei evadaţi de la Tg. Jiu, de acord cu Ion Gheorghe Maurer, au luat hotărîrea de a porni spre București fără acte. Era un mare risc, dar era impus de evenimente. Au venit mai întîi la Rm. Vîlcea unde au fost ascunși în casa preotului Marina timp de 3—4 ore. Aici a avut loc o întîlnire de informare cu comuniștii și simpatizanți ca Himler Iosif, Stănculescu Ilie (Mișu), Stabler Ștefan, Pop Ianoș, Izvoranu Alexandru, Nuțu Ion[26].

---

[18] Ibidem.
[19] *Arhiva Comit. jud. Argeş al P.C.R.*, dos nr. II special, fila 61 A.
[20] Ibidem.
[21] *Arhiva O.P. a Comit. jud Argeş al P.C.R.*, dos. nr. 16, R., fila 17.
[22] *Arhiva Comit. jud. Argeş al P.C.R.*, dos. nr. II special, fila 116.
[23] Ibidem.
[24] *Arhiva O.P. a Comit, jud. Argeş al P.C.R.*, dos. nr. 16 R., fila 16.
[25] Ibidem, fila **18**.

La Rm. Vîlcea, Mihail Roșianu și preotul Marina au reușit să obțină de la Iandola Sergiu o autorizație specială, în alb, pentru autoturismul lui Iliescu Petre, necesară deplasării acestuia spre București, și în seara zilei de 23 August 1944, în timp ce la București era arestat guvernul antonescian, evadații Gh. Gheorghiu-Dej, Ion Vidrașcu, însoțiți de Ion Gh. Maurer, Iliescu Petre au plecat cu mașina acestuia din Rm. Vîlcea spre Capitală, șofer fiind Gut Petre[27]. Un episod care a dat cele mai puternice emoții celor cinci pasageri din mașină a avut loc chiar la Rm. Vîlcea, la trecerea podului peste Olt, capătul dinspre județul Argeș. Aici mașina a fost oprită și înconjurată de poliția militară și de agenți secreți care făceau paza și controlau circulația. Era întuneric. Șoferul i-a chemat pe militari în stînga pentru a arăta actele iar Ion Gh. Maurer stătea pe locul din dreapta în față cu un pistol pe genunchi. Mașina era cu capota trasă și nu se vedeau cei din interior. Șoferul a prezentat actele și autorizația specială care erau în regulă. După ce au controlat actele cu lanterna, unul din militari i le-a înapoiat și atunci a observat că în mașină sînt mai multe persoane. Atunci au strigat ca toată lumea să prezinte actele, dar șoferul, cu multă prezență de spirit, pusese mașina în mișcare. Au somat și au tras focuri de armă după mașină dar aceasta se îndepărtase și astfel au scăpat dar șocul emotiv nu i-a părăsit toată noaptea[28]. Din cauză că mergeau cu farurile stinse (camuflaj) trecerea peste Dealul Negru a durat o noapte. Dimineața s-au apropiat de Pitești și au făcut un popas într-o poiană cu brazi înainte de a intra în oraș (la Valea Ursului, pe locul unde este acum champingul). Aici au fost informați de comuniștii de legătură argeșeni asupra evenimentelor și au hotărît să nu se mai oprească la Pitești la casa conspirativă care fusese pregătită și să pornească cît mai repede spre București. Au trecut cu bine prin oraș, organele de control fiind derutate de evenimente, apoi pe drumul spre București — la 50—60 km de Capitală — au fost surprinși de bombardamentul aviației germane din ziua de 24 august, fiind nevoiți să facă mai multe popasuri. Drumul era foarte aglomerat deoarece multă lume se refugia din București din cauza bombardamentului sălbatic al aviației germane. „Nu exista picior de om sau vehicol să meargă spre București, afară de noi, — arată unul dintre cei din mașină — care înaintam ca niște fantome, în direcția în care nimeni nu mergea“[29]. Tot același arată în continuare : „Pot spune... că în aceste clipe și păsările cerului (în afară de cele metalice) fugeau din București, numai noi insistam pe cît era posibil ca să fim cu un ceas mai devreme la locul datoriei“[30]. În aceste condiții au ajuns pînă la pădurea Rîioasa de unde au pornit pe jos spre București, unde au ajuns în toiul luptelor ce se dădeau aici pentru neutralizarea trupelor germane și au reușit să ia contact cu comandamentul forțelor patriotice din Capitală care conducea insurecția armată. În acest fel s-a consumat unul — poate nu cel mai important — dintre momentele de înaltă tensiune morală legate de insurecția națională armată antifascistă și antiimperialistă din August 1944.

---

[26] Ibidem.

[27] *Arhiva O.P. a Comit. jud. Argeș al P.C.R.*, dos. nr. 16 R., fila 21.

[28] Ibidem.

[29] Ibidem, fila 23.

[30] Ibidem.

QUELQUES MOMENTS DE LA PRÉPARATION DE L'INSURECTION ARMÉE NATIONALE ANTI-FASCISTE ET ANTI-IMPÉRIALISTE DE 23 AOÛT 1944

Résumé

Sur la foi des documents et des témoignages inédites cette information présente quelques éclarcissements en ce qui concerne l'organisation des evasion des communistes et anti-impérialistes qui se trouvent dans les camps de concentration en Août 1944.

On met en évidence la maniöre dans la quelle ona été concue cette action les gens qui ont contribuéa sa réalisation le chemin plein de péripéties fait par les evadés en quittant le camp de concentration jusqu à la capitale même dans les jours de l'insurection.

Muzeul județean Argeș — Pitești
Primită în redacție la 25 mai 1978

MUZEOGRAFIE — PATRIMONIUL CULTURAL NAŢIONAL

FOLOSIREA MATERIALULUI COMPLEMENTAR ÎN EXPOZIŢIA DE ARHEOLOGIE (MUZEUL JUDEŢEAN ARGEŞ)

EUGENIA POPESCU

Problema folosirii materialului complementar în expoziţia de arheologie este foarte complexă, iar rezolvarea sa satisfăcătoare nu este uşoară. Acest lucru este cu atît mai dificil cu cît în publicaţiile de specialitate din ţara noastră nu s-au scris studii despre această problemă, iar atunci cînd sînt prezentate realizările expoziţionale ale unor muzee, problema în speţă este tratată tangenţial.

Cu toate acestea, în ţara noastră s-au făcut în ultimii ani progrese însemnate pe această linie, progrese materializate în organizarea a numeroase muzee, care prin materialul original bogat dar mai ales prin sistemul de prezentare, rivalizează cu multe muzee din străinătate. Amintim doar cîteva din noile instituţii muzeale sau reorganizări de vechi expoziţii care între timp se perimaseră şi care după părerea noastră, reprezintă o adevărată acumulare valorică din toate punctele de vedere Muzeul de istorie al României, Muzeul „Porţile de Fier", Muzeul militar central, Muzeul Ploieşti şi cel de la Alba Iulia.

Prezentarea de faţă se referă la modul cum am conceput şi îmbinat folosirea materialului complementar cu cel original pentru ·orînduirea comunei primitive, sclavagiste şi perioada prefeudală în muzeul judeţului Argeş, colaborarea cu arhitectul şi graficianul de la I.I.S. „Decorativa", pentru a găsi cele mai adecvate şi atractive forme de expunere, în raport cu conţinutul ştiinţific al tematicii şi spaţiul dat. Lucrarea are la bază, în mare măsură, experienţa căpătată în decursul anilor, ca urmare a organizării mai multor expoziţii temporare de arheologie, dar mai ales a celor două expoziţii de bază a Muzeului Argeş — cea deschisă în anul 1966 şi noua sa reorganizare din anul 1974 — într-un spaţiu nou, cel actual.

Pornind de la faptul incontestabil că muzeul zilelor noastre este pe de o parte o instituţie cu caracter ştiinţific, iar pe de alta, un important factor de instruire şi educare a maselor, muzeograful trebuie să dovedească o deosebită pricepere în îmbinarea armonioasă a muncii de cercetare ştiinţifică cu cea de tematician, pentru a reuşi să orînduiască exponatele în ansambluri expoziţionale, bazate pe o selecţie riguros ştiinţifică, care să oglindească momente esenţiale, semnificative ale domeniului în care lucrează. Investigaţiile ştiinţifice şi alcătuirea tematicii sînt condiţionate una de alta şi se completează reciproc. Acest fapt se finalizează numai în expoziţie. Pentru atingerea acestui scop, un element precumpănitor în muzeografie este expunerea atractivă, diferenţiată şi echilibrată, adecvată spațiului disponibil, întregită de un material complementar bine gîndit și folosit cu maximum de eficiență. De felul cum muzeograful știe să îmbine într-un tot armonios toate aceste elemente, depinde reușita expoziției, în care piesele originale trebuie să capete un plus de valoare, devenind adevărate instrumente de cunoaștere și educare a publicului vizitator.

Dacă pentru prima etapă a organizării unei expoziții, cea a selectării materialului tridimensional și a alcătuirii tematicii se pornește de la o cantitate de cunoștințe acumulate în anii de studiu, cunoștințe întregite pe parcurs prin munca de cercetare pe care muzeograful, dar și alți specialiști, o desfășoară zi de zi și de la o colecție bine închegată, în cele mai multe cazuri, pentru munca propriu-zisă de organizare a unei expoziții, fiecare dintre noi trebuie să se dovedească a fi și un artist, de un anumit gen, în a cărei creație, prezentarea estetică și sugestivă a exponatului de muzeu, să fie subordonată nemijlocit conținutului științific al realităților ce urmează a fi prezentate în expoziție. Pentru aceasta, problema locului și rolului materialului complementar în muzeu, ocupă astăzi un loc tot mai însemnat în muzeologie, devenind una din problemele cheie cu care slujitorii acestor lăcașuri cultural-științifice, sînt tot mai des confruntați.

Ca în oricare alt domeniu de activitate, și în muzeologie, ritmul trepidant de dezvoltare social-economică impune găsirea de noi forme cît mai adecvate cerințelor actuale, bazate pe ultimele cuceriri tehnico-științifice, fără de care nu se poate concepe organizarea unui muzeu modern, corespunzător scopului propus, al instruirii și educării maselor de vizitatori.

În august 1974, s-a redeschis la Pitești, expoziția permanentă a secției de istorie. Ea a fost concepută de către realizatori, ca o reflectare a istoriei zonei Argeșului și a împrejurimilor sale, a locului și rolului acestor meleaguri în cadrul istoriei naționale, a progreselor realizate din cele mai vechi timpuri pînă astăzi.

Cercetările întreprinse în ultimii ani, soldate cu colectarea unui bogat material arheologic și cu noi puncte de vedere privitoare la istoria comunităților omenești, precum și obținerea unui nou spațiu corespunzător, care a fost amenajat după noile cerințe ale muzeologiei moderne, ne-a dat posibilitatea revizuirii totale a tematicii și a vechiului mod de expunere, folosit în precedenta expoziție.

Materialul complementar folosit este destul de variat, în funcție de epocă, nevoile de acoperire a unor lipsuri materiale, de subliniere a unor idei și fenomene caracteristice anumitor perioade. În principal s-a făcut uz de texte explicative, generale sau de vitrină, hărți, fotografii, diapozitive, reproduceri, reconstituiri, planuri de săpături arheologice.

Prezentarea paleoliticului, de exemplu, s-a făcut printr-un text general de caracterizare a epocii și printr-o hartă în care, față de hărțile oficiale publicate, s-au marcat ultimele descoperiri făcute în zona Argeșului în anii din urmă. Prin aceasta s-a scos în evidență că pe aceste locuri s-a desfășurat din plin procesul de antropogeneză. Harta are avantajul că poate fi oricînd completată cu eventuale descoperiri paleolitice, iar textul poate fi îmbunătățit și schimbat cu ușurință fără a fi nevoie de a se apela la executant.

În prezentarea neoliticului, bogăția materialului arheologic a dat posibilitatea unei prezentări monografice a așezării fortificate de la Teiu. Sigur că materialul complementar folosit a trebuit să fie subordonat acestui scop. Fiind una dintre puținele și importantele așezări fortificate din România, s-a început expunerea printr-un text general, asupra evoluției fortificațiilor neolitice. Planul de săpătură a tellului de la Teiu, profile comparative, ale altor fortificații neolitice, reconstituirea pe baza cercetărilor arheologice a așezării, creează posibilitatea vizitatorului de a-și face o imagine completă asupra evoluției sistemului de fortificații neolitice, așezarea de la Teiu reprezentînd punctul terminus în această privință.

Prin expunerea într-un loc central a obiectelor de aramă descoperite la Teiu și printr-un text scurt, s-a marcat un alt fenomen cu adînci implicații economice în viața comunităților neolitice, începutul metalurgiei aramei și practicarea schimbului în natură cu populațiile din bazinul mediteraneean.

Materialul arheologic a fost expus în următoarea ordine

— unelte cu folosire multiplă ;

— unelte care dovedesc practicarea principalelor ocupații agricultura, creșterea animalelor și vînătoarea ;

— unelte și produse ale practicării meșteșugurilor torsului, țesutului și mai ales a olăritului.

Materialul astfel ordonat este însoțit de etichete.

Tot în această sală, ocupînd un loc central și atrăgînd atenția vizitatorului chiar de la prima vedere, este plasată harta principalelor descoperiri arheologice din Argeș și împrejurimi, descoperiri ce se regăsesc în expoziție. Realizată din punct de vedere tehnic și artistic într-o manieră modernă, înzestrată cu un releu, care dă posibilitatea trecerii în revistă a descoperirilor pe epoci și apoi în ansamblu, acest material complementar este de mare utilitate pentru toate categoriile de vizitatori. Ea demonstrează densitatea populației și continuitatea de locuire în spațiul amintit. Alături, în cadrul aceluiași panou, este redată harta R. S. România, cu marcarea distincă a județului Argeș, pentru ca vizitatorul să-și amintească imediat așezarea geografică exactă a acestui județ în cadrul României.

În sala a doua, problemele au fost axate pe epoca metalelor.

Epoca bronzului, mai puțin cercetată în Argeș, a ridicat probleme mai multe în ceea ce privește folosirea materialului complementar. Textul general de prezentare a epocii este susținut de o gamă variată de unelte descoperite pe cuprinsul întregului județ. În același text s-a subliniat faptul că din punct de vedere etnic și lingvistic, bronzul european se caracterizează prin formarea populațiilor indo-europene, iar în spațiul carpato-balcanic, prin dezvoltarea triburilor trace, din a căror ramură nordică fac parte geto-dacii. N-a fost neglijată nici apariția primei diviziuni sociale a muncii, între păstori și agricultori.

Prezentarea descoperirilor arheologice de la Tițești-Bucșenești, din așezarea aparținînd grupului cultural Tei, a cărei arie cuprinde și Argeșul, s-a completat cu o hartă-diapozitiv, care prezintă aria grupului cultural Tei, iar în medalion România, cu așezările sau necropolele eponime ale culturilor epocii bronzului mijlociu din întreaga țară. Un panou-grafic, reproduce cîteva din frumoasele și cele mai reprezentative decoruri și forme ceramice Tei. Sub acesta, un diapozitiv-vedere generală a acestei așezări, peste care se găsește satul actual.

După cum se constată în acest caz, materialul complementar este mai numeros, aceasta avînd printre altele și scopul de a acoperi o parte din necesarul de cunoştinţe pe care materialul original mai sărac nu-l poate oferi. Socotim că prin aceasta vizitatorul este ajutat să-şi facă o imagine de ansamblu asupra perioadei prezentate.

În schimb, prezentarea epocii fierului, perioadă din care muzeul nostru posedă cea mai numeroasă colecţie arheologică, abundenţa de material de toate categoriile, a necesitat un material complementar de cu totul altă natură, folosindu-se mai ales fotografii de şantier. Textul general în care s-a subliniat că grupul cultural Ferigile, cu care se începe expunerea, marchează trecerea la cea de a doua epocă a fierului şi că în esenţă este un grup predominant getic, este însoţit şi întregit de o hartă diapozitivată a ariei de locuire nord-tracice, în care s-au marcat în mod special numeroasele descoperiri arheologice din Argeş şi împrejurimi.

Fotografii înfăţişînd diverse etape de cercetare a unui tumul funerar, oferă vizitatorului posibilitatea să înţeleagă cum se ridica un astfel de monument funerar, folosirea sa îndelungată pentru o înmormîntare principală şi pentru mai multe înmormîntări secundare, cantitatea şi componenţa inventarului funerar, ritul şi ritualul de înmormîntare. La aceasta se adaugă o vedere de proporţii a locului pe care a fost amplasată una din cele mai de seamă necropole din Argeş, cea de la Tigveni.

Cum, descoperirile aparţinînd grupului cultural Ferigile sînt toate de natură funerară şi se datează în secolele VI—IV î.e.n., expunerea în continuare a istoriei populaţiei dacice din epoca sa clasică şi pînă în anul 106 e.n., s-a bazat, în principal, pe descoperirile din marea aşezare de la Cetăţeni. Şi în acest caz, s-a folosit un procedeu întrucîtva deosebit. Lăsînd pe plan secundar unele aspecte ale culturii dacice, aspecte întîlnite în toate muzeele, pornind de la principala caracteristică a aşezării de la Cetăţeni, aceea de depozit de mărfuri destinate schimbului dintre comunităţile de la nord şi sud de Carpaţi, dar mai ales între acestea, Arhipeleagul Egeean şi Orientul Apropiat, accentul a căzut asupra acestei activităţi.

În expoziţie s-a folosit pe lîngă materialul arheologic care atestă acest fapt : amfore greceşti şi locale, monede republicane romane şi dacice, ceramică şi podoabe de import, un text-citat din scrierile istoricului antic Polibiu în care se enumeră produsele vehiculate pe calea schimbului între regiunile mai sus amintite.

Prin grafică şi fotografii s-au mărit inscripţiile greceşti de pe mănuşile de amfore, s-a desenat conturul unei amfore întregi, pentru că cele descoperite în săpătură sînt fragmentare. Un alt text mai mic subliniază faptul că la început schimbul între lumea elenistică şi cea dacică se făcea pe baza trocului primitiv. În sec. I î.e.n. o dată cu pătrunderea monedei republicane romane şi a baterii de monedă proprie de către daci, schimbul se face şi pe bază de monedă, aşa cum s-a dovedit pe baza cercetărilor arheologice.

Expunerea unor dovezi de existenţă a unui atelier de bijutier la Cetăţeni, ca şi a celor două tezaure de podoabe dacice din argint, descoperite la Rociu şi Bălăneşti, a fost folosită ca pretext de a reliefa dezvoltarea meşteşugului prelucrării argintului la geto-daci. În textul explicativ s-a accentuat că în sec. I î.e.n. acest meşteşug atinge apogeul său, dar, că la baza sa stă o tradiţie mai veche, traco-getică, cu rădăcini adînci care pot fi urmărite pînă cel puţin în sec. VI î.e.n. Prin fotografii — reproduceri mărite — a unor obiecte de artă celebre descoperite în România coiful de argint aurit de la Agighiol, cel de la Coţofeneşti, aplice din tezaurul de Craiova, rhytonul de la Poroina, vase și podoabe de la Sîncărieni etc., ideea subliniată în text capătă o dovadă în plus a acestui adevăr.

Prezentarea istoriei geto-dacilor se încheie cu un impunător moment intitulat sugestiv „Daci și romani“, compus din două hărți mari pe sticlă, cea a Daciei în secolele V î.e.n.—I e.n. și cea a Daciei în timpul stăpînirii romane. Momentul ocupă un loc central dominînd sala a treia, care prezintă pe lîngă așezarea de la Cetățeni, stăpînirea romană în Dacia și tot restul mileniului I e.n. Hărțile se suprapun peste o copie de pe o metopă a Columnei lui Traian. Aceasta și cele două medalioane — basorelief — înfățișînd pe Decebal și Traian, plasate imediat sub titlul monumentului, urmăresc să sugereze vizitatorului că la baza formării limbii și poporului român stă simbioza daco-romană, simbioză începută înainte de cucerire.

Peste cristalul vitrinei din stînga momentului descris mai sus, vitrină în care s-au expus piese de armament roman, s-au scris două citate

— Strabo, VII, 3, 11, în care se subliniază crearea de către Burebista a unui stat puternic și întins ;

— Dio Cassius, LXVII, 6, referitor la Decebal cel priceput în ale războiului, potrivnic de temut pentru romani.

Pe același cristal a fost caracterizată perioada stăpînirii romane, punîndu-se accent mai ales pe procesul romanizării treptate a populației băștinașe și a progreselor vieții social-economice, intrarea Daciei în orbita sistemului sclavagist clasic roman.

Întrucît materialul tridimensional expus provine din castrul Jidava, situat pe limesul transalutan, limes care străbate județul Argeș de la un cap la celălalt, s-a scris un alt text general, așezat în dreapta momentului „Daci și romani“. Acesta se referă în prima parte, la puternicul sistem defensiv creat de romani în scopul păstrării provinciei Dacia. În partea a doua a textului se arată care sînt castrele descoperite pe traseul argeșean al limesului transalutan. Sub text, peste un diapozitiv reprezentînd o vedere generală a zonelor consolidate din ruinele castrului, s-a expus planul acestuia, îmbinare foarte sugestivă pentru vizitator, care își poate face o imagine completă asupra arhitecturii și masivității zidurilor cetății, precum și asupra întinderii sale.

Pe un panou separat, cu litere mari, aurii, peste un fond deosebit decît cel folosit pînă acum pentru unele sublinieri, s-a plasat textul despre formarea limbii și poporului român. Din textul respectiv se rețin două idei fundamentale romanizarea treptată a populației băștinașe și păstrarea activă a acestei romanități și după anul 271, în perioada migrațiilor. Acesta a fost plasat înainte de etalarea dovezilor de cultură materială provincial-romană.

Tezaurul de denari imperiali romani (4 023 de piese) descoperit la Sîmburești între limesul alutan și transalutan, este însoțit de fotografii mărite reprezentînd aversul și reversul cîte unei monede din fiecare emisiune, în ordine cronologică. Procedeul acesta a fost utilizat din cauză că monedele fiind prea mici nu se poate citi legenda și nici vedea bine capul împăraților emitenți.

Materialele arheologice de la Mătăsaru sînt însoțite de o fotografie — aspect de săpătură — în care se văd clar cîteva gropi de provizii și groapa unui semibordei, iar în text se atrage atenţia asupra influenţei romane care s-a exercitat asupra populaţiei de daci liberi din afara provinciei Dacia, încă din a doua jumătate a secolului II e.n., influenţă vizibilă şi în alte descoperiri ulterioare ca cele de la Vrăneşti şi Chilia, datate în secolele III—IV şi cele de la Mogoşani din sec. IV e.n.

În textul general de prezentare a aşezării de la Bîrlogu s-a subliniat că locuitorii săi se ocupau cu agricultura, păstoritul şi meşteşugurile, iar în harta imediat următoare, harta formaţiunilor politice româneşti din secolele X—XII, a fost marcată şi această aşezare.

Harta este ultimul material complementar care încheie. Ea a fost realizată din cristal pe care s-au marcat principalele descoperiri arheologice din epoca respectivă şi localizarea primelor formaţiuni prestatale. Cristalele se suprapun peste un fundal din ciment autocravizat, reprezentînd schematic formele de relief ale României.

Ca un element general valabil pentru tot muzeul, este marcarea, pe pazia de aluminiu de deasupra vitrinelor, cu litere mari în relief, denumirea fiecărei perioade şi încadrarea cronologică a descoperirilor prezentate.

Etichetele sînt simple, tipărite pe hîrtie colorată care se armonizează cu fundalul vitrinelor. Pentru fiecare staţiune arheologică s-a aplicat o etichetă mare centrală şi apoi altele mai mici pe categorii de obiecte şi rar pentru un singur obiect. Acest sistem prezintă avantajul evitării repetării de fiecare dată a localităţii de unde provine obiectul şi a datării, acestea marcîndu-se numai o singură dată în eticheta generală.

Pentru a se sparge monotonia şi stereotipia în prezentare şi pentru a scoate în evidenţă, acolo unde a fost necesar, unele obiecte de importanţă deosebită, s-au aplicat pe fundalul vitrinelor aplice îmbrăcate cu postav colorat. Aşa s-a procedat în cazul uneltelor de la Teiu, cele din epoca bronzului, podoabe dacice, monedele etc.

Pentru unele categorii de obiecte foarte mari, care nu încăpeau în vitrine, s-au folosit podiumuri capitonate cu acelaşi motex cu care s-a acoperit întreaga suprafaţă a podelei din muzeu.

Nu avem pretenţia de a fi găsit cea mai potrivită proporţie dintre materialul original şi cel complementar şi nici forma cea mai adecvată de prezentare a sa. Chiar din primele luni de după deschiderea muzeului, ne-am dat seama de unele neajunsuri şi lipsuri. Aşa de exemplu, textele, din lipsă de înţelegere din partea executantului şi a caracterului stas a unor materiale folosite, au fost scrise cu acelaşi caracter de literă, fără posibilitatea unor sublinieri necesare. Un alt neajuns al textelor este generat de faptul că fiind scrise pe cristalul vitrinei, destul de aproape de sursa de lumină, sînt greu lizibile din cauza reflexiei. Altele şi nu întotdeauna cele mai puţin importante, sînt scrise cu litere mult prea mici, făcînd mai ales pe vizitatorul individual să le treacă cu vederea.

În sfîrşit, atît hărţile realizate pe cristal, cît şi textele scrise cu litere din material plastic lipite pe cristal, trebuie mereu controlate pentru a remedia deteriorările produse prin deslipirea literelor în timpul curăţeniei sau din cauza trepidaţiilor.

Pe marginea celor de mai sus, se pot desprinde cîteva concluzii general valabile cu privire la folosirea materialului complementar în expoziţia de arheologie

— Materialul complementar trebuie să se subordoneze ideilor tematice şi conţinutului ştiinţific al acestora şi nu invers.

— Ca şi în cazul alcătuirii tematicii, pentru materialul complementar este necesară o cercetare şi selectare prealabilă, riguros ştiinţifică a materialului ce se va folosi.

— Armonizarea şi adaptarea materialului complementar la spaţiul de organizare a expoziţiei, mobilierul de muzeu şi sistemul de iluminat folosit. Aici intervine în mare măsură colaborarea muzeografului tematician cu arhitectul şi graficianul. De felul cum aceşti factori reuşesc să se pună de acord depinde, mai ales, ţinuta artistică a expoziţiei.

— Stabilirea unei proporţii între materialul original şi cel complementar, de aşa manieră, încît balanţa să încline întotdeauna în favoarea materialului tridimensional original.

— Păstrarea constantă a acestei proporţii în întreaga expoziţie.

PRINCIPIILE DE ORGANIZARE A EXPOZIȚIEI DE BAZĂ A SECȚIEI DE ISTORIE DE LA MUZEUL JUDEȚEAN ARGEȘ

SPIRIDON CRISTOCEA

La 21 august 1974 s-a redeschis expoziția de bază a secției de istorie de la Muzeul județean Argeș-Pitești. Redeschiderea expoziției de bază, cu două zile înainte de împlinirea a 30 de ani de la insurecția națională armată antifascistă și antiimperialistă de la 23 August 1944, a fost un omagiu pe care muzeografia argeșeană l-a adus acestui mre eveniment din istoria patriei noastre. Totodată, această redeschidere cinstea un alt mare eveniment care urma să aibă loc peste cîteva luni, Congresul al XI-lea al Partidului Comunist Român.

Înainte de a vorbi de principiile care au stat la baza organizării expoziției de bază, se cuvine să ne oprim cîteva momente asupra împrejurărilor care au făcut posibilă această redeschidere. Pînă în aprilie 1970 Muzeul județean Argeș ocupa pe bulevardul Republicii, nr. 66, o clădire cu un singur nivel și un demisol. La demisol, 5 camere și un coridor serveau, în condiții necorespunzătoare, de laboratoare (foto, restaurare istorie și naturale), de depozite (istorie și naturale), de magazii, de birouri pentru muzeografi și pentru personalul administrativ, și de bibliotecă. În cele 6 camere de la nivelul clădirii se afla expoziția de bază a secției de istorie care mergea numai pînă la formarea statului feudal Țara Românească, inclusiv. La începutul anului 1970, clădirea Consiliului Popular județean Argeș, rămînînd liberă prin mutarea Consiliului într-o clădire nou construită, a fost dată Muzeului județean Argeș. Clădirea, aflată în centrul orașului Pitești (str. Horia, Clașca și Crișan nr. 44), a fost construită în 1898—1899 ca sediu pentru Prefectura Argeș. Această clădire, una din cele mai frumoase din oraș, este compusă din demisol, parter și etaj. S-a hotărît ca la etajul clădirii să se organizeze expoziția de bază a secției de istorie, la parter să se organizeze expoziția de bază a secției de științele naturii, iar la demisol și în unele camere de la parter și etaj care n-au intrat în expoziție să funcționeze laboratoarele, birourile, depozitele, magaziile, biblioteca etc. Un spațiu generos se afla acum la dispoziția muzeului.

Imediat după mutare a început o muncă intensă de elaborare a tematicii expoziției de bază a secției de istorie[1]. Deoarece era pentru prima dată cînd se organiza o expoziție de bază a istoriei județului Argeș din cele mai vechi timpuri și pînă astăzi, deoarece nu exista publicată o istorie a județului Argeș, colectivul de redactare a tematicii a trebuit să consulte numeroase lucrări de specialitate, să cerceteze în arhive, biblioteci, muzee, monumente istorice și în alte instituții pentru a depista, selecta și aduna cele mai semnificative materiale care să ilustreze principalele momente ale istoriei județului Argeș. În munca de cercetare, de elaborare a tematicii, de organizare a expoziției, membrii secției de istorie n-au acționat în mod haotic, întîmplător, ci s-au condus după niște principii bine stabilite de la început, ori care s-au definit pe parcursul acestei munci. Deși în elaborarea tematicii ne-am condus după anumite principii, iar în realizarea expozițională a tematicii după alte principii, dat fiind faptul că ele se întrepătrund, noi le prezentăm în conexiunea lor, fără a le delimita.

---

[1] Tematica a fost elaborată de colectivul secției de istorie de la Muzeul județean Argeș format din Eugenia Popescu — istorie veche și prefeudalism, Spiridon Cristocea — istorie medie, Teodor Mavrodin, Gheorghe Deaconu și Nicolina Coman — istorie modernă și contemporană.

Încă de la început s-a stabilit că tematica și expoziția trebuie să cuprindă istoria județului Argeș din cele mai vechi timpuri și pînă astăzi. Faptul că în Argeș s-au descoperit unelte ale culturii de prund și importante așezări din neolitic, bronz, fier, faptul că pe teritoriul Argeșului trece limes transalutanus și că aici au fost primele două capitale ale Țării Românești, faptul că aici au avut loc unele din luptele pentru păstrarea independenței Țării Românești și că domni ca Neagoe Basarab, Radu de la Afumați, Mihai Viteazul, Matei Basarab, Constantin Șerban Basarab, Constantin Brîncoveanu și-au avut aici reședințe domnești temporare, faptul că la marile evenimente ale istoriei moderne și contemporane (1821, 1848, 1859, 1877, 1916—1918, 1944) argeșenii și-au adus o contribuție de seamă, faptul că în Argeș comuniștii, înfruntînd teroarea, au luptat pentru răsturnarea orînduirii capitaliste, faptul că în perioada revoluției socialiste în Argeș s-au construit importante obiective economico-sociale și culturale, au impus prezentarea istoriei județului Argeș din cele mai vechi timpuri și pînă astăzi.

Dacă am fi prezentat numai istoria județului Argeș expoziția ar fi pierdut din forța sa instructiv-educativă, vizitatorii n-ar fi înțeles anumite fenomene istorice. De aceea, am prezentat istoria județului Argeș în contextul istoriei naționale așa cum s-a desfășurat în realitate. Momentele importante ale istoriei românilor sînt prezente și în expoziția noastră. Astfel, sînt expuse hărți (Dacia în timpul lui Burebista și Decebal, Dacia în timpul stăpînirii romane și Dobrogea romană, Formațiunile politice românești sec. IX—XI, Formațiunile politice românești sec. XII—XIII, Țara Românească în timpul domniei lui Mircea cel Bătrîn, Țările române unite sub Mihai Viteazul, Revoluția de la 1821 condusă de Tudor Vladimirescu, Principatele unite în 1859, România după 1918, Desfășurarea operațiunilor militare în timpul insurecției naționale armate antifasciste și antiimperialiste etc.), documente, fotografiile unor personalități sau ale

---

La îmbogățirea tematicii și-au adus contribuția conf. univ. Ion Ardeleanu, director adj. la Muzeului de istorie a partidului comunist, a mișcării revoluționare și democratice din România, lector univ. Iulian Antonescu, director adj. în Consiliul Culturii și Educației Socialiste, prof. Iulian Rizea, inspector la Comitetul județean pentru cultură și educație socialistă Argeș, și prof. Stelian Popescu, Aurelian Teodorescu, Silvia Furo și Herbert Rabinovici de la Muzeul de istorie a partidului comunist, a mișcării revoluționare și democratice din România, cărora le mulțumim și pe această cale.

Ne face o deosebită plăcere și mulțumim și cu această ocazie arhitectului Radu Nisipescu și graficianului Constantin Șorcaru, ambii de la I. S. Decorativa, care prin munca și interesul depus la reușita acestei expoziții și-au depășit cu mult sarcinile de servici.

unor evenimente din istoria țării etc. Prezentarea istoriei județului Argeș în contextul istoriei naționale permite ca unele lecții de istorie să se desfășoare în muzeu și nu în clasă.

La baza tratării evenimentelor istorice în muzeu au stat tezele materialismului istoric, concepția despre istorie și societate a P.C.R. „Valoarea unei istorii cu adevărat științifice — arată tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU — constă în înfățișarea obiectivă a faptelor, în interpretarea lor justă, constituind astfel o oglindă a conștiinței de sine a poporului, a claselor, înmănunchind experiența de viață și de luptă a maselor și a conducătorilor“ [2].

O deosebită importanță s-a acordat problemei continuității daco-romanilor și procesului de formare a limbii și a poporului român, legăturilor economice, politice și culturale de-a lungul veacurilor dintre țările române, luptei pentru apărarea independenței naționale și integrității teritoriale, luptei pentru unitatea națională, luptei comuniștilor împotriva exploatării capitaliste.

În alcătuirea tematicii membrii secției de istorie au adoptat, ca principiu, îmbinarea criteriului cronologic cu cel pe probleme. În cadrul succesiunii cronologice a istoriei (orînduiri, secole, perioade etc.) s-a prezentat situația economică, socială, politică și culturală, insistîndu-se asupra momentelor cînd Argeșul a jucat un rol de seamă în istoria țării.

Elaborînd tematica, muzeografii au avut în vedere (și au reușit acest lucru) că expoziția se adresează atît specialiștilor, dar și marelui public, căruia trebuie să-i creezi posibilitatea de a cunoaște trecutul, și, în același timp, să-i deschizi porțile spre o educație conformă spiritului societății noastre. Expoziția oferă specialiștilor material documentar pentru cercetarea diferitelor probleme ale istoriei, iar pentru vizitatori ea este un mijloc eficient de instrucție și educație.

Deoarece clădirea n-a fost construită pentru a adăposti un muzeu, s-a încercat să se amenajeze, atît cît a permis rezistența ei, spațiul necesar unei expoziții. Prin demolarea unor pereți despărțitori, a unor coridoare, s-au mărit în lungime unele săli, s-au mărit ușile existente, iar pentru asigurarea circuitului s-au trasat uși noi. În urma acestor modificări s-a creat un spațiu expozițional corespunzător.

În alegerea mobilierului pentru expunere s-a ținut cont de arhitectura clădirii. Cele 12 săli care adăpostesc expoziția au foarte multe ferestre (27), și s-ar fi pierdut mult spațiu de expunere. De aceea, s-au placat pereții cu panouri de lemn și pe ele s-au montat, continuu, vitrinele. Aceste panouri, care servesc și de fundal vitrinelor, astupă numai ferestrele nu tot peretele pe înălțimea sa, în acest fel evitîndu-se a se realiza un mod de expunere „casă în casă“. Vitrinele sînt de două feluri unele pentru obiecte mari (înalte de 1,50 m, late de 0,80 m, și adînci de 0,50 m), și altele pentru grafică și obiecte mici (înalte de 1,50 m, late de 0,80 m și adînci de 0,20 m).

Deoarece sălile nu sînt prea late, s-a evitat pe cît s-a putut montarea unor vitrine de centru care ar fi micșorat și mai mult spațiul. Am preferat să nu expunem tot materialul, să avem probleme în selectarea acestuia, decît să montăm vitrine de centru care ar fi dus la micșorarea spațiului pentru vizitatori. Din cele 12 săli, doar în două s-au montat vitrine de centru, iar în alte 3 s-au montat podiumuri care nu micșorează sălile. În vitrinele de centru am expus obiecte pe care nu le puteam expune în vitrinele de perete.

---

[2] Nicolae Ceaușescu, România pe drumul desăvîrșirii construcției socialiste, vol. I, Editura politică, 1968, p. 338.

Alegînd acest mobilier de expunere, am renunţat total la lumina naturală, care, după cum se ştie, dăunează stării de conservare a obiectelor mai mult decît cea artificială. Toate vitrinele au în partea de sus lumină proprie (casete cu tuburi fluorescente), iar unele obiecte mai importante sînt iluminate prin spoturi. Tot prin spoturi sînt iluminate şi momentele. Se poate doza intensitatea luminii în fiecare vitrină în funcţie de natura şi importanţa obiectelor expuse. Faptul că lumina se aprinde pe grupuri de săli prin comandă de la distanţă de către supraveghetor prezintă un dublu avantaj se face economie de energie electrică şi se păstrează starea de conservare a obiectelor.

O problemă căreia i s-a acordat o mare importanţă şi care a comportat numeroase discuţii a fost repartizarea spaţiului expoziţional. Deoarece pentru istoria veche şi feudală aveam multe obiecte tridimensionale, şi din dorinţa de a se evita monotonia, s-a încercat să se afecteze acestor orînduiri două treimi din spaţiul expoziţional. Rămînea însă pentru marile probleme ale istoriei moderne şi contemporane puţin spaţiu. De aceea, ţinînd cont de rolul pe care trebuie să-l aibă muzeul în educarea patriotică a vizitatorilor, s-a hotărît ca jumătate din spaţiul expoziţional să fie destinat istoriei vechi şi medii, iar cealaltă jumătate să fie destinată istoriei moderne şi contemporane. Pentru a se evita monotonia în partea rezervată istoriei moderne şi contemporane s-au depistat şi expus obiecte tridimensionale, recurgîndu-se şi la alte mijloace. Acum, după deschiderea expoziţiei, considerăm că spaţiul a fost bine repartizat.

O altă problemă majoră pe care muzeografii, arhitectul şi graficianul de la I. S. Decorativa s-au străduit să o rezolve a fost înlăturarea uniformităţii în expunerea muzeistică. Expoziţia trebuia să aibă personalitatea sa, să se deosebească de celelalte expoziţii din ţară, să fie atractivă, să captiveze pe vizitatori, şi să nu obosească prin monotonia ei. Mijloacele pe care le-am folosit în atingerea acestui scop au fost multiple. Expunem în continuare cîteva din mijloacele folosite, fără a avea pretenţia că le-am epuizat.

Pe lîngă faptul că s-au expus cît mai multe obiecte tridimensionale originale, s-a căutat ca la o temă să fie expuse obiecte cît mai diverse. Astfel, la tema Relaţiile comerciale ale judeţului Argeş în sec. XVII—XVIII, am expus, în afară de documente, tezaurele monetare descoperite în judeţul Argeş, tipsiile de la Ştefăneşti importate de la Braşov, călimări şi centuri importante din Occident, lacăte şi chei importate din Transilvania, vase şi scărpinători importate din Orient etc.

În expunerea acestor obiecte originale s-a ţinut cont şi de importanţa lor. Dacă majoritatea obiectelor au fost expuse în vitrine avînd ca fundal un panou din lemn, obiectele foarte importante, care trebuiau scoase în evidenţă, au fost expuse în vitrine avînd fundalul îmbrăcat cu stofă. Unele obiecte valoroase (tezaurele dacice de argint de la Rociu şi Bălăneşti, podoabele descoperite în mormîntul lui Vladislav I Vlaicu, o haină domnească, o tavă din 1706, un tun din 1745, ceasul oraşului Piteşti din 1874 etc.) au fost expuse fiecare în cîte o vitrină sau pe un podium. Au fost cazuri cînd în aceeaşi vitrină au fost expuse atît obiecte foarte importante cît şi obiecte mai comune. Pentru a le scoate însă în evidenţă, obiectele valoroase (tezaurul de denari imperiali romani de la

Sîmburești, ceasul lui I. C. Frimu) au fost expuse pe etajere îmbrăcate în catifea violetă. Lîngă unele obiecte valoroase, dar de mici dimensiuni (denarii de la Sîmburești, ștampilele de pe mănușile amforelor grecești de la Cetățeni) am așezat fotocopii mult mărite. De asemenea, asupra unor obiecte valoroase au fost concentrate fascicolele de lumină ale spoturilor.

Ca în orice muzeu, am folosit mult material auxiliar, deși am căutat să existe un echilibru pe ansamblul expoziției între materialul auxiliar și original. Folosirea însă a acestui material auxiliar s-a făcut în așa fel încît el a spart uniformitatea, a dat culoare expoziției. Am să dau cîteva exemple, și voi începe cu cel al fotografiilor. Dacă am fi folosit în întreaga expoziție numai fotografii alb-negru, aceasta ar fi părut uniformă, cenușie. De aceea, pînă la 1921, cu cîteva excepții, am folosit numai fotografii sepia, care crează mai bine atmosfera de epocă, iar după aceea fotografii alb-negru. Expunerea unor fotografii color (N. Bălcescu, Al I. Cuza), a unor picturi (Tudor Vladimirescu), a unor diapozitive color (castrul roman de la Jidava, hărți, și a unor diapozitive alb-negru (vizitele de lucru ale tovarășului Nicolae Ceaușescu în județul Argeș și obiectivele economice, sociale, culturale construite în Argeș în anii revoluției socialiste) au contribuit de asemenea la înlăturarea monotoniei.

Expunerea unor hărți care se deosebesc între ele nu numai prin dimensiuni, dar și prin modul de realizare tehnico-artistică, a făcut expoziția mai atractivă. Astfel, s-au expus hărți diapozitiv color (Paleoliticul, mezoliticul și neoliticul pe teritoriul patriei noastre, aria de răspîndire nord tracică sec. VI—IV î.e.n., Aria culturii Tei, Localitățile din Țara Românească care fac comerț cu Transilvania prin Brașov la 1554, Răscoala populară 1655, Revoluția de la 1821 condusă de Tudor Vladimirescu, Principatele unite în 1859, România după 1918), tempera (Țările române în sec. XVIII și la începutul sec. al XIX-lea), pe plastic (Prezența Argeșului în relațiile economice ale României), pe sticlă (Dacia înainte de cucerirea romană, Dacia în timpul stăpînirii romane și Dobrogea romană, Formațiunile politice românești sec. IX—XI, Formațiuni politice românești sec. XII—XIII, Țara Românească în timpul domniei lui Mircea cel Bătrîn, Țările române unite sub Mihai Viteazul, Desfășurarea operațiunilor militare în timpul insurecției naționale armate antifasciste și antiimperialiste). Hărțile de mari dimensiuni, Principalele descoperiri arheologice din Argeș și împrejurimi, Monumente storice și de artă feudală din Argeș, Obiective economico-sociale din Argeș, executate prima din ipsos, a doua din lemn, și a treia din aluminiu, sînt nu numai realizări artistice deosebite, dar prin dotarea lor cu releu electric își îndeplinesc mai bine rolul în cadrul expoziției.

Și prin felul în care au fost concepute și realizate textele, s-a înlăturat monotonia. Textele, scurte și concise, au fost scrise majoritatea cu litere albe de plastic de trei dimensiuni, după importanța lor. Textele mai importante au fost scrise cu litere de culoare albă, din plastic, pe cristale avînd în spate panouri îmbrăcate în stofă, sau cu litere de culoare aurie (textul privind formarea limbii și a poporului român). Prin titluri de panouri (Școala domnească din Cîmpulung, Tipografia de la Cîmpulung etc.) am anunțat ceea ce cuprinde panoul respectiv, iar prin titluri scrise pe pazie (Legături comerciale sec. XIV—XVI, Situația politică sec. XVII—XVIII etc.) am anunțat o problemă mai mare.

Un mijloc eficient de înlăturare a uniformității, de creștere a interesului vizitatorilor, a fost expunerea unor facsimile și mulaje. Facsimilele și mulajele unor documente (Privilegiul comercial acordat brașovenilor în 1368 de Vladislav I Vlaicu, Privilegiul acordat braşovenilor în 1413 de Mircea cel Bătrîn, Scrisoarea lui Neacşu din Cîmpulung etc.), cărţi (Învăţăturile lui Neagoe Basarab către fiul său Teodosie, Molitvelnic slavon 1635, Antologhion slavon 1635 etc.), pietre de mormînt (Nicolae Alexandru, Neagoe Basarab, Radu de la Afumaţi), sigiliul Cîmpulungului, al lui Mircea cel Bătrîn, al lui Mihai Viteazul etc.), steaguri (steagul Regimentului 4 Argeş, steagurile unor regimente participante la războiul antihitlerist), deşi mai costisitoare, reţin mai mult atenţia vizitatorilor decît expunerea fotografiilor acestor obiecte. Folosind facsimilele şi mulajele, trebuie acordată o mare atenţie executării lor. Ele trebuie să pară cît mai autentice, vizitatorul să nu sesizeze faptul că sînt copii.

Unul din cele mai importante mijloace, prin care am urmărit înlăturarea uniformităţii, este cel al momentelor. Cele 10 momente din expoziţia noastră (Daci şi romani, Curtea de Argeş şi Cîmpulung primele capitale ale Ţării Româneşti, Mircea cel Bătrîn, Neagoe Basarab, Unirea ţărilor române sub Mihai Viteazul, 1821, 1848, 1859, 1877, 23 august 1944), pe care nu le prezentăm, întrucît despre ele se poate vorbi separat, prin felul cum au fost realizate din punct de vedere arhitectural şi grafic, se detaşează de restul expoziţiei, captează atenţia vizitatorilor.

O contribuţie de seamă la reuşita expoziţiei a avut-o strînsa colaborare dintre muzeografi, pe de o parte, şi arhitect şi grafician, de cealaltă parte. La baza acestei munci comune a stat dorinţa de a găsi cele mai bune soluţii, de a depăşi greutăţile pe care o asemenea muncă le ridică.

Considerăm că prin bogăţia, varietatea şi valoarea pieselor muzeistice pe care le conţine, prin sistemul de expunere a acestora, expoziţia de bază a secţiei de istorie de la Muzeul judeţean Argeş constituie o însemnată realizare a muzeografiei argeşene şi chiar româneşti.

LIMBAJUL TOPONIMIC AL PORTULUI POPULAR ROMÂNESC

GRIGORE CONSTANTINESCU

Act al genezei noastre în spaţiul carpato-danubiano-pontic, Columna împlîntată în inima imperiului roman, prin vrerea lui Traian, a împlîntat ea însăşi, în memoria timpului, mărturii despre Dacia, vatra în care s-a plămădit, din luptă şi pace, poporul român.

În spirala scenelor de adevăr şi istorie de pe Columnă, desluşim limbajul portului strămoşesc pe care l-am păstrat ca pe o comoară, în luminile şi în negurile veacurilor, îmbogăţindu-l mereu.

Din sufletul acestui spaţiu mioritic, limbajul portului popular românesc, încrustat în memoria pămîntului străbun, glăsuieşte despre rădăcinile noastre milenare.

Ca într-un imens hrisov, pămîntul ţării a făcut să dăinuiască, în numele locurilor, mărturii ale civilizaţiei create de-a lungul vremii prin munca neîntreruptă a poporului.

Toponimia reprezintă, astfel, o arhivă vie, în care stă înscris, temeinic şi cuprinzător, limbajul portului popular românesc, relevînd, prin enunţarea materiilor prime, a materialelor rezultate din prelucrarea acestora, prin elemente ale industriei casnice textile, prin ocupaţii determinate de port şi, mai ales, prin piesele de bază ale costumului popular românesc, origini şi influenţe, stabilitate şi continuitate.

MATERIILE PRIME ŞI PRELUCRAREA ACESTORA REFLECTATE ÎN TOPONIMIE

„Muică cînepă, te-adapă
din topilă, de mă-mbracă ;
meliţa să-ţi cînte doru,
eu să-ţi împletesc fuioru'"

(Cîntec popular)

Piesele de port popular tradiţional erau realizate din lînă, in, cînepă, piei de animale — materii prime de bază, cărora li se adaugă, începînd cu secolul al XVII-lea, bumbacul.

Ogoare destinate cultivării cînepei şi inului, topile, unde avea loc procesul de macerare a fibrelor lemnoase din tulpina plantei, au căpătat şi şi-au păstrat numele, reflectînd preocupări determinate de necesitatea producerii şi prelucrării acestor importante materii prime. Astfel, pe baza apelativului cînepă, s-au format toponime, prin precizarea locului unde se cultiva planta :

— vale *Valea Cînepei :*
  — în Brădiceni — Botoșani ;
  — în Slobozia — Ialomița ;
  — în Gropnița — Iași, adăugîndu-se, pentru ultimul caz, explicația subînțeleasă, de fapt „S-a numit așa de la producțiunea cînepei ce se face pe această întinsă vale"
— deal *Dealul Cînepei :*
  — comună în Brăila ;
  — sat în comuna Drăncoeu — Fălciu ;
  — sat în comuna Ivănești — Vaslui ;
  — deal în Băbiceni — Botoșani.

Pornindu-se de la apelativele colective cînepiște și cînepărie, care indică extinderea suprafeței cultivate cu această plantă, s-au format toponimele

— *Cînepiștea :*
  — deal cultivabil în Stolniceni — Suceava ;
  — loc izolat în Domnești — Mușcel ;
— *Cînepiștele :*
  — loc la Mereni — Buzău (în care, forma de plural relevă existența într-o arie geografică restrînsă a mai multor locuri cultivate cu cînepă) ;
— *Cînepăria :*
  — loc șes în Țigănești — Tecuci.

În procesul prelucrării plantei, topila — „băltoacă mică și puțin adîncă, amenajată alături de albia rîului, în care se așază mănușile de cînepă uscată ca să putrezească partea lemnoasă" — are un rol determinant.

Pentru plasticitatea comparației, inserez, aici, versurile populare din zona Mușcelului dezvăluind destructiva acțiune a iubirii neîmpărtășite asupra sufletului îndrăgostiților :

„Arz-o focu' de iubire,
d-atîta amar de zile,
putredă-i inima-n mine,
ca mînușile-n topile"

Cuvîntul topilă — este atestat toponimic în

— *Topila :*
  — baltă, Sberoaia — Fălciu.
— *Topilea :*
  — muntișor pe malul gîrlei Zeletinul în Posești — Prahova.
— *Topilele :*
  — sat în Pășcani — Suceava, „străbătut de pîrîul Varlaam, zis și Topilele ;
  — cătună în comuna Mlăjet — Buzău.

Și în acest caz, toponimia consemnată documentar mi se pare extrem de săracă, întrucît, din memorie, pot indica încă două asemenea locuri numai în Poenăreii Mușcelului *Topila* și *Topilița.*

Numele unei alte plante textile, inul (linum Lusitatissimum) se regăsește în toponimele

— *Dealul Inului :*
  — „deal pe care se cultiva odată mult in, de unde i-a rămas și numele" în Bîrzești și Voroveni — Argeș ;

— *La Inuri*
 — muncel, com. Sibiciul de Sus — Buzău ;
 — deal, com. Corbi — Muşcel ;

— *Inuri*
 — sat, Vinţul de Jos — Alba ;

— *Inurile :*
 — sat în Topoloveni — Muşcel, şi sub formă diminutivală

— *Inuşorul :*
 — cătun în Ungureni — Romanaţi.

Bumbacul — „plantă textilă cultivată pe teritoriul ţării începînd cu secolul al XVII-lea a generat toponimele

— *Colţul Bumbacului :*
 — mlaştină în jud. Constanţa ;

— *Cotul Bumbacului :*
 — suburbie a oraşului Focşani.

Dintr-un onomastic cu sens augmentativ, s-a format numele topic

— *Bumbăcioaia :*
 — vale în Dichiseni — Ialomiţa.

Unii termeni specifici procesului de prelucrare a plantelor textile prezintă corespondenţi şi în toponimie.

„Firele scurte şi groase rămase ca deşeuri în urma trecerii fuiorului de cînepă sau de in prin dinţii daracului" — cîlţii (v. sl. kluku) apar în toponimie, sub forma

— *Cîlţeşti :*
 — cătun, Gura Sărăţii — Buzău ;
 — loc în Mihăieşti — Muşcel, şi provenind dintr-un onomastic ;

— *Cîlţea :*
 — semn de hotar în Merişani — Teleorman.

Originar din latină, termenul floc (flocus), cu sens de „smoc mic de păr, de lînă sau de mătase" se bucura de o largă circulaţie în limba curentă a veacurilor apuse, de vreme ce se întîlnea şi în limbajul toponimic al documentelor.

Astfel, *Floceştii de pe Sabar* sînt consemnaţi într-un document din 1532, prin care Vlad Înecatul voievod întărea unei mănăstiri moşii întinse în Predeşti, printre martori, aflîndu-se şi paharnicul Radu din Floceşti.

Existenţa unui alt toponim format pe baza aceluiaşi nume : *Oraşul de Floci* e confirmată de documentul dat de Vlad Vintilă voievod, în 1534, mănăstirii Cozia, prin care i se întăreau moşii şi dreptul de pescuit în mai multe bălţi, la care n-aveau voie „să se amestece nici schilerii din oraşul de Floci".

Oraşul decade în secolul al XVIII-lea, fiind teatrul unor operaţiuni militare în cursul războaielor ruso-turce.

Către sfîrşitul secolului al XIX-lea, familia toponimelor formate din apelativul citat era extrem de productivă

— *Floceşti* — sat şi pădure în Jăvreni — Bacău

— *Cetatea* sau *Oraşul de Floci* — „fost oraş şi cetate în Ialomiţa, adnotîndu-se, în lucrarea de referinţă, faptul că „era cea mai însemnată parte a ţării unde se vindea multă lînă, pentru care şi oraşul a luat numirea aceasta".

Pe baza unor onomastice, în care se descifrează, ignorîndu-se realitatea, numai o nuanţă peiorativă deloc justificată, s-au format toponimele

— *Floca* — vîrf de munte în Argeş ;

— *Flocea* — vîrf de munte, Schitul Frumoasa — Bacău ;

— *Flocosul* — movilă în Vlaşca ;

— *Flocoasa* — movilă în Slătioara — Rm. Sărat ;

— *Flocoşanca* — moşie în Teleorman.

Termenul caier prin care se defineşte „mănunchiul de lînă, de in, de cînepă sau de borangic, care se pune în furcă spre a fi tors „face parte din fondul lingvistic prelatin, din limba traco-dacilor, dovedindu-se, prin permanenţa în limbă a cuvîntului, permanenţa unor preocupări străvechi.

Ca toponim, cuvîntul e întîlnit în

— *Caier* — han în comuna Buda — Rîmnic ;

— *Căierul* — vale în Ilfovăţ Mehedinţi.

Cuvîntul tort cu accepţia de „1) fir tors de cînepă, de in sau de alte materii textile ; 2) ţesătură, pînză lucrată din fire de cînepă sau de in“ (lat. tortus) reprezintă, posibil, izvorul toponimului

— *Tortoeşti* — sat, com. Drăganu — Vîlcea.

Firul (de bumbac, de in, sau de cînepă) răsucit subţire, folosit la cusut etc. — aţa designează în toponimul :

— *Aţa* — un pîrîu afluent al Tarcăului — Neamţ ; şi o ramură de munţi în Pîngăraţi — Neamţ.

În asemănarea cu forma ghemului — „rotocol alcătuit prin depănarea unor fire“ (de aţă, de lînă) trebuie căutată originea toponimelor

— *Ghemul :*
  — loc de izvoare, Faraoani — Constanţa ;
  — movilă, Movileni — Iaşi.

UNELTE ŞI INSTALAŢII ÎN LIMBAJUL TOPONIMIC AL PORTULUI POPULAR ROMÂNESC

Confecţionarea pînzelor şi a stofelor destinate portului popular e de neconceput fără războiul de ţesut, ale cărui elemente componente şi-au împrumutat numele unor locuri, confirmîndu-se, şi sub acest aspect, vechimea şi permanenţa unor ocupaţii.

Cuvînt din fondul lexical traco-dacic — argea — al cărui sens gravitează în jurul războiului de ţesut, însemnînd fie „război“, fie o parte a acestuia : „nume dat celor două scînduri care unesc în sens transversal extremităţile războiului şi pe care stau femeile cînd ţes“, fie „mica construcţie de scînduri în care se aşază, vara, războiul de ţesut“ — se întîlneşte atît în folclor :

„Soacră-mea, muiere rea,
mă trimite la argea...“,
cît şi în topice.

Din tezaurul de înţelepciune populară, Iordache Golescu dezvăluia proverbul : „Nici bărbatul în *argea,* nici muierea la război“ pe care îl explica prin : „fiecare la ceea ce din fire i se cuvine“

Cuvîntul s-a perpetuat în topicele

— *Argeaua* — sat, com. Buciumeni — Tecuci ;

— *Argea* — deal, pădure şi vale în aceeaşi localitate ;

— *Argelele* — munte pendinte de com. Bumbeştii de Jii — Gorj ;

— *Vîrful cu Argelele* — colină renumită în Bălănești — Buzău.

Parte a războiului de țesut, parînga, (lat. phalanga) apare ca apelativ, sub forma regională *parînca* în toponimul

— *Părincea* — comună în Bacău.

Numele „părții mobile a războiului de țesut care susține spata" — brîgla — constituie suportul lingvistic al topicelor

— *Brîgleasa* — sat, deal și vale în Adunații Teiului — Mehedinți

— *Brîglești* — pîrîu, comuna Argetoaia — Dolj.

Finisarea țesăturilor textile se efectua în pive ori în dîrste. Piua sau piva este locul unde se afla o ,,instalație tehnică în care țesătura de lînă e bătută cu ciocane de lemn de fag în oale de stejar, mișcate prin energia apei în cădere. Supusă acestei acțiuni mecanice, mai întîi în apă caldă, apoi, în apă rece, stofa se învelește, se îndesește, devine mai suplă, dar pierde o treime din lățime și o zecime din lungime"

Ca nume topic, cuvîntul apare în

— *Coasta Pivelor* — pisc în Tîrsa, Vîlcea, indicînd o pluralitate de asemenea instalații ;

— *Piva* — gîrlă, comuna Bălteni — Olt ;

— *Piua* — sat, Golești pe Topolog — Argeș.

„Piua rudimentară fixată la o apă curgătoare în care se bat dimia, postavul etc. cu ajutorul unor ciocane de lemn" — dîrsta — al cărui nume comun e întîlnit încă din secolul al XV-lea, într-un document prin care Vlad Dracul voievod întărește lui Stanciu Moenescu dreptul de a face și alte mori și dîrste, la 1441, în Olt, în Voila și Apa Morii — în toponimie, stă la originea numelor

— *Malul Dîrstei :*
  — munte în Pănătău — Buzău ;
  — colină în Măruntișul — Buzău.

— *Dîrste* — localitate în jud. Brașov.

TOPONIMIA ȚESĂTURILOR TEXTILE ȘI A OCUPAȚIILOR CONDIȚIONATE DE PORTUL POPULAR ROMÂNESC

Derivate ale apelativului aba — „țesătură groasă de lînă din care se fac haine țărănești ; p. ext. haină făcută din această țesătură" — sînt — abagiu (format din *aba* + sufixul *giu*) și abager (din abagiu + sufixul *er*) cu sens de „persoană care se ocupă cu fabricarea, confecționarea și vînzarea abalei".

Deși în „Dicționarul limbei istorice și poporane a românilor, Etymologicum Magnum Romaniae", Bogdan Petriceicu Hasdeu socotea că „abaua a fost din vechime la noi o industrie locală a țărancelor române pe care numai în mică parte o sporea importul din Turcia, de unde, prin desul contact cu serbii și bulgarii, ne-a venit însuși numele lucrului", toponimele

— *Abager*
  — pîrîu afluent al rîului Berheci — Tecuci ;
  — rîpă în comuna Valea Rea — Tecuci.

— *Abagiu :* — pisc, comuna Văleni — Muscel, relevă prezența unor persoane specializate în fabricarea ori vînzarea abalei.

„De cîtva timp cuvîntul *aba*, scria Hasdeu, se află și el în luptă cu alt termen turcesc dimie, care a și reușit deja a-l goni din unele districte, mai ales în Oltenia, iar în altele poporul întrebuinţează astăzi cu acelaşi înţeles ambele vorbe".

Cuvîntul dimie stă la baza numelui topic

— *Dimieni* — sat în comuna Tunari — Ilfov, atestînd, evident, existenţa ocupaţiei în aria geografică a aşezării.

Sub forma *Demiiani,* e întîlnit, în 1494, într-un răvaş de jurători, printre care se afla şi un Ion din Demiiani.

„Vorba românească cea străbună păstrată pînă astăzi pe alocuri — constata, în studiul său referitor la cuvîntul *aba,* enciclopedistul B. P. Hasdeu — este pănură din lat. panula. *Abaua* a gonit pe *pănură,* iar pe ea o goneşte *dimia ;* nici un element însă, o dată înrădăcinat într-o limbă, nu dispare cu desăvîrşire — remarca el — observînd că „în interval de trei veacuri, din *aba* s-a născut la români o familie întreagă de derivate"

Toponimia înregistrează asemenea elemente derivate, după cum relevam mai sus, dar şi prezenţa în numele unui sat răzăşesc

— *Pănureşti* — din Drăgăneşti — Suceava, a vechiului termen de origine latină *pănură* — „stofa groasă din lînă de oaie ţesută de femei în casă şi bătută la piuă, care se folosea pentru sumane şi haine groase de iarnă".

Pe baza cuvîntului postav — „stofă de lînă groasă, adesea păroasă, din care se confecţionează îmbrăcăminte etc." (v. sl. postavu), s-a format apelativul postăvărie (cu ajutorul suf. *ărie*) cu sens de „fabrică, atelier sau prăvălie de postavuri"

Numele topic — *Postăvărie* — indică un „loc izolat în Corbeanca — Ilfov, la nord de apa Pociovaliştei, unde — spune legenda — a fost înainte un tîrg". Potrivit aceleiaşi surse, „pe coasta dealului de la Postăvărie exista pe la 1830 un coş mare ruinat, pe locul unde se crede că în vechime se fabrica postavul, de unde şi numirea aceasta".

Nu încape îndoială că „se fabrica", întrucît, la Pociovalişte, marele boier Radu Slătineanu înfiinţase, în 1768, o manufactură de postav.

Un postav „aspru de lînă de culoare închisă, ţesut de obicei în casă, din care se făceau haine ţărăneşti" — şiacul — reprezintă apelativul satului din Mehedinţi, *Şiacul.*

Diversitatea pieselor de port popular, dificultăţile implicate de procesul confecţionării lor determină specializarea unor persoane în producerea şi desfacerea acestora.

Condiţionate de port, meserii ca cele de tăbăcar, cojocar, blănar, ciobotar, cizmar, curelar etc. au cunoscut o largă răspîndire, reflectarea meşteşugurilor enunţate în toponimie constituind, de fapt, dovada existenţei lor pe un vast teritoriu.

Gruparea numelor topice în jurul apelativelor va facilita, cred, cunoaşterea ariei de atestare toponimistică a unor meserii tradiţionale.

Astfel, tăbăcari — „specialişti în tăbăcitul pieilor" se aflau în afara unor „mahalale" orăşeneşti (Cîmpulung, Ploieşti) şi în — *Tăbăcari* — sat din Jidveni, Rm. Sărat, de vreme ce aşezarea poartă un asemenea nume, dar şi în — *Timăreşti,* sat din Băsăşti — Bacău, cuvîntul de origine al acestuia, timar, însemnînd „tăbăcar"

Deoarece limbajul toponimic e o mărturie neîndoielnică a unei realităţi locale, „meseriaşi care lucrează sau vînd blănuri" — blănari — au existat fără îndoială şi în

— *Blănari* — sat, comuna Dumitreşti — Rm. Sărat, unde se constată şi prezenţa topicelor

— *Dealul Blănarilor* şi

— *La Blănari* — numele locului unui han din comună.

Un deal: — *Blănariul* — se află în Tomești — Iași, iar dintre satele Coșulei Dorohoiului, unul se numea *Fîntîna Blănarului.*

Numele comun cojocari („persoanele care lucrează sau vînd cojoace, pieptare, căciuli etc.)", s-a întipărit adînc în toponimie, semnalîndu-se frecvent locuri care amintesc acest meșteșug

— *Cojocari* — tîrlă în Viziru — Brăila.

— *Cojocarul*:

— comună în Dîmbovița

— deal și vale, Șerbănești — Olt;

— pădure în jud. Constanța;

— iezer, Brăila.

— *Țarcul Cojocarului* — izvor, Rușavățu — Buzău.

— *Cojocărești* — cătun în Zegujani — Mehedinți.

O altă categorie de meseriași — cismarii și ciobotarii — specializați în confecționarea și repararea încălțămintei — au împrumutat numele lor comun unor locuri

— *Cismarul* — deal cu vii, Vînju Mare — Mehedinți;

— *Cismăroaia* — fîntînă în Tesluiu — Olt, și, respectiv

— *Ciubotarul* — pîrîiaș, afluent al rîului Cașin — Bacău;

— *Vîrful Ciobotarului* — munte, Brăești — Buzău, și

— *Balta Ciubotarului* — baltă în Vîrful Cîmpului, Dorohoi.

Curelarii — meșterii care, pe lîngă curele, mai făceau și alte articole din piele destinate portului: chimire, pungi etc. se întîlneau în vechea suburbie a orașului Cîmpulung Mușcel, cunoscută sub numele — *Curelari,* în 1831.

LIMBAJUL TOPONIMIC AL PIESELOR DE PORT POPULAR

Setea de frumos a poporului care și-a ctitorit viața la poalele Carpaților și-a găsit deplină împlinire în portul popular îmbogățit continuu pe temeiul unor tradiții străvechi.

Ecoul pieselor costumului popular în toponimie relevă origini și influențe.

COSTUMUL FEMEIESC

Cămașa încrețită la gît a femeilor dace de pe o metopă a Monumentului de la Adamclisi, prin similitudinile morfologice cu cămășile actuale, constituie o dovadă neîndoielnică a permanenței acestei piese în costumul național care dădea strălucire, în zilele de sărbătoare, satelor, iar proveniența latină a numelui — *camisia* reprezintă un indiciu în plus al continuității portului străvechi.

Memoria pămîntului păstrează în toponimele:

— *Cămeșa* — pădure în Surda — Iași, și în forma sa augmentativă:

— *Cămeșoiul* — munte în Suceava, mărturii, prin port, ale permanenței elementelor de cultură populară.

După structura sa morfologică, prin cămeșoi se înțelege, zonal, tipul de „ie sau cămașă dreaptă, neîncrețită la gît"

Pieptul iei cusut cu flori — ciupagul — (v. sl. cipagu), ca şi „broderia lată făcută cu arnici sau cu mătase pe umerii iilor" — altiţa — (comp. sb. latica) se află la originea toponimelor

— *Ciupagul :*
  — sat, Humele — Argeş ;
  — loc, Bălteni — Argeş ;
  — loc, Ungheni — Argeş.

— *Ciupagea* — cătun, Goleasca — Vlaşca.

— *Ciupăgioaia* — mahala, Greci — Mehedinţi, respectiv într-o formă diminutivală de plural :

— *Alticioarele* — pîrîu afluent al Teleajenului, în Prahova.

De origine ilirică, costumul românesc cu fotă cuprinde o vastă arie de răspîndire.

Fota — piesa componentă a costumului naţional femeiesc, formată dintr-o bucată dreptunghiulară de stofă din lînă ce se înfăşoară în jurul corpului de la talie în jos — (tc, fota) reprezintă, prin numele său, suportul lexical al toponimelor

— *Foteni* — sat, Ştiubeiul — Rm. Sărat.

— *Foteşti :*
  — sat, Ioneşti — Vîlcea ;
  — vechea denumire a cătunului Sătucul, Cîndeşti — Buzău, ca şi a cătunului Găgeni, com. Vintileanca — Buzău ;
  — deal în Ioneştii Mincului — Vîlcea.

Apelativul zuvelcă, variantă regională a lui *zăvelcă,* care defineşte „fiecare dintre cele două fote dreptunghiulare cu dungi sau brodate cu flori, care se poartă una în faţă şi alta în spate — a generat toponimul — *Zuvelcaţi* — cătun în Malu — Teleorman, considerat „unul dintre satele cele mai vechi din partea locului", întrucît „era trecut ca sat mare şi populat în lista satelor din 1741".

O posibilă grupă toponimistică se conturează, dacă se porneşte de la apelativul *fîstîc* cu accepţia de „piesă de port corespondentă, ca funcţie şi formă, zăvelcii, şi nu de la *fistic,* „arbust din ţările calde, cu flori verzi şi cu fructe conţinînd sîmburi comestibili" — fisticul.

Sub această rezervă, menţionez topicele

— *Fîstîca*
  — pîrîu, deal şi şes în Cozmeşti — Vaslui ;
  — pîrîu în Pleşeşti — Suceava.

GĂTEALA CAPULUI

Generată de tendinţa ancestrală de subliniere a frumosului, găteala capului reprezintă un element corelat portului feminin.

Pieptănătura cu *conci* e o marcă distinctă a statutului femeii în viaţă. Nu întîmplător, deci, Iordache Golescu în culegerea sa paremiologică, adnota, referindu-se la expresia populară „Mai multe *conciuri* decît *căciuli*", „Adică mai multe muieri decît bărbaţi".

Ca toponim, se constată în — *Conciul* — vale în Comarnic — Prahova.

Dintre acoperitoarele de cap, toponimia păstrează numele unui pîrîu

— *Cîrpa* — care, ca obiect de port în zona unde este atestată toponimic (Căpăţîneni — Argeş), putea fi simplă sau cu ciucuri, albă sau neagră ;

— *Testemel* — sat în Tulcea, numele comun însemnînd „basma sau tulpan“ (tc. destimal — bg. testemel).

Numele basmalei în trei colţuri cu care femeile îşi acoperă capul — *tulpanul* — ngr. tulpani apare sub forma alterată *dulban* în

— *Dulbanul :*

— cătun şi vale în com. Amaru — Buzău ;

— movilă în locul unui fost sătişor în Stăncuţa — Brăila.

— *Dealul Dulbanului* — plai, Tîrleşti — Prahova.

Toponimia reprezintă ea însăşi, în unele cazuri, un document al limbii vorbite, relevînd aspecte specifice de interes istorico-etnografic. Astfel, toponimul *Foaie de fir* — fost cătun în com. Breşniţa — Mehedinţi, îşi află originea în portul de ceremonial, în obiceiul de a se împodobi mireasa cu o cununiţă din foi de merişor legate în fir de beteală. De semnalat că dicţionarele nu cuprind o asemenea accepţie a termenului *„foaie“*

PODOABE ŞI BIJUTERII POPULARE

Componente ale portului popular, unele podoabe şi bijuterii au devenit, prin numele lor, elemente ale limbajului toponimic al acestuia.

Pornindu-se de la termenii *gherdan, cilic, cercel,* s-au creat toponime ce evocă tendinţa de împodobire a costumului popular zonal. Gherdanul — „şiragul de mărgele, de mărgăritare, de pietre scumpe sau de galbeni“ (tc. gerdan = gît) — stă la originea numelui

— *Gherdana* — sat în Condrăcheşti, Tecuci, iar cilic — „mărgea de metal“ (tc. celik), la originea topicelor

— *Cilicul* — mănăstire în Teliţa — Tulcea

— *Dealul Cilicului* — culme de dealuri în aceeaşi localitate şi

— *Valea Cilicului* — pîrîu în Teliţa.

„Obiect de podoabă fixat sau atîrnat de ureche“ — cercelul — (lat. circellus) se înscrie în seria toponimelor generate de numele unor podoabe populare

— *Valea Cercelului* — în comuna Vintilă Vodă ;

— *Cercei* — sat în Dobreşti — Muscel.

COSTUMUL BĂRBĂTESC

> „Cînd vedem pe Columnă veşmintele ce poartă dacii... nu ne putem opri a recunoaşte întrînsele chiar portul muntenilor noştri“. — Odobescu, A.

Element constitutiv al portului dacic, alături de „iţarii strîmţi sau increţiţi, cu cute transversale sau oblice“ — cioarecii — „pantaloni ţărăneşti strînşi pe picior, făcuţi din pănură sau din dimie“ — sînt atestaţi în toponimia pămîntului strămoşesc ca o dovadă, sub aspectul portului tradiţional, a continuităţii, încă din zorii veacului al XV-lea, cînd Radu cel Mare voievod întăreşte, la 10 decembrie 1505, boierului Badea din Şuici, satul Şuica, alte sate şi munţi, printre care „şi muntele ce se cheamă Cioarecul“

Toponimia românească înregistra, la sfîrşitul veacului al XIX-lea, în afara muntelui din Argeş, — *Cioarecul* —, numele unui vechi sat din Ghirdoveni — Prahova *Cioriceşti.*

Cioareci de dimie neagră — poturii — „un gen de şalvari, cu croi nu prea lung, care au apărut sub influenţa bulgărească“ se purtau în Dobrogea, întrucît sînt atestaţi toponimic în Tulcea, sub forma de singular — *Potur* — în numele unei aşezări.

În toponimul — *Bernevica* — iaz în Talpa — Iaşi, distingem numele unor „pantaloni ţărăneşti largi şi groşi“ — bernevecii (bg. benevreci). Apelativul nădrag (pop.) pantalon (v. sl. nadragy) — a generat toponimul — *Nădrag* — comună în Caraş-Severin.

Dintre cingătorile tradiţionale, cureaua (lat. corrigia) — evoluînd la diverse forme de la cureaua dacică „cu cataramă dreptunghiulară sau uşor rotunjită“ — constituie cingătoarea obişnuită în costumul popular bărbătesc.

Pornindu-se de la forma lungă a curelei, s-a ajuns în trecut la „măsura de lungime egală cu 16 picioare“ şi, prin extensiune, la denumirea „unei fîşii lungi şi înguste de pămînt“.

De aceea, în toponimele generate de cuvîntul *curea,* întrevedem iniţial elementul de port popular.

Enumerarea toponimelor

— *Cureaua :*
  — pîlc de pădure în Drănicul — Dolj
  — pădure în Bogdăneşti — Vîlcea ;
  — păduri în Creţeni şi Măldăreşti — Vîlcea ;

— *Cureaua cu Pricină* — pădure în Drănicul — Dolj ;

— *Cureaua Roaba* — loc în Valea Stanciului — Dolj, nu oferă decît o infimă imagine a răspîndirii topicelor de acest gen. Numai în Negoieştii Mehedinţiului, se înregistrau, în primele decenii ale secolului XX, curelele Ularilor, Tarmiganilor, Şalapilor, Balicilor, Bratilovenilor etc. care au generat numele „cătunelor“ componente ale localităţii.

Brăcinarul — „şiretul (sau sfoara, cureaua cu care se strîng în jurul mijlocului iţarii“, cuvînt format din *brăcire* + sufixul *-ar,* se întîlneşte în structura de plural a topicului

— *Brăcinari* — măgură între Viişoara şi Găuriciul — Teleorman.

Ca acoperămînt pentru cap, bărbaţii folosesc căciula făcută din blană de oaie sau de alt animal.

Termenul considerat a fi prelatin, conservat în limbă, ca o consecinţă a utilizării permanente, din vremi imemoriale, a căciulii, ca obiect de port, s-a dovedit productiv în derivate şi în toponimie

— *Căciula* — pîrîu afluent al rîului Teleajen în Prahova

— *Căciulata*
  — localitate în Vîlcea
  — munte în Gorj ;
  — culme de munte în Olăneşti, Vîlcea ;
  — loc izolat în Albeşti — Buzău ;
  — sat, comuna Rîciu — Mureş ;

— *Căciulatul* — comună în Gorj

— *Căciulaţi* — comună în Ilfov ;
— *Căciulaţii Banului* — loc în Piscani — Ilfov ;
— *Căciulaţii Episcopiei* — sat în Căciulaţi — Ilfov

— *Cîşla lui Căciulă* — tîrlă în judeţul Constanţa, a cărei nume fusese luat de la un cioban bătrîn ucis de jefuitori.

— *Căciuleşti* :

— comună în Neamţ ;

— deal în Menţii din Dos, Mehedinţi ;

— *Căciulăteşti* — comună în Dolj.

De la apelativul cuşmă (reg. „căciulă“) ucr. kucma, s-a format toponimul — *Cuşma* — sat în comuna Iad — Năsăud.

PIESE DE COSTUM COMUNE

Piesă de costum comună atît bărbaţilor, cît şi femeilor, care, în decursul timpului, şi-a împrumutat numele său locurilor, şuba „este o haină de dimie albă, lungă, fără mîneci, cu buzunar fals şi cu clini mari în părţi“, purtînd, în Oltenia, denumirea de giubea, iar, în Muntenia, de şubă, fapt confirmat, de altfel, şi de toponimie, întrucît : — *Şubeşti* — derivat din cuvîntul *şubă* — este numele unei vechi suburbii a oraşului Cîmpulung din Muntenia, unde se confecţionau, în ateliere specializate, şube, iar :

— *Giubega* — toponim format de la apelativul *giubea* este numele unei comune în Dolj — Oltenia.

Făcînd parte din fondul arhaic al limbii, cuvîntul *şubă* e atestat documentar încă din secolul al XV-lea, prin onomasticul *Şuban* în 1486, un Şuban din Topliţa vinde stînă în Clăbucet.

Din numele „mantalei ţărăneşti lungi, împodobită cu găitane“ — gheba (tc. kebe), s-au format topicele

— *Gheba* — deal în Tîrzii — Fălciu ;

— *Ghebani* — cătun, Novaci — Gorj ;

— *Ghebari* — cătun, Paltinul — Vrancea. În cazul acestor topice, e posibilă şi o altă sursă apelativă : *gheb* — cocoaşă (la om) ; înălţime ori *ghebe* (specie de ciuperci comestibile).

În dubla accepţie precizată de dicţionar „1) Haină (ţărănească) lungă (şi îmblănită), sau 2) Haină din stofă scumpă împodobită cu blană şi cu paftale, purtată de domn şi de boieri la ceremonii) — dulama (tc. dolama) o inserez în contextul apelativelor din sfera toponimelor referitoare la port

— *Dolama* — cîmpie în Testemelul — Tulcea.

În topicul — *Seghea* — sat, Căbeşti, Tutova, apelativul zeghe, cu sens de „haină ţărănească, lungă, împodobită uneori cu găitane negre“, e evident.

În categoria hainelor mari din material textil al căror nume prezintă un corespondent în toponimie, se includ burca (ucr. burka), regionalism pentru „bundă“, ca şi burnuz — „scurtă pe care o poartă ţărăncile“ (tc. burnuz)

— *Burci* — deal în Ştefăneşti — Botoşani.

onomasticele

— *Burcoaia* — comună în Putna ;

— *Burciuleasa* — vale, comuna Oporelu — Olt

— *Burculeasa* — localitate în Olt.

respectiv

— *Burnuzul* sau *Bornazul* — cîmpie în Vlaşca ;

— *Burnazul* — vale în Ciochina — Vlașca ;
— *Movila Burnazului* — în Luciu — Buzău.

Dintre *hainele mari de blană*, cojocul — „obiect de îmbrăcăminte făcut din piele de oaie prelucrată, cu mițe cu tot, care se poartă, la țară, ca palton" (v. sl. Kozuhu) — a lăsat urme în toponimie

— *Cojocul* — baltă, Foltești — Covurlui ;
— *Cojoci* :
  — sat, Făgețel — Olt ;
  — sat, Broșteni — Suceava ;
  — movilă, Crunți — Ialomița, și
— *Dealul Cojocilor*
  — deal în Făgețel — Olt ;
  — munte în Broșteni — Suceava ;
— *Cojocna* — comună în jud. Cluj, iar în varianta regională cojoacă :
— *Cojoaca* — cătun, Chioara — Ialomița.

Cuvîntul *cojoc* e înregistrat ca onomastic într-un document din 1480, cînd Basarab cel Tînăr voievod întărește, printre altele, partea lui *Cojoc* din Cepturile, lui Ticuci și fraților lui.

Sumanul mițos, numit, regional, gubă a generat toponimele provenite din onomasticele

— *Gubancea* — comună în Dolj ;
— *Gubandrul* — cătun, Baldovinești — Romanați.

ÎNCĂLȚĂMINTEA

Referindu-se la portul geto-dacilor, Hadrian Daicoviciu susține, pe baza mărturiilor arheologice, că și „nobilii, și oamenii de rînd, bărbați și femei, purtau în picioare *călțuni de pîslă* sau *opinci de piele*", fără să excludă, desigur, faptul că „vara, cei de la țară umblau desculți".

Termenul călțun e întîlnit în documente, încă din secolul al XV-lea. Astfel, în 1418, Mihai Voievod poruncește vameșilor din Cetatea Dîmboviței și de la Rucăr să se poarte frumos cu negustorii brașoveni, luîndu-le vamă dreaptă „bucățile de postav dacă le au tăiate *călțuni* sau de cîte trei-patru coți" să nu fie vămuite.

În 1424, într-un document emis de cancelaria domnească a lui Dan al II-lea, se poruncea „vameșilor din Dîmbovița și Rucăr să nu ia „nimica" pentru *„călțunii* croiți".

Încrustat în memoria pămîntului, cuvîntul e înregistrat, ca toponim, la sfîrșitul secolului al XIX-lea :

— *Călțuna* — loc în Albești, jud. Buzău ;
— *Călțun* — braț, Jegălia — Ialomița ;
— *Călțuiul* — lac, Cocargeaua — Ialomița ;
— *Domnești-Călțuna* — comună în Ilfov.

În varianta lexicală *colțun*, apare în denumirea următoarelor locuri

— *Colțunul* — deal în Ciumulești — Suceava ;
— *Colțuna* — „numire ce se mai dă moșiei Călțuna din Albești — Buzău".

Tradiția dacică a opincii e relevată de reliefurile monumentului de la Adamclisi, pe care e reprezentat un prizonier dac încălțat cu opinci.

În toponimie, numele va dăinui, în timp, ca o mărturie a rădăcinilor noastre milenare, chiar dacă această „încălţăminte ţărănească din piele, croită după forma labei piciorului şi strînsă cu ajutorul nojiţelor" va fi abandonată în port.

Ca apelativ toponimic — opinca — e semnalată în

— *Opinca* — baltă, Isaia — Fălciu ;

— *Dealul Opincii* — deal, Tomeşti — Iaşi.

Adînc înrădăcinat în limbă, termenul a ajuns să semnifice la figurat, într-o etapă istorică în care era la fel de „înrădăcinat" în port, „ţărănime", expresia „De la vlădică pînă la opincă" — aşa cum observa Iordache Golescu — însemnînd „de la mic la mare, adică toţi de-a rîndul, toţi deopotrivă la orice".

De largă circulaţie, cuvîntul se întîlneşte şi în cîntecul popular

„Nu mă călca pe picior,
că eu ştiu de ce ţi-e dor ;
nu mă călca pe opinci,
că eu ştiu ce vrei să zici ;
nu mă călca pe obiele,
că eu ştiu de ce ţi-e jele"

Obiala — „bucată de pînză sau de postav cu care se înfăşoară laba piciorului în loc de ciorap" (bg. obijalo) — se află la originea numelor topice :

— *Obiala Mare* — movilă, comuna Cireşul, jud. Brăila ;

— *Obiala Mică* — o altă movilă în acelaşi sat ;

— *Valea Obielei* — vale în Comarnic — Prahova ;

— *Obileşti* — comună în Rm. Sărat şi fostă staţie de cai de poştă, la 1836, pe drumul între Bucureşti şi Călăraşi, în judeţul Ilfov ·

— *Obileştii Vechi* — Siliştea — comună în Ilfov ;

— *Obileştii Noi* — comună din Ilfov, în componenţa căreia se înregistra, în replică, numele topic *Orăşani,* pentru a se sugera fie înnoirea satului insuficient servită lingvistic, se pare, de calificativul *Noi* — Obileştii *Noi,* fie pornindu-se de la deplasarea unor locuitori din mediul urban în cel rural sau invers.

Termen arhaic, obială, apare ca apelativ al satului *Obileşti* de pe apa Colentinei, atestat sub forma *Bieleşti* în 1575, într-un act prin care Alexandru Mircea Voievod întăreşte lui Milea ocină în Bieleşti, şi sub forma — *Obieleşti,* în 1579, cînd Mihnea Turcitul Voievod reîntărea aceluiaşi Milea, în urma unei judecăţi, ocină la Obieleştii de pe Colentina.

În aceeaşi categorie a cuvintelor străvechi referitoare la încălţămintea tradiţională, se înscrie şi carîmb — „partea cizmei care îmbracă pulpa piciorului de la genunchi pînă la gleznă".

Termenul fiind socotit element prelatin, aparţinînd grupului populaţiei autohtone, e înregistrat, ca nume topic, în

— *Carîmb* — munte în Bisoca — Rm. Sărat.

Cuvîntul tureac, variantă regională a lui *tureatcă,* cu sens de „ciorap fără talpă, făcut din dimie sau postav, care îmbrăca piciorul de la gleznă pînă la genunchi" (lat. thylacus) — e atestat, ca nume topic, în

— *Valea Tureacului* — pîrîu, Luncaviţa — Tulcea ;

— *Tureac* — sat, comuna Tiha Bîrgăului — Năsăud.

Dintre apelativele pe baza cărora se explică toponimele a căror semnificaţie reflectă varietatea încălţămintei populare şi, fără îndoială, o anume arie de răspîndire, menţionez următoarele *colceag, condur, papuc, iminei, ciubotă,* precum şi *haşcă* şi *meşină.*

Colceag — însemnînd „un fel de gheată care se încheia cu copci“ (tc. kolçac) se păstra în numele topic

— *Colceagul :*
  — comună în Prahova ;
  — sfoară de moşie, com. Lipia — Buzău ;
  — vale, Greci — Ilfov ;
  — dublet toponimic al satului Uleşti din Ialomiţa.

O formă colectivă alcătuită de la acest cuvînt :

— *Colcigeni* — era denumirea, la sfîrşitul secolului al XIX-lea, a unui cătun din Ruşi — Ialomiţa.

Condur — (înv. şi arh.) „pantof femeiesc cu toc înalt, împodobit adesea cu broderii“, apare sub forma *condurat* (condur + suf. *at*) în

— *Conduratul* — numele unei aşezări prahovene.

În lucrarea sa „Pilde, povăţuiri, cuvinte adevărate şi poveşti“, Iordache Golescu, explicînd proverbul „Casa care nu troncăneşte, pustie se socoteşte“, prin : „Adică casa fără muiere pustie se socoteşte, pentru că din vechime muierile purtau conduri în picere şi cînd umblau troncăneau“, lasă să se întrevadă faptul că, deja, pentru epoca aceea (începutul veacului al XIX-lea), condurii erau o încălţăminte *din vechime*, iar formele verbale de perfect compus, părăsirea acestuia în port.

Papuc, în trecut, termen general pentru „orice fel de încălţăminte“, se întîlneşte toponimic în :

— *Papucul* — pîrîu şi iaz, Zăpodeni — Vaslui ;
— *Papuci* — cătun în Odăile — Buzău ;
— *Papuceşti* — sat lîngă Piteşti — Argeş.

Iminei — cu dublu sens „pantofi cu vîrful ascuţit purtaţi de ţărani, şi pantofi fini făcuţi din marochin (galben) purtaţi de boieri“ — sînt consemnaţi ca toponim în

— *Imina* — numele unei tîrle din Brăila.

Ciubotă — cizmă (rus. cobot) se întîlneşte, ca toponim, sub formele regionale cioboată, în

— *Cioboata :*
  — pîrîu, afluent al Bistriţei ;
  — vale în Blăgeşti — Bacău.

Ciobotă, în :

— *Ciobota* — movilă, Caragialele — Buzău, sau prin onomasticul Ciobotea ;

— *Ciobotea* — sat, comuna Valea Mărului — Argeş.

Apelativul apare la plural, în

— *Cioboţi :*
  — sat, com. Casa Veche — Olt ;
  — deal, com. Drănicul — Dolj ;
— *Cioboteni* — sat, în jud. Harghita.

În aceeaşi categorie, se includ toponimele generate de apelativele ce denumesc materiale componente ale încălţămintei populare : meşină — „piele (de oaie) tăbăcită (folosită pentru căptuşirea încălţămintei“ (tc. meşin), în

— *Meşineşti* — sat, Potcoava — Olt.

Haşcă — „bucată de piele care se pune la cizmă pentru a lărgi căputa (pol. hasca), în

— *Hasca* — munte între comunele Broşteni şi Dorna în Suceava.

Termenul pîslar implică, din punct de vedere semantic, sensurile a) cizme sau papuci de pîslă ; b) înv., fabricant de pîslă.

Fără a-i determina una din cele două accepții, îl semnalez în topicul

— *Pîslari*, înregistrat ca
  — sat în com. Ţîţa — Dîmboviţa ;
  — cătun, Păltineni — Buzău ;
  — cătun, Obîrşia — Romanaţi ;
  — cătun, Dărăşti — Vlaşca ;
  — vale, Preoţeşti — Ilfov.

*

Investigarea limbajului toponimic al portului popular are semnificaţia unui act de redescoperire a rădăcinilor adînc împlîntate în glia străbună ale poporului nostru, păstrător şi continuator de tradiţii, relevînd în cronica vie a portului popular — acest tezaur de frumuseţe şi creativitate —, mărturii nepreţuite ale spiritualităţii româneşti.

BIBLIOGRAFIE

1. * * Arta populară românească, Bucureşti, 1969.
2. BĂNĂŢEANU T., FOCŞA GH., IONESCU EM., *Arta populară în Republica Populară Română. Port. Ţesături. Cusături*, Bucureşti, 1957.
3. DAICOVICIU HADRIAN, *Dacii*, Bucureşti, 1968.
4. *Dicţionarul limbii române moderne*, Bucureşti, 1958.
5. *Documente privind istoria României. B. Ţara Românească*, vol. I—VI.
6. *Documenta Romaniae Historica. B. Ţara Românească*, vol. I.
7. GIURESCU C. C. şi GIURESCU DINU, *Istoria românilor din cele mai vechi timpuri pînă astăzi*, Bucureşti, Editura Albatros.
8. GOLESCU IORDACHE, *Proverbe comentate. Colecţia Cogito*, Buc., 1973.
9. HASDEU B. P. *Etymologicum Magnum Romaniae*, vol. I—II, Buc., 1970.
10. *Istoria României în date*, Bucureşti, 1971.
11. *Judeţele României socialiste*, Bucureşti, 1971.
12. LAHOVARI G. I., BRĂTIANU C. I., TOCILESCU GR., *Marele dicţionar geografic al României*, vol. I—V, Bucureşti, 1898—1902.
13. MARTINOVICI C., ISTRATI N., *Dicţionarul Transilvaniei, Banatului şi celorlalte ţinuturi alipite*, Cluj, 1921.
14. ODOBESCU ALEX., *Artele în România în periodul preistoric*, Opere complete, vol. III, Bucureşti, 1968.
15. RUSSU I. I., *Limba traco-dacilor*.

LE LANGAGE TOPONYMIQUE DU COSTUME POPULAIRE ROUMAINE

Résumé

On présente dans cet ouvrage des toponymes qui rappelent des pièces du costume féminin ou masculin pour souligner l'image de l'originalité du costume populaire et pour établir des origines et des influences.

L'étude du langage toponymique du costume populaire roumain releve la continuité et la permanence du peuple roumain sur le territoire de la patrie.

Muzeul judeţean Argeş
O.J.P.C.N.

Primit în redacţie la 14 martie 1978

NOTĂ CĂTRE AUTORI

Revista „Studii şi comunicări" publică lucrări originale din domeniile biologiei, istoriei şi muzeografiei care se referă la zona Argeşului sau lucrări de sinteză din domeniile respective.

Autorii sînt rugaţi să înainteze articolele şi notele dactilografiate conform stasului. Tabelele vor fi dactilografiate pe pagini separate, iar diagramele şi desenele vor fi executate în tuş negru pe hîrtie de calc.

Tabelele şi ilustraţiile vor fi numerotate cu cifre arabe. Figurile din planşe vor fi numerotate în continuarea celor din text. Se va evita repetarea aceloraşi date în text, tabele şi grafice. Explicaţia figurilor va fi dactilografiată pe pagină separată, iar rezumatul într-o limbă străină de largă circulaţie (franceză, engleză, germană sau rusă), dactilografiat pe pagină separată, va reprezenta aproximativ 1/20 din text. Citarea bibliografiei în text se va face în ordinea numerelor. In cazul notelor de subsol, acestea vor fi dactilografiate pe pagină separată şi numerotate de la 1 în continuare. Numele autorilor citaţi va fi precedat de iniţială, iar titlurile revistelor citate în bibliografie vor fi prescurtate conform uzanţelor internaţionale.

Responsabilitatea asupra conţinutului articolelor revine în exclusivitate autorilor.

Corespondenţa privind manuscrisele, schimbul de publicaţii, obţinerea revistei etc. se va trimite pe adresa redacţiei, Muzeul judeţean Argeş — Piteşti, str. Horia, Cloşca şi Crişan nr. 44, cod 0300.

Dat la cules 1979. Bun de tipar : 1980. Apărut 1980.

Tehnoredactor : prof. RADU STANCU

Lucrare executată sub comanda nr. 53 la Oficiul Economic Central „Carpați", Întreprinderea poligrafică „Bucureștii-Noi", str. Hrisovului nr. 18 A, sectorul 1, București